

## Los talleres de Diplomacia Ciudadana como estrategia de integración entre las universidades de la región andina

Óscar Omar Terrones Juárez  
[oterrones@usat.edu.pe](mailto:oterrones@usat.edu.pe)

**Óscar Omar Terrones Juárez** (Piura, Perú, 1978). Catedrático de la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), Chiclayo (Perú), y profesor visitante de la Universidad de Piura (Perú). Imparte materias relacionadas con la Comunicación para el Desarrollo, Comunicación Internacional, Medios de Comunicación y Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos. A su vez, es coordinador de las áreas Comunicación para el Desarrollo, Comunicación Internacional y Proyección Social de la Escuela de Comunicación de la USAT. Tiene, además, estudios de maestría en Educación con mención en Teoría y Práctica Educativa y un diplomado en Comunicación Internacional.

### Resumen

Las universidades de frontera tienen una gran oportunidad para llevar a la práctica actividades de Comunicación Internacional. En el artículo que sigue se explicará la metodología empleada en los Talleres de Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos que hemos organizado y facilitado por seis años con universitarios de Ecuador, Colombia y el Perú.

Se apostó por la consolidación de la paz, primeramente entre Ecuador y el Perú. En este contexto, se ha creído conveniente el trabajo desde las universidades, proporcionando formación a los alumnos para que sean capaces de resolver los conflictos sin necesidad de recurrir a la violencia, superen los estereotipos y prejuicios persistentes y diseñen estrategias que permitan mejorar los niveles de comunicación entre sus naciones.

Del mismo modo, se ha tomado conciencia de que la paz es un requisito indispensable para la integración en la región, y de que esa integración no puede construirse aislada de la participación de la sociedad civil.

**Palabras clave:** Comunicación Internacional, Diplomacia Ciudadana, Talleres de Resolución de Conflictos, Integración, Cultura de paz, Región Andina, Intercambio Universitario.

Cuenta una historia que después del 11 de septiembre un anciano indígena en los Estados Unidos de América conversaba con su nieto sobre sus sentimientos ante el ataque terrorista: “Me siento como si tuviera dos animales luchando dentro de mi corazón. Uno está bravo y quiere venganza. El otro es un animal de amor y compasión”. “¿Cuál ganará la lucha adentro del corazón?”, le preguntó el nieto. “El que alimentes”, contestó el anciano (Erstad, 2002).

La historia del ser humano está llena de conflictos. Heráclito (citado por Navas, 1999: 33) no dudó en reconocerlo. Para este pensador, el conflicto era el principio de todas las cosas y, según esta forma de verlo, sería algo tan natural como la concordia. “El conflicto” —señala Kaufman— “es inevitable, pero en principio no hay nada a priori que diga que eso es negativo” (Cherubini, 2008). Nos corresponde, sin duda, afrontarlos, aunque esto demande un gran esfuerzo.

El “conflicto” ha recibido diferentes definiciones, pero la mayoría coincide en señalar que se trata de un proceso interactivo que sucede en un contexto determinado y en el que actúan, al menos, dos partes. Cada individuo o grupo tiene intereses, necesidades, objetivos... incompatibles. Puede haber conflictos sin violencia, aunque no violencia sin conflicto. Esto último lleva a decir que si bien conflicto y violencia se relacionan en determinadas circunstancias, no significan lo mismo. La violencia, según Fisas (1998: 24), se refiere al uso o amenaza de uso de la fuerza o de potencia, abierta u oculta, con el propósito de obtener de uno o más individuos algo que no consienten libremente o de hacerles algún mal (físico, psíquico o moral). No es solamente un determinado tipo de acto, sino también una determinada potencialidad. No se refiere únicamente a una forma de “hacer”, sino también de “no dejar hacer”, de negar potencialidad.

“Conflicto”, a su vez, está muy ligado a otro término: “guerra”. En el ámbito popular se suele confundir el uno con el otro, reduciendo el conflicto a violencia bélica y entendiendo la guerra como si fuera la única forma de violencia. Esto ha traído confusiones en el momento de entender el concepto de “paz”, pues comúnmente se la ha definido contraponiéndola a la guerra o como el periodo de entreguerras, cuando se la debería definir contraponiéndola a la violencia (la guerra es una forma de violencia, no la única), así como a todo desorden moral o contrario a la naturaleza.

Los romanos hablaron de *pax romana*, que tenía que ver con la defensa frente al exterior, frente a aquello que amenazaba o ponía en peligro el Imperio. La paz griega llevó por nombre *eiréne*, que fue casi sinónimo de *homonoia* (armonía). Este concepto de paz griega aludía al mantenimiento de la unidad y el orden interior de Grecia. Implica un estado repleto de serenidad, ausencia de conflictos, pasividad.

Atendiendo a lo último, la capacidad de actuación frente a la paz estaría reservada únicamente al Estado (Jares, 1999: 96), a la Diplomacia oficial. En la práctica, puede observarse que ni el Estado ni la Diplomacia oficial han garantizado siempre la paz posterior a la firma de los tratados, tal como ha sucedido con el conflicto entre Ecuador y el Perú que, después del Protocolo de 1942, rebrotó varias veces.

Este artículo pretende exponer que la paz y la seguridad deben ser competencia también de los civiles y no solo de los Estados o de los diplomáticos. Suelen ser los civiles los que sufren directamente las consecuencias de las guerras, de la violencia y, por tal razón, deben ser también los protagonistas que lideren los procesos de paz. Sin paz tampoco es posible la integración de los pueblos ni el desarrollo ni la democracia ni el respeto por los derechos humanos (cualquier derecho que se viole, implica automáticamente violar el derecho a la paz).

Se propone como una herramienta de comunicación para la integración los Talleres de Diplomacia Ciudadana. Se explicará más adelante la metodología que se ha venido desarrollando, de acuerdo con nuestra experiencia en la organización y facilitación de estos talleres con alumnos universitarios procedentes de Colombia, Ecuador y el Perú, y que podrían incluso implementarse para ser trabajados con otros agentes de la sociedad civil y aplicados a los conflictos incluso internos de muchos países.

Para ello, vamos a explicar brevemente por qué la Diplomacia Ciudadana puede ser un complemento de la Diplomacia oficial en el cumplimiento de los objetivos de la integración, y por qué puede ser también un medio eficaz para fortalecer la sociedad civil de la Comunidad Andina y de América Latina.

### **La Diplomacia oficial ya no es suficiente**

En mayo de este año, Hillary Clinton, secretaria de Estado estadounidense, señalaba, dirigiéndose a los graduandos de la Universidad de Nueva York, que “[...] la diplomacia estadounidense ya no se limita al Departamento de Estado o a nuestras embajadas”. Y añadía que “[...] la base de los asuntos de Estado en el siglo XXI se desarrolla en las aulas de universidades, salas de juntas corporativas y salas de operaciones de hospitales, y se basa en los compromisos y las relaciones personales [...]” (Centro Lincoln, 2009).

Las declaraciones de Clinton confirman el giro que la Diplomacia oficial de algunos Estados debe dar, pues se ha centrado por muchos años o décadas en el secreto o se ha reducido al ámbito interestatal.

Tradicionalmente, la Diplomacia oficial o clásica se ha entendido como “el arte de la negociación”. Pocos aún comprenden que esta diplomacia debe abrirse más a los públicos internacionales y que es una poderosa herramienta de comunicación para unir a los pueblos, difundir y promocionar la imagen positiva de las naciones, acercarse a los civiles para comprender mejor sus necesidades y convertirse en un vehículo de ayuda o cooperación.

Los Estados ya no son los únicos protagonistas del sistema internacional. Tras los cambios, producidos en las últimas décadas por efectos de la globalización, cada vez aparecen nuevos centros de decisión, individuos o grupos no estatales que interactúan también con gran protagonismo internacional, llámense ONG, grupos religiosos, partidos políticos, empresas multinacionales, universidades, etcétera.

Estos nuevos actores hasta diseñan su propia “política exterior” para internacionalizar sus actividades o contactarse con sus contrapartes en el extranjero. Muchos de ellos se interesan, además, por problemas que, por lo general, han sido competencia de los Estados, y diseñan estrategias de intervención para resolverlos; problemas referidos a pobreza, racismo, violaciones de derechos humanos, conflictos armados, etcétera. Por ejemplo, un buen número de universidades tienen ahora sus propias áreas de proyección social o responsabilidad social, en las que diseñan planes para mejorar la calidad de vida de muchas de las poblaciones de la localidad de donde operan; asimismo, cuentan con sus propios departamentos de Relaciones Internacionales, a través de los cuales firman convenios de cooperación e intercambio, movilizan a profesores y alumnos, captan cooperación... ¿Esto no sería también Diplomacia? ¿Tendría la Diplomacia nuevas variantes y agentes?

Lozano (2001: 178) anota una definición de Diplomacia que se podría ajustar ya no solo a los Estados, sino también a los diferentes agentes que operan con sus actividades internacionales. El internacionalista español define de esta manera el concepto en cuestión: “Medio de comunicación informativa pacífica e institucionalizada entre los actores del sistema internacional. Su fin esencial es poner en comunicación a los actores para conocer sus intereses e intentar resolver sus diferencias de modo negociado, fomentando unas relaciones internacionales de cooperación y entendimiento”.

Según la definición de Lozano, en ningún momento se hace referencia a los Estados como los únicos actores de la Diplomacia. Para Lozano, los diversos actores internacionales, llámense empresas transnacionales, ONG, grupos religiosos, organizaciones deportivas, partidos políticos, universidades, ciudadanos, etcétera, realizan hoy actividades de este tipo, relacionándose entre ellos e incluso con los Estados.

La Diplomacia sería, pues, una herramienta, un vehículo o canal de comunicación de los actores internacionales (estatales o no) que la utilizan para relacionarse entre sí; una poderosa forma de comunicación internacional en la que las acciones de sus agentes podrían hasta modificar la estructura y dinámica de las relaciones internacionales.

Por tanto, la Diplomacia oficial, clásica, tradicional, de Estados —entendida, siguiendo a Portugal (2001), como una herramienta de la política exterior de los Estados—, sería una forma de esa Diplomacia general.

La Diplomacia Ciudadana, en ese sentido, sería otra variante de la Diplomacia. Tiene como actores a aquellos que provienen del ámbito transnacional, a diferencia del Jefe de Estado o de Gobierno, del Ministro de Relaciones Exteriores, de la misión diplomática... que son los agentes de la Diplomacia clásica.

Desde sus orígenes ha estado muy ligada al concepto de conflicto. La Diplomacia Ciudadana a la que nos referimos se acuña como *Second Track Diplomacy* (Diplomacia de segunda vía). Según Notter y McDonald (1996), fue el ex embajador estadounidense Joseph Montville quien en 1981 sugirió el término considerando el poco éxito de las negociaciones oficiales o entre los Estados para llegar a acuerdos que solucionaran conflictos violentos y dejaran contentas y satisfechas las necesidades de la población involucrada.

La Diplomacia de segunda vía —la primera vía es la oficial— consideraba el trabajo de profesionales no pertenecientes al ámbito estatal, pero que estaban capacitados —eran expertos— para ayudar en la búsqueda de alternativas de solución al conflicto.

Posteriormente, según escribe Ruiz (2004: 88), John McDonald y Louise Diamond, en los años 90 del siglo pasado, propondrán la expresión *Multi-track Diplomacy* (Diplomacia de vías múltiples) para referirse a la Diplomacia como un sistema que comprende varios caminos o vías que permiten a diferentes grupos de la sociedad participar, con sus propios recursos, en la resolución de conflictos y procesos de paz. Este sistema considera nueve vías o iniciativas procedentes de la Diplomacia oficial (vía uno), expertos civiles en la resolución de conflictos (vía dos), mundo de los negocios (vía tres), ciudadanos particulares profesionales (vía cuatro), educación (vía cinco), activismo comunitario (vía seis, que incluye principalmente el trabajo de las ONG y grupos pro derechos humanos), religión (vía siete), financiación (vía ocho) y medios de comunicación (vía nueve).

Bavly propone otro modelo multivial que comprende cuatro vías (Ruiz 2004: 90). Identifica la Diplomacia oficial o convencional en un primer nivel, mientras que los esfuerzos para la resolución de conflictos realizados por personal experto, bien informado y comprometido formarían parte de un segundo nivel. El tercer nivel se reservaría para las organizaciones activistas que trabajen por la resolución de conflictos y que carezcan de contacto directo con los políticos. Finalmente, el cuarto lo integrarían las poblaciones partes de un conflicto.

Definimos la Diplomacia Ciudadana de la siguiente manera (Terrones 2007: 6):

Una forma de comunicación internacional, un medio de comunicación entre actores no estatales del sistema internacional, entre ciudadanos de naciones distintas con fines de determinados, entre los cuales se encuentran no sólo resolver, lograr, mantener y consolidar la paz, sino también hacer posible un mayor entendimiento entre las culturas, promover la tolerancia y el respeto de los valores culturales, la cooperación y el desarrollo entre los pueblos. Esta diplomacia no se opone a la Diplomacia oficial, sino que la complementa.

El reciente conflicto entre Ecuador y Colombia y el que actualmente mantiene tensos a chilenos y peruanos por causa de la delimitación marítima podrían ser tratados desde la esfera civil, proponiendo alternativas de solución a las partes oficiales. Incluso, el generado entre las ciudades limítrofes de Gualeguaychu (Argentina) y Fray Bentos (Uruguay) que comparten el río Uruguay en relación con los efectos sociales y medioambientales que provocaría la planta finlandesa Botnia de pulpa de celulosa ubicada en la zona.

Podría ayudar a que muchos conflictos internos de la Región Andina y de América Latina se resuelvan sin necesidad de recurrir a tribunales o a la violencia de los Estados; tal es el caso de la situación que atraviesa Venezuela por su política interna, o los conflictos sociales derivados de la pobreza en muchas zonas de la

Región.

### **Del conflicto a la integración: el aporte de los Talleres de Diplomacia Ciudadana a la paz en la Región Andina**

En esta parte se expondrá la metodología de los Talleres de Diplomacia Ciudadana con estudiantes de Colombia, Ecuador y el Perú por iniciativa del Área de Comunicación Internacional de la Facultad de Comunicación (FCOM) de la Universidad de Piura (UDEP), del Perú.

Quien escribe ha tenido la oportunidad de organizar y dirigir estos talleres en calidad de profesor visitante de la mencionada casa de estudios.

Desde el 2002 se desarrolla en la FCOM de la UDEP el Seminario Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos, dirigido a alumnos del décimo ciclo (quinto año) de la carrera de Comunicación. Se estructura en dos partes: una teórica, que consiste en la explicación de los conocimientos relacionados con la sociedad civil internacional, el conflicto, la guerra, la violencia y la cultura de paz; y otra práctica, que implica que los alumnos del Seminario participen de un ejercicio real de Diplomacia Ciudadana. Aquí se les capacita —con una contraparte extranjera— en las técnicas alternativas de resolución de conflictos.

El Seminario ha sido fruto de los compromisos asumidos por el Área de Comunicación Internacional de la mencionada Facultad en el I Taller de Resolución de Conflictos y Diplomacia Ciudadana, realizado en Cuenca (Ecuador) en el año 2000 con la participación de profesores universitarios de Ecuador y el Perú. En este taller, dirigido por Edward Kaufman y Saúl Sosnowski, expertos de gran prestigio internacional, la FCOM de la UDEP se comprometió a incluir en su plan de estudio este Seminario, al mismo tiempo que asumía la responsabilidad de capacitar a los periodistas de frontera en un proyecto denominado Programa de Capacitación de Periodistas para la Consolidación de una Cultura de Paz en la Zona de Frontera Perú-Ecuador (2001-2003), que contó con el apoyo económico del Gobierno de Navarra (España) y la ONG ProPerú. En un segundo taller con profesores que tuvo lugar en Piura en el año 2002, además, el Área mencionada acordó organizar el primer taller binacional de Diplomacia Ciudadana con alumnos universitarios de Ecuador y el Perú, sobre todo para consolidar la paz que estos dos países habían logrado en 1998. Cabe mencionar que todas estas actividades han sido respaldadas por la Asociación de Universidades del Sur del Ecuador y Norte del Perú (Ausenp).

#### ***El Taller de Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos***

Hasta el momento se han realizado seis talleres con estudiantes universitarios. Los cinco primeros llevaron por nombre Taller Binacional Universitario de Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos, con sus respectivos subtítulos de acuerdo con el tema central. En los párrafos que siguen enumeramos cada uno de ellos.

El primero tuvo lugar el 14 y 15 de noviembre del 2002 con estudiantes de Comunicación de la UDEP y de Gestión Social de la Universidad de Cuenca. Además de este grupo, participaron en calidad de observadores un alumno de la Universidad del Azuay (Ecuador) y dos de la K. U. Leuven (Bélgica).

En el 2005, del 14 al 16 de noviembre, se realizó la segunda versión, que tuvo como lema “Conociendo la cultura del país vecino”. En esta ocasión, además de los alumnos de Comunicación y Gestión Social, se unieron estudiantes de Historia y Gestión Cultural de la UDEP; y tuvo como escenario la ciudad ecuatoriana de Cuenca.

Un año después, del 21 al 23 de noviembre del 2006, se produjo un tercer encuentro en Piura, donde participaron estudiantes de Comunicación, Derecho e Historia y Gestión Cultural de la UDEP con estudiantes de Ciencias Jurídicas de la Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador). Este taller tuvo mucha trascendencia, debido a que en Loja dio origen al I Foro-Taller Binacional de Educación para la Paz, Noviolencia y Derechos Humanos, organizado los días 10 y 11 de mayo del 2007 por la Red Nacional de Estudiantes por la Paz y Noviolencia (ESPAZ) de Ecuador. Este evento fue liderado por el estudiante ecuatoriano Israel Celi, quien había participado en el Taller de Diplomacia Ciudadana el año anterior.

Los días 22 y 23 de noviembre del 2007, nuevamente en Piura, el taller se realizó con estudiantes de Comunicación y Derecho de la UDEP y Gestión Social de la Universidad de Cuenca. Esta versión llevó como lema “Rompiendo estereotipos”.

Posteriormente, el 20 y 21 de noviembre del 2008, la Universidad de Cuenca albergó como sede a sus estudiantes de Gestión Social, y a los de Comunicación y Derecho de la UDEP. Este taller resultó muy importante, debido a que coincidió con los “10 años de paz entre Ecuador y Perú”, frase que también se escribió en el subtítulo del evento.

Este año (del 21 al 23 de septiembre del 2009), el Seminario y el Taller fueron seleccionados por el proyecto Formación de Comunicadores Sociales para la Integración Andina de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs) para ser parte de la Cátedra CAN sobre Comunicación para la Integración (capítulo Perú). Esto como producto del trabajo realizado en los años anteriores.

La versión de este año fue nuevamente organizada en las instalaciones de la Universidad de Piura con el apoyo del Proyecto Acción con la Sociedad Civil para la Integración Andina (Socican), la Comisión Europea y la Comunidad Andina.

Para esta versión, además de estudiantes de Comunicación y Derecho de la UDEP y de Gestión Social de la Universidad de Cuenca, se invitó a alumnos de Comunicación de la Universidad de La Sabana (Colombia).

### Objetivos

- ▶ Desarrollar la parte práctica del Seminario Diplomacia Ciudadana de manera real entre los alumnos del Seminario y una contraparte extranjera, con el fin de capacitarlos en las técnicas alternativas de resolución de conflictos, especialmente en el manejo de la mediación.<sup>1</sup>
- ▶ Promover la consolidación de la paz entre Ecuador y el Perú tras la firma del Tratado de 1998. Se consideró que el trabajo con los jóvenes universitarios era de suma importancia para el futuro de las relaciones bilaterales de estos países, pues ellos —como los demás actores de la sociedad— están llamados a promover el desarrollo y la seguridad de sus naciones.
- ▶ Superar la falta de conocimiento y los estereotipos que aún persisten entre colombianos, ecuatorianos, peruanos... y que impiden la paz y son, a su vez, causa de la desintegración de la Región.
- ▶ Proponer estrategias que permitan mejorar los niveles de comunicación y participación de la sociedad civil de la Región Andina, así como la calidad de vida de las poblaciones, especialmente de las que se encuentran ubicadas en las zonas de frontera.
- ▶ Mejorar la convivencia personal, familiar, laboral y social de los participantes, para que sean capaces de enfrentarse a las dificultades de la vida humana sin necesidad de recurrir a la violencia. Los talleres han servido, en este sentido, como espacios de formación.

### Los participantes

Estos talleres se han diseñado para que participe un máximo de 30 alumnos. En los talleres binacionales asistieron menos de 25, mientras que en el trinacional el número sí llegó al estimado.

Los participantes han sido, en principio, los que cada año cursan el Seminario Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos que se ofrece principalmente para alumnos del décimo ciclo de la carrera de Comunicación de la FCOM de la UDEP, pero que, dado el interés que ha generado, se ha ampliado a los de Derecho e Historia y Gestión Cultural de la misma Universidad.

Los alumnos extranjeros que participaron provenían de las licenciaturas de Gestión Social, Ciencias Jurídicas y Comunicación con interés por los siguientes temas: resolución alternativa de conflictos, derecho internacional, desarrollo, periodismo internacional, diplomacia, historia, relaciones internacionales, comunicación internacional o intercultural. Cabe señalar que esto no limitaba a estudiantes de otras carreras que pudieron haber participado. Lo importante era que estuvieran interesados en los temas de carácter internacional.

Entre las universidades que se unieron al proyecto destacan la Universidad de Piura, la Universidad de Cuenca, la Universidad Técnica Particular de Loja y la Universidad de La Sabana. Cada una se encargó de

---

<sup>1</sup> En la mediación, las partes tratan de resolver su conflicto con la ayuda de un tercero. El mediador actúa como intermediario para la negociación o como facilitador que estimula el diálogo para que las partes lleguen a un acuerdo pacíficamente. El mediador, además de saber expresarse, debe saber escuchar, tener cualidades de comunicador.



seleccionar a sus estudiantes de acuerdo con el perfil mencionado. Además del buen expediente académico de cada estudiante, se sugería dar preferencia en la selección a aquellos que hayan realizado prácticas preprofesionales en cualquiera de estos campos.

#### *Duración*

Los talleres binacionales duraron dos días, y el trinacional, tres. A pesar de ello, se recomienda que, si se cuenta con el presupuesto necesario, ambos duren una semana.

#### *Programa*

El programa del Taller incluyó diversas actividades que a continuación se sintetizan:

##### a. “Operación Amigo”

Es una estrategia de comunicación que contempla el alojamiento y la alimentación de los alumnos extranjeros en las casas de sus compañeros anfitriones o de aquellas familias del país sede que ofrecen sus hogares para acogerlos.

Ha permitido a los alumnos extranjeros conocer las costumbres, la gastronomía, la historia y la información que maneja la familia que los acoge. Se consideró esta idea para ayudar a romper estereotipos y prejuicios con los que podían llegar los alumnos visitantes; pero también ha sido una excelente idea para ahorrar los gastos que suponía alojar a los visitantes en hoteles.

La convivencia con las familias ha sido exitosa. Por ejemplo, la familia piurana Montenegro Montejo se identificó muy bien con esta actividad. Brindó alojamiento y alimentación a estudiantes ecuatorianos y colombianos en todos los talleres que tuvieron como sede la ciudad de Piura. Estos detalles, además, se han visto como un acto de solidaridad de todos los estudiantes y familias que creen que la integración es posible.

##### b. “El Rompehielo”

Es una estrategia de comunicación que implica el desarrollo de dinámicas de presentación entre los participantes del Taller. Pretende romper el aislamiento, la falta de confianza o desconocimiento y abrirse más al grupo, logrando la empatía suficiente para participar.

Durante los talleres, las dinámicas incluso ayudaron para relajar a los participantes tras dos o tres días de trabajo intenso, sobre todo cuando en los ejercicios para resolver conflictos volvían a sus papeles reales de ecuatorianos, colombianos o peruanos.

Se recomienda que las dinámicas se realicen de acuerdo con los objetivos que se pretenden alcanzar durante el Taller.

“Los Rompehielos” que se manejan en estos talleres duran entre una y dos horas. Es preferible realizarlos fuera del salón donde se hace el taller. Así, puede recurrirse a los jardines de la universidad, a canchas deportivas, al patio...

##### c. Resolución de conflictos (simulación)

Esta es una de las partes más importantes del Taller, puesto que supone formar a los estudiantes no solo

para que sepan prevenir conflictos, sino también para afrontarlos (lo que suele llamarse “provención”).

Los alumnos aprenden a diferenciar entre conflicto, violencia y guerra, ya que ello también supone entender mejor la paz. A esto ya nos hemos referido en la parte inicial del texto.

El taller suele centrarse, de manera especial, en el análisis de todas las estrategias que pueden emplearse frente al conflicto: uso de la fuerza, arbitraje, negociación, mediación y reconciliación. Se ha incidido sobre todo en la mediación.

Quienes dirigen los talleres actúan como mediadores o facilitadores. Se trata de unos terceros neutrales, cuyo papel consiste en generar la comunicación —de manera imparcial— para que las partes encuentren una solución pacífica.

Se ha contado, además de quien escribe, con facilitadores formados en el Centro para el Desarrollo Internacional y Resolución de Conflictos de la Universidad de Maryland; es el caso de los profesores Enrique Santos de Ecuador y Fernando A. de Villena del Perú, así como de Carlos García del Centro de Análisis y Resolución de Conflictos (Cenarc) y profesor de la Universidad Técnica Particular de Loja, y de Dolores Sucoshañay, profesora de la Universidad de Cuenca. Cabe resaltar que la profesora Sucoshañay participó en calidad de estudiante de pregrado en la primera versión de estos talleres, realizada en Piura en el 2002.

Se ha recurrido a la simulación. Los estudiantes suelen intervenir asumiendo su propia nacionalidad: colombianos, ecuatorianos y peruanos.

En la versión del 2008 se usó el caso de la llegada de comerciantes peruanos al mercado cuencano, que significaba una desventaja para los vendedores de Ecuador, ya que los peruanos solían vender sus productos a menor precio. Esto generaba conflicto en ambos grupos, y los ecuatorianos pedían el desalojo de los comerciantes peruanos.

Se ha tratado de que los casos tengan relación con las naciones de las cuales provienen los participantes del Taller. Se solía disponer dos grupos: uno de comerciantes peruanos (alumnos participantes peruanos) y otro de comerciantes ecuatorianos (alumnos participantes ecuatorianos). Se les daba, luego, unos minutos para que cada grupo debatiera sobre el caso, y después se nombraba a dos representantes por grupo para que iniciaran la resolución del conflicto con su contraparte: se usaba una mesa donde los grupos se ubicaban a los extremos, mientras que el facilitador —que era un profesor<sup>2</sup>— ocupaba la parte central.

Durante la resolución suelen ocurrir situaciones inesperadas. Varios estudiantes (partes en conflicto) se dejan llevar por sus emociones e incluso corren el riesgo de perder el control cuando el conflicto no llega a

---

2 Es recomendable que el mediador o facilitador sea un tercero que no pertenezca a las partes en conflicto. En estos talleres, los profesores hicieron las veces de mediadores, aunque lo ideal hubiera sido que el mediador procediera de una institución diferente de las universidades participantes, como sucedió este año (2009) con el facilitador que llegó desde Maryland.

resolverse. A pesar de que es una simulación, los participantes reflejan su condición de ecuatorianos, colombianos y peruanos e interiorizan el proceso.

Posteriormente, cuando finaliza la simulación, el profesor que actuó como mediador analiza el comportamiento de los estudiantes en ella, así como las estrategias usadas por ellos; sugiere lo que no deben hacer cuando se encuentran en este proceso. Es una buena experiencia para ellos, ya que al final comprenden que la comunicación es el mejor recurso para transformar el conflicto o encontrarle la solución adecuada. En esta parte ayuda mucho el “rompehielo” inicial. Sin este recurso los alumnos no serían capaces de retomar sus relaciones construidas el primer día del Taller.

Cabe aclarar que, en parte, estos talleres son una adaptación de lo que propone Edward Kaufman,<sup>3</sup> experto en este tipo de actividades.

Se recomienda que, durante el Taller, los participantes se ubiquen formando casi un círculo, y que, si se hacen otras actividades, se los agrupe de manera impar para facilitar la toma de decisiones. Por ejemplo, en un grupo de cuatro la toma de decisiones puede ser más difícil que en un grupo de cinco. El impar tomará la decisión si es que dos están a favor y dos en contra frente a una situación.

#### d. Superación de estereotipos

Otra sección del Taller consiste en hacer un ejercicio para conocer la cantidad de estereotipos que tiene cada parte respecto de las demás, esas imágenes o ideas que nos llevan a generalizaciones muchas veces erróneas sobre individuos o grupos y que son muy usuales en los conflictos. Se incidió en esto entre los estudiantes de Ecuador y el Perú, ya que después de la paz de 1998 aún perduraban estereotipos y era necesario superarlos para mejorar las relaciones bilaterales.

Se pedía a los participantes que se agruparan por su respectiva nacionalidad. Se les proporcionaba, después, papelotes y plumones para que escribieran las ideas o imágenes negativas que tenían de su contraparte. Este ejercicio, aparentemente fácil de realizar, resultaba muy complejo para cada participante, puesto que implicaba sinceridad. “¿Cómo voy a decirles lo que he pensado de ellos antes de venir si nos están tratando tan bien?” “No puedo decirles esto si son nuestros invitados.” Era una especie de catarsis, tan necesaria para iniciar esa ruptura de estereotipos que traían desde sus países. A pesar de estos temores, lograron decir lo que en realidad pensaban del otro. Aquí enumeramos algunas de esas ideas: “gallinas”, “monos”, “picones”, “abusivos”, “desordenados”, “convenidos”, “ladrones”, “hablan feo”, “su comida es horrible”, “robafronteras”, “narcos”, “guerrilleros” y un sinnúmero de conceptos y adjetivos.

Lo interesante aquí no fueron solamente las enumeraciones que podían hacer, sino saber sustentar por qué las usaban para referirse al otro. La mayoría señalaba que lo hacían porque las empleaban sus connacionales o porque habían escuchado esas palabras de sus padres, abuelos o conocidos. Jamás

---

<sup>3</sup> Véase: <[http://www.centrolindavista.org.mx/archivos\\_index/l\\_internacionales/Lecturas\\_Internacionales\\_5.pdf](http://www.centrolindavista.org.mx/archivos_index/l_internacionales/Lecturas_Internacionales_5.pdf)>.

supieron dar una razón consistente. Muchos se habían adelantado a enjuiciar sin haber conocido previamente el otro país o haber tenido contacto con alguien de allí. Al final, concluían que les faltaba mucha información para entender al otro. El Taller era una gran oportunidad para hacerlo.

Para que no hubiera un desequilibrio se les pidió, de igual manera, que enumeraran los aspectos o ideas positivas que tenían de la otra parte. Aquí sí parecían tener razones de peso para justificar los calificativos que usaban. Sin duda, la comunicación era una poderosa herramienta para superar estereotipos.

#### e. Propuestas

Se incluyó también en el programa un espacio para que los alumnos investigaran y propusieran estrategias que permitan mejorar la comunicación y relaciones entre sus respectivos países, pero desde la esfera civil. Esto sucedió a partir del cuarto Taller (2007).

Entre los trabajos que presentaron cabe mencionar los siguientes: “¿Cuáles son los principales estereotipos existentes entre los peruanos respecto de los ecuatorianos y viceversa?”, “Tratamiento de los medios de comunicación peruanos respecto a la información procedente de Ecuador y viceversa”, “El *blog* de la paz”, “Adopta un secuestrado”, “La importancia de la creación del Consejo Juvenil Integra para la Comunidad Andina (Cojican)”, “Estrategia de integración andina a partir del uso del *weblog*”, etcétera.

#### f. Promoción e intercambio cultural

Se consideró que la cultura debe cumplir en la integración un rol más que importante. Los talleres, así, se convirtieron en espacios para el intercambio intercultural. Se incluyeron, por ejemplo, cenas y almuerzos de camaradería en los que los participantes confraternizaban, además de degustar y conocer la historia y preparación de la comida del país anfitrión. Aquí se contó con el auspicio de varias instituciones. En el Perú, se recibió el apoyo del diario *Correo*, la Municipalidad Distrital de Catacaos y el Consulado General de Ecuador en Piura.

Otra actividad que se incorporó en el Taller del 2008 fue lo que se ha llamado “Encuentro de culturas” y que tuvo mucha incidencia en el trinacional. Consiste en que los representantes de las delegaciones que participan deben promocionar o mostrar lo representativo de la ciudad de donde proceden. Este año (2009), verbigracia, los participantes de Piura, Cuenca y Bogotá mostraron videos, gastronomía, dípticos, artesanía y bebidas típicas de sus respectivas ciudades. Se consideró que no solo hay que sentirse orgulloso por la propia cultura, sino también compartirla como un acto de solidaridad y de integración. En el caso del Perú, las instituciones iPerú y PromPerú se unieron a la causa proporcionando material de promoción.

Es preciso mencionar, por otro lado, que una de las actividades importantes han sido los *city tour* o paseos por la ciudad anfitriona. En los talleres del 2002, 2005 y 2009 se incluyeron estos viajes como actividad para que los participantes conocieran más de la ciudad que los cobijaba. En el Taller del 2005, por ejemplo, se usaron los carros típicos de la ciudad, llamados “chivas”, para que los alumnos tuvieran una vista de Cuenca de noche. Igualmente, este año (2009) la organización consideró un recorrido por el distrito piurano de Catacaos, muy conocido por su comida y trabajos de artesanía. Una banda de músicos del pueblo

esperó a la entrada del distrito y acompañó a las delegaciones hasta la municipalidad, donde el Alcalde les ofreció un homenaje con bailes típicos.

g. Noche cultural

En el taller trinacional se incluyó, igualmente, una noche cultural para que los extranjeros sintieran el calor y el cariño de todo el claustro universitario anfitrión. Se pidió con anticipación que tanto los ecuatorianos como los colombianos realizaran uno o más bailes típicos de su respectivo país, incluido el vestuario.

Durante la verbena se presentaron bailes peruanos, música juvenil, un video promocional del Perú, entre otros. Se cuidaron todos los detalles: hasta los presentadores debieron lucir vestimenta típica de Piura. La noche cultural fue uno de los elementos más emotivos de este Taller.

h. Compromisos, evaluación y conclusiones

En los talleres, el momento de los compromisos ha tenido un tiempo especial de una hora, puesto que permite determinar la continuación y los objetivos por alcanzar para el futuro. Aquí las delegaciones proponen las actividades que planean realizar después de lo aprendido en los talleres. Por ejemplo, en una versión de estos talleres, la del 2006, el compromiso fue crear un *blog* en el que se pudiera encontrar información sobre Ecuador y el Perú; así, los que participaron en el Taller del 2007 dieron vida a “El *blog* de la paz”.<sup>4</sup> Igualmente, en la versión de 2008, en Cuenca, los participantes se comprometieron a integrar a Colombia en la versión del siguiente año y así se hizo, razón por la cual el Taller llegó a ser trinacional.

La evaluación del Taller resulta, del mismo modo, relevante. Aquí se han usado unas hojas con ítems para marcar y evaluar distintos aspectos del taller: organización, calidad de los facilitadores, conferencistas, el alojamiento en las casas, la atención, los horarios, los salones de trabajo, los *city tours*, la noche cultural, los recesos, así como los aspectos positivos y negativos de cara a las siguientes versiones. Esto se hace en un tiempo de 15 minutos.

Hay también un espacio para elaborar las conclusiones a las que se ha llegado. Se hace en un espacio de una hora más o menos. Se acostumbra a designar a un representante de cada delegación para que dirijan unas palabras en la clausura del evento.

El Taller finaliza con la clausura donde, además, de entregarse los certificados a los participantes, se suele invitar a autoridades universitarias y representantes de la Diplomacia. Lo mismo sucede en la inauguración.

i. Principales efectos

- ▶ Capacitación a más 120 jóvenes líderes de universidades de frontera en temas de paz, resolución de conflictos y comunicación para la integración.
- ▶ Dolores Sucoshañay, docente de la Universidad de Cuenca (Ecuador), facilitó los talleres del 2007 y 2008. Ella participó en el del 2002 en calidad de alumna de pregrado.

<sup>4</sup> Véase <<http://elblogdelapaz.wordpress.com/>>.

- ▶ Sustentación de la primera tesis sobre Diplomacia Ciudadana. Marianella del Pilar Rubio Córdova, ex alumna de estos talleres, obtuvo la licenciatura en Comunicación por la Universidad de Piura con la investigación titulada “Los talleres binacionales universitarios como un instrumento eficaz de la Diplomacia Ciudadana para la integración y la construcción de una cultura de paz: V Taller Binacional Universitario de Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos entre las universidades del sur del Perú y norte de Chile”. La autora sustentó su trabajo en el año 2008 y obtuvo la máxima calificación del jurado.
- ▶ Iniciación a los jóvenes en el intercambio académico y cultural.
- ▶ Turismo académico.
- ▶ Escritura de artículos de opinión y crónicas por los propios participantes de los talleres y los profesores encargados (textos publicados en medios escritos).
- ▶ Mayor conocimiento de la cultura del otro, encuentro de similitudes y superación de estereotipos, no solamente por los alumnos participantes sino también por las familias que alojaron a los extranjeros.
- ▶ Se han hecho alianzas para la realización de estos eventos con cónsules, universidades, empresas, sociedad civil, familias, etcétera, actuando en calidad de auspiciadores de estos talleres.
- ▶ El Seminario y el Taller fueron seleccionados para ser parte de la Cátedra CAN sobre Comunicación para la Integración los días 21, 22 y 23 de septiembre del 2009. Esta versión, además, se transmitió en vivo y de manera virtual desde su página web.<sup>5</sup>
- ▶ Apertura de líneas de investigación sobre el tema en las universidades participantes. Por ejemplo, la Universidad de La Sabana (Colombia) ha asumido, además, el compromiso de ser sede del Taller en el año 2010.
- ▶ Quien escribe fue invitado por el proyecto: Formación de Comunicadores Sociales para la Integración Andina de Felafacs y por la Universidad Mariana (Pasto, Colombia) para participar como conferencista en la Cátedra CAN sobre Comunicación para la Integración: Comunicación, Integración y Cambio Social en Zonas de Frontera” (Capítulo Colombia). En dicho evento, que tuvo lugar en la Universidad mencionada los días 29 y 30 de octubre del 2009, se presentó la metodología de estos talleres en una conferencia titulada Diplomacia Ciudadana: Comunicación para la Paz y la Integración.

### A modo de reflexión

Una de las ideas que motivó la realización de estos talleres ha sido que “la firma de la paz no siempre garantiza que el conflicto no se reanude”. Por tanto, es preciso incidir, una vez que el conflicto ha sido resuelto, en los procesos de consolidación de la paz para que esta se haga sostenible y de la mano con los ciudadanos o las poblaciones afectadas.

Ahora bien: como se ha señalado en una parte del texto, el conflicto bélico o guerra es una de las tantas formas de violencia, por lo que estos tipos de talleres están también destinados a tratar otras formas de

<sup>5</sup> Véase <<http://fcom-udep.net/trinacional/>>.

violencia como aquellas que tienen su origen en la pobreza, el racismo, la xenofobia, la falta de acceso y el mal uso de los recursos naturales, el contrabando, etcétera, que muchas veces surgen en las fronteras de los países o en el interior de ellos. Es más: se sugiere a los alumnos participantes que cuando regresen a sus ciudades de origen, ejecuten estrategias que ayuden a los connacionales a desarrollar sus capacidades en la resolución de este tipo de conflictos, tal como sucedió con el alumno ecuatoriano Israel Celi, quien organizó, con sus compañeros de la UTPL (Loja, Ecuador), un foro-taller donde se discutió sobre educación para la paz, no violencia y derechos humanos.

A pesar de que hay un rebrote de conflictos internos, sobre todo étnicos, políticos y sociales en el interior de las naciones, no deben descuidarse los conflictos entre Estados que aún no se logran superar del todo. Ahí se tiene el conflicto marítimo entre Chile y Perú, el de Ecuador y Colombia, el interminable entre Israel y Palestina... En la actualidad, en América del Sur se ha denunciado el desarrollo de una política armamentística que, sin duda, alerta.

Una de las instituciones más universales es la Universidad (del latín *universitas*), que, por tanto, está llamada a ser un agente de integración entre individuos, pueblos y culturas. La falta de paz/violencia es también, en parte, un problema de formación que la Universidad puede ayudar a suplir. Más responsabilidad tienen las que están ubicadas en las zonas de frontera. La iniciativa debe partir desde allí.

Los Talleres de Diplomacia Ciudadana y Resolución de Conflictos se convierten así en una buena herramienta para acercar a los universitarios de diferentes naciones y una estrategia para fortalecer las asignaturas relacionadas con la comunicación internacional y las relaciones internacionales, cuyas propuestas muchas veces corren el riesgo de quedarse en el papel. Son, al mismo tiempo, una oportunidad para poner en acción a la sociedad civil de la Región Andina o de América Latina, aún muy debilitada y hasta desentendida de los temas de paz y seguridad en la Región. Piensan los civiles que esto es solo tarea del Estado o de la Diplomacia.

Si nos alimentamos de paz, tendremos paz; si nos alimentamos de odio o venganza, eso cosecharemos. La respuesta del abuelo a su nieto en la historia que contamos al iniciar este texto tiene un componente de sabiduría muy elevado y necesario para que los pueblos logren su desarrollo y las personas su autorrealización.

## Bibliografía

- Embajada de los Estados Unidos de América en Quito (Ecuador). Centro Lincoln. "Secretaria Hillary Clinton habla a graduados sobre participación internacional y diplomacia ciudadana" [en línea]. <<http://www.usembassy.org.ec/lincolnirc/esp/temasactualidad/2009/TEMA0609.pdf>> (Consulta: 21 de octubre del 2009).
- Erstad, Richard. "La negociación y diplomacia ciudadanas como herramientas en la solución pacífica de los conflictos: la importancia de valores y métodos". *Futuros*. Vol. 1, núm. 3, 2003 [en línea]. <[http://www.revistafuturos.info/futuros\\_3/diplo\\_sol\\_conf\\_1.htm](http://www.revistafuturos.info/futuros_3/diplo_sol_conf_1.htm)> (Consulta: 21 de octubre del 2009).
- Fisas, Vicenç. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Barcelona: Icaria Editorial S.A./Unesco, 1998.
- Jares, Xesús R. *Educación para la paz: su teoría y su práctica*. 2.ª edición. Madrid: Popular S.A., 1999.
- Lozano, Pedro. *De los imperios a la globalización: las relaciones internacionales en el siglo XX*. Pamplona: Eunsa, 2001.
- Navas, Alejandro. "Los medios en los conflictos de la sociedad democrática", en *Periodistas ante conflictos: el papel de los medios de comunicación en situaciones de crisis*. Pamplona: Eunsa, 1999.
- Notter, James y John McDonald. "Diplomacia de vía dos: estrategias de paz no gubernamentales". Publicaciones electrónicas de USIS. Vol. 1., núm. 19, diciembre de 1996 [en línea]. <<http://usinfo.state.gov/journals/itps/1296/ijps/track.htm>>. Consulta: 21 de septiembre del 2005.
- Portugal, Luisa. *Diplomacia pública peruana: agregados de prensa y cultura*. Piura: Universidad de Piura, 2001.
- Portugal, Luisa (editora). *Periodismo de frontera: un proyecto para la paz. Perú-Ecuador 2001-2003*. Piura: Universidad de Piura, 2004.
- Rosales, Blanca (coordinadora). *Comunicación para la integración: prácticas y desafíos en la Región Andina*. Lima: Comunidad Andina, 2006.
- Ruiz, José A. "Nuevas diplomacias por la paz y los derechos humanos: la diplomacia civil noviolenta". *Convergencia*. Año/vol. 11, núm. 34. Granada, México, D. F., 2004, pp. 81-112.
- Serbin, Andrés. Página web personal. "Diplomacia Ciudadana, sociedad civil y prevención de conflictos en América Latina y el Caribe" [en línea]. <<http://www.andresserbin.com/textos/Diplomaciaciudadanall.pdf>>. Consulta: 18 de octubre del 2009.
- Terrones, Óscar O. "La Diplomacia Ciudadana entre Ecuador y Perú". *El Tiempo* (PE), 6 de diciembre del 2007, p. 6.
- Terrones, Óscar O. "Transformación del conflicto Perú-Ecuador en una cultura de paz". *El Tiempo* (PE), 28 de noviembre del 2002.
- Webislam. Entrevista de Edgar Cherubini. "La diplomacia ciudadana de Edward Kaufman" [en línea]. <<http://www.webislam.com/?idt=11220>>. Consulta: 21 de octubre del 2009.