

EL MATERIAL ARQUEOLÓGICO EXCAVADO POR CRAIG MORRIS EN HUÁNUCO PAMPA. SU DESCONOCIMIENTO Y DESTRUCCIÓN

Luis Rodolfo Monteverde Sotil*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo aborda la problemática de la mala conservación e inexistencia en el Perú de un registro oficial del material arqueológico excavado por el Dr. Craig Morris en el asentamiento Tahuantinsuyo de Huánuco Pampa (Huánuco-Perú). Situación que tuvo que afrontar el *Proyecto Arqueológico de Puesta en Valor del Ushnu de Huánuco Pampa (PAPVUHP)* durante sus trabajos de investigación entre los años 2006-2007.

EL PROYECTO ARQUEOLÓGICO DE PUESTA EN VALOR DEL USHNU DE HUÁNUCO PAMPA (PAPVUHP) 2006-2007

En diciembre de 2006 tuve la oportunidad de formar parte del PAPVUHP, dirigido por el Arqueólogo peruano Alfredo Bar Esquivel. El asentamiento arqueológico Tahuantinsuyo de Huánuco Pampa, también conocido como Huánuco Viejo o Huánuco Marka, está localizado en el distrito de la Unión, provincia de Dos de Mayo, departamento de Huánuco.

El PAPVUHP estuvo orientado a la restauración del muro oeste del ushnu, al inventario y a la conservación preventiva del material arqueológico excavado por el Dr. Craig

Morris¹ en Huánuco Pampa. Este material se encontraba ubicado, parte en el distrito de La Unión (capital de la provincia de Dos de Mayo) y parte en la ciudad de Huánuco. El PAPVUHP se centró solamente en el material arqueológico de La Unión.

EL MATERIAL ARQUEOLÓGICO DE HUÁNUCO PAMPA

Durante las excavaciones e investigaciones realizadas por el Dr. Morris en Huánuco Pampa, entre fines de los años 60' y la década de los 70' del siglo pasado, se expuso no solamente importante información arqueológica (e.g. Morris 1970, 1974a, 1974b, 1978, 1985, 1987, 1992, 2003) sino también, como producto de las excavaciones, una abundante cantidad de material arqueológico (15 toneladas métricas) de distintas características; como cerámica, lítico y, en menor cuantía, óseo y botánico.

Desde 1983, el material excavado por el Dr. Morris, quedó en custodia de su asistente Delfín Zúñiga Díaz, quien almacenó las piezas arqueológicas en su casa de la localidad Pampas, distrito de Tomayquichua, provincia de Huánuco. A lo largo de los años se produjeron en tres oportunidades robos en la casa de Zúñiga, sustrayéndose parte del material (Dianderas 2003).

* La Libertad 119, Santa Patricia La Molina. Lima, Perú. laspuertas48@hotmail.com

Alan Covey, quién participó en los años de la década de 1990 en la catalogación del material excavado por el Dr. Morris en Huánuco Pampa, comentó lo siguiente (Alfredo Bar, com. pers. 2006) respecto a los robos en la casa del señor Delfin: “...*Craig me dijo unas veces que [en] su Proyecto Arqueológico Huánuco Pampa hizo un buen sistema de almacenaje de los materiales excavados, pero alguien entró el depósito para robarlo y rompió cajas y bolsas en busca de artefactos para vender. Me dijo que casi todo fue sacado de su propio contexto y mezclado...*”.

En el 2000 el señor Zúñiga solicitó dar el material en custodia a diversas instituciones. Pero recién en el año 2003 fue depositado por petición del INC Huánuco, a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en el Museo Leoncio Prado de la ciudad de Huánuco. En ese mismo año, el señor Hílder Muñoz Alvarado, Alcalde en ese entonces de la Municipalidad Provincial Dos de Mayo (con sede en el distrito de La Unión), solicitó el material para el Museo Regional de Wanuko Marca a construirse en La Unión (museo que hasta la fecha no ha sido creado). Dicho material es trasladado en el mes de Agosto del 2003 a la Unión sin permiso del INC Huánuco, más o menos 8 toneladas (Dianderas 2003).

Durante la división entre La Unión y el Museo Leoncio Prado se perdieron las fichas originales, elaboradas por el Dr. Morris, de la procedencia del material arqueológico, que el señor Zúñiga apresuradamente entregó a la Municipalidad Provincial Dos de Mayo (Dianderas 2003). Es por esa razón que en noviembre del año 2003 la Arqueóloga María Dianderas realizó un nuevo inventario (basado en el dato de las etiquetas originales de cada bolsa y pieza), el cual fue entregado al INC-Huánuco mediante INFORME N° 07 - 2003 - DMGPH - MNAHP - SDRMC/MDV. Sobre la base de este inventario el PAPVUHP se valió para realizar el reinventario y conservación del material arqueológico de La Unión.

Asimismo, la Antropóloga Mabel Cruz de La Dirección Regional de Cultura Huánuco (Dianderas 2003) informó sobre un convenio para el manejo del material firmado entre la Municipalidad Dos de Mayo y la Universidad Nacional Federico Villarreal, del cual no se saben los términos del mencionado documento que fuera ejecutado ilegalmente sin la intervención del Dr. Craig Morris y del INC.

En la actualidad el INC del Perú desconoce la real magnitud de este material arqueológico, ya que no cuenta con el registro oficial original. Sólo existen las bases de datos del análisis de gabinete y de las procedencias del material asignadas por el Dr. Morris, radicados en el American Museum of Natural History de los Estados Unidos de Norteamérica, donde la única persona con la autoridad legal sobre los archivos y datos de estas investigaciones es el Dr. Charles Spencer, Director de la División de Antropología del Museo (Alan Covey, com. pers a Alfredo Bar, 2006).

LAS PIEZAS ARQUEOLÓGICAS DE LA UNIÓN

Para poder cumplir con la segunda etapa del PAPVUHP, el equipo del proyecto permaneció durante un mes en el distrito de la Unión, ya que el material arqueológico procedente de Huánuco Pampa estaba almacenado en el último piso del Auditorio Municipal de Dos de Mayo; y no en un Museo Regional que fue la promesa que hiciera en el año 2003 el entonces Alcalde Hílder Muñoz.

El material arqueológico que el PAPVUHP halló en el distrito de La Unión consistía en cientos de bolsas de tocuyo con cerámica (muy fragmentada) con decoración pictórica, por ejemplo de estilo Cusco Imperial, material óseo (muy fragmentado) y material lítico (hachas, cuchillos, etc.), además de gran cantidad de piezas sueltas de grandes dimensiones: líticos (dinteles, batanes, lajas, manos de batán, etc.) y cerámica (aríbalos, ollas, urpus, etc.).



Figura 1. Imágenes en donde se puede apreciar el mal estado en que se encontraron almacenadas y apiladas las bolsas (Fotos del PAPVUHP).

El total del material estaba sin un orden o cuidado alguno, bajo un techo que parcialmente había colapsado producto de las fuertes lluvias, provocando que muchas bolsas y piezas sueltas se mojaran, incidiendo en la presencia de agentes biológicos de deterioro. Además, la luz natural que ingresaba en forma directa sobre las bolsas, a través de grandes ventanales sin cortinas, también jugaba en contra de la buena conservación de estas piezas.

Este espacio era utilizado también como depósito de diversos materiales modernos (e.g. tubos de desagüe, cartones, herrajes de construcción, maderas, vidrios, una cocina malograda, entre otros). Estos materiales estaban colocados encima y alrededor de las piezas arqueológicas provocando, debido al peso que soportaban, que muchas bolsas se rompieran y

que cientos de piezas se fragmentaran aún más. Asimismo, el primer piso de este edificio era alquilado como local para recepciones y fiestas. Las personas que acudían a dichos eventos subían al piso donde estaba almacenado el material arqueológico a beber y fumar. Lo comprobamos al hallar gran cantidad de botellas de licor vacías y colillas de cigarros entre las piezas.

En coordinación con el personal municipal de Dos de Mayo y con la ayuda del nuevo alcalde Fortunato Ramos Lavado, quien recién había accedido al cargo, el PAPVUHP realizó las siguientes actividades (figura 2):

(1) Se retiró todo el material extraño que se encontrara encima y alrededor de las piezas arqueológicas. A su vez se recolectó gran cantidad de tiosos de cerámica y material



Figura 2. En la fotografía de la izquierda se aprecia parte de los trabajos de inventario y registro fotográfico a una pieza lítica. En la imagen del centro podemos ver el material arqueológico luego de su limpieza e inventario, acomodado lo mejor posible dentro de la Municipalidad Provincial Dos de Mayo (en el distrito de La Unión). En la foto de la derecha se destaca el detalle de algunos tiosos (Fotos del PAPVUHP).

lítico diminuto, los cuales se encontraban desperdigados por el suelo.

(2) Se procedió a trasladar el material arqueológico a la Municipalidad Provincial Dos de Mayo, depositándosele en una habitación con mejores condiciones –mas no las adecuadas–, que se usaba como almacén para guardar el vestuario y parafernalia empleada en la Fiesta del Sol o Inti Raymi². Asimismo, esta habitación fue acondicionada como laboratorio provisional del PAPVUHP para el conteo y limpieza del material arqueológico.

(3) Al mismo tiempo que se iba reinventariando el material se limpiaron las piezas con pinceles y brochas. Además, muchas de las bolsas originales fueron cambiadas por otras nuevas; se reemplazaron muchas de las etiquetas originales que indicaban los datos de las piezas, debido a que éstas estaban ilegibles y, para evitar futuras confusiones, se hicieron dos etiquetas por bolsa (una en el interior y la otra afuera, amarrada con una soguilla alrededor de la bolsa).

(4) Finalmente, para llevar un mejor orden, el PAPVUHP les dio un número correlativo a cada bolsa, dependiente del orden en que estas bolsas fueron siendo trabajadas.

El PAPVUHP culminó sus trabajos de inventario y conservación preventiva de las piezas arqueológicas de La Unión en el mes de febrero de 2007, dejando dicho material al cuidado de la gestión municipal de Dos de Mayo, quienes se comprometieron a darles un mejor trato y cuidado. En la actualidad, este magnífico material arqueológico Tahuantinsuyo aún permanece dividido entre la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo (con sede en La Unión) y el Museo Leoncio Prado (ciudad de Huánuco). Esperamos que pronto dicho material sea atendido correctamente bajo adecuados parámetros de protección, conservación y restauración; si no, se terminará por perder totalmente.

EL MATERIAL ARQUEOLÓGICO DEL MUSEO LEONCIO PRADO (CIUDAD DE HUÁNUCO)

En relación al material arqueológico existente en los depósitos del Museo Leoncio Prado (bajo custodia de la Dirección Regional de Cultura Huánuco), María Dianderas (2003) informa de la existencia de 59 sacos y cajas con material perturbado procedentes de diferentes unidades de excavación, 13 cajas con material sin procedencia y 109 piezas líticas de gran tamaño sin información alguna. Las bolsas y sacos de tela están rotos, muchas piezas de cerámica han sido cambiadas arbitrariamente a otras bolsas, existiendo más de 80 sacos con material arqueológico revuelto.

Asimismo, el 98 % de las etiquetas de las bolsas y sacos han desaparecido, los datos rotulados en los tios de cerámica están borrados o no se notan debido a la suciedad de las piezas. Los líticos, material orgánico y otros están en pésimo estado de conservación y requieren urgente tratamiento de limpieza y conservación.

EL DESCONOCIMIENTO DE LA REAL MAGNITUD DE NUESTRO PATRIMONIO CULTURAL

Durante nuestra estadía en La Unión pudimos notar que los pobladores de este distrito se sentían orgullosos del asentamiento arqueológico de Huánuco Pampa y que para ellos “aún seguía siendo la capital del Chinchaysuyo”. Pero al mismo tiempo, gran parte de la población de La Unión desconocía que en su pueblo y en la Municipalidad Provincial Dos de Mayo se guardaban bolsas con cerámica traídas de Huánuco Pampa; mientras que otros manifestaban su desinterés hacia este material, como en una ocasión me comentó uno de los empleados de la Municipalidad: “*Ingeniero, estas piezas no sirven para nada...no tienen valor...no he visto nada de oro...*”.

Como podemos notar, para el pueblo de La Unión existe una gran contradicción socio-cultural entre lo que representa para ellos el sitio arqueológico de Huánuco Pampa y el patrimonio mueble extraído de ese sitio. Creo que la problemática principal del desapego hacia el patrimonio mueble de Huánuco Pampa se debe básicamente a su desconocimiento (qué es, cuánto es, cómo es, de dónde es y dónde está). Lamentablemente, esta problemática es una realidad nacional que se extiende por todo el territorio peruano.

Asimismo, en el Perú muchos de los museos e instituciones culturales ya están colapsados para: (1) almacenar toneladas de material arqueológico, (2) darles una adecuada conservación y restauración, (3) promover trabajos de investigaciones científicas y (4) organizar exposiciones educativas. Es por ello que gran cantidad de material arqueológico pasa a ser almacenado y olvidado en depósitos inadecuados, como es el caso de las piezas de Huánuco Pampa.

El registrar e inventariar nuestro patrimonio cultural³ (material e inmaterial) es un primer paso obligado que debemos dar. Sólo así, se podrá conocer la real magnitud de nuestro legado cultural, y sólo así se podrán tomar las medidas adecuadas para su conservación y protección. Se conoce para aprender, se aprende para conocer; si no, hechos como los sucedidos a las piezas arqueológicas de Huánuco Pampa seguirán repitiéndose y nuestro legado patrimonial de invalorable valor sólo será visto como toneladas de bultos inservibles.

Finalmente, quiero decir que el caso del material arqueológico de Huánuco Pampa es un claro ejemplo del desconocimiento y abandono de nuestro patrimonio cultural, que se suma al de las piezas de Machu Picchu⁴ y al de las subastas de decenas de piezas arqueológicas peruanas que anualmente son ofertadas en el extranjero (e.g. en la casa de subastas

británica Christie's) y que en el Perú recién nos enteramos de su existencia cuando éstas son puestas en remate.

Recibido en marzo de 2009

Aceptado en julio de 2009

NOTAS

1. (1939- 2006+).
2. La provincia de Dos de Mayo celebra La Semana Turística del 26 de julio al 1 de agosto. Esta celebración es la más grande de toda la provincia, se desarrollan variadas actividades, como la "Fiesta del Sol o Inti Raymi", el 27 de julio, en el ushnu de Huánuco Pampa.
3. En el Perú, la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (2004), Título I, Capítulo I, Artículo 1, Inciso 1.2 también se refiriere como bienes culturales muebles a: *Colecciones y ejemplares singulares de zoología, botánica, mineralogía y los especímenes de interés paleontológico*. Personalmente pienso que estos bienes más que ser culturales son bienes naturales y deberían ser tratados y evaluados dentro de leyes y normas relacionadas con el patrimonio natural del Perú.
4. En la actualidad, todavía no se han podido llegar a acuerdos legales entre el Perú y la universidad de Yale sobre el total de las piezas excavadas por Bingham y su devolución a nuestro país.

AGRADECIMIENTOS

Al arqueólogo peruano Alfredo Bar Esquivel, Director del Proyecto Arqueológico Puesta en Valor del Ushnu de Huánuco Pampa (2006-2007), al personal de la Municipalidad de La Unión y en general a toda la población unionina, a los arqueólogos Rébber Martínez Baca y Sue-Ellen Cruces Núñez, a Ernestito y a mi padre, por su continua correspondencia postal conmigo (gracias por enviarme los diarios desde Lima).

DEDICATORIA

A Edgar David Bautista Cornejo y Jorge Luis Rodríguez Ventura, jóvenes y entusiastas estudiantes de arqueología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, quienes perdieron la vida en un accidente automovilístico, cuando regresaban a sus casas, luego de haber finalizado el primer mes de trabajo del PAPVUHP.

BIBLIOGRAFÍA

- Dianderas Visurraga, M.
2003. Informe Nro. 07-2003-DMGPH-MNAAHP-SDRMC/MDV. Huánuco.
- Morris, C.
1974a. El muestreo en la excavación de sitios urbanos. El caso de Huánuco Pampa. *Revista del Museo Nacional* 40:111-133. Lima.
- 1974b. Huánuco Viejo: An Inca Administrative Center. En *The Rise and Fall of Civilizations: Modern Archaeological Approaches to Ancient Cultures*, editado por C.C. Lamberg-Karlovsky y J. Sabloff, pp. 191-208. Cummins Publishing, Menlo Park.
1978. Huánuco Pampa: Nuevas evidencias sobre el urbanismo inca. *Revista del Museo Nacional* 44:139-152. Lima.
1987. Arquitectura y estructura del espacio en Huánuco Pampa. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología* 12: 27-45. Buenos Aires.
- 1992 Huánuco Pampa and Tunsukancha: Major and Minor Nodes in the Inka Storage Network. En *Inka Storage Systems*, editado por T. Le Vine, pp. 171-175. University of Oklahoma Press, Norman.
- Morris, C. y A. Covey
2003. La plaza central de Huánuco Pampa: espacio y transformación. *Boletín de Arqueología PUCP* 7:133-149. Lima.
- Morris, C. y D. Thompson
1970. Huánuco Viejo: An Inca Administrative Center. *American Antiquity* 35(3): 344-362.
- Morris, C. y D. Thompson
1985. *Huánuco Pampa: An Inka City and its Hinterland*. Thames and Hudson, New York.

*Luis Rodolfo Monteverde Sotil es Bachiller en Arqueología (Universidad Nacional Federico Villarreal) y Maestría en Arqueología (Pontificia Universidad Católica del Perú). Actualmente está realizando los estudios de Historia del Arte en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.