

## **LA EVALUACIÓN**

Por Luis Lavilla Cerdán

- 1.- ¿Qué es la evaluación?**
- 2.- ¿Qué hemos de evaluar?**
- 3.- Funciones de la evaluación**
- 4.- Características de la evaluación**
- 5.- Bibliografía**

### **1.- ¿Qué es la evaluación?**

Para responder a la pregunta de qué es la evaluación, cuál es su naturaleza, dejemos que sean las definiciones de algunos autores las que nos vaya situando:

- ✓ Carlos Rosales la define como "una reflexión crítica sobre todos los momentos y factores que intervienen en el proceso didáctico a fin de determinar cuáles pueden ser, están siendo o han sido, los resultados del mismo.
- ✓ Pedro Lafourcade la entiende como una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación.
- ✓ Para Rodríguez Sanmartín «la evaluación es una actividad sistemática, continua e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es el mejoramiento del mismo, mediante el conocimiento, lo más exacto posible del alumno, de dicho proceso y de todos los factores que intervienen en el mismo».

- ✓ Según García Ramos la evaluación es «una actividad o proceso de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones'.
- ✓ Recogida en el D.C.B., el MEC establece que: La evaluación constituye un elemento y proceso fundamental en la práctica educativa. Propiamente es inseparable de esta práctica y forma una unidad con ella, permitiendo, en cada momento, recoger la información y realizar los juicios de valor necesarios para la orientación y para la toma de decisiones respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje.

A partir de esta muestra de definiciones podemos considerar dos notas que subyacen en ellas y que nos parecen importantes:

1. La evaluación como una determinación de valor.
2. La evaluación como integrada en todo el proceso educativo (todos los momentos, todos los componentes, relación entre objetivos-medios-resultados).

Podemos pues definir la evaluación como un proceso que, partiendo de unos criterios de valor dados, pretende la obtención de la información necesaria que nos permita emitir, juicios de valor y tomar las decisiones oportunas.

## **2.- ¿Qué hemos de evaluar?**

Hasta hace unos años hablar de evaluación era, en su gran mayoría, hablar de la evaluación (calificación) del rendimiento de los alumnos. Hoy, afortunadamente, el ámbito de la evaluación es mucho más amplio y se refiere a todos los elementos implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

González Soler considera que sobre el campo de la evaluación educativa se ha ejercido lo que se califica de triple reduccionismo:

El primer reduccionismo consiste en la equiparación del concepto y contenido de la evaluación educativa con la evaluación que el profesor o el equipo de profesores realiza sobre el alumno.

Un segundo reduccionismo, o más exactamente la segunda fase del triple reduccionismo, viene dado por la equiparación de la evaluación del alumno con la evaluación del producto, es decir, los resultados.

El tercer reduccionismo se refiere a la equiparación de resultados con desarrollo cognoscitivo y éste a su vez con rendimiento académico, tal y como es medido por tests estandarizados y exámenes.

Siguiendo al mismo autor podemos decir que aplicada el ámbito de una escuela concreta, la evaluación educativa debe abarcar:

- a) Evaluación del alumno en todos los aspectos de su personalidad.
- b) Evaluación del programa instructivo (objetivos, medios, materiales, etc.).
- c) Evaluación de la acción instructiva (que incluye también la acción del contexto o ambiente).
- d) Evaluación de la escuela como un todo.

### **3.- Funciones de la evaluación.**

Una vez que hemos determinado, en el punto anterior, qué campos debe abarcar la evaluación, sobre qué aspectos debe decir algo, vamos a definir qué funciones debe cumplir la evaluación, qué utilidad» vamos a conseguir evaluando tal o cual aspecto,

Según, Lafourcade la evaluación constituye una actividad que permitirá al docente:

- a) Saber qué objetivos fueron cumplidos a través del ciclo didáctico proyectado.
- b) Intentar un análisis de las causas que pudieron haber motivado deficiencias en el logro de las metas propuestas.
- c) Adoptar una decisión en relación al complejo causal que concurrió al logro parcial de los objetivos previstos.
- d) Aprender de la experiencia y no incurrir, en el futuro, en los mismos errores.

#### **4.- Características de la evaluación**

Podemos señalar las cuatro condiciones básicas que ha de cumplir una buena evaluación:

1. Util
2. Factible o viable
3. Etica
4. Precisa o exacta

Para Santos Guerra la evaluación es un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Esta evaluación tiene que tener unas características (positivas), evitando unas carencias y disfunciones:

- Independiente y por ello comprometida

- Cualitativa y no meramente cuantificable
- Práctica y no meramente especulativa
- Democrática y no autocrática
- Procesual, no meramente final
- Participativa, no mecanicista
- Colegiada, no individualista
- Externa, aunque de iniciativa interna

Las carencias y disfunciones:

- Sólo se evalúa el alumno
- Se evalúan solamente los resultados
- Se evalúan sólo los conocimientos
- Sólo se evalúan los resultados directos, pretendidos
- Sólo se evalúan los efectos observables
- Sólo se evalúa a las personas
- Se evalúa descontextualizadamente
- Se evalúa cuantitativamente
- Se utilizan instrumentos inadecuados
- Se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza/aprendizaje
- Se evalúa competitivamente
- Se evalúa estereotipadamente
- No se evalúa éticamente
- Se evalúa para controlar
- No se evalúa desde fuera
- No se hace autoevaluación

El propio Santos Guerra habla también de unos abusos de la evaluación, de diferente naturaleza, pero todos de gran importancia. Algunos de estos posibles abusos son:

- Convertir la evaluación en un elogio a quien la patrocina o la realiza
- Elegir sesgadamente para la evaluación algunas parcelas o experiencias que favorezcan una realidad o una visión sobre la misma
- Hacer una evaluación de diferente naturaleza y rigor para realidades igualmente importantes
- Convertir la evaluación en un instrumento de dominación, control y opresión
- Poner la evaluación al servicio de quienes más tienen o más pueden
- Atribuir resultados a causas más o menos supuestas a través de procesos atributivos arbitrarios
- Encargar la evaluación a equipos o personas sin independencia o valor para decir la verdad
- Silenciar los resultados de la evaluación respecto a los evaluados o a otras audiencias
- Seleccionar aquellos aspectos que permiten tomar decisiones que apoyan las iniciativas, ideas o planteamientos del poder
- Hacer públicas sólo aquellas partes del informe que tienen un carácter halagador
- Descalificar la evaluación achacándole la falta de rigor si los resultados no interesan
- Dar por buenos los resultados de la evaluación a pesar de su falta de rigor, cuando esto es lo que interesa
- Utilizar los resultados para tomar decisiones clara o subrepticamente injustas
- Aprovechar la evaluación para hacer falsas comparaciones entre lo que es realmente incomparable
- Atribuir los malos resultados no al desarrollo del programa sino a la torpeza, la pereza o la mala preparación o voluntad de los usuarios del mismo

**Bibliografía**

ARROYO GARRIDO, Saturnino (1992): Teoría y práctica de la escuela actual

Siglo XXI, Madrid, 248 pp.

BELTRAN DE TENA, Rosario (1991): Cómo diseñar la evaluación en el Proyecto de Centro, Diseño Curricular Base, Escuela Española, Madrid, 93 pp.

BLANCO PRIETO, Francisco (1990): Evaluación Educativa, Marco-Concepto-Modelo Distribuidor Librería Cervantes, Salamanca, 186 pp.

DE PABLOS PONS, Juan (Ed.) (1988): El trabajo en el Aula, Elementos didácticos y organizativos, Alfar, Sevilla, 305 pp.

FERNANDEZ PEREZ, Miguel y FERNANDEZ HUERTA, José (1985, 211 ed.): Didáctica 2 (Curso de Adaptación), UNED, Madrid, 624 pp.

GARCIA RAMOS, José Manuel (1989). Bases pedagógicas de la evaluación. Guía práctica para educadores. Síntesis, Madrid.

HERNANDEZ, Pedro (1989): Diseñar y enseñar. Teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente. Narcea-ICE Univ. de la Laguna, Madrid, 350 pp.

M.E.C. (1989). Diseño Curricular Base. MEC, Madrid.

M.E.C. (1992). Proyecto Curricular de Primaria ('Cajas Rojas'). MEC, Madrid.

MEDINA RIVILLA, Antonio y SEVILLANO GARCIA, M<sup>a</sup> Luisa (Coords.) (1990):

Didáctica-Adaptación, El Curriculum: Fundamentación, Diseño, Desarrollo y Evaluación (2 vol.), UNED, Madrid, 859 y 620 pp.

PEREZ JUSTE, Ramón y GARCIA RAMOS, José Manuel (1989): Diagnóstico. evaluación y toma de decisiones. Rialp, Madrid, 423 PP.

ROSALES, Carlos (1990): Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza Narcea, Madrid, 253 pp.

SANTOS, Miguel Angel (1993). La evaluación un proceso de diálogo. Comprensión y mejora. Aljibe, Málaga.

LUIS LAVILLA CERDÁN