

(Continuación)

ESTUDIO HISTÓRICO-CIENTÍFICO SOBRE LA ESTIRPE, CUNA Y SEPULTURA...



V. ESTUDIO DE LOS ORÍGENES DE COLÓN

1. Metodología utilizada

Para la investigación de los orígenes de Colón—es decir para la localización de la zona geográfica donde radicaba su familia—, el equipo investigador confeccionó un mapa genético en las zonas del Mediterráneo donde diversas teorías sitúan la cuna del descubridor. A estos efectos, se seleccionaron varias personas vivas voluntarias del linaje Colom, enraizadas desde antiguo en el reino de Aragón, así como del linaje Colomb o Coullon en el sur de Francia, y también del linaje Colombo en el norte de Italia. La selección corrió a cargo de diversos especialistas, basándose en la concentración regional de un linaje más o menos similar al del descubridor (Colón) y analizando las genealogías de cada personaje que debía formar parte de la investigación.

Las muestras tomadas de esta población consistieron fundamentalmente en saliva de la cavidad bucal, recogida generalmente con un algodón enrollado en el extremo de un palillo, aunque en algunos casos se recogió la muestra en un tubo de ensayo. En la toma de muestras no se tarda más de cinco minutos.

También se hubieran podido utilizar cabellos, uñas y sangre, pero, en el presente caso, se prefirió la saliva por la sencii-



El puerto de Génova en el siglo XV.



llez de la toma de muestras, la uniformidad de las muestras y las menores molestias producidas al donante.

2. Selección de las muestras a investigar

Se tomaron muestras de la saliva de 268 individuos a fin de determinar su ADN. La distribución geográfica de dichos individuos era la siguiente:

Zona geográfica	N.º de individuos investigados	Observaciones
• Baleares	50	La selección inicialmente prevista era 80
• Comunidad Valenciana	45	
• Cataluña	125	La mayor parte radica en al provincia de Barcelona. Los últimos datos del Institut d'Estadística de Catalunya indican que en Catalunya hay unas 2000 personas cuyo primer apellido es Colom.
• Francia (Sur)	35	Solamente del Rosellón, de los que 18 correspondían a Perpiñán.
• Italia (Norte)	113	Liguria 47; Lombardía 52; Piamonte 14
TOTAL	268	

Además, se analizaron 109 muestras correspondientes a población de referencia de Cataluña, compuesta por varones que han vivido en esa región española durante múltiples generaciones pero que no se apellidan Colom.



La selección de los individuos estuvo a cargo de los siguientes expertos:

- Cataluña, Valencia y Francia • D. Francesc Albardaner, Vicepresidente del Centre d'Estudis Colombins de Barcelona, creado en 1989, dependiente del Omnim Cultural de Barcelona.
- Baleares • Dr. Alfonso Ballesteros, Presidente de la Real Academia de Medicina de Baleares.
- Italia • Prof. Olga Rickards, Directora del Departamento de Antropología Molecular para el estudio del ADN de la Universidad de Roma Tor Vergata.

La financiación de las pruebas de Cataluña y Valencia corrió a cargo del Omnim Cultural de Barcelona y la de Baleares, del Consell Insular de Mallorca, que aportó 53.900 euros para intentar demostrar que el navegante era mallorquín.

Aunque el estudio de cada muestra de ADN convencional cuesta unos 150 euros, lo que ha resultado carísimo, en el presente caso, ha sido el desarrollo de las técnicas específicas utilizadas en esta investigación, que ha elevado la cifra global a varios millones de las antiguas pesetas.

VI. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS GENÉTICAS

Los resultados de las pruebas genéticas fueron revelados por el prestigioso genetista de la Universidad de Granada D. José Antonio Lorente Acosta en la conferencia que impartió el día 14 de marzo de 2009 en las Jornadas Histórico-Científicas Colombinas, celebradas en el Centro Cultural Cortijo Miraflores de Marbella, así como en la entrevista que el redactor-Jefe de ABC, D. Jesús García Calero, le hizo el día anterior, la cual fue publicada por dicho periódico el mismo día 14. El título de



ALFONSO ENSEÑAT DE VILLALONGA

la conferencia era «*Resultados del estudio del ADN de la familia Colón*» y el de la entrevista «*ADN de Colón, aún caso abierto*».

Las conclusiones del estudio genético se resumen así:

A) En lo referente al origen de Colón:

1. Las personas estudiadas tienen características similares o, dicho de otro modo, los ADN de los Colom españoles y los Colombo italianos son demasiado parecidos.
2. Lo lógico es, pues, suponer que los Colom hispanos proceden de los Colombo italianos. (No obstante, como luego se verá, esta suposición o deducción no es del todo correcta).
3. La mayor variabilidad genética se encuentra en el colectivo de Italia, seguida de la del colectivo de Cataluña y después del de Valencia, y por último, en menor grado de la del colectivo de Baleares, debido en este último caso, probablemente, al evidente efecto de la insularidad.

La mayor variabilidad genética se explica —biológicamente— por ser más antigua la población de ese lugar, en este caso Italia. Esto no tiene que ver absolutamente nada con la posibilidad de que Colón sea de un lugar u otro.

Es decir, que a orillas de la cuenca del Mediterráneo occidental los primeros asentamientos de individuos del linaje Colombo hay que ubicarlos en la Liguria. Años después, debieron de asentarse otros individuos de la estirpe Colom en tierras de Cataluña y posteriormente, otras familias de este mismo linaje lo hicieron en el Reino de Valencia. Por lo que se refiere a las Islas Baleares, es donde los Colom arribaron, con toda seguridad, en último lugar.

4. Con los datos actuales no hay capacidad de discriminar en lo referente al origen del nauta o dicho en otras palabras: lamentablemente, no ha sido posible



hasta la fecha señalar en el mapa dónde nació el descubridor, tras un trabajo de investigación que ha durado cerca de tres años.

5. Todavía no se han podido comparar los ADN de Cristóbal, Diego y Hernando Colón, por un lado, con los de cada una de las 268 personas vivas investigadas



Portada de "De las cosas memorables de España" de Lucio Marineo Sículo.



El naufragio de Cristobal Colón frente al cabo de San Vicente en 1476.

de los linajes Colom y Colombo de Italia, España y Francia, por otro; por lo que no se ha podido todavía averiguar si existe algún tipo de semejanza o afinidad entre estos dos colectivos —el de los restos cadaavéricos de la familia Colón y el de los individuos vivos de los linajes Colom y Colombo—. Cuando se haya realizado dicha comparación se podrá determinar si Colón pertenecía, en particular, a alguna de estas familias, ya sea Colom o Colombo, afincada en alguno de estos tres países o si, por el contrario, provenía de una estirpe diferente, que habría que investigar para la resolución definitiva del problema.

6. Los resultados de las pruebas genéticas sobre los linajes Colom y Colombo —según declaraciones hechas al diario ABC por José Antonio Lorente— «no sólo no anulan la tesis de Enseñat de Villalonga, que afirma que Colón se llamaba Pedro Scotto, sino que la hacen perfectamente compatible, dado que no se han podido efectuar todavía análisis a los Colonne



italianos, a cuyo albergó estaba afiliada la familia Scotto, del que tomó su nombre».

B) En lo referente al lugar de enterramiento de Colón:

1. Los restos de Sevilla son, efectivamente, casi con total seguridad, de Colón pero no son todos los restos: falta un gran número de huesos (entre el 80 y 85%) y por eso persiste la duda de si otras partes de su esqueleto descansan en la República Dominicana u otros lugares. Allí apareció una urna con otros restos que las autoridades dominicanas no han permitido analizar por el momento. Existe la teoría de que los religiosos que exhumaron los restos cadavéricos de Santo Domingo para llevarlos a Cuba —no queriendo incumplir las últimas voluntades del descubridor sobre su enterramiento ni desobedecer, al propio tiempo, las órdenes del gobierno español— sólo recogieran una parte de los huesos para su nuevo destino, reteniendo la mayor parte de los mismos en el lugar en que se hallaban en 1795 y depositando la otra en una caja nueva, cuyas inscripciones han sido objeto de muchas polémicas al creer que correspondía al primer enterramiento.

En mayo de 2006 aseguraba Lorente: «Ya no nos hacen falta otros datos para decir que estos huesos (los de Sevilla) son del célebre navegante», quien explicó que aunque los huesos de Sevilla analizados son sin lugar a dudas los del Almirante, podrían no ser los únicos.

2. Queda científicamente demostrado, con un 95% de probabilidades, que Cristóbal Colón y su hermano Diego proceden de la misma madre. En efecto, el ADN mitocondrial—un material que se hereda por vía materna—de los supuestos restos del descubridor conservados en la catedral de Sevilla es idéntico al de su hermano Diego enterrado en los jardines de la Cerámica Pickman de Santiponce (Sevilla), procedente del monasterio de Santa María de las Cuevas de Sevilla.



3. Diego Colón «*el Viejo*» y Hernando Colón, su sobrino —cuyos restos (los de este último) son los únicos fiables, dado su buen estado de conservación— tienen, al parecer, el mismo Cromosoma «Y», pero la relación genética entre ambos es estadísticamente muy baja (es decir, floja o poco significativa), pues la probabilidad de identificación, tal vez, no llegue al 70%, debido a que los investigadores aún no han podido estudiar suficientes fragmentos de ADN, por lo cual no se pueden considerar los resultados como definitivos y concluyentes. Pero lo que sí se puede afirmar es que tío y sobrino proceden de la misma línea o linaje por vía masculina, lo que, en buena lógica, equivaldría a decir —con todas las cautelas a que antes me he referido— que Cristóbal, padre de Hernando, y Diego, su hermano, debían de tener el mismo padre.
4. Como ya hemos visto anteriormente, se ha podido demostrar genéticamente, con toda seguridad, que Cristóbal y Diego eran hijos de una misma madre, pero no se ha podido, en cambio, demostrar genéticamente, con certeza razonable, que lo fueron del mismo padre. En buena lógica, sin embargo, si Cristóbal y Diego eran hijos de una misma madre, forzosamente tenían que serlo del mismo padre, pues de lo contrario, las biografías del descubridor, escritas por Hernando y por Las Casas, serían incomprensibles. En pura lógica, se puede dudar de que los tres hijos de Domenico Colombo, tengan una madre común —y de hecho, sólo la tienen Cristóbal y Diego, pero no Bartolomé—, pero lo que sería totalmente absurdo a estas alturas es que ahora descubriéramos que no tuvieran un padre común, ya que su apellido— que lo transmite el padre—es, sin lugar a dudas, común.
5. Al no haber podido localizar los restos de Bartolomé Colón, su parentesco con Cristóbal sólo puede conocerse por vía histórica. Históricamente se sabe que Cristóbal y Bartolomé Colón eran hijos de un mismo



padre, ya que en el pleito sucesorio del Mayorazgo de Veragua, iniciado en 1579, se rechazó la solicitud de un postulante genovés, Bernardo Colombo de Cogoleto, porque en su árbol genealógico aparecía el padre de Colón con el nombre de Niccolò, cuando era sobradamente conocido y admitido por todos los biógrafos, cronistas e historiadores coetáneos del nauta, que su nombre era Domenico. Por otro lado, Hernando y Fernández de Oviedo refieren en sus obras que Bartolomé Colón bautizó a la capital de La Española con el nombre de Santo Domingo en homenaje a su padre Domenico. Así pues, si Cristóbal y Bartolomé eran hermanos e hijos de un Domenico, significa que su fraternidad provenía, por lo menos, por vía paterna.

Hernando, en efecto, al final del capítulo LXXIII de su libro «*Vida del Almirante*» deja escrito: «el Adelantado había señalado allí el sitio de la ciudad, a la parte oriental del río, donde hoy está, y la llamó Santo Domingo, en recuerdo de su padre, que se llamaba Domingo». Por su parte, el primer cronista de Indias Gonzalo Fernández de Oviedo escribe en «*La Historia General de las Indias*» (1535): «Pero inquiriendo yo é desseando saber la verdad del por qué esta ciudad se llamó Santo Domingo, diçen que se le dió tal nombre porque el padre del primero almirante y del adelantado su hermano, se llamó Dominico, y en su memoria el fijo llamó Sancto Domingo á esta ciudad».

6. Al provenir los restos analizados de los dos hermanos Cristóbal y Diego de la misma madre y del mismo padre, quedan invalidadas las siguientes teorías: a) La teoría alcarreña, según la cual Cristóbal y Diego eran sólo hermanos de leche; b) La teoría galleguista, que sostiene que los dos hermanos, Cristóbal y Diego, eran hijos de un mismo padre, pero de distinta madre; y c) La teoría portuguesista, según la cual Cristóbal y Diego eran tan sólo primos políticos por vía materna.



En cuanto a las teorías catalanista e ibicenca, nada puede asegurarse, ya que sus inventores sólo defienden la procedencia geográfica de Colón, pero no han conseguido todavía identificar a los padres del descubridor, lo que convierten a éste en un personaje ficticio, indocumentado, y cuando no existe el árbol genealógico de un individuo, sólo cabe hacer cábalas y conjeturas. Utilizando un símil judicial, podemos decir que sin cadáver no hay asesinato.

Por lo que respecta a la teoría mallorquinista, que defiende que Colón nació en Felanitx (Mallorca) y era hijo bastardo del Príncipe de Viana, habido de una payesa mallorquina de nombre Margarita—cuyo apellido se desconoce—, a la que, después de quedar embarazada, no volvió a ver jamás, sólo puede asegurarse que sus otros hijos —si los tuvo— no podían ser hijos de un mismo padre, no existiendo tampoco constancia documental de que Margarita los hubiera tenido de otro varón, pues dicha payesa ya no vuelve a aparecer en ningún otro documento, ni mucho menos los miembros de su familia, cuya identidad —tanto ascendente como descendente— es totalmente desconocida.

Como complemento al dictamen sobre la teoría mallorquinista, es interesante destacar que el profesor Lorente colaboró también en la investigación sobre los restos de Carlos de Navarra y Aragón, Príncipe de Viana (1421-1461), conservados en el Monasterio de Poblet (Tarragona), panteón de los reyes de Aragón, que constituye un auténtico rompecabezas por los sucesivos expolios, traslados y reunificaciones que han sufrido históricamente los despojos de sus moradores. Esta investigación fue dirigida por la historiadora Mariona Ibars y el antropólogo Miguel Botella y en ella han participado también los investigadores de la Universitat Autònoma de Barcelona y la Universidad de Granada. Se consideraba ésta la última baza que le



La casa de Colón en Porto Santo.



quedaba al equipo para resolver el auténtico galimatías de su identificación. Los resultados del análisis de los huesos conservados en la tumba del Príncipe de Viana apuntan a su pertenencia a tres momias distintas. La sepultura, en efecto, fue saqueada en el siglo XIX y mal reparada por el cura local, que barrió los restos desparramados por el suelo lo mejor que pudo y los repartió a boleó entre las diversas sepulturas profanadas.

Y esto no es todo. En 1994 se exhumaron en la iglesia de Santa María Real de Nieva (Segovia) los supuestos restos de la madre del Príncipe de Viana, la Reina Blanca I de Navarra, mujer de Juan II de Aragón, pero el examen para comparar los ADN de madre e hijo dio resultados negativos, pues los restos que se creía pertenecían a doña Blanca se comprobó que pertenecían a otro individuo.

VII. INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

1. *Resumen de la investigación*

En las Jornadas Histórico-Científicas Colombinas, celebradas en Marbella los días 12 a 14 de marzo de 2009, presenté el día 13 una ponencia titulada «*La oriundez y el linaje de Colón*», cuyas conclusiones se resumen a continuación:

1. El linaje Colomb (Colombe o Colom y en latín *Columbus* o *Columbis*) nace en el Departamento de La Mancha, ducado de Normandía, en el año 911 y se extiende por la Gascuña (Burdeos), el Béarn, condado de Foix, la Provenza, Borgoña y Saboya. El personaje más antiguo está documentado en 1101. En su mayoría, eran ciudadanos de alto nivel económico y social, de raíz aristocrática.
2. El linaje Colom (*Columbus* en latín) penetra en Aragón desde el Béarn y condado de Foix. El personaje más antiguo está documentado en 1128. Dentro de esta fa-



milia figuran muchos nobles y, en los siglos XIV y XV, un buen número de menestrales y judíos.

3. El linaje Colom (o Colum y en latín *Columbus*) penetra en Cataluña desde el Languedoc. El personaje más antiguo está documentado en 1219. Muchos miembros de esta familia son nobles, pero también hay un buen número de artesanos y muchos judíos.
4. El linaje Colom (en latín *Columbus*) penetra en Valencia desde la Provenza. Está documentado en 1238 cuando la conquista de este reino por Jaime I. En esta familia aparecen muchos nobles y algunos judíos.
5. El linaje Colom (en latín *Columbus*) penetra en el Reino de Mallorca en 1285 desde el Reino de Valencia, extendiéndose seguidamente por el lugar de Bellver (hoy San Lorenzo Descardasar), la parroquia de Escorca, el pueblo de Sóller, la parroquia de Selva, el pueblo de Inca, la Ciudad de Mallorca (hoy Palma) y la Isla de Menorca. La mayor concentración de Coloms ha radicado siempre en Sóller. Al principio, eran hidalgos acomodados, convirtiéndose luego en pequeños propietarios agricultores. Posteriormente, a partir de 1376 encontramos muchos menestrales, la mayoría de los cuales descendía de esclavos libertos y judíos conversos. En la Ciudad de Mallorca destacó una familia —cuya casa solariega estaba ubicada en la ciudadela de la Almudaina, en la actual calle de Zanglada n.º 3—, la cual llegó a alcanzar un alto nivel económico y social hasta su total extinción en 1520.
6. A partir de 1439 aparece la familia Colom (en latín *Columbus*) en el pueblo de Felanitx. Originariamente estos ciudadanos se llamaban Portocolom, apellido que tomaron del nombre de la Alquería Portocolom, que recibieron de Jaime I en 1229, con ocasión del repartimiento de la isla entre los conquistadores. Se desconoce el linaje que ostentaban antes de llamarse Portocolom. La Alquería de Portocolom está formalmente documentada desde 1257. Según la teoría mallorquinista, Cristóbal Colón pertenecía a esta familia. Algunos miembros de



La llegada de Colón con su hijo a La Rábida.

esta familia pasaron en el siglo xiv a la Isla de Ibiza y otros en el siglo xv a la Ciudad de Mallorca.

7. El linaje Colombo (en latín *Columbus*) nace en el año 940 en la Lombardía (Casal de Montferrato, Pradello y Piacenza). Los miembros de esta familia radicados en el Montferrato, son nobles y, en el siglo xvi, son conocidos como los Colombo de Cuccaro y de Conzano —de los



cuales algunos historiadores pretenden que descendía Cristóbal Colón—, mientras que los de Pradello y Piacenza pertenecen a la clase media. Desde la Lombardía la familia se extiende hacia la Liguria, donde está documentada desde 1140, asentándose especialmente en la Riviera di Levante. Dicha familia fue emigrando paulatinamente desde el lugar de Terrarrosa, en el Valle de Bisagno, hasta la Ciudad de Génova, pasando antes por los lugares de Sori, Bogliasco, Mocónesi, Nervi y Quinto hasta desembocar en la capital. Casi todos sus miembros eran menestrales o artesanos (tejedores, laneros, sastres y herreros).

8. Hay otro linaje Colombo (en latín *Columbus*) que penetra en el siglo XII en la Liguria desde la Provenza y Saboya, asentándose en la Riviera di Ponente. El linaje original era el francés Colom (en latín *Columbus*). A esta familia pertenecían los Colombo de Cogoleto o Cugureo y seguramente, los de Savona, de los cuales algunos historiadores pretenden que procedía Cristóbal Colón.
9. En Génova, pues, confluyen dos linajes, uno de origen francés (Normandía) y otro de origen lombardo, los cuales acaban fundiéndose y confundiéndose en uno solo, el de Colombo.
10. Según Taviani, el apellido Colombo se daba en Génova a los incluseros, lo que significa que se mezclan allí familias de orígenes muy diferentes.
11. Algunos han pretendido que el linaje Colomb y Coullon o Coulon fueran una misma cosa, al objeto de emparentar a Cristóbal Colón con el vicealmirante Coullon al servicio del rey de Francia. Sin embargo, se ha podido demostrar que Coullon era el apodo utilizado por el corsario gascón Guillaume de Casenove. No obstante, Coullon o Coulomp fue también un apellido de origen toponímico, existente en el Béarn y en el condado de Foix, a la par que el de Colom.

Según Celso García de la Riega, el apellido Colón de Pontevedra tendría su origen en el apellido Coullon, de la Gascuña, pues una rama desprendida de la familia gasco-



na se habría establecido en Pontevedra hacia el año 1386 cuando el duque de Lancáster llegó a Galicia con pretensiones al trono castellano, fundadas en su mujer como hija del rey don Pedro de Castilla, pues abundaban los gascones entre los soldados de aquel Príncipe, que residió algún tiempo en Pontevedra, después de tomarla por asalto. Dicho apellido Coullon se transformaría en Collon por fonética local y acabaría en Colón por castellanización.

12. *Individuos que forman parte de los Colombe, Colomb, Colom y Colombo investigados (siglo X-XV) para el presente estudio*

País o región	N.º individuos
• Francia	8
• Aragón	8
• Cataluña	63
• Valencia	17
• Baleares	166
• Italia	170
TOTAL	432

13. *Individuos pertenecientes a la familia Colonne, genovesa, desde la fundación de este albergo (1403) hasta su total extinción (1528)*

País o región	N.º individuos
• Liguria	119

VIII. PROPUESTA DE NUEVAS PRUEBAS DE ADN

No habiéndose podido demostrar todavía que existe una afinidad patente entre el ADN de Colón y los ADN de las 268 personas vivas investigadas de los linajes Colom y Colombo, es



preciso hacer una comparación de los ADN de Cristóbal, Diego y Hernando Colón, por un lado, con el de cada uno de los 268 individuos vivos investigados de los apellidos Colom y Colombo, asentados en Italia, España y Francia.

Si la probabilidad de existencia de tal afinidad o semejanza fuera inferior al 50% el resultado merecería la calificación de negativo; si la probabilidad estuviera entre el 50 y el 70%, el



Cartuja de Santa María de Las Cuevas (Sevilla).



Grabado en la obra de Montano titulada "De Neuwe en obekende wereld of Beschryving von America en 't Zuidland", impresa en Meurs en 1671.

resultado podría calificarse de dudoso y poco probable; si la probabilidad estuviera entre el 70 y el 90%, el resultado debería considerarse, también, como dudoso pero bastante probable; y finalmente, una probabilidad del 95% merecería, sin duda, la calificación de certeza absoluta.



De no encontrarse dicha afinidad, ello supondría que Colón procedía de una estirpe diferente, como he podido demostrar en mis libros *«El Cristóbal Colón Histórico: De corsario genovés a Almirante Mayor de las Yndias»*, publicado en mayo de 2006 por el Ayuntamiento de Valladolid y *«Cristóbal Colón: Orígenes, formación y primeros viajes»*, publicado en febrero de 2009 por la Editorial Polifemo. En dichas obras he podido documentar que el verdadero linaje de Colón era Colonne y no Colombo ni Colom.

En tales circunstancias, cabría la posibilidad de analizar restos de personajes del apellido Colonne, pertenecientes a antecesores de nuestro Cristoforo Colombo, cuya localización se conoce documentalmente.

El albergo Colonne (luego castellanizado en Colón) se crea en 1403 y se extingue en 1528. A él se afilió en 1429 la familia Scotto, de origen escocés (descendiente de un personaje noble del linaje Douglas, viviente en el siglo IX) y a la que pertenecía Domenico Scotto. Dicho albergo Colonne se desintegró en 1453 y sus diversos miembros se incorporaron a otros albergos, uno de los cuales era el de Salvago. A este albergo se asoció Domenico Colonne antes Scotto, padre de Cristoforo, pues éste era el albergo a que pertenecía la familia de su mujer Mariola Salvago.

Que la estirpe ancestral de Cristóbal Colón fuera escocesa no debiera extrañarnos si se imagina uno el verdadero retrato de Colón descrito por sus biógrafos coetáneos, el cual responde, precisamente, a las señas identitarias de la etnia escocesa: ojos azul claros, piel muy blanca pecosa y cabello rubio-rojizo, antes de que encaneciera.

Veamos dónde se encuentran restos de esta familia capaces de ser analizados.

El padre de Cristoforo Colonne, que al morir era conocido con el nombre de Domenico Salvago olim Scotto —por haberse cambiado del albergo Colonne al de Salvago, correspondiente a la familia de su primera esposa— otorgó testamento el 25 de agosto de 1485 ante el notario de Génova Giovanni Antonio Castello, en el que ordenaba que su cadáver recibiera cristiana sepultura en la Iglesia Catedral de San Lorenzo, de Génova, en el sepulcro de su propiedad situado en la capilla de



ALFONSO ENSEÑAT DE VILLALONGA

Santa Ágata, donde se enterraron luego también varios miembros de su familia.

Otros personajes de esta familia fueron Domenico Scotto —homónimo del padre de Colón—, muerto en 1384, y sus hijos Pietro y Ottobono, los cuales en 1398 construyeron una capilla y sepultura para el enterramiento de su padre y el de ellos mismos en la Iglesia Catedral de San Lorenzo, de Génova, debajo del campanario, según se dice en un documento, o junto a la puerta de dicho campanario, como se puede leer en otro. En dicha capilla existió en tiempos pasados un epitafio que narraba cómo algunos de los descendientes del linaje Scotto formaron parte luego del albergo Centurione.

También se conservan restos cadavéricos de personajes de esta familia en Piacenza. La familia Scotto de Piacenza, precursora de la de Génova, posee en efecto, una sepultura en la Iglesia de San Giovanni in Canale, edificada en el siglo XIII. Se trata de un magnífico sarcófago de mármol rojo de Verona totalmente adornado con bajorrelieves en todas sus caras, construido a fines del siglo XIV. Dicho sarcófago contiene no sólo los restos de Alberto Scotto I «*el Magno*», Príncipe de Piacenza, sino los de varios descendientes suyos, como se comprobó al exhumar dichos restos con ocasión del relativamente reciente traslado del sarcófago desde su primitivo emplazamiento —convertido hoy en día en baptisterio— a la nave lateral derecha de la iglesia. Alberto I nació en Piacenza en 1251 y murió prisionero en el castillo de Crema en 1317.

Por último, están localizados los restos de San Fulco Scotto, Obispo de Piacenza, que acabó sus días el 26 de octubre de 1229 en Pavía, con aureola de santidad, siendo sepultado en la Catedral de dicha ciudad.

Esto podría abrir nuevas posibilidades a las investigaciones científicas sobre la oriundez y el linaje del gran Almirante castellano-genovés. Todo ello sin perjuicio de investigar también el ADN de individuos vivos del linaje Scotto, cuyos antepasados procedan principalmente de Piacenza o Génova, así como de los Douglas Scott, pertenecientes a la más rancia nobleza de Inglaterra y Escocia.



El rey Fernando y la reina Isabel.

IX. CONCLUSIÓN FINAL DEL AUTOR

Después de que varias entidades oficiales de tendencia nacionalista hayan gastado tanto dinero para proclamar con orgullo la cuna de Colón, resulta sorprendente que se hayan silenciado los resultados de esta investigación de carácter internacional en vez de celebrarlos a bombo y platillo. Esto demuestra que los resultados no son los que se esperaban.

Cada vez son más los que empiezan a dudar de que el linaje del descubridor fuera Colombo, hasta el punto de que un relevante historiador genovés me escribía recientemente: «Es seguro que Taviani no estudió nunca la familia del Gran Almirante, porque se fiaba de Aldo Agosto, que aún no ha acabado estos estudios como lo atestigua el texto publicado recientemente bajo el título *“Le origini dei Colombo”*». Aldo Agosto ha sido durante muchos años Director del Archivio di Stato di Genova y es miembro de la «Commissione Scientifica del Comitato Nazionale Colombiano».

INSTITUTO VALENTIN LLUCH
VICENTE DE CORDOBA Y VICENT

CABALLEROS DE LA
ORDEN DE ALCANTARA QUE
EFECTUARON SUS PRUEBAS
DE INGRESO DURANTE
EL SIGLO XVIII



•••••
Málaga
•••••