Revista RE - Presentaciones Periodismo, Comunicación y Sociedad Escuela de Periodismo Universidad de Santiago Año 3, Número 6 / enero – junio 2010, 195-206.

El Papel de los Medios de Comunicación Públicos y la Experiencia de la Nación 2006-2010

Marcelo Castillo Periodista Académico Universidad de Santiago de Chile

marcelo.castillo.s@usach.cl

Resumen: La llegada de un nuevo gobierno en Chile, que se autodefine como de centroderecha, ha generado un debate sobre la existencia de los medios de comunicación de propiedad del Estado. Entre los principios de las nuevas autoridades está la definición de la libertad de expresión como un derecho que se ejerce en el mercado. Mientras menos intervenga el Estado, mayor será la libertad, aseguran. En este contexto, un diario de propiedad mayoritariamente estatal, como La Nación, no tendría razón de existir. Pero en Chile, más del 90 por ciento de la circulación de medios escritos la controlan dos consorcios privados de similar sello ideológico (centro-derecha). Más allá de los éxitos y fracasos puntuales de La Nación resulta imprescindible que el Estado desarrolle políticas para garantizar el pluralismo y la competencia en este mercado mediático altamente concentrado, crucial en la formación de opinión política.

Palabras Clave: Medios de Comunicación, Espacio Público, La Nación.

1. Reflexión

a realidad del mercado de los medios de comunicación masiva en Chile ha estado caracterizada por altos niveles de concentración en los últimos 30 años. Salvo un breve periodo entre 1985 y 1990, la tendencia ha sido hacia la disminución de medios escritos, la privatización de la oferta televisiva y su sometimiento a las normas del Mercado y al ingreso de grandes actores nacionales e internacionales en la radiotelefonía. La irrupción de Internet ha abierto una ventana al pluralismo, pero en lo sustancial tiende a reproducir lo que pasa en las demás industrias mediáticas.

Internet muestra dos opciones que son relevantes: la integración de medios mediante plataformas donde confluye un medio escrito, la radio y la televisión, y el más fácil acceso para que las personas creen sus propios medios de comunicación.

Para el objeto de esta presentación me concentraré en lo sucedido con los medios de comunicación escritos en papel, sin perjuicio de hacer referencia tangencial a la TV, la radio e Internet.

Una primera reflexión necesaria de hacer como cuestión previa es que los medios escritos en papel, si bien han perdido audiencia ante la radio, la TV e Internet, siguen siendo la instancia de debate y reflexión política por excelencia. Más allá de que se cambie el soporte de papel por uno electrónico, la lectura seguirá siendo la comunicación más marcada por la reflexión, debido al ejercicio creativo que implica para el intelecto la lectura. La opinión pública sobre los asuntos políticos sigue modelándose a partir de los diarios. Luego de ellos, la radio y la televisión hacen su trabajo eligiendo una u otra tendencia, reforzándola o debilitándola. Es lo que podemos denominar un "efecto cascada".

Podemos decir que "la temperatura" del debate político se "toma" en los diarios. No es extraño, entonces, que los diarios hayan tenido su *boom* en los politizados años setenta. Según los antecedentes, al 11 de septiembre de 1973 circulaban en Chile al menos doce diarios pagados de circulación nacional¹. Seis de ellos desaparecieron en los Setenta, la mayoría de ellos el 11 de septiembre de 1973. Hoy se han reducido a cerca de la mitad². Los diarios de los Setenta adscribían claramente y sin ambages a alguna tendencia política, aunque mayoritariamente no eran propiedad de partidos, sino que de personas.

Todo indicaba que con el retorno de la democracia se viviría un panorama relativamente parecido. Durante los Ochenta, surgieron dos diarios y al menos unas cinco revistas³. La inmensa mayoría murió a mediados de los Noventa, en plena democracia.

En ese contexto, La Nación pasó a ser una especie de "convidado de piedra" en un panorama de prensa escrita totalmente controlado por los consorcios El Mercurio y Copesa. En el siglo XXI sólo la breve experiencia del Diario Siete permitió sacar a La Nación de la orfandad, en su papel de equilibrio con las dos grandes cadenas periodísticas de clara opción política de derecha⁴.

Los gobiernos de la Concertación lograron dar una solución económica a la empresa periodística La Nación, que es hoy día rentable, pero no se resolvió el problema de fondo de este medio que es definir con claridad su papel como instancia de comunicación masiva de propiedad estatal⁵.

A diferencia de lo que sucedió con Televisión Nacional, medio al que se dotó de una ley para que tuviera un directorio donde todas las tendencias políticas se vieran reflejadas, en La Nación se sucedieron diversas fórmulas de administración periodística. Analizaré más adelante las que me tocó vivir.

Creo necesario decir que el modelo de televisión pública de TVN ha permitido darle una cierta estabilidad a ese medio de comunicación, pero no ha resuelto ni la representatividad de sus contenidos (donde ha habido un notorio sesgo conservador) ni el dilema de su subordinación a las reglas del mercado publicitario. Es otra situación digna de ser evaluada en materia mediática.

Respecto de los últimos cuatro años de La Nación, en los que me tocó participar, creo importante aclarar algunos aspectos.

La estructura societaria de la empresa, una sociedad anónima cerrada, generaba un grado importante de autonomía respecto del Gobierno, la que se acrecentó con la creación de un Consejo Editorial, que definía las orientaciones gruesas de la publicación. Ese Consejo estuvo compuesto en su origen por representantes de las orientaciones políticas dominantes en el país: cuatro de la Concertación y dos de la Alianza por Chile. En los comicios de 2006, los representantes de la Alianza se retiraron del Consejo. No obstante, la institución siguió existiendo.

Quiero decir con esto que no hubo en este periodo una relación directa entre el Gobierno y la dirección del diario. Nunca me reuní en tres años y medio –dos como editor general y uno y medio como director- con el ministro secretario general de Gobierno.

El Consejo Editorial ejercía su labor orientadora, como seguramente lo hace el directorio de Televisión Nacional, en materia de contenidos editoriales. Sólo que la ausencia de los representantes de la derecha obviamente introducía un sesgo.

Salvo situaciones muy puntuales, el Consejo cumplía esa función: aconsejar. Las decisiones las tomaba el director en el trabajo cotidiano.

El trabajo periodístico estaba orientado por un Manual de Gestión Editorial que definía una Misión para el diario⁶. Y junto con ello se establecían las normas del trabajo periodístico en similares condiciones a las de otros medios escritos.

Las orientaciones generales del directorio de la empresa fueron siempre las de mantener tiraje y formato del diario, con un énfasis en la edición de domingo. No obstante no hubo en ese periodo proyectos que permitieran hacer crecer La Nación en tiraje y lectoría sobre la base de un plan de *marketing* que permitiera *fidelizar* una masa considerable de lectores.

De allí que el área periodística se concentró en el esfuerzo por modernizar el medio de comunicación bajo el concepto de plataforma de contenidos, de manera de no limitar nuestra actividad periodística al soporte de papel, sino que de dar un gran impulso a nuestra presencia en Internet, incluyendo radio e imágenes de video.

Esta concepción integrada de diario de lunes a viernes, revista el domingo, Internet, radio e imágenes en movimiento integrada en un solo equipo es original en el país⁷ y creo que fue un aporte al desarrollo de este medio, como también a las prácticas periodísticas.

Por supuesto, a muchos periodistas no les gustó porque significaba más trabajo: Salir a reportear con una camarita, escribir notas para Internet, hablar en la radio y, eventualmente, hacer un reportaje para el domingo; efectivamente era más trabajo, pero nos transformaba en periodistas multimediales, claramente un paso hacia el futuro.

Todo este proceso estuvo acompañado de inversiones tecnológicas, capacitación sistemática y alta interacción entre los distintos equipos. Creamos también un Sistema de Evaluación de Desempeño⁸ que al comienzo fue resistido, pero que finalmente se construyó con una participación activa de editores, Gerencia de Recursos Humanos y del sindicato de periodistas.

Una cuestión fundamental en el trabajo del área periodística fue definir al diario como una instancia de diálogo, político y social. Pedimos por escrito a todos los partidos políticos con existencia legal que tuvieran columnistas permanentes en el medio. Los partidos de derecha y sus representantes se negaron de manera sistemática.

En torno al diálogo social, nos reunimos con los más altos dirigentes de la CPC (Confederación de la Producción y el Comercio), de la CUT (Central Unitaria de Trabajadores) y de la Conupia (Confederación Nacional Unida de la Pequeña Industria y Artesanado) para ofrecerles nuestras páginas, no sólo con columnas de opinión, sino que también con contenidos a través de suplementos específicos. La mejor experiencia se registró con Conupia, organización que hasta el día de hoy tiene un suplemento sobre Pymes en La Nación (EMT).

Nos pusimos metas muy claras, utilizando un modelo de balance score card y podemos decir que las cumplimos. Aquí algunas evidencias. Las visitas a Internet subieron de 800 mil visitantes únicos en 2008 a 925 mil en 2009 y la lectoría creció en dos años (desde el margen de error de los estudios de lectoría) hasta los 30 mil lectores en promedio en 2009⁹. Aunque no éramos actores principales de la industria mediática nuestra participación iba en aumento.

Estoy convencido de que lo que hicimos no es un pasquín –como suelen decir los parlamentarios de derecha- y que la definición de "periodismo de trinchera", por legítima que sea esa práctica del periodismo político, es muy mezquina para la experiencia profesional que efectuamos.

Sin embargo, es efectivo que quedaron muchas tareas pendientes para desarrollar un verdadero medio de comunicación público:

- a) Necesitábamos un mecanismo que institucionalizara el diálogo social. Estaba estructurado un plan para crear un "Consejo Editorial Ampliado", con representantes de organizaciones sociales de todo tipo. Pienso que faltó voluntad política para impulsarlo, pese a que estaba aprobado y fue respaldado por los dos presidentes del directorio con que me tocó trabajar.
- b) La creación de un Defensor del Lector. Un mecanismo democratizador que me parece fundamental en todo medio de comunicación.
- c) Completar los suplementos de nicho, avanzando especialmente en un canal de expresión de las organizaciones sindicales y otros con ejes temáticos como la educación y la salud.

Lamentablemente, no está en el ADN del gobierno del Presidente Piñera generar un modelo comunicacional con esas características. La tendencia natural debería ser hacia privatizar los medios de comunicación y a dejar prevalecer las leyes del mercado.

¿Cuáles son las causas profundas por las que Piñera no ha cerrado La Nación?, ¿guarda este hecho alguna relación con su insistencia en mantener la propiedad de Chilevisión?

Se pueden construir varias hipótesis. La principal es que vistas las encuestas en que el Gobierno muestra más respaldo que el Presidente, éste se convenció de que los grandes consorcios de la prensa no lo respaldan a él, sino que a la Coalición de Gobierno encabezada por la UDI. En consecuencia, necesitará en el futuro medios que lo defiendan, a él y a su liderazgo.

Ese "gallito" es el que se jugó Piñera al nombrar a Mirko Macari como director de La Nación con su total conocimiento y el de su amigo personal Daniel Platovsky: la UDI le dobló la mano y el futuro de La Nación ha quedado en la incertidumbre.

Es necesario abrir una discusión sobre cómo darle un estatuto de medio de comunicación pública que permita el acceso a todas las tendencias políticas, sin perjuicio de que la actual mayoría política reflejada en el Gobierno le imprima su propio sello.

He sostenido que La Nación y Chilevisión podrían ser parte de un Consorcio Periodístico Universitario. Me parece que es una de las fórmulas que se debe explorar. De esta manera se garantizarían estándares profesionales y la señal de televisión de la Universidad de Chile volvería a estar bajo su control.

No obstante, más allá de situaciones coyunturales, quisiera dejar establecidos algunos principios para mejorar el panorama mediático del país, incluso más allá del Gobierno de Sebastián Piñera.

En primer lugar, creo que es deber del Estado garantizar el ejercicio efectivo de la libertad de expresión y de prensa para todos los ciudadanos.

En segundo término, dadas las tendencias oligopólicas del mercado de la prensa escrita en Chile y de su importancia en la formación de la opinión política, el Estado debe garantizar el pluralismo pues es condición necesaria para la democracia. Desde una perspectiva económica, se debe corregir las distorsiones que hacen imperfecta la competencia, a través de la existencia de medios públicos establecidos por ley.

En tercera instancia, me parece que el Estado debe subsidiar medios de comunicación comunitaria, sean escritos, radiales, televisión o digitales. Las universidades aquí deben tener también un papel de respaldo profesional a este tipo de iniciativa.

Por último, la ciudadanía debe tener derechos explícitos como consumidor de medios de comunicación. El defensor del lector (y de toda audiencia mediática) debería ser un mecanismo reconocido por ley, así como un observatorio que hiciera seguimiento al comportamiento mediático, asegure la transparencia en el funcionamiento de los mercados, releve las mejores prácticas y establezca estándares de calidad.

Todos los criterios antes enunciados parecen difíciles de concretar en el corto plazo. En lo inmediato, pareciera que las posibilidades de contar con un sistema de comunicación social efectivamente pluralista se ven muy lejanas.

Es el momento de articular pequeños esfuerzos dispersos para ir generando desde distintos espacios institucionales (centros de estudio, organizaciones sociales, pequeñas empresas, etc.) capacidades de influir en la formación de opinión pública.

Una premisa para ello debería ser que ningún esfuerzo comunicacional está demás, pero que es imprescindible articularlos si se quiere tener una incidencia efectiva en la formación de opinión pública. Es preciso generar redes, pasando incluso por sobre eventuales diferencias de contenidos. Los medios tecnológicos permiten hoy ser parte de grandes redes sin perder la identidad propia.

Otro criterio importante para las acciones inmediatas es que cada vez más los medios deben construirse de manera armónica, pensando no sólo en lo que se quiere decir, sino que también en lo que a la audiencia le interesa escuchar. Dicho desde una mirada económica, los medios se deben construir pensando no sólo en la oferta, sino que también en la demanda.

Por último, las universidades deben jugar un papel relevante en la perspectiva de generar estándares de calidad para los medios de comunicación. Son cuestiones que se pueden hacer de manera inmediata y que ya se manifiestan de manera embrionaria.

2. Notas

1. El Clarín; Última Hora; El Siglo; La Tarde; Puro Chile; Tribuna; La Prensa; Las Últimas Noticias; La Segunda; El Mercurio; La Tercera; La Nación. Los

- siete primeros desaparecieron en los dos primeros años posteriores al golpe de Estado, la mayoría el mismo 11 de septiembre.
- 2. El Mercurio; La Tercera; Las Últimas Noticias; La Segunda; La Cuarta.
- 3. Los diarios Fortín Mapocho y La Época. Las revistas Análisis; Apsi; Cauce, Pluma y Pincel y la reaparición de Punto Final.
- 4. Diario Siete nació como revista en 2002, con el apoyo de un grupo de empresarios democratacristianos, y sobrevivió hasta mediados de 2006. Al igual como sucedió con La Época, el consorcio Copesa ingresó a su propiedad, en este caso hasta el momento de su cierre.
- 5. Empresa Periodística La Nación S.A. es una sociedad anónima en que el Estado tiene el 69,26 por ciento de la propiedad y los privados el 30,54 por ciento. Ello ha dado lugar a un directorio con cuatro representantes del Estado y tres de los privados. Si bien La Nación siempre tuvo accionistas privados, estos hoy han aumentado sus prerrogativas en la administración, gracias a acciones preferenciales. Sus utilidades como empresa, que reúne al Diario Oficial, la imprenta que funciona como la empresa Gráfica Puerto Madero, la distribuidora Vía Directa y el diario La Nación tiene utilidades por cerca de 2 mil 500 millones de pesos. Ellas provienen del Diario Oficial, ya que ninguna de las restantes unidades de negocio registran cifras positivas. Si bien se ha hablado de pérdidas de tres mil millones de pesos en la unidad de negocios diario La Nación, éstas están sobrevaluadas pos gastos que corresponden al conjunto de la empresa. El monto neto de gastos e ingresos arroja una pérdida cercana a los mil millones, con una venta promedio de publicidad de 2400 millones de pesos.

Participación de La Nación en el avisaje publicitario.

| SOPORTES | 2007 | %Partic | 2008 | % Partic | 2009 | %Partic | 2007-2009 | DISM o AUMENTO |
|----------------------|-------------|---------|-------------|----------|-------------|---------|-------------|----------------|
| EL MERCURIO | 178.596.640 | 46,6% | 183.795.743 | 45,3% | 156.930.990 | 42,7% | -21.665.650 | -12,1% |
| LA TERCERA | 74.024.870 | 19,3% | 77.466.333 | 19,1% | 74.468.337 | 20,3% | 443.466 | 0,6% |
| PUBLIMETRO (MTG) | 25.988.642 | 6,8% | 31.839.020 | 7,9% | 31.246.368 | 8,5% | 5.257.726 | 20,2% |
| LAS ULTIMAS NOTICIAS | 27.957.937 | 7,3% | 30.190.156 | 7,4% | 24.437.827 | 6,7% | -3.520.111 | -12,6% |
| ESTRATEGIA | 23.938.288 | 6,2% | 23.100.022 | 5,7% | 21.372.388 | 5,8% | -2.565.900 | -10,7% |
| DIARIO FINANCIERO | 20.892.292 | 5,4% | 22.068.157 | 5,4% | 19.063.688 | 5,2% | -1.828.604 | -8,8% |
| LA CUARTA | 11.214.455 | 2,9% | 12.507.803 | 3,1% | 13.045.079 | 3,6% | 1.830.624 | 16,3% |
| LA HORA | 9.092.227 | 2,4% | 12.186.827 | 3,0% | 16.424.257 | 4,5% | 7.332.030 | 80,6% |
| LA SEGUNDA | 9.568.720 | 2,5% | 9.548.571 | 2,4% | 7.956.540 | 2,2% | -1.612.180 | -16,8% |
| LA NACION | 2.339.751 | 0,6% | 2.734.118 | 0,7% | 2.440.206 | 0,7% | 100.455 | 4,3% |
| TOTAL PRENSA | 383.613.823 | 100,0% | 405.436.751 | 100,0% | 367.385.680 | 100,0% | -16.228.143 | -4,2% |

En miles de pesos. Fuente: Megatime.

Ventas promedio de La Nación y La Nación Domingo.

| | | La Nac | La Nación Año 2007 | | | | LaNac | LaNación Año 2008 | | | | La Nac | La Nación Año 2009 | | |
|-----------------|-----------|----------|--------------------|---------|--------|-----------|----------|-------------------|---------|--------|-----------|-----------|--------------------|---------|--------|
| Meses | Tiraje | Envio | Devo l. | Venta | %Vta. | Tiraje | Envio | Devol. | Venta | %Wta. | Tiraje | Envio | Devol. | Venta | % Vta. |
| Enero | 275.000 | 135.614 | 87.871 | 47.743 | 35,2% | 311.700 | 130.525 | 83.333 | 47.192 | 36,2% | 298200 | 117.975 | 72.188 | 45.787 | 38,8% |
| Febrero | 261.400 | 122.592 | 81.468 | 41.124 | 33,5% | 294 200 | 120.377 | 80.875 | 39.502 | 32,8% | 280:000 | 114.656 | 72257 | 42.399 | 37,0% |
| Marzo | 288:300 | 130.171 | 87.153 | 43.018 | 33,0% | 292.000 | 118.769 | 76.733 | 42.036 | 35,4% | 310.800 | 129.631 | 84.876 | 44.755 | 34,5% |
| Abril | 272.000 | 123.312 | 81.643 | 41.669 | 33,8% | 315.700 | 126.917 | 80.326 | 46.591 | 36,7% | 308:300 | 127.656 | 81.788 | 45.868 | 35,9% |
| Mayo | 285.100 | 128.712 | 85.700 | 43.012 | 33,4% | 291.600 | 115,999 | 75.930 | 40.069 | 34,5% | 279.800 | 115.241 | 74.815 | 40.426 | 35,1% |
| Junio | 278.500 | 123.859 | 86.611 | 37.248 | 30,1% | 295.100 | 117225 | 77.486 | 39.739 | 33,9% | 306200 | 125.584 | 81288 | 44.296 | 35,3% |
| Julio | 283.700 | 126.981 | 88.685 | 38.296 | 30,2% | 319.900 | 126.406 | 84.458 | 41.948 | 33,2% | 320200 | 132.653 | 83.709 | 48.944 | %6'9% |
| Agosto | 298.700 | 133.985 | 87.740 | 46.245 | 34,5% | 291.500 | 115.344 | 78.744 | 36.600 | 31,7% | 298200 | 123 235 | 80.918 | 42.317 | 34,3% |
| Septiembre | 259.480 | 118.144 | 80.823 | 37.321 | 31,6% | 304.000 | 118.835 | 78.488 | 40.347 | 34,0% | 315200 | 129 265 | 80.540 | 48.725 | 37,7% |
| Octubre | 316.600 | 132.787 | 86.729 | 46.058 | 34,7% | 319.700 | 125.108 | 76.200 | 48.908 | 39,1% | 316.600 | 129.142 | 82.802 | 46.340 | 35,9% |
| Noviembre | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totales | 2.818.780 | 1276.157 | 854.423 | 421.734 | 33,0% | 3.035.400 | 1215.505 | 792.573 | 422932 | 34,8% | 3.033.500 | 1 245.038 | 795.181 | 449.857 | 36,13% |
| lg ual perio do | 2.818.780 | 1276.157 | 854.423 | 421.734 | 33,05% | 3.035.400 | 1215.505 | 792.573 | 422.932 | 34,79% | 3.033.500 | 1.245.038 | 795.181 | 449.857 | 36,13% |

| | | LaNaciónD | -aNación Domingo Año 2007 | 2007 | | | La Nación D | La Nación Domingo Año 2008 | 2008 | | | LaNación Do | La Nación Domingo Año 2009 | 5003 | |
|-----------------|---------|-----------|---------------------------|---------|--------|---------|-------------|----------------------------|---------|---------------|-----------|-------------|----------------------------|--------|--------|
| Meses | Tiraje | Envio | Devo l. | Venta | %Vta. | Tiraje | Envio | Devol. | Venta | %Vta. | Tiraje | Envio | Devo I. | Venta | %Vta. |
| Enero | 99.050 | 88.722 | 23.090 | 65.632 | 74,0% | 92.000 | 81.592 | 25.321 | 56271 | %0'69 | 96.000 | 83211 | 21.863 | 61.348 | 73,7% |
| Febrero | 93.600 | 82.081 | 28.320 | 53.761 | %5'99 | 92.000 | 81306 | 26245 | 55.061 | %2'29 | 95.000 | 82.170 | 23,885 | 58285 | %6'02 |
| Marzo | 92.300 | 82.704 | 23.358 | 59.346 | 71,8% | 115.000 | 101.997 | 27270 | 74.727 | 73,3% | 115.100 | 99.481 | 25.409 | 74.072 | 74,5% |
| Abril | 115.150 | 103.186 | 30.726 | 72.460 | 70,2% | 92:000 | 81.535 | 21.188 | 60.347 | 74,0% | 92:000 | 78.927 | 18.354 | 60.573 | %2'92 |
| Mayo | 92.000 | 82.434 | 23.884 | 58.550 | 71,0% | 92.000 | 81.585 | 23.961 | 57.624 | %9'0 <i>L</i> | 115.000 | 98.755 | 24.701 | 74.054 | %0'5/ |
| Junio | 92.000 | 82.159 | 25.146 | 57.013 | %+'69 | 115.000 | 101.573 | 24.158 | 77.415 | 76,2% | 000'26 | 83.482 | 24.086 | 29336 | 71,1% |
| Julio | 115,000 | 102.679 | 33035 | 69.644 | %8'29 | 92.000 | 81270 | 20265 | 61.005 | 75,1% | 96.000 | 83.023 | 22.375 | 60.648 | 73,0% |
| Agosto | 92200 | 82.207 | 18531 | 63.676 | %5'// | 118.000 | 104.178 | 24.943 | 79235 | %1'9/ | 120.000 | 103.517 | 25.198 | 78.319 | %2'52 |
| Septiembre | 115.000 | 102.486 | 25.285 | 77.201 | 75,3% | 95.000 | 83.049 | 18.782 | 64.267 | 77,4% | 95.000 | 82.277 | 20:443 | 61.834 | 75,2% |
| Octubre | 92.000 | 82.611 | 18.073 | 64.538 | 78,1% | 000:96 | 83.829 | 17.822 | 66.007 | %2'82 | 101.000 | 88.245 | 27.490 | 60.755 | %8'89 |
| Noviembre | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diciembre | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totales | 008'866 | 891269 | 249.448 | 641.821 | %0'2.2 | 000'666 | 881.914 | 229,955 | 651.959 | %6'£Z | 1.022.100 | 883.088 | 233.804 | 649284 | 73,52% |
| lg ual perio do | 998.300 | 891.269 | 249.448 | 641.821 | 72,01% | 999.000 | 881.914 | 229.955 | 651.959 | 73,93% | 1.022.100 | 883.088 | 233.804 | 649284 | 73,52% |

Fuente: Gerencia comercial.

- La venta en los últimos tres años supera largamente los 350 ejemplares diarios de los que habló la ministra secretaria general de Gobierno. Se puede hablar de una venta promedio en la semana de 2000 ejemplares y de 18000 el domingo. La información de la ministra Von Baer puede corresponder a 2010.
- 6. El diario La Nación debe contribuir al perfeccionamiento, ampliación y profundización de la democracia, dándole espacio a la diversidad y pluralidad de ideas y dando a sus lectores una visión integradora de la sociedad chilena y del mundo. El diario debe dar una interpretación del devenir nacional e internacional en todos los ámbitos del quehacer humano, independiente del Gobierno de turno, así como cualquier grupo de poder, ya sea político, económico o religioso.
- 7. La definición de plataforma multimedial llevó a una serie de cambios en el funcionamiento del medio. Se creó una instancia de coordinación diaria de las versiones virtual y de papel. Los periodistas fueron capacitados en el uso de cámaras y en programas de edición de imágenes para entregarlas al sitio web. La redacción integrada sólo comenzó a implementarse en otros medios en 2010.

8.

| | • | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | T o | Naci | 60 | | | | | | | | | |
| | | | Let | LNaci | OII | | | | | | | | | |
| | | FORMU | LARIO DE EVALUACIÓN FAMILIA DE CARGO: | N DEL DESEMPEÑO | D AREA PERIODISTICA | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| A | | cala de Evaluación | npetencia, nivel de excelencia. | | NOMBRE DEL EVALUADO | ATOS GENERALES | | | | | | | | |
| В | S obre lo esperado: Frecu | entemente presenta la | a competencia, alto nivel. | | CARGO | | | | | | | | | |
| C | Cum ple con lo esperado: Bajo lo esperado: Ocasio | | enta la competencia, se encuentra en e competencia, debe mejorar. | promedio | GERENCIA NOMBRE DEL EVALUADOR | | | | | | | | | |
| E | | | tencia, debe desarrollaria. | | FECHA YPERÍODO DE EVALUACIÓN | | | | | | | | | |
| | | | | Relienare die las coldas en w | o para evaluar cum plim iento de indicadores | | | | | | | | | |
| C om petencia | C om portam iento | P onderación | Indicador de Evaluación | Indicador de Cum plim iento (Meta) | Observaciones | Evaluación | S ituación real | | | | | | | |
| | Aplica los conceptos del manual de estilo del diario en sus crónicas | 15% | | A :B:C:D:E: | | | | | | | | | | |
| MANEJO DELENGUAJEY REDACCIÓN | Entrega sus textos utilizando correctam ente la ortografía | 15% | | A:B:C:D:E: | | | | | | | | | | |
| | Entrega sus textos con el estilo de redacción adecuado a su sección | 15% | | A:B:C:D:E: | | | | | | | | | | |
| CONOCIMIENTO DE SU ÁREA TEMÁTICA | Refleja el conocimiento del área en sus crónicas m ediante la precisión de los conceptos | 10% | | A:B:C:D:E: | | | | | | | | | | |
| CAPACIDAD DE REPORTEO | C apacidad de recolección de inform ación significativa para las crónicas | 15% | | A:B:C:D:E: | | | | | | | | | | |
| TRABAJO EN EQUIPO | Disposición a com partir inform ación con otros periodistas Dem uestra esfuerzo en | 10% | | A:B:C:D:E: | | | | | | | | | | |
| COMPROMISO | el desarrollo de su trabajo | 10% | Ejemplos: Reporteo, propuestas de temas, enfoques | A:B:C:D:E: | | | | | | | | | | |
| RESPONSABILIDAD | Cum plim iento de horarios de entrega de notas | 10% | Respeto de horarios de entrega según lo acordado con el editor | A:B:C:D:E: | :CD:E: | | | | | | | | | |
| Resultack | de la Evaluación | | 1 | | P Ian de Mejoram iento | | | | | | | | | |
| Competencia | Porcentaje | Evaluación | | P lan de Mejoram lento Se requiere implentar capacitación o compromisos de desempeño en los siguientes litems | | | | | | | | | | |
| Manejo de lenguaje y redacción Conocimiento de su área temática | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| capacidad de reporteo | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo en equipo Compromiso | <u> </u> | - | | | | | + | | | | | | | |
| Responsabilidad | | | | | | | <u> </u> | | | | | | | |
| Evaluación Final | | | | | | | | | | | | | | |
| Firm a del evaluado | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | <u> </u> | | <u> </u> | | | | | | | |
| E | | | | | | | | | | | | | | |
| Firm a del evaluador | | | 1 | | | | + | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | <u> </u> | | | | | | | |
| | + | + | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

 Información de circulación y lectoría proporcionada de Valida al primer semestre de 2009. Según este organismo creado al alero de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), La Nación tenía a mediados de 2009 una circulación de 11.828 ejemplares.

A su vez, la IAB (Interactive Adversiting Bureau) certifica más de 900 mil visitantes únicos al sitio de La Nación en noviembre de 2009.

| | | Promedios Período : | | ación Neta po nio 2009 | or día, tota | al país (*) | | Prom | edios 1º Sei | n.2009 |
|----------------------------------------------------------------|---------|------------------------|------------|---------------------------|-------------------|-------------|----------|-------------------|--------------------|------------------------------|
| Títulos | Lunes | Martes | Miércoles | Jueves | Viernes | Sábado | Domingo | Total Semana | Lunes a Viernes | S á bado y Domingo |
| 1 Diarios Generales | Lunoo | martoo | WIIO COICC | 000100 | VIOITIOO | Cubado | Donningo | Comana | u vioitioo | Donningo |
| a) Matutinos | | | | | | | | | | |
| El Mercurio | 141.040 | 142.467 | 137.001 | 138.616 | 152.122 | 188.995 | 248.832 | 164.153 | 142.249 | 218.914 |
| La Cuarta | | | 123.528 | | 159.931 | 143.685 | | 141.084 | - | 157.133 |
| La Nación | | | 10.358 | 1 | | | 18.363 | | | |
| La Tercera | 85.848 | 71.379 | 90.594 | 73.356 | 92.221 | 179.687 | 206.981 | 114.295 | 82.680 | 193.334 |
| Las Últimas Noticias | 132.591 | 117.895 | 120.347 | 122.001 | 138.909 | 145.862 | 164.804 | 134.630 | 126.349 | 155.333 |
| b) Vespertinos La Segunda | 26.702 | 26.761 | 26.890 | 27.881 | 37.155 | | | 29.078 | 29.078 | |
| 3 Diarios Gratis (**) a) Matutinos La Hora Publimetro | | | | 1 | 96.300 234.450 | | | 90.193 137.290 | | |

Observaciones:

^(*) Auditoría realizada por KPMG para el período comprendido entre el 01 de enero y el 30 de junio 2009, en base a metodología de semana tino

^(**) En el caso de los diarios gratuitos, se asume que la Circulación Neta es igual a la Circulación Bruta, dado que por las características de estos títulos no se miden las devoluciones (al igual que la metodología de uso a nivel internacional)

| (| | Total Lector | Total Lectores Santiago (promedio * | (promedio | (* | | | Promedi | Promedios 1 Semestre 2009 | re 2009 |
|-------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|---------|-------------------|-------------------|---------------------------|---------------------|
| Valida | | Período Enero - Jun Casos: 5.555 Universo: 4.261.640 | Período Enero - Junio 2009 Casos: 5.555 Universo: 4.261.640 | 600 | | | | | | |
| Títulos secuedados | Lunes | Martes | Miércoles | Jueves | Viernes | Sábado | Domingo | Total Semana | Lunes a Viemes | Sábado y Domingo |
| 1 Diarios Generales a) Matutinos | | | | | | | | | | |
| El Mercurio | | 325.795 | •• | 319.329 | 328.674 | | 525.306 | 344.667 | 310.743 | 429.478 |
| La Cuarta La Nación (1) | 496.729 25.009 | 525.038 29.360 | 474.061 37.406 | 510.855 30.029 | 595.373 28.992 | 431.128 | 559.007 39.851 | 513.170 31.775 | 520.411 30.159 | 495.068 |
| La Tercera | ., | ., | (1 | (/ | 284.182 | 359.374 | 385.304 | 313.482 | (1 | 372.339 |
| Las Últimas Noticias | 412.445 | 377.955 | 375.205 | 383.912 | 444.851 | 298.259 | 351.503 | 377.733 | 398.874 | 324.881 |
| b) Vespertinos La Segunda (1) | 67.094 | 64.125 | 76.891 | 56.086 | 86.454 | 0 | 0 | 70.130 | 70.130 | 0 |
| 3 Diarios Gratis a) Matutinos | | 307.968 | | 302.262 | 260.095 | | 0 | 289.083 | 289.083 | |
| Publimetro | 279.703 | 308.154 | 355.817 | 307.736 | 285.584 | 0 | 0 | 307.399 | 307.399 | |
| Observaciones: | | | | | | | | | | |

El total lectores se obtiene de un promedio semestral del período Enero - Junio 2009 en base a un procesamiento automático del Software que entrega KMR Chile, para 6.000 casos.

(**) En el caso de los diarios gratuitos, se asume que la Circulación Neta es igual a la Circulación Bruta, dado que por las características de estos títulos no se miden las devoluciones (al igual que la metodología de uso a nivel internacional)

(1) Cifra de lectores proyectada por día de la semana presenta un error estad stico por sobre un 50% del indicador de alcance. La cifra promedio Total Semana y Lunes a Viernes presenta error dentro de los márgenes aceptables.



■ Visitante Único mes de noviembre

Les entregamos a continuación el indicador de superposición y alcance de los visitantes de los sitios asociados a IAB Chile.

A nivel total, durante el mes de noviembre esta cifra alcanzó 19,914.647, la cifra indicada incluye los visitantes nacionales y extranjeros. Este valor considera sólo los visitantes que aceptan cookies.

El cuadro siguiente muestra la superposición entre los sitios asociados a IAB Chile durante el mes de noviembre, las cifras presentes en este cuadro reflejan a los visitantes que si aceptan cookies.

Superposición x volumen de Visitantes Únicos IAB CHILE - noviembre 2009

| | Betazeta | Bigoo | Canal 13 | Chle.com | Chlevision | Classon (| Сооренейле | Diario Financiero | Red Emol | Erital | B±TV | hínia | La Gran Guis | La Nación | La Tercera | MepChy | Mega | Publiquies | Salo | Term | TVN | Universia | VTR |
|----------------|------------|-----------|-----------|----------|------------|-----------|------------|----------------------|-----------|-----------|--------|--------|-----------------|-----------|------------|-----------|---------|------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Betszeta | 2.245.640 | 186,432 | 152.071 | 75.148 | 147,077 | 67.434 | 114,438 | 24,068 | 522.671 | 109.092 | 6.501 | 10.966 | 113,478 | 112.174 | 408.406 | 125.822 | 43,130 | 127.505 | 9,644 | 456.253 | 133,535 | 50.770 | 183.230 |
| Bligoo | | 2.050.007 | 174.538 | 112381 | 173,536 | 73.838 | 123.273 | 29.112 | 540.257 | 144.020 | 7.495 | 12.927 | 138,931 | 133,585 | 452,388 | 131.775 | 50.335 | 142.180 | 9.513 | 1.776.093 | 169.975 | 75.092 | 203.820 |
| Canal 13 | | | 1,377,565 | 106.631 | 305.934 | 150.594 | 175.687 | 29.570 | 743.420 | 153,346 | 8.838 | 26.851 | 190.657 | 147.906 | 579.250 | 174.328 | 122,356 | 171,404 | 9,659 | 547.421 | 337.594 | 68.081 | 220.308 |
| Chile.com | | | | 580.177 | 99.748 | 45,095 | 78.198 | 18,403 | 330,685 | 102.838 | 3,860 | 9,699 | 90.686 | 84.279 | 278.074 | 84.639 | 31,253 | 95.161 | 5.632 | 254,359 | 101,555 | 40,686 | 103.790 |
| Chilevésión | | | | | 1.616.635 | 123.477 | 153,490 | 20.742 | 711.606 | 136.220 | 11.822 | 16,771 | 177.770 | 134.490 | 578.316 | 146.390 | 156.103 | 147,499 | 12285 | 580,438 | 344.772 | 64.343 | 216.533 |
| Clauon (lbero | emerizana) | | | | | 612,438 | 95,369 | 12.465 | 341.628 | 62,905 | 4.080 | 27.554 | 81.203 | 63.205 | 285.531 | 76.379 | 41.954 | 80.640 | 4.245 | 249,445 | 121.851 | 30.864 | 97.556 |
| Cooperativa | | | | | | | 939.229 | 29220 | 589.737 | 109.301 | 4411 | 20.053 | 111.232 | 160.083 | 473,440 | 117.220 | 45,604 | 116.628 | 6.117 | 420.438 | 155,092 | 46.166 | 150.955 |
| Diario Financi | ero | | | | | | | 188,556 | 142300 | 26.023 | 465 | 4.966 | 31.777 | 37.150 | 105.207 | 34.834 | 6.598 | 35.214 | 767 | 77.867 | 24.117 | 10.473 | 33.947 |
| Red Emal | | | | | | | | | 8.077.741 | 507.423 | 21,265 | 61.347 | 600.894 | 579.355 | 3.070.862 | 641.957 | 204914 | 654,945 | 25.506 | 2467.897 | 746,297 | 204.196 | 779.234 |
| Entel | | | | | | | | | | 1.333.743 | 5.365 | 16.306 | 124.551 | 118.094 | 403.188 | 117.165 | 42.337 | 132,589 | 6.430 | 387.993 | 150.341 | 47.100 | 157.824 |
| BċTV | | | | | | | | | | | 74,593 | 472 | 5.215 | 3,962 | 19.031 | 5.190 | 4221 | 4.823 | 1.684 | 19,044 | 8.833 | 2.633 | 12.735 |
| rinta | | | | | | | | | | | | 98.480 | 15.694 | 16.541 | 49.548 | 13.916 | 6.205 | 16.502 | 450 | 41.421 | 19.693 | 5.040 | 16.593 |
| La Gran Guia | | | | | | | | | | | | | 962,449 | 107.422 | 40.563 | 188.851 | 62.060 | 287.095 | 6.019 | 391.639 | 336,936 | 51.327 | 172,550 |
| La Nación | | | | | | | | | | | | | | 914.404 | 484,936 | 108.685 | 39.624 | 114.919 | 5.370 | 375.322 | 140.874 | 49.180 | 140.277 |
| La Tercera | | | | | | | | | | | | | | | 5.545.239 | 462.110 | 170,232 | 462594 | 23.020 | 1.794.859 | 584.763 | 160.254 | 565.212 |
| MepCity | | | | | | | | | | | | | | | | 1.045.436 | 44,239 | 241.159 | 5,936 | 411.190 | 143,820 | 55.693 | 190.049 |
| Mega | | | | | | | | | | | | | | | | | 371.496 | 46.501 | 3,986 | 163.109 | 136,313 | 19.222 | 68.658 |
| Publiguias | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.050.370 | 5.834 | 415.797 | 166,645 | 53,432 | 190.617 |
| Salo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87.638 | 23,664 | 9.072 | 3.042 | 11.633 |
| Тепа | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6,437,662 | 550,610 | 159,481 | 561.590 |
| TW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.385.290 | 63.007 | 214.358 |
| Universia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 367,406 | 64.334 |
| VTR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.791.380 |

Visitantes Únicos Totales IAB CHILE: 19.914.647