

# **Ra Ximhai**

Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo  
Sustentable

Ra Ximhai  
Universidad Autónoma Indígena de México  
ISSN: 1665-0441  
México

2010

## **“INDICADORES SOCIALES DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL DESARROLLO RURAL EN ARGENTINA”**

Davison G. Mazabel-Domínguez

Ra Ximhai, mayo-agosto, año/Vol. 6, Número 2  
Universidad Autónoma Indígena de México  
Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 321-322



**e-revist@s**

## “INDICADORES SOCIALES DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS PARA EL DESARROLLO RURAL EN ARGENTINA”

### “SOCIAL INDICATORS OF PRODUCTIVE UNITS FOR RURAL DEVELOPMENT IN ARGENTINA”

**Davison G. Mazabel-Domínguez**

Profesor del Departamento de Estudios Sociales, Campus Celaya-Salvatierra, Universidad de Guanajuato.

La crisis de la modernidad ha puesto en entredicho cada vez más, tanto a escala global como local, el desarrollo modernizador y su etapa neoliberal como modelo único.

Esta incertidumbre ha propiciado una incesante búsqueda de alternativas entre una diversidad de instituciones, actores y movimientos sociales que pese a sus diferencias conceptuales y metodológicas, postulan la necesidad de establecer o refundar otro tipo de articulación entre las sociedades humanas y la naturaleza. De esta búsqueda, surge la perspectiva de la sustentabilidad.

En esta búsqueda participaron no sólo técnicos o académicos, sino también una diversidad de actores que en la forma de movimientos ciudadanos y organizaciones sociales conformadas por ecologistas, campesinos, indígenas, mujeres, y consumidores en general, que han sufrido los efectos no gratos del desarrollo modernizador, y han puesto en tela de juicio la vigencia y consecuencias del modelo de desarrollo de las últimas décadas.

En esta vía, se ha reconocido cada vez más, la necesidad de un proyecto social alternativo que incorpore en su seno las autonomías culturales, la democracia participativa, la gestión territorializada de los recursos naturales y una nueva racionalidad productiva.

En este sentido, Loewy nos presenta un trabajo que incorpora dentro una visión de desarrollo rural sustentable, la dimensión social como componente clave en el diseño de estrategias.

El autor señala que el valor que mejor representa a la dimensión social de la sustentabilidad es el de la *equidad*, en su sentido más amplio y abarcativo; en su trabajo, Loewy focaliza la atención - metodológicamente- en los sistemas productivos del campo como ejes de ruralidad y destaca que:

La equidad social (no igualdad) se puede traducir en calidad de vida – comparable- entre los miembros de una comunidad o sociedad. Por definición, debe satisfacer demandas actuales y futuras, intra e intergeneracionales. Para lograr ambos niveles debemos trabajar, entre otras cosas, en el diseño de unidades rurales que satisfagan estas demandas y su promoción en el tiempo (Loewy, 2008).

Para ello propone algunos productos o resultados de una transformación rural con equidad social:

Intrageneracional	Intergeneracional
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenamiento territorial</li> <li>• Seguridad y soberanía alimentaria</li> <li>• Empleo genuino</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuidado ambiental</li> <li>• Eficiencia ecológica</li> <li>• Patrimonio cultural</li> </ul>

Fuente: Loewy, T. (2008).

A lo que nosotros agregamos que, para el logro de dicho proceso interactivo intra e inter, en el puente de la interfase entre la equidad intrageneracional y la intergeneracional, jugará un papel clave el fortalecimiento de la identidad, la participación social y la *territorialidad* ejercida desde el ámbito local o comunitario.

Pese a que en Argentina, la pequeña y mediana agricultura familiar va en detrimento, en una retirada silenciosa y dramática, el autor destaca que su resistencia trasciende lo productivo y que aún más, en este tipo de agricultura reside un marco de acción y de experiencia productiva que no se puede soslayar, y donde además se pueden implementar algunos de los

atributos de la equidad y que deben coexistir en un sistema rural sustentable:

- 1.-Equidad social
- 2.- Estabilidad productiva
- 3.- Ética productiva
- 4.- Eficiencia ambiental
- 5.- Eficiencia espacial
- 6.- Eficiencia agronómica

De tal manera que con base en la perspectiva planteada por Soares (2002) -citado en el texto de Loewy- se plantea que el predominio de estos establecimientos ha sido asociado con sistemas más sustentables y permanentes y con mayor resiliencia de las comunidades que integra, además del reconocimiento de los aportes de este tipo de agricultura en Seguridad Alimentaria y sus funciones ambientales, económicas y sociales.

Reseñado por:

**Davison G. Mazabel-Domínguez**

Estudios de Doctorado en Antropología en la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM. Maestría en Estudios Regionales. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Licenciatura en Etnohistoria. Escuela Nacional de Antropología e Historia. Profesor del Departamento de Estudios Sociales de la Universidad de Guanajuato. Campus Celaya-Salvatierra. Profesor con Perfil PROMEP (2008-2011)

**REDES:**

Miembro del Comité de Consultores Externos de la Revista Ciencias Humanas. Publicación Científica de la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.

Miembro de la Red de Investigadores Sociales sobre Agua RISSA.

Miembro de la Red de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, REDESMA.