

COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y GOBERNABILIDAD EN PACARÁN, DISTRITO DE LA PROVINCIA DE CAÑETE, REGIÓN LIMA

COMMUNICATION FOR DEVELOPMENT AND GOVERNANCE IN PACARAN, DISTRICT OF CAÑETE PROVINCE, REGION OF LIMA

Lic. Frank Casas Sulca¹
Universidad de San Martín de Porres
casasfrank@gmail.com.pe
Lima, Perú

Resumen

El subdesarrollo institucional y la precariedad organizacional del Perú obligan que se piense continuamente en políticas de desarrollo que ejerzan, de una u otra forma, cambios esenciales que logren la sostenibilidad de un crecimiento continuo. Desde una perspectiva mass-mediática se ha avanzado considerablemente sobre políticas de comunicación que implican la democracia informacional y la libertad de los medios de comunicación, sin embargo se necesita también incluir concepciones de comunicación interpersonal que se encuentran dentro de los escenarios políticos, sociales y culturales de una sociedad. El alcance teórico y práctico de este ensayo nos permitirá mostrar hasta qué grado la comunicación interpersonal es una herramienta potencial muy poco utilizada en el ambiente gubernamental, y cuánto podría favorecer su uso en la construcción de una gobernabilidad eficaz.

Palabras claves: Comunicación, Consenso, Desarrollo, Gobernabilidad, Participación, Pacarán, Perú

Abstract

Institutional underdevelopment and insecurity organizational in Peru, requires continuous thinking on development policies that produce substantial and fundamental changes that ensure the sustainability of continued growth. From mass-media perspective has been made considerable progress on political communication, involving informational democracy and freedom of the media, however is necessary to include interpersonal communication projects within the stages of political, social and cultural a society. The scope theoretical and practical of this article show the extent to which interpersonal communication is a potential tool little used in the government, and how much construction could lead to effective governance.

Key words: Communication, Consensus, Development, Governance, Participation, Pacaran, Peru

(Recibido el 2 de agosto de 2009)
(Aceptado el 22 de marzo de 2010)

¹ Licenciado en Periodismo. Estudiante de Maestría en Ciencia política y Gobierno en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Actualmente se desempeña como docente en la Unidad de Virtualización Académica de la Universidad de San Martín de Porres. Coordinador del Proyecto USMP en Mundos Virtuales.

Introducción

La comunicación, a través de la historia humana, ha alcanzado a personalizarse como una herramienta básica para el desarrollo. Ciertamente no desde una perspectiva monofuncional sino más bien atravesando los espacios de gobernabilidad (Sagasti, Patrón, Lynch & Hernández, 1996) que rigen los procesos de desarrollo político, económico y sociocultural, comportándose de esta forma como una herramienta multifuncional.

Ahora bien, ¿qué expresa la comunicación para el desarrollo?, ¿acaso es un término acuñado por demagogias políticas que más que proponer soluciones proponen utopías?, ¿o es acaso que la dualidad “comunicación-desarrollo”, es una estrategia eficaz para alcanzar el progreso de las sociedades excluidas y heterogéneas? Y si es cierta esta última pregunta, habría que pensar ¿desde qué enfoque funcional-práctico se considerará a la comunicación como herramienta de progreso?

La búsqueda del desarrollo obliga a mirar a la comunicación desde varias ópticas funcionales que comprometen el uso de herramientas comunicativas humanas y mediáticas: La comunicación como proceso evolutivo integrador; y la comunicación desde el proceso “modernizador-masivo”.

Este escrito está dividido en seis secciones, incluyendo esta introducción. La segunda sección presenta una revisión de la literatura que ha estudiado la relación funcional entre comunicación desde la óptica desarrollista, y la política desde las prácticas que favorecen la gobernabilidad. La tercera sección describe la realidad estructural de Pacarán, así como el esquema de actividad política participativa. La cuarta sección presenta tres hipótesis que describen las densidades comunicacionales que la investigación propone. La quinta parte presenta los datos y la operacionalización de la investigación cualitativa que somete a prueba empírica las diferentes hipótesis sobre las distintas densidades comunicacionales en la actividad política de Pacarán. La sexta parte presenta conclusiones y reflexiones finales.

Revisión de la literatura

La relación entre comunicación y gobernabilidad viene siendo analizada y discutida desde diferentes perspectivas en la literatura especializada. Estas pueden ser concatenadas en dos ejes principales. Por un lado, la comunicología explora sus estudios sobre desarrollo, primordialmente, desde perspectivas funcionales-mediáticos, donde la operatividad y el uso de herramientas y medios de comunicación análogos-digital pueden servir para interferir en las estructuras sociales cuando los riesgos hacia una crisis de participación se incrementan. Por otro lado, la ciencia política aborda las perspectivas de gobernabilidad desde un enfoque estructural-estatal que busca promover condiciones que alteren o protejan el estado de bienestar.

Es válido afirmar que tanto las estructuras sociales (comunicación) y las estructuras estatales (política) son dos variables independientes, es decir, ninguna influye a la otra o ninguna ha creado a la otra, sin embargo, se puede conjeturar que ambas estructuras, desde una óptica sistémica, tienden a interactuar. Esta interacción es la que permite la supervivencia de ambos sistemas o en todo caso les ayuda a no autodestruirse. Este límite de independencia permite enfocar, concretamente, cuáles son los límites conceptuales de interactividad entre comunicación (desarrollo) y política (gobernabilidad). A continuación se presentan estas dos aproximaciones teóricas:

a) Comunicación:

Hacia el desarrollo

Es difícil organizar los distintos conceptos de comunicación que han surgido hasta el día de hoy, y que probablemente, continuarán existiendo. Esto, sin duda, crea una riqueza en materia intelectual que beneficia a los investigadores; no obstante, obstaculiza los propios alcances científicos. En ese sentido, creemos conveniente desglosar interpretaciones que,

desde las fuentes científicas de la comunicación, se vienen desarrollando los estudios de comunicación hacia el desarrollo. **Ver Cuadro 1**

Cuadro 1

Fuente científica	Conceptos	Interpretación desarrollista
Sociología Funcionalista	¿Quién dice qué, por qué canal, a quién y con qué efecto?	Los proyectos de comunicación para el desarrollo son vistos desde la perspectiva lineal. El poder de los medios de comunicación.
Sociología Fenomenológica	La comunicación es un fenómeno exclusivo del ámbito de significado de la vida cotidiana. La intersubjetividad es la base de interacción comunicativa.	Se postula proyectos que emplean dinámicas interpersonales y de interacción. La vida es un escenario teatral de comunicación.
Sociología Crítica	Marxismo comunicacional. Crítica al imperialismo de poder. La comunicación es poder de dominación. Hay que entender a la sociedad y la cultura a través del proceso de comunicación.	La Comunicación no es información. Se desarrollan perspectivas teóricas para complementar a los medios y a la comunicación interpersonal.
Sociología Cultural	La cultura se analiza desde una perspectiva estructural-histórica en el sentido de ver el dominio hegemónico de la burguesía en contra de la clase obrera. La comunicación juega como una paradoja: Para acentuar el dominio y para desarrollar masas.	Se dan dos procesos básicos: El primero es interpersonal: "De los medios a las mediaciones". El segundo es mediático: "De las mediaciones a las hipermediaciones".
Economía Política	Vemos dos procesos. El primero, capitalismo industrial-crítica social. El segundo: Economía del conocimiento. Se busca el soñado "Estado de bienestar" desde la perspectiva social.	La comunicación para el desarrollo desde una perspectiva más empírica. Promover desarrollo contable. Investigaciones etnometodológicos y estadísticos. Se mezclan los medios, las mediaciones, y las hipermediaciones. Los dos primeros desde trabajos más rurales. El último como un proceso educacional.
Psicología Social	Mass Communication Research. Comprender la comunicación desde el poder mediático. ¿Cómo y en qué medida influyen los medios?	Sistemas cognitivos, conductuales y persuasivos. La propaganda es un medio para crear dominio.
Semiótica/Semiología	Interpretación de los mensajes lingüísticos a través del proceso social de la semiosis.	Técnicas para interpretar códigos, signos y procesos lingüísticos de procesos culturales.
Histórico-Lingüístico	Es estructuralista. Se busca interpretar el significado de sentido y referencia, los actos del habla, la filosofía del	La comunicación desde el pragmatismo. Desarrollado, más que todo, por proyectos lingüísticos sobre estudios

	lenguaje y la acción comunicativa.	étnicos.
Cibernética	Sistémico, complejo y cognitivo. No holístico.	Muy poco desarrollado en la práctica comunicacional. Análisis macro, sistémico y complejo. Se necesita de una propia metodología. La comunicometodología es una opción.

Elaboración propia en base a Galindo, Jesús (2008).

Del cuadro anterior, se sostiene que los conceptos de comunicación para el desarrollo son variados por la interdisciplinariedad del concepto propio de la comunicación. Esta interdisciplinariedad obliga a utilizar una metodología propia de los campos de estudio mencionados, no habiéndose, hasta el momento, utilizado una metodología que desde el sesgo de la comunicación se aplique a los casos a investigar.

El **Cuadro 1**, además, deduce el propio objetivo de la comunicación como proceso. La teoría clásica de “afectar e influir” (Berlo, 1971:11) se determina como una entidad en el proceso interactivo o como un proceso biológico-complejo del sistema de comunicación (Morin, 1998).

Este “afectar e influir” compromete un análisis de mayor profundidad para entender con mayor precisión la intención de los entes hablantes en un acto comunicativo, ergo confeccionar los lineamientos que permitan el consenso desde la comunicación. Para esto es fundamental analizar algunos elementos que coparticipan en la comunicación tales como la interacción, la empatía y los sistemas sociales.

La referencia fundamental se desarrollan en todas las fuentes históricas, aunque tanto la Sociología Fenomenológica y la Histórica Lingüista, por el propio sesgo de estudio, no la ven relevante. No todo acto comunicativo es ilocutivo, sino perlocutivo (Habermas, 1989: 120), ergo la puesta en práctica de la comunicación como consenso está delimitado por otros factores, como por ejemplo, el político.

b) Política:

Gobernabilidad

La gobernabilidad democrática puede leerse, como factores, condiciones, o impulsos (Alcántara, 1995) generados por actores políticos que buscan el bienestar social o la generación de crisis.

Históricamente, el concepto de gobernabilidad democrática puede ubicarse en la interpretación que hiciera Squinner (2009) de los frescos de Ambrogio Lorenzetti. En ella se relata el buen gobierno de las ciudades-estado de la Italia del Trecento. La perspectiva de lo *vivere civile* puede representarse como la voluntad política (Franco, 1994) que necesita todo gobierno como condición de legitimidad, eficacia y efectividad (Camou, 2001:5-8).

A consideración de lo escrito proponemos la siguiente definición de Tomassini (1994) sobre gobernabilidad:

“Consiste en la capacidad del gobierno y de la sociedad para atender equilibradamente, en grados y durante períodos razonables, la triple demanda ciudadana por crecimiento, equidad y democracia, con transparencia, a partir de los consensos necesarios, y con la más alta participación posible. Ello supone una gran posibilidad para formular políticas que aquellos consensos reflejen: prácticamente todos los estudios publicados en los últimos años en torno a estos problemas coinciden en privilegiar estos elementos así como la concatenación existente entre ellos” (Tomassini, 1994: 50).

Pero ¿qué grado de gobernabilidad presenta el Perú?, ¿cómo llegar a la gobernabilidad ideal y/o normal?, ¿cómo establecer un consenso para esto?

Norberto Bobbio (1984: 33) define al consenso desde una perspectiva de democracia y legitimidad². El consenso para Bobbio es el único principio válido de legitimidad del poder político y jurídico”. La situación que designa la legitimidad de un gobierno consiste en la aceptación de una mayoría poblacional; este valor es el consenso manifestado por una comunidad democrática.

Estructura política y social de Pacarán

Pacarán se encuentra ubicado al sur este de Lima a 145 km., y al este de Cañete a 54 km. de la carretera Cañete - Yauyos. Se encuentra en la zona yunga en el flanco occidental de la Cordillera de los Andes a una altura de 700 metros sobre el nivel del mar. Se fundó en 1558 y se creó políticamente el 12 de febrero de 1821.

Pacarán está catalogado como una población “pobre” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, por cuanto la calidad de vida y de desarrollo continúa siendo de un nivel muy bajo. Esto contrasta con las cifras alcanzadas con el distrito fronterizo de Lunahuaná, que a pesar de poseer los mismos recursos naturales que Pacarán, hoy su desarrollo se debe a su alta demanda turística y una buena gestión pública.

La caracterización del poblador “pacaranero” es compleja. Sin llegar a un análisis antropológico, se podría decir que la dualidad costeño-serrana se complementa como una arista integrador y discriminador a la vez. Esto es fruto de las movilizaciones migratorias que modificó el *establishment* del aparato social y político de Pacarán.

La estructura política de Pacarán se desarrolla a través de un gobierno municipal el cual constituye la instancia de gobierno democrático más antigua y cercana de la población; siendo además, la única instancia de presencia del estado peruano.³ Si bien en Lima, la política es la política nacional y los alcaldes son personajes de relativa menor importancia, en los pueblos, comunidades o caseríos la experiencia cotidiana de la política, las evaluaciones directas sobre la gestión de lo público, se inscriben en el ámbito municipal. En Pacarán quienes han sido elegidos como alcaldes y regidores, y quienes quedaron en la contienda municipal, son personas conocidas por la población.

Hipótesis

A continuación, se presentan tres hipótesis donde se puede explicar los sistemas y procesos de comunicación como esquema para realizar políticas desarrollistas. Se propone una pirámide invertida sobre densidades comunicacionales y condiciones para la gobernabilidad democrática.

- Cuando existe una **Alta Densidad Comunicacional (ADC)** hay una **Baja Condición de Gobernabilidad (BDG)**
- Cuando existe una **Media Densidad Comunicacional (ADC)** hay una **Baja Condición de Gobernabilidad (BDG)**
- Cuando existe una **Baja Densidad Comunicacional (ADC)** hay una **Alta Condición de Gobernabilidad (BDG)**

² Un estado será más o menos legítimo en la medida en que realice el valor de un consenso manifestado libremente por parte de una comunidad de hombres autónomos y conscientes, es decir, en la medida en que se acerque a la ideal-límite de la eliminación del poder y de la ideología en las relaciones sociales.

³ En el Perú existen 1828 municipalidades -194 provinciales y 1 634 distritales-. Solamente el 6% de los gobiernos locales -106-, tiene a su cargo distritos donde viven más de 50 mil personas; en ese 6% de distritos vive, aproximadamente, el 53% de la población. Se trata de municipalidades grandes con numerosos trabajadores en planilla y la posibilidad de contar con personal calificado para funciones de planeamiento. La otra mitad de la población peruana se distribuye en distritos más pequeños. Cerca de la mitad de los gobiernos locales -962- ejerce sus funciones en distritos donde viven menos de cinco mil personas -normalmente dispersas, a su vez, en pequeños poblados, caseríos o comunidades.

Operacionalización de hipótesis

ADC - BCG. Dentro del espectro exógeno del clima político, social y macroeconómico que afecta directamente a Pacarán, se sostiene que la globalización y los avances tecnológicos –sobre todo en comunicaciones- permiten soslayar toda suerte de bloqueo comunicacional, puesto que el pueblo de Pacarán tiene acceso inmediato a servicios de Internet, telefonía y cuenta con dos estaciones radiales como herramienta de comunicación de masas. Así mismo, el asfaltado de la carretera principal permite su acceso a Lunahuaná, reconocido pueblo con crecimiento económico en los últimos lustres.

La conformación poblacional es pequeña en comparación a otros pueblos de las urbes rurales, por consiguiente el pueblo de Pacarán utiliza la comunicación interpersonal como sistema de comunicación de mayor uso. Este sistema dialógico (Freire, 1979:26) establece la pluralidad de información y de opiniones favorables y desfavorables sobre la realidad de su localidad y/o sobre las necesidades básicas individualistas.

Por ejemplo, el trabajo rutinario (agricultura, bodegas comerciales) y las fiestas costumbristas permiten que la comunicación “cara a cara”, se desarrolle en niveles altos por cuanto la personalización de intereses y de realidades se muestra común dentro de la óptica social. Una de estas manifestaciones se da cuando la comunidad asiste a las fiestas que se celebran por alguna actividad eclesiástica u organizada por la propia municipalidad. La interacción transforma cualquier resentimiento social mutuo, por el contrario, homogeniza el clima social, la diversión es lo que prima. Existe una predisposición de participar en el diálogo porque el sentimiento de “inclusión” es partícipe en cada persona.

Finalmente, la estipulación de los cabildos abiertos en el presupuesto Participativo dentro del esquema de gobernabilidad y gestión pública enarbola un significado bastante promisorio, conforme al sostenimiento del debate público y donde los procesos comunicativos contextualizados pueden gestionarse como un elemento importante dentro del esquema de comunicación para el desarrollo y la cogestión de las políticas públicas. Dentro de este proceso, la concepción de una comunicación horizontal se hace más notoria, por cuanto el sistema de comunicación masiva es frágil y de poca acción.

MDG - BCG. Dentro de esta lógica se sostiene que la identidad establecida -cuando se habla de necesidades básicas sociales- se desarrolla dentro de un debate público de homogeneidad, donde la opinión pública cogestiona con cierto nivel de consenso frente a las críticas del actual sistema de gobernabilidad local.

La conversación paulatina trasciende los niveles de comunicación coloquial. Dentro del marco de la replana se establece un vínculo identificador. No obstante, las faenas diarias permiten un interés mínimo para dialogar e interactuar sobre temas políticos. Generalmente, el proceso de comunicación constituye un esfuerzo óptimo para enarbolar cierto resentimiento social hacia el papel del estado en la resolución de las necesidades básicas.

Por consiguiente, si bien existe una demarcación sobre los temas de desarrollo local (enfocado al económico), este se desintegra debido a que la situación comunicacional sólo se desarrolla en niveles de cercanía e intimidad mas no grupal o sindical, correspondiendo al bajo nivel de participación política que tienen los pacaraneros en general. La tendencia, pese a lo sugerido, es la de provocar una buena condición de gobernabilidad ya que el gobierno se puede sentir respaldado por la poca efectividad del debate público, sin embargo, como lo describiremos más adelante, a largo plazo se va perdiendo la condición de legitimidad necesaria para la gobernabilidad democrática.

En cuanto al sistema mass-mediático, no se le puede condicionar como fuente informativa-educativa para formar críticas o alabanzas. En todo caso, sucede que se desarrolla en un clima social inoperante puesto que la única información relevante proviene del ente gubernamental.

El alcalde informa a los ciudadanos sobre sus obras públicas o sobre cierta información oficial. La corriente de opinión no es en irrestricto calificada sino que va generando rumor.

En ese sentido la gobernabilidad de un sistema político se desarrolla dentro de los márgenes propios del establishment, donde se configuran procesos como de opinión pública “input crítica”, por tanto es inoperante y poco influyente. Esto porque dentro del sistema social de Pacarán subsiste una identidad poco participativa y muy individualista.

Por la propia cultura política clientelar y plebiscitaria del Perú, los ciudadanos y los gestores públicos están propensos al pragmatismo político, donde las soluciones no programadas tienden a ser el propósito de gestión. Por un lado existe la condición de “robar pero hacer obras”, y la de “hacer obras bien o mal” (Casas, 2009). Es precisamente esta tendencia cultural la que provoca justificaciones de acción.

Hugo Alcántara Yabar, alcalde de Pacarán⁴: “A mí me decían en campaña, si tu ganas, no importa que robes pero has obras. Yo les respondía ¡Que pésimo ciudadano eres, yo voy a ganar, pero no me digas robas pero has algo, sino exigirme que haga obras con decencia!” (Casas, 2009:157).

El espacio público (sistema social-político-comunicacional) sobregira dentro de las particularidades del establecimiento de identidades que se convierten en condicionantes para la ejecución de políticas autocráticas.

BDC - ACG. La homogeneidad de la que se habló en la Mediana Densidad disminuye aún más, cuando el individualismo extremo se enarbola como única forma de beneficio. Es en ese sentido que la comunicación se desarrolla a un nivel de paradoja argumentativa, por un lado se comenta algo y por el otro lado se actúa de forma diferente.

Ahora bien, tómesese en cuenta que parte de esta condición en la comunicación se debe al propio estigma social conformado por lo rural andino y lo urbano costeño, y que no conforman una sociedad limeña urbana, puesto que la similitud y la prontitud con la pobreza extrema de la sierra rural y la migración poblacional de estos lares, desarrollan una identidad con mayores raíces serranas urbanas. En ese sentido, la comunicación “face to face” no deja de ser exclusiva – excluyente- ya que hay cierta marginación social entre los foráneos nacidos en Pacarán y los actuales pobladores del pueblo. Esto se da generalmente cuando suceden fiestas patronales donde la brecha turística aumenta.

El autoritarismo personalista del gobernante, tiende a crear un ánimo de desmedro político y temor social, ya que contribuye a la desinformación e individualismo de los “pacaraneros” frente a su gestión. Es poco probable entablar el diálogo con el alcalde, que si bien no puede estar pendiente de cada poblador, tampoco contribuye siquiera a estudiar los focos de necesidad social aprovechando la pequeña geografía de su sector.

Dentro del esquema comunicacional interesa saber cómo alcanzar el consenso. El desarrollo de los cabildos abiertos -en el presupuesto participativo- connota una eficaz herramienta para la comunicación efectiva, ya que genera al menos dos principios básicos: de igualdad de habla y de libertad de acción (situaciones básicas en la búsqueda de la comunicación para el desarrollo).

Habermas estipula su acción comunicativa dentro de la operacionalización de la verdad. Es decir, desarrolla los actos del habla dentro del esquema de la veracidad. Cuando el alcalde de Pacarán desarrolla un “cabildo abierto” se encuentra con cierta desventaja de credibilidad, puesto que su orientación personalista y autoritaria como ejercicio diario, connota en el ciudadano, una estigmatización de lo que dice por cuanto el efecto perlocucionario (Habermas, 1989: 120) es constante.

Los pobladores de Pacarán muchas veces se quejan de lo difícil que es comunicarse con el alcalde, puesto que su manera prepotente y autodefensiva de entablar diálogos -que

⁴ Entrevista realizada a Hugo Alcántara Yabar, Alcalde Municipal del distrito de Pacarán, el día 16-05-2008. La entrevista se realizó en el local de la Municipalidad Distrital de Pacarán. Está grabada en formato cassette y tiene una duración 1 hora con 17 minutos. Léase toda la transcripción en: Casas (2009:186-188).

obviamente suelen ser pedidos personales o esclarecimiento de obras públicas- acondicionan la veracidad de lo que dice y hace.

Este rechazo al diálogo coherente configura un nuevo trastorno social que impide cualquier acción de participación. Por ejemplo, a los ciudadanos de Pacarán no les interesa averiguar sobre las obras públicas que se vienen ejecutando en su localidad, pero cuando tienen la oportunidad de opinar fustigan las acciones del alcalde. Entonces, por un lado encontramos cierto desganado para participar, y por el otro lado observamos que existe una crítica a la actual gestión pública, pero esta crítica se desarrolla de forma encubierta (Casas, 2009).

Justamente esto es problema común de los funcionarios públicos, y es que la “creencia en lo que se dice” es poco valorizada, puesto que hay una disparidad entre lo que se dice y lo que se hace. Por supuesto que en otros ambientes de mayor clima político se podría alcanzar un riesgo de gobernabilidad, pero en este caso, el propio alcalde autogenera una pobre participación ciudadana:

Roberto Reyes, Gremio de Regantes de Pacarán⁵: “El alcalde ese mismo día del terremoto se había metido una “huasca”⁶. Al día siguiente estaba con todos los “humos”⁷. Le presento todos mis informes, le informo todo y él le da poca importancia. Sin embargo, todo lo que nosotros habíamos programado para trabajar al día siguiente, lo asume como si él lo hubiera hecho.” (Casas, 2009:163).

Hugo Alcántara Yabar, Alcalde de Pacarán⁸: “Si ustedes están disconformes conmigo acérquense al municipio. Yo les voy a dar el dinero para que compren su kit electoral y les pongo cinco personas para que les recolecten firmas. No tengo ningún problema, el pueblo dirá si está de acuerdo con mi gestión o no. De hecho oposición habrá, pero yo estoy seguro que de cada diez personas, nueve dirán que apoyan mi gestión. Las revocatorias es un tema que no me quita el sueño o que me preocupe. Es más, hay revocatorias en Zúñiga y Lunahuaná, pero en Pacarán no hay. Tenemos ese pequeño lujo” (Casas, 2009: 164).

Es evidente que todo sistema de gobernabilidad depende -entre otros factores- de estabilidad social, es decir para poder ejercer un buen sistema de gobierno se necesita de un clima social sin convulsiones, en ese sentido, el gobernante encuentra en un clima de BDC una oportunidad para encontrar una ACG..

Conclusiones y recomendaciones

El presente trabajo está planteado en desarrollar un nuevo enfoque para analizar las estructuras sociales (comunicación-desarrollo) y políticas (gobernabilidad) respetando la independencia de ambas variables. Muchas veces, se plantean proyectos muy ambiciosos pero que terminan siendo poco efectivos, y justamente, es por el poco énfasis que se le pone a estas dos variables.

En base a una investigación de campo cualitativa, se analizó a Pacarán, distrito de la provincia de Cañete del departamento de Lima. El objetivo de la investigación era esquematizar

⁵ Entrevista realizada a Roberto Reyes, miembro del gremio de Regantes de Pacarán, el día 15-05-2008. La entrevista se realizó en el local de reuniones de la Junta de Regantes de Pacarán. Está grabada en formato cassette y tiene una duración de 1 hora con 50 minutos. Léase toda la transcripción en: Casas (2009:189-191).

⁶ Replana peruana que desea dar cuenta de las altas cantidades de bebidas alcohólicas que habría ingerido una persona.

⁷ Replana peruana que desea dar cuenta del malestar que padece una persona tras haber ingerido altas cantidades de alcohol.

⁸ Entrevista realizada a Hugo Alcántara Yabar, Alcalde Municipal del distrito de Pacarán, el día 16-05-2008. La entrevista se realizó en el local de la Municipalidad Distrital de Pacarán. Está grabada en formato cassette y tiene una duración de 1 hora con 17 minutos. Léase toda la transcripción en: Casas (2009:186-188).

los procesos de comunicación durante el ejercicio social y político. Para esto se esbozó tres hipótesis que planteaban, en resumen, que la gobernabilidad y la comunicación son factores interdependientes e interactivos, pero que no necesariamente se encuentran en la misma dirección:

- Cuando existe una Alta Densidad Comunicacional (ADC) hay una Baja Condición de Gobernabilidad (BDG)
- Cuando existe una Media Densidad Comunicacional (ADC) hay una Baja Condición de Gobernabilidad (BDG)
- Cuando existe una Baja Densidad Comunicacional (ADC) hay una Alta Condición de Gobernabilidad (BDG)

La generación de opinión pública desde una **ADC** obliga a que las autoridades gubernamentales se sientan en el compromiso de realizar obras clientelistas o populistas que generan una legitimidad en la acción política, esto en el corto plazo podría generar una buena condición para gobernar, pero a largo plazo, hay una tendencia a empeorar la calidad de los servicios públicos y las necesidades estructurales de la población, generando con esto una **BCG**.

El debate público desde la comunicación interpersonal representa una **MDC** que genera una volatilidad en sus efectos. Por un lado, existe una tendencia de compromiso público frente a las situaciones reales de la gestión pública en el distrito. Por otro lado, la falta de cohesión política y la tendencia hacia una cultura clientelista y plebiscitaria, no producen un efecto crítico y de influencia sobre las necesidades básicas frente al gobierno. En ese sentido, al igual que en el caso anterior, la **BCG** surge a medida que el gobierno, a largo plazo, perderá ya no sólo la eficacia de sus gobernados sino también la legitimidad, factor necesario para las siguientes campañas electorales.

La poca efectividad del debate público **BDC** ocasiona, en este caso en particular, que el gobierno tenga las condiciones necesarias para desarrollar sus políticas públicas sin temores a crisis de gobierno **ACG**, sin embargo, esta condición dependerá del plan de gobierno y de la calidad del mismo.

Como recomendación, se sostiene que uno de los problemas sociales que aquejan a las comunidades rurales, y más recientemente a aquellas ubicadas en las urbes andinas, es la ineficacia de gobernabilidad contrastado con la solución de necesidades básicas sociales. Llámese “ineficaz” a los pobres resultados cuantitativos y cualitativos para llevar adelante una comunidad, distrito o región.

Se plantea que no es posible pensar que la gobernabilidad y la búsqueda de participación ciudadana a través de la comunicación son procesos de naturaleza perenne, sino que al margen de las condiciones y los contextos en la que se produce, estas deben ser parte del desarrollo local, ergo la mejor forma de realizarla es mediante el desarrollo de una comunicación interpersonal. La superficie de Pacarán no es muy extensa por consiguiente el alcalde puede mantener un diálogo directo con su población. Sin embargo, su actitud autoritaria impide que esto se cumpla. Por el momento las consecuencias de esta forma de gobierno ha provocado cierto clima de temerosidad por parte de la población hacia su gobernante.

Se suele pasar por alto el dato de que la comunicación es una construcción social, que implica costos y la superación de problemas de acción colectiva, con lo que está lejos de ser una práctica natural o espontánea. Por el contrario, depende de políticas públicas legítimas, eficaces y estables; de existencia y naturaleza de los liderazgos sociales; y de una estructura de oportunidades políticas establecidas. Los “cabildos abiertos” como ejercicio expositivo de diálogo entre alcalde y poblador es una práctica participativa importante para que el alcalde converse con los representantes del pueblo acerca de los egresos e ingresos del presupuesto de su jurisdicción, no obstante, ésta se pierde en el mero ejercicio difusionista cuando el alcalde sólo habla lo que a él le parece, y donde las conclusiones finales pueden quedar en el olvido.

Las estrategias procomunicacionales deben distinguir cuidadosamente los contextos en los que opera y el tema de la creciente complejidad del mundo rural. Así, sólo en el contexto de

comunidades aisladas y pobre como Pacarán, la gobernabilidad asume la forma de un involucramiento general de la población.

Interactuando los elementos comunicativos con los políticos se sostiene que toda política de gobernabilidad y de buen gobierno amerita un porcentaje cualitativo de estabilidad social, es ahí donde la formulación de concertación (primero) y consensos pueden establecerse de acuerdo a patrones basados en comunicación.

En estos casos, se hace fundamental evitar que los líderes sociales y políticos no asuman la defensa de intereses particularistas enfrentados al interés general; asimismo, que no se pretenda manipular políticamente la representación popular, sino que por el contrario se defienda el derecho a la diferencia, a la existencia de formas múltiples de expresión. En este caso se está ante retos que surgen en contextos pluralistas que tienen que ver con la necesidad de desarrollar mecanismos de coordinación y consenso entre sociedad civil y agentes políticos, algo que por el momento no se logra con efectividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALCÁNTARA, Manuel. 1995. *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. México DF. Fondo de Cultura Económica.

BERLO, David K. 1971. *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica*. Buenos Aires. Editorial El Ateneo.

BOBBIO, Norberto. 2001. *Diccionario de Política*. México DF. Editorial Siglo XXI.

FRANCO, Rolando. 1994. *Estado, consolidación democrática y gobernabilidad en América Latina*. Revista América Latina Hoy N° 8. Salamanca. Instituto de Estudios de Iberoamérica y Portugal.

GALINDO, Jesús. 2008. *Comunicación, ciencia e historia. Fuentes científicas históricas hacia una Comunicología Posible*. Madrid. Ed. McGraw-Hill.

FREIRE, Paulo. 1979. *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*; México DF. Siglo XXI Eds.

HABERMAS, Jürgen. 1989. *Teoría de la acción comunicativa. Vol. I*. Buenos Aires. Editorial Taurus.

MORIN, Edgar. 1998. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona. Gedisa Ed.

SAGASTI, F y otros. 1996. *Democracia y buen gobierno en el Perú. Informe final de Proyecto Agenda Perú*. Lima. Ed. Apoyo.

TOMASSINI, Luciano. 1994. *Estado, gobernabilidad y desarrollo*. En Alcántara, Manuel. Revista América Latina Hoy N° 8. Salamanca. Instituto de Estudios de Iberoamérica y Portugal.

SKINNER, Quentin. 2009. *El artista y la filosofía política. El buen gobierno de Ambrogio Lorenzetti*. Madrid. Editorial Trotta.

TESIS

CASAS SULCA, Frank. 2009. *Comunicación para el desarrollo y gobernabilidad en Pacarán, distrito de la provincia de cañete, región Lima*. Tesis no publicada para obtener la Licenciatura en Periodismo. Lima. Universidad de San Martín de Porres, Escuela de Ciencias de la Comunicación.