

Filosofía wiki: el compromiso de las soluciones

Wiki Philosophy – The Commitment to Solutions

Elena Barberà
e-Learn Center. Universitat Oberta de Catalunya
ebarbera@uoc.edu

Resumen

Un wiki representa el tipo de herramientas que muchos estábamos esperando. Después de unos años siguiendo un enfoque sorprendentemente individualista en el desarrollo y uso de los espacios virtuales parece que nos hemos decidido a colaborar.

En el presente artículo, a modo de introducción de este número especial dedicado a los wikis docentes universitarios, se aportan razones para considerar a esta herramienta como una de las más “académicas” entre los entornos 2.0. Basándose para ello en la decisión de las comunidades educativas más innovadoras de apostar por las metodologías docentes que se ven favorecidas por el trabajo colaborativo.

No obstante se concluye diciendo que, a pesar de la decidida apuesta por el wiki, se necesita todavía mucha investigación multidisciplinar y se anima a las experiencias sólidas que valoren en primera instancia sus potencialidades, pero también que exploren sus límites de utilización y sostenimiento.

Palabras clave.- Wiki, educación universitaria, metodologías basadas en aprendizaje colaborativo

Abstract

A wiki represents the kind of tool many of us have been waiting for. After a few years of a surprisingly individualistic approach in the development and use of virtual environments, it so seems we have made up our mind to collaborate.

This introductory article to the special issue devoted to faculty wikis at university brings some reasons to consider them as one of the most “academic” tools in the 2.0 environment on a basis on the decisions taken by the most innovative educational communities to back into teaching approaches that are favoured by collaborative work.

However, it is concluded that in spite of the positive case for the wikis much more multi-disciplinary research is still needed. Sound experiences are encouraged – those that initially value the potentialities of the wikis but that also explore its limitations as regards use and sustainability.

Key words.- Wiki, university education, collaborative learning approaches

Un wiki representa el tipo de herramientas que muchos estábamos esperando. Después de unos años siguiendo un enfoque sorprendentemente individualista en el desarrollo y

uso de los espacios virtuales parece que nos hemos decidido a colaborar. Las actuales redes sociales son un ejemplo de que además de comunicar es razonable compartir y todavía hay más, se incluye un cierto compromiso de colaboración nada desdeñable que llevará a una solución compartida. Ya sabíamos que no estábamos solos, ni tampoco actuábamos de manera realmente aislada; también sabíamos que no aprendemos al margen de los demás, de la propia cultura. Pero ahora mediante la contundencias del desarrollo tecnológico reconocemos una nítida voluntad de colaborar, de resolver problemas conjuntamente y, porque no, disfrutar en ese proceso.

El wiki es quizá una de las herramientas más “académicas” entre las herramientas 2.0 allí donde las haya. En las comunidades educativas que se decidieron hace tiempo por un apoyo tecnológico a los procesos de enseñanza y aprendizaje, era difícilmente comprensible que no se llegara a tener un útil que permitiera construir entre diferentes participantes, de manera remota y contextual al mismo tiempo, un documento escrito en distintas fases manifestando las aportaciones de todos –fueran éstas ampliaciones, tachones, enmiendas, subtracciones, etc.-. Esta herramienta refleja un grado de “democratización” en el aprendizaje ya que no se basa en una (excesiva) preocupación por la autoría y facilita la interacción entre pares conformando un producto en constante cambio que fluye inacabado.

Y es que en un wiki confluyen valores tan educativamente antiguos como coetáneamente esperados como la necesidad de: feedback contextualizado, interactividad y sentido de comunidad, presencia social y docente, profundización en el contenido mediante el diálogo (Berge Collins y Dougherty, 2000; Gunawardena, 1995; Muirhead, 2004; Palloff and Pratt, 2001; Scardamalia y Bereiter, 1994). Lo que también parece cierto que existe el llamando “espíritu wiki” que refleja una filosofía abierta y relajada, basada en la escucha y participación mediante la reacción reflexiva a las aportaciones externas (Barton, 2004; Leuf y Cunnigham, 2001). Más allá de las cuatro ya conocidas esencias que apunta Lamb (2002) sobre el wiki, éste instrumento ha mantenido una edición muy simple receptiva, además, a marcas personales que visualizan distintos estilos, lo que facilita tanto la plasmación de ideas propias como la inserción de aportaciones en el contexto exacto en el que se desean realizar.

Así, un wiki en cuanto un documento localizado en línea que se puede editar por diferentes autores adquiere un compromiso claro: abordar un problema, público o privado pero siempre compartido, y aportar soluciones plausibles y a medida de un modo colaborativo. De este modo, en el marco de la resolución de problemas apuntada, se plantea una interesante estrategia de participación: uno es escritor y lector al mismo tiempo de su propia creación conjunta siendo la escritura colaborativa la columna vertebral de esta herramienta.

Todos sabemos que los procesos de escritura colaborativa son tan emocionantes como complejos. Escribir de manera colaborativa no queda ausente de conflictos, pero el compromiso común de llegar a un producto comprensible es definitivo en si mismo. Este hecho aleja a cada uno de los lectores participantes de posibles escrituras parciales que puedan realizar acercándolos al todo de una escritura y lectura comunes. La activación de este complejo perspectivismo, en cuanto tener en cuenta el punto de vista

del otro, será decisivo para llegar a una comunicación y comprensión definitiva de la redacción colaborativa.

Aunque existen algunas soluciones más gráficas el uso del wiki se ha pensado y realizado siguiendo cánones de escritura verbal. Algunos de sus usos educativos más comunes son la utilización de estos espacios como espacios de escritura de: diccionarios en sus distintas versiones –microenciclopedias-, referencias organizadas -bibliográficas-, inventarios explicativos -glosarios-, descripciones temáticas –monografías-, bases de casos -legales-, procesos de revisión entre pares -artículos-, instrucciones –uso de aparatos-, cartas -colectivas-, etc. Otros usos no basados en el formato y contenido de lo que se presenta si no más en la metodología y en los objetivos perseguidos son los usos que incluyen, por ejemplo, el feedback del profesor u otros alumnos en dichos trabajos -coevaluación- o, en algunos casos, el uso como activador de conocimientos previos y paralelos –lluvia de ideas- o al servicio de la educación informal –centros de interés, alfabetización, etc.-. Por todo ello, es conocida la versatilidad de los wiki ya que cada usuario puede encontrar un uso distinto e imaginativo (Schwartz, Clark, Cossarin, y Rudolp, 2004).

De todos modos, aceptado el innegable servicio que los wiki ofrecen a la educación formal e informal en términos de colaboración y compromiso mutuo de aprendizaje se necesita mucha investigación todavía realizada desde diferentes disciplinas. Por ello son bienvenidas las experiencias sólidas que valoren, en primera instancia, las potencialidades de instrumentos como los wiki pero también que exploren sin miedo sus límites de utilización y sostenimiento. Entre las cuestiones que quedan por responder están las más tecnológicas como la pregunta sobre como su perdurabilidad y interconexión -¿se mantendrán interoperables las páginas wiki en un futuro próximo?-, las más pedagógicas -¿un mismo wiki propuesto en un contexto formal de clase tendrá el mismo contenido y la misma calidad de respuesta que planteado de manera informal o espontánea?-, o las más objetivas que apuntan a la calidad de los productos -¿el resultado final que se da mediante la colaboración de todos es el mejor de los resultados? --, entre otras muchas. Acabamos estas preguntas con la esperanza de que algunos wiki ya las abordan en aras de encontrar una solución compartida: todo un reto y todo un compromiso.

Artículo finalizado el 4 de diciembre de 2009

<p>Barberà, E. (2009). Filosofía Wiki: el compromiso de las soluciones. <i>Red U - Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico IV</i>. Número especial dedicado a Wiki y educación superior en España (en coedición con Revista de Educación a Distancia –RED). 15 de diciembre de 2009. Consultado el [dd/mm/aaaa] en http://www.um.es/ead/Red_U/m4/</p>
--

Referencias

- Barton, M. (2004). Embrace the wiki way! [Versión electrónica]. May, 21, 2004 -14:34. Consultado el 1º de diciembre 2009 en <http://www.mattbarton.net/tikiwiki/>
- Berge, L. Z., Collins, M., y Dougherty, K., 2000. "Design Guidelines for Web-Based Courses". En: Beverly Abbey (Ed.) *Instructional and Cognitive Impacts of Web-Based Education*. Hershey, PA: Idea Group Publishing.
- Gunawardena, C. (1995). Social presence theory and implications for interaction and collaborative learning in computer conferencing. *International Journal of Educational Telecommunications*, 1(2-3), 147 – 166.
- Lamb, B. (2002). Open Spaces: Wikis, Ready or Not. [Versión electrónica]. *EDUCAUSE Review*, 39(5), September/October 2004, 36-48. Consultado el 8 de junio de 2006 en <http://www.educause.edu/pub/er/erm0...>
- Leuf, B., & Cunnigham, W. (2001). *The wiki way: Quick collaboration on the web*. Boston: Addison Wesley.
- Palloff, R. M. y Pratt, K., 2001. *Lessons from the cyberspace classroom. The realities of online teaching*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Muirhead, B. (2004). Research insights into interactivity. [Versión electrónica]. Consultado el 4 de diciembre de 2009 en http://www.itdl.org/Journal/mar_04/
- Scardamalia, M., & Bereiter, C. (1994). Computer support for knowledge-building communities. *Journal of the Learning Sciences*, 3(3), 265-283.
- Schwartz, L., Clark, S., Cossarin, M., & Rudolp, J. (2004). Educational Wikis: features and selection criteria. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. [Versión electrónica]. Recuperado el 3 de diciembre de 2009 en <http://cde.athabascau.ca/softeval> .