

LA 'LOGICA MEXICANA' DE ANTONIO RUBIO, S. J.
(1548-1615)

Obra localizada en la Biblioteca Marsh de Dublín

En un trabajo publicado por el *Anuario de Letras* en 1985 por Joseph L. Laurenti¹ sobre las obras de Antonio Rubio se hacía un gran esfuerzo por dar a conocer a un público numeroso las bibliotecas que poseen un ejemplar de la 'Logica Mexicana'. En dicho trabajo, sin embargo, no se mencionaba un volumen localizado en la 'Archbishop Marsh's Library' de Dublín (Irlanda)². Se trata de un volumen de la 'Logica Mexicana' publicado en París en 1615 (ficha núm. 1). En dicha biblioteca se encuentran además del referido volumen, cuatro volúmenes del mismo autor sobre diversos comentarios a la obra de Aristóteles³. Este hecho supone pues, un fondo documental apreciable sobre Antonio Rubio.

¹ Para mayor información sobre las ediciones, los estudios bibliográficos y una breve biografía sobre Antonio Rubio consultar: JOSEPH L. LAURENTI, "Antonio Rubio, S. J. (1548-1615): Obras localizadas", *Anuario de Letras*, XXIII (1985), pp. 299-310.

² Para no repetirnos tediosamente haré mención al volumen y algunas referencias puntuales por lo que pido lean el trabajo de J. L. Laurenti.

³ Pensamos no referirnos en este trabajo a estos cuatro comentarios pero, sin embargo, hacemos mención de pasada, a saber:

1º Ruviús, Antonius; Rodensis, S. J.: *Commentarii in libro Aristotelis Stagiritæ de cælo mundo Antonius Ruviús*. Colonia: Agrippinæ; Apud Ioannem Crithium sub signo Galli; 1617. [4to].

2º Ruviús, Antonius; Rodensis, S. J.: *Commentarii in libros Aristotelis Stagiritæ de anima Antonius Ruviús*. Colonia: Agrippinæ; Apud Ioannem Crithium sub signo Galli; 1621. [4to]. (En el trabajo de Laurenti se menciona el texto de 1613 y 1644. Véase: pp. 308-309).

3º Ruviús, Antonius; Rodensis, S. J.: *Commentarii in libros Aristotelis Stagiritæ de ortu transitu rerum naturalium seu de generatione corruptione ærum Antonius Ruviús*. Colonia: Agrippinæ; Apud Ioannis Crithii Hæredes, sub signo Galli; 1624, [4to].

4º Ruviús, Antonius; Rodensis, S. J.: *Commentarii in octo libros Aristotelis de physico auditu seu auscultatione Antonius Ruviús Rodensis*. Colonia: Agrippinæ; Apud Io: Crithii hæredes, sub signo Galli; 1629, [4to].

La Biblioteca a la que nos referimos fue construida en 1701 por el arzobispo Narcissus Marsh (1638-1713). En 1707 el Parlamento Irlandés la convirtió en una biblioteca pública. En ella se albergan cuatro colecciones principales. La colección más importante y de donde procede la *Lógica Mexicana* es la de Edward Stillingfleet (1635-1699), obispo de Worcester⁴. La procedencia original del texto parisino es desconocida.

La '*Logica Mexicana*' es un "*commentarii breviores et, maximè perspicui in Universam Aristotelis Dialecticam*". Se publica en un momento de convulsión universitaria en Alemania⁵. Por esta razón, la mayoría de las ediciones de Rubio se publican en Colonia, como se pone de manifiesto en los comentarios aristotélicos. En los libros escritos por nuestro autor se comienza a proponer un nuevo modelo de comentario e interpretación de los textos aristotélicos al que se ha ido ensayando en la Alemania protestante en el siglo xvi⁶. Se aprecia por tanto un desarrollo doctrinal interno para hacer frente a la propuesta luterana que había pasado de su fase de expansión a la de consolidación. La metafísica torna a tener una importancia inusitada en el panorama filosófico. La lógica mexicana no ha sido tenida en cuenta por la recepción y esta nota se propone rescatarla del olvido indicando otro nuevo lugar de referencia.

El libro manejado en la Marsh's Library aparece del siguiente modo⁷:

⁴ Además de la biblioteca de Narcissus Marsh y Edward Stillingfleet, se encuentra la biblioteca del doctor Elias Bouhéreau, un refugiado hugonote y primer bibliotecario y la biblioteca de John Stearne.

⁵ Véase: GINO RONCAGLIA, *Palestra rationis. Discussioni su natura della copula e modalità nella filosofia 'scolastica' tedesca del XVII secolo*, Firenzer, Olschki Ed., 1996. Sin embargo, en dicho estudio no se hace mención a ningún trabajo de Rubio y, por supuesto, a la *Logica Mexicana*.

⁶ Téngase presente que Lutero había polemizado violentamente contra la filosofía aristotélica en su '*Contra scholasticam theologiam*' de 1517 (Véase: MARTIN LUTHER, *Werke*, Kritische Gesamtausgabe, Weimar, Böchlau, 1883-1912, vol. I, pp. 224-228). Sin embargo, es Ph. Melanchthon con su '*Erotemata dialectices*' el que presentará el principal texto de lógica de la Alemania luterana.

⁷ En lo que se refiere a la ficha técnica, difiero en la puntuación de la recogida por la nota de Laurenti.

Ficha núm. 1

LOGICA / MEXICANA / R. P. ANTONII RVVIO / RODEN-
SIS, DOCTORIS / Theologi, Societatis IESV. / Hoc est /
COMMENTARII BREVIORES ET, / maximè perspicui in
Vniuersam Aristotelis Diale- / cticam: Una cum Dubiis &
Quæstionibus / hac tempestate agitaris solitis. / NVNC PRI-
MVM IN GALLIA EDITI, / cum Capitem, Dubiorum, Quæs-
tionum & / rerum notabilium, quæ in iis conti- / nentur, Indi-
ce. / [sello a la izquierda de la Marsh's. Library] (En el
centro: escudo con el monograma IHS) / PARISIIS, / Apud
IOANNEM PETIT • PAS, via Iacobæa, / sub scuto Venetiarum
/ M.DC.XV. / CVM PRIVILEGIO. /

8vo - Signs.: P 1.6.60 (en la pasta interior firmado por: William
Prie - Bib book girt / Class. P. 1. / Tab. 6. / Núm. 60. /)

Port.- FLORENTISSI- / MÆ TOTOQVE / ORBE CELEBE-
RRIMÆ / ACADEMIÆ / Complutensi, / Pater Doctor ANTO-
NIVS RUVVIO, utramque / fælicitatem precatur. [Página: aij]

AD LIBERALIVM / ARTIUM STVDIOSOS / FLORENTISSI-
MÆ / Complutensis Academiæ // Firmado: El Patriarcha Aræ-
obispo de Valentia. / Federicus Villarasa Secret. [Página: aiiij]

Hyeronimus Villanoua Societatis IESV / Theologiæ Pro-
fessor / Ludouicus Guzman. [Página: aiiij] // Lud. Michælis

Observaciones: Este ejemplar rarísimo y en buen estado, ex-
cepto lo que concierne a la encuadernación, ya que una de las
pastas se encuentra en mal estado. En el interior se aprecian
hojas de un libro anterior. Coincide con la edición descrita
por Laurenti, páginas 305 y ss. si bien se pueden observar algu-
nas divergencias menores en la descripción arriba presentada.

Hay que volver a reseñar la importancia de la obra de Anto-
nio Rubio en el contexto específico de las convulsiones religio-
sas y filosóficas. Sin embargo, no hay que olvidar la importan-
cia de esta obra en el marco de las nuevas interpretaciones de
la obra aristotélica y el nuevo modelo de comentario que se
ensaya.

JESÚS PADILLA GÁLVEZ

Johannes Kepler Universitât,
Linz, Austria.