

---

# INTERDISCIPLINARIDAD EN LA HISTORIA: ASPECTOS TEORICOS Y MODELOS PRACTICOS

---

JULIO R. FRUTOS  
Catedrático de INB  
y Doctor en Historia

## INTRODUCCION

El término interdisciplinar ha pasado a ser, en los últimos tiempos, uno de los más usados al hablar de renovación en la enseñanza. Ciertamente de nuevo no tiene nada, aunque hay que reconocer la escasa practicidad de su objeto teórico; es decir, se habla mucho pero se realizan muy pocas experiencias interdisciplinares. En definitiva, y como luego veremos, es más un eufemismo de lujo que una realidad.

A pesar del pesimismo con que nos expresamos a continuación, es evidente que hay esfuerzos por parte de muchos profesores por hacer aplicaciones interdisciplinares, y por esta razón acometemos en este artículo la tarea de presentar, brevemente, algunos elementos teóricos y prácticos que faciliten la comprensión del tema e induzcan al profesorado a la tarea interdisciplinar en el campo de la Historia.

## I. LA TEORIA

### 1. El concepto:

En reacción al excesivo espíritu analítico y especializado del hombre moderno, traducido en la compartimentación muchas veces exagerada de los saberes, aparece la interdisciplinaridad o el espíritu de la síntesis en un intento de recobrar la visión global de las cosas y del mundo. Es, pues, en su inicio teórico un concepto universalizador y humanístico.

Por otra parte, en la enseñanza del Bachillerato, se ha llegado, como reacción unas veces al deterioro de la calidad de la enseñanza y otras como reivindicación profesional (frente a los que dudan de la capacidad del docente de la Enseñanza Media), a un prurito de «pequeño profesor de Universidad», lo que es dicho sin ningún afán peyorativo. Todo esto ha conducido, mejor dicho condujo hace ya mucho tiempo, a un auténtico cierre del diálogo entre los profesores de las distintas asignaturas impartidas en la etapa preuniversitaria. Ciertamente, la responsabilidad de los que han conducido y conducen la «despolítica» educativa es muy grande ya que, con el «divide y vencerás», han llevado a muchísimos docentes a una desesperación crónica e irreversible.

Las instancias gubernamentales, en el preámbulo del decreto sobre BUP, mencionaban este término pero nada decían de cómo iban a comprometerlo en la enseñanza y por qué era necesaria la interdisciplinaridad; más bien todo se quedaba, y ya desde el principio, en mera terminología que «estaba bien» de cara a los organismos internacionales, pero nada más. De hecho, las programaciones realizadas para abrir la flamante etapa del Bachillerato Unificado y Polivalente dejaban bien a las claras que una cosa eran los deseos y otra las realidades (1).

A pesar de todo esto y lo que más adelante indicaremos sobre la puesta en

---

(1) Ver MARÍN IBÁÑEZ, R.: *El trabajo interdisciplinar en el Bachillerato Unificado y Polivalente*, en Revista «Bordon», n.º 209, págs. 275 y ss.

práctica de la actividad interdisciplinar, tanto para el profesor como para el alumno, quedan algunos márgenes de credibilidad, ya no de la idea, sino de la posible puesta en práctica de actividades y objetivos comunes. Estas actividades son especialmente viables al margen de los programas, considerados éstos técnicamente, para las prácticas extraescolares: excursiones, obras de teatro, audiciones musicales, confección del periódico escolar, prácticas de campo, etc. Pero también son posibles si consideramos los pequeños trabajos cotidianos de las clases: comentario de textos, lecturas de libros, escenificaciones, laboratorios, debates, murales, diapositivas, etc., etc., plenamente insertados en una onda interdisciplinar.

Todo esto, evidentemente, sólo puede lograrse haciendo el grupo de profesores que quiera trabajar por este camino un replanteamiento de los objetivos de sus enseñanzas y de la educación en general. Para ello hay que perder un poco el afán de erudición e independencia para hacerse más didácticos y cooperativos.

Para finalizar, hay que aclarar la doble conceptualización práctica que la palabra interdisciplinar puede tener:

1) Interdisciplinariedad entendida como colaboración entre profesores de diferentes asignaturas de cara a la elaboración de temas, explicaciones o prácticas, escolares o extraescolares, conjuntas.

2) Interdisciplinariedad entendida como el planteamiento que hace un profesor de trascender la materia propia, implicando a otras disciplinas en las explicaciones escolares o extraescolares.

Esta doble apreciación es importante, puesto que puede ocurrir que los beneficiados por las experiencias interdisciplinares sean exclusivamente los profesores, al caer en la fácil discusión de un tema sin que los alumnos participen ni sepan a qué viene tal situación. Ejemplos de ambas posibilidades las presentamos más abajo.

## **2. Los objetivos:**

a) Conectar competencias.

Es necesario que las diferentes materias converjan en aquellos puntos comunes. En ocasiones, la práctica más fácil se consigue confrontando siglos y no temas, pues a partir del análisis secular se pueden deducir una variedad de coincidencias.

b) Integrar los diferentes conocimientos.

Supone que los profesores deben hacerse conscientes de la necesaria formación en un «todo», que no es la suma de las partes, sino la libre circulación de conocimientos.

c) Elaborar un lenguaje común.

Que permita al entendimiento normalizado de diferentes materias de cara a la formación integral de los alumnos.

d) Crear técnicas de trabajo conjuntas.

Que posibiliten la acción real de la teoría impartida dentro de las aulas.

## **3. La problemática:**

a) Para los profesores:

– Despersonalización de la materia propia.

– Universalización de los conocimientos.

– Necesidad de una mayor formación didáctica.

– Lucha contra el sincretismo y la pérdida progresiva de la intensidad en la explicación, en beneficio de una mayor densidad.

– Carencia de una programación unificada de las diferentes asignaturas.

Este fenómeno provoca que las prácticas interdisciplinares se realicen al margen de la marcha normal del curso, con lo que aparecen como «parches» difícilmente encajables en el contexto de todo el año.

### *Dificultades materiales*

Es de todos sabido las carencias auténticas que existen en la mayor parte de los centros estatales, y muchos privados, de los medios más imprescindibles. No me estoy refiriendo a instrumentos de trabajo e instalaciones costosas, sino a los necesarios para realizar cómodamente el trabajo: aulas atiborradas y mal dotadas –salvo excepciones–, carencia de espacios de trabajo para reuniones de alumnos y profesores, departamentos didácticos, bibliotecas organizadas, etc.

No obstante esto, hay que decir rápidamente que la comodidad no ha sido ni debe ser premisa de la didáctica (la vida y obra de Freire, Freinet, Montessori, etc., lo corroboran) pues, a veces, el entusiasmo y la imaginación valen más que muchos medios puestos a nuestra disposición máxime si no se usan y están arrinconados o, incluso, embalados y llenos de polvo.

### *Dificultades de organización*

La estructura organizativa de los centros de enseñanza, con horarios rígidos, en función más de factores ajenos a la enseñanza que de los alumnos y las actividades docentes de los profesores, imposibilitan casi totalmente las prácticas interdisciplinares.

Por otra parte, la permanencia abusiva de los alumnos en el centro, con el agotamiento que conlleva, es también causa mayor difícilmente superable.

b) Para los alumnos:

Sin volver a hacer hincapié en los temas anteriores, no podemos olvidar estos:

### *Problemas psicológicos*

Los alumnos que llegan al Bachillerato han pasado por un amplio abanico de profesores, cada uno con sus métodos y formas de organización del trabajo. Cuando se plantea una práctica interdisciplinar en el BUP, y anteriormente no ha habido nada semejante, la disposición psicológica del alumno es muy insuficiente, resultando, según experiencia personal, hasta perjudicial. Efectivamente, la mayoría de los alumnos acceden a la Enseñanza Media demasiado condicionados a un sistema competitivo, monolítico, monodisciplinar y escasamente participativo. En el momento en que se intenta romper estos hábitos, tan costosamente adquiridos a lo largo de ocho años, la reacción puede ser de rechazo al constatar que el esfuerzo personal ya no es considerado como un todo, sino como una parte de un conjunto en el que existen otras cosas: trabajo en grupo, cooperación, diálogo, relaciones entre varias materias, reflexión más que memorización, etc.

Algo parecido podríamos decir cuando las prácticas conjuntas se realizan esporádicamente y de forma muy localizada entre varios profesores y en unos grupos determinados, pues inmediatamente se producen situaciones difíciles por la natural tendencia de los alumnos a establecer comparaciones en detrimento de aquellos que se consideran marginados o peor atendidos.

### *Problemas pedagógicos*

A lo ya señalado, hay que añadir la difícil tarea que supone hacer comprender a los alumnos que, aun cuando las asignaturas se imparten por separado, son complementarias y forman una unidad armónica.

Por otra parte, montada ya la experiencia interdisciplinaria, podemos encontrarnos con que los diálogos y la participación, por lo indicado, no aparecen como se desea. Por lo que hay que concluir que no es este método, a priori, ninguna panacea ni sistema milagroso.

#### **4. Modalidades:**

##### **a) La organización indirecta:**

Los trabajos interdisciplinarios pueden programarse y ejecutarse de diferentes maneras según sean los objetivos considerados y los medios empleados. Vamos a exponer cinco posibles sistemas:

##### – Seminario lección:

Actuación de varios profesores con uno o varios temas.

##### – Seminario debate:

En torno a un tema de clase participan varios profesores que aportan la visión correspondiente de su asignatura.

##### – Seminario lectura:

Debate organizado a partir de la lectura de un libro o artículo, en el que participen profesores de disciplinas diversas y los alumnos implicados en el tema.

##### – Seminario actualidad:

A partir de un acontecimiento de actualidad, se realiza una exposición previamente preparada por alumnos y profesores, a continuación se debate y por último se evalúa.

##### – Seminario excursión (ver más abajo).

##### **b) La organización directa:**

La puesta en práctica de actividades interdisciplinarias requiere un método de trabajo que no diverge sustancialmente de los utilizados para otra actividad:

– Selección y estudios de temas por parte de los componentes de los seminarios coordinados.

– Formación de los grupos de clase que, asesorados por los profesores, lean y preparen el material propuesto para las clases conjuntas.

– Puesta en común e inicio de las clases interdisciplinarias.

– Debate.

– Evaluación de los resultados obtenidos.

Este sistema de trabajo es meramente orientativo, ya que cada experiencia interdisciplinaria requerirá una planificación diferente pero que, en líneas generales, se adaptará a este modelo.

## **II. LA PRACTICA**

Ciertamente, son muchas las colaboraciones posibles entre profesores de diferentes asignaturas sin tener que acudir a la experiencia planificada concienzudamente, tales son las coincidencias en los programas del BUP. Sin embargo, y para realizar una exposición sistematizada, pasamos a examinar en tres apartados distintos otros tantos modelos de trabajo. Unos quedarán exclusivamente reseñados por ser experiencias ya publicadas, y otros explicados según la puesta en práctica realizada por el autor de estas páginas.

### **1. La excursión (2):**

#### *Objetivos*

– Situar a los alumnos en la realidad circundante.

---

(2) DELGADO DE CARVALHO, C.: *La Historia, la Geografía y la Instrucción Cívica*, págs. 68 y ss. Buenos Aires, 1958.

- Pasar de una enseñanza intuitiva y abstracta a otra empírica y concreta.
- Proporcionar experiencias vividas.
- Agudizar y educar el sentido de la observación.
- Procurar una enseñanza eminentemente operativa.

### *Fases de desarrollo*

#### a) Preparación próxima:

En primer lugar, se realizará una aproximación didáctica del profesor o profesores participantes con los alumnos hacia el itinerario que se va a seguir:

##### - Preparación psicológica:

Exposición de los motivos y objetivos didácticos que se desea conseguir previamente preparados. Para ello los participantes deberán tener en su poder un guión, lo más exhaustivo posible, con detalle de lo que se pretende realizar.

##### - Preparación didáctica:

Ambientación del itinerario por medio de lecturas, diapositivas, prácticas de laboratorio, mapas, murales, etc.

En definitiva, esta fase tiende a la motivación de los alumnos y a avivar el deseo de conocer in situ lo que se ha estudiado previamente en el centro.

#### b) Preparación remota:

Es la excursión propiamente dicha, que se debe ceñir escrupulosamente a los presupuestos teóricos analizados anteriormente. Esto no quiere decir que no se deban producir transgresiones del plan, pero siempre que añadan algo a lo programado pues, de otra manera, el efecto puede ser contraproducente, tanto desde el punto de vista pedagógico como del estrictamente organizativo.

#### c) Recapitulación:

Se lleva a efecto a la vuelta de la excursión y sirve de evaluación. Para ello valen toda una serie de prácticas que son recordatorio y fijación de lo visto y experimentado: redacciones, trabajos, exposiciones de fotografías, de materiales recogidos, debates, etc.

## **2. La escenificación o dramatización (3):**

La representación de papeles y la escenificación histórica es uno de los recursos más interesantes en la enseñanza de las asignaturas que actualmente componen el Bachillerato Unificado y Polivalente (4).

La experiencia que se expone a continuación, tiene el carácter interdisciplinar desde la perspectiva de que abarca varias materias de un curso en relación con un tema de Historia que se escenifica. Las asignaturas implicadas serán, fundamentalmente, la Historia, el Arte, la Literatura, la Música y la Geografía. Indirectamente participan la Educación Física y la asignatura de enseñanzas Artístico-Técnico profesionales.

Desde el punto de vista del profesor y de la programación general del curso, la escenificación no es una actividad aislada durante él sino que forma parte del método de trabajo aplicado a la asignatura de Historia General de las Civilizaciones (5).

Tanto el profesor como los alumnos, al realizar la escenificación, tratan de llevar a cabo sus objetivos anteriormente especificados, desde un punto de vista general (para el profesor) y específico (para los alumnos).

(3) La experiencia que se expone fue realizada en el grupo 1.º D del INB Leopoldo Alas «Clarín» de Oviedo, durante el curso 1979-80, dirigida por el autor de este libro.

(4) Ver LOGAN, L. M. y LOGAN, V. G.: *Estrategias para una enseñanza creativa especialmente los cap. 8 y 9*, págs. 183-280. Barcelona, 1980.

(5) Ver R. FRUTOS, J.: *Una experiencia de clase activa aplicada a la Historia General de las Civilizaciones*, en Revista AULA ABIERTA, n.º 23 y «Andecha Pedagógica», n.º 1. Oviedo, 1978 y 1980 respectivamente.

a) **Objetivos:**

*Objetivos formales*

- Dar significado a la investigación histórica.
- Facilitar la comprensión de los sentimientos y actitudes de los hombres.
- Estimular la identificación cronológica con el acercamiento a la época y a los personajes.
- Desarrollar la capacidad de observación.
- Acrecentar la expresión y la creatividad artísticas.
- Motivar a los alumnos de manera eficaz, de modo que se sientan impulsados a la acción.

*Objetivos específicos.*

La enumeración de estos objetivos va, necesariamente, en relación con el tema elegido para la escenificación. El tema se decide al inicio del curso para hacer coincidir su puesta en escena con la dinámica normal del programa.

En el caso que nos ocupa, el tema elegido, fue el feudalismo y, dentro de éste, la escenificación de una ceremonia de un pacto de vasallaje (6).

- Conocer el mecanismo de una ceremonia de prestación de vasallaje.
- Comprender la mentalidad religiosa de la época.
- Captar los distintos intereses económicos de los personajes implicados en el ceremonial.
- Analizar las relaciones de dependencia entre las diferentes clases sociales.
- Estudiar la estratificación política existente.
- Representar las formas de vida de los personajes.

b) **El Medio:**

Debe ser el aula pero no se excluye la posibilidad de que las representaciones se realicen en el salón de actos, si existe, o en una sala grande con participación de más alumnos del centro.

c) **El Tiempo:**

No debe interrumpir otras actividades por lo que no puede ser muy largo.

d) **El Método:**

*Preparación Indirecta:*

Es anterior a la escenificación y supone el acercamiento a todos los elementos teórico-prácticos que componen el tema en el que está inmersa la escenificación.

Los pasos seguidos son los siguientes:

- Estudio de la teoría del modo de producción feudal.
- Preparación de un vocabulario mínimo de conceptos (ver anexo a)
- Confección de las visualizaciones correspondientes (7).
- Análisis de los textos históricos y literarios (ver anexo b).
- Confección del mural de clase (ver anexo c).
- Proyección de diapositivas de geografía e historia que ilustren el tema elegido.
- Grabación de las cassettes que se utilizarán en la escenificación con la música de la época.

---

(6) Para la elección del tema, se debe tener en cuenta que la acumulación excesiva de información perjudica la realización.

(7) Ver: *Una experiencia de clase activa...* Op. cit.

– Dibujo de un mapa general de la Europa medieval, y otro del área en la que se desarrolla la escenificación.

– Estudio de las costumbres medievales: Vestido, alimentación, ceremonia, fiestas, danzas, etc...

#### *Preparación Directa: (ver Anexo C)*

– Lectura, fichaje y comentario de las fuentes propuestas para la escenificación: libros, textos, etc...

– Planificación de la representación: determinación del momento, del número de personajes y su cometido, la escenografía y el vestuario.

– Redacción del libreto y distribución de papeles.

– Bosquejo de la escenografía y vestuario por medio de grabados de la época.

– Elaboración y coordinación de los diferentes materiales: escenario, vestuario, telones, música, etc...

– Realización de los ensayos.

– Presentación final.

e) La Evaluación:

a. De los conocimientos:

Los aspectos a evaluar con todos los alumnos son varios, entre ellos los siguientes:

El Mural:

El grupo encargado de componer el mural, o si éste ha sido confeccionado por toda la clase, debe exponer y explicar el material recopilado.

Las Diapositivas:

Estas deberán ser proyectadas extrayendo las conclusiones más importantes que serán también fruto de evaluación.

Dibujos (8):

Textos:

Los textos propuestos por el profesor y los alumnos habrán sido comentados incluyéndose también en la materia evaluable.

Vocabulario:

Asimismo todos los conceptos convenientemente ordenados y explicados.

La Materia:

Todos los aspectos económicos, sociales, políticos e ideológicos que afectan al tema y son necesarios para su comprensión y desarrollo. También se incluirá un resumen explicativo del tema que ha sido escenificado (ver Anexo E).

b. De Habilidades y Aptitudes:

En primer lugar, se evaluará la labor de investigación y participación, después, la confección del libreto y la escenografía y, por último, la puesta en escena.

### **3. Otras Experiencias:**

Unicamente dejaremos constancia de su existencia al tratarse de experiencias publicadas.

– Interdisciplinaridad Historia-Física y Química (9).

– Interdisciplinaridad Historia y Literatura (10).

---

(8) *Ibidem.*

(9) FERNÁNDEZ URÍA, E.: *Relaciones interdisciplinarias entre la Historia y la Física y Química*. En *Revista de Bachillerato*, n.º 6, págs. 78 y ss.

(10) SEMINARIOS DIDÁCTICOS DEL INB LEOPOLDO CANO DE VALLADOLID: *Revista de Bachillerato* n.º 6, págs. 87 y ss.

- Interdisciplinaridad Historia y Latín y Griego (11).
- Interdisciplinaridad Historia, Física, Biología, Francés:
- «Pascal, hombre de ciencia, hombre de Fe» (12).
- Interdisciplinaridad Historia, Biología, Física, Química, Geografía, Religión (13).

## ANEXO A

### VOCABULARIO

#### A

**Abadía:** Monasterio.

**Acto de homenaje:** Acto por el cual el vasallo se somete al señor prestándole su ayuda y el señor le entrega a cambio una tierra con siervos (beneficio).

**Aperos:** Artes de la agricultura.

#### C

**Caballería:** Es la clase social compuesta por los caballeros, que eran aquellas personas que tenían suficiente dinero para tener y mantener un caballo, y para comprar armas.

**Cantares de Gesta:** Cantares en los que se relatan las grandes aventuras de los caballeros.

**Capitulares:** Son unos escritos donde recogían las leyes que se aprobaban en la asamblea de los Campos de Mayo.

**Circunscripciones:** Provincias en las que se dividió el imperio de Carlo Magno.

**Códices miniados:** Eran una especie de miniaturas con que se adornaban los manuscritos y que se guardaban en las bibliotecas de los monasterios.

**Colonos:** Trabajador de la tierra, cuya condición jurídica era libre. Con el tiempo, las dificultades (hambres, pestes, guerras y malas cosechas), ocasionó que los colonos perdieran la libertad encomendándose a un señor y por consiguiente pasaron a ser siervos.

**Comitiva:** Grupo de acompañantes del rey, que durante la Edad Media (alta), se convirtió en un tipo de privilegio real (condes).

**Curtis:** Circunscripciones de varias aldeas en las que viven los campesinos.

#### D

**Derecho de asilo:** Prohibía realizar cualquier acto violento contra el que se encontraba dentro de un espacio sagrado: iglesia, abadía, monasterio.

**Dominado:** Etapa intermedia entre la esclavitud y el feudalismo.

#### E

**Enviados del señor:** Eran unos inspectores, que en defensa del poder central vigilaban el compostamiento de los gobernadores.

**Eremitas o anacoretas:** Eran unas personas apartadas de la sociedad que vivían entre ayunos, penitencias y oraciones, teniendo como ejemplo a San Antonio Abad.

**Espaldarazo:** Era el golpe en la nuca que le daba el padrino con la espada al caballero, cuando éste ingresaba en la caballería.

#### F

**Feudalismo:** Se denomina feudalismo al régimen político social y económico (modo de producción), que predominó en la Europa occidental durante la Edad Media.

**Feudo:** Tierras que el señor entrega al vasallo cuya propiedad sigue siendo del señor.

**Felonia:** Es la ruptura del pacto entre señor y vasallo, por uno de los dos. Las relaciones quedan rotas.

**Forero:** Institución característica de Asturias y Galicia, el forero era el que recibía en renta las

---

(11) *Ibidem*.

(12) COLLEGE CANDOLE (Suiza): Experiencia presentada por el Profesor DELLA SANTA en el ICE de Oviedo.

(13) COLLEGE ROUSSEAU (Suiza): *Ibidem*.

propiedades de eclesiásticos o terratenientes y a su vez subforaban a otros campesinos. El contrato primero era vitalicio mientras que el segundo era rescindible en cualquier momento.

## G

**Gabela:** Era la tasa que pagaban los vasallos al señor para usar los monopolios de éste.

## I

**Inquisición:** Institución papal que servía para juzgar los presuntos delitos contra la fe. La inquisición tuvo en España una gran importancia como organismo para-estatal durante el reinado de los Reyes Católicos, los Austrias y los Borbones hasta el reinado de Fernando VII.

## M

**Malos usos:** Más de cien formas de impuestos y malos tratos que imponían los señores feudales catalanes a sus siervos.

**Mansos:** Propiedades de los colonos o villanos. El tamaño dependía de la fertilidad de suelo, y el número de las extensiones de la tierra indominicata.

**Mayorazgo:** Institución característica de amplias zonas de España, por la cual la propiedad de la tierra, el contrato de arrendamiento, o la herencia pasaba exclusivamente al hijo mayor.

**Monaquismo:** Institución que se concentra en la vida monástica.

**Monjes:** Eran los miembros de los grupos monásticos que vivían en los monasterios.

## O

**Ora et labora:** Significa oración y trabajo, y este era el lema que tenían los monjes.

**Ordalías o juicios de Dios:** Sistema medieval de justicia popular, consistente en someter a presuntos culpables a pruebas tales como el fuego, la lucha, la tortura, etc., por las que pretendía saber la verdad.

## R

**Rabasaíres:** Eran los que arrendaban la tierra a los señores por el tiempo que duraban las cepas de las vides (tres generaciones).

## S

**Señorío jurisdiccional:** Beneficio que otorga un señor a un vasallo, para que además de aprovecharse de las ganancias que le proporcionen los siervos, tenga el derecho de juzgar con su propia justicia a todos los habitantes de su territorio.

**Señorío territorial:** Beneficio que otorga a un vasallo para que defienda un territorio determinado y se aproveche de las ganancias que le proporcionen sus siervos.

**Sriptorium:** Era la labor de escribir en manuscritos las grandes obras del saber clásico que realizaban algunos monjes dentro del monasterio.

**Siervos:** Son los campesinos que trabajan las tierras del feudo, son como esclavos no tienen libertad, trabajan las tierras de su señor y están a su total servicio.

**Simonía:** Era la venta de bienes espirituales.

## T

**Talla:** Un tributo que tenían que pagar los vasallos al señor en caso de necesidades.

**Tierras comunales:** De aprovechamiento común, fundamentalmente pastos, montes.

**Tierra indominicata:** Tierra de uso exclusivo del señor, trabajada por siervos y villanos.

## V

**Valvasores:** Son los caballeros que no tenían siervos ni feudo, pero que acuden a la guerra con caballo y con armas.

**Vasallo:** Persona que se somete al señor feudal ofreciéndole una ayuda a cambio de tierras o siervos.

**Vida monástica o cenobítica:** Era la vida común entre varias personas y en grupos pequeños.

**Villanos:** Son campesinos, pero son vasallos del señor en caso de necesidades.

**Palabras adicionales a la R.**

**Razzia:** Es la devastación que hacían los señores feudales a otros señores para obtener un botín.

**Reforma cluniaciense o de monjes negros:** Esta fue la reforma que se experimentó en los monasterios y era la expresión de la creciente espiritualidad que se manifestó en el siglo X.

**Renacimiento carolingio:** La actividad cultural que con su política unificadora desarrolló Carlo Magno.

**Ruralización del occidente:** El paso de las ciudades como principal elemento motor de la producción, a los pueblos.

## ANEXO B

### TEXTO N.º 1

Denominamos feudal a un tipo de sociedad que se constituye en Europa después de la caída del Imperio Romano, estuvo presente durante toda la Edad Media y aún mantuvo vigencia, al menos en algunas de sus manifestaciones, hasta la implantación de la sociedad capitalista. La sociedad era eminentemente rural, por lo tanto, la tierra era la base en torno a la cual se articulaban las relaciones sociales. La tierra era cultivada por los campesinos, que constituían la inmensa mayoría de la población y que, por lo general, se hallaban bajo una dependencia personal hacia sus señores y estaban adscritos a la tierra a que trabajaban. La propiedad de la tierra pertenecía a un reducido grupo de personas, LOS SEÑORES (laicos o eclesiásticos), los cuales ejercían poderes de mando sobre los habitantes de sus dominios. Los miembros de esta aristocracia rural, que era la capa superior de aquella sociedad, estaban subordinados unos a otros por una jerarquía de lazos de dependencia personal (las relaciones feudo-vasalláticas propiamente dichas).

El propietario de la tierra tenía funciones de mando, era un SEÑOR. El protegía militarmente a los campesinos de sus dominios, e incluso a otras gentes de las proximidades. Pero los que se hallaban bajo su jurisdicción tenían diversas obligaciones. Por de pronto los campesinos tenían que utilizar forzosamente, previo pago de un canon, el horno y el molino del señor. A cambio del servicio de armas, que no prestaban, los campesinos realizaban trabajos muy variados y entregaban alimentos. También recibían los señores cánones por derecho de peaje y ventas mercantiles. Los campesinos, en muchas ocasiones, dependían de la justicia del señor. En general, puede afirmarse que la hacienda de los señores se nutría, fundamentalmente de los derechos señoriales, más que de las rentas de la tierra.

J. VALDEON (1975)  
H.ª de las Civilizaciones

### TEXTO N.º 2

«Un latifundio, creado muchas veces por la entrega de tierras de los más atemorizados propietarios cercanos, basta conque, a las atribuciones económicas del terrateniente se unan las jurídicas y políticas sobre los hombres de sus tierras para en vez de un propietario tener un señor y en lugar de un latifundio un señorío. Esto es lo que aconteció de forma sistemática desde el s. IX.»

GARCIA DE CORTAZAR  
H.ª General de la Edad Media. Madrid 1970

### TEXTO N.º 3

«Los «mansos» son unidades de explotación familiar, cuyos tenentes libres o siervos, además de alimentarse con sus recursos, deberán entregar parte de su cosecha y de su trabajo personal de beneficio del señor.»

GARCIA DE CORTAZAR  
H.ª General de la Edad Media,  
Editorial Mayfe, Madrid, 1970, pág. 72

### TEXTO N.º 4

«Los hombres de este tiempo se reparten en tres «órdenes». Entiéndase categorías muy claramente delimitadas, estables, establecidas por Dios mismo, y así lo creen desde la creación, para asegurar el ordenamiento del mundo; y cada una de ellas corresponde a un estado particular, a una comisión especial.

En la primera clase figuran los que rezan, cuya función es cantar la gloria de Dios y conseguir la salvación de todos; vienen a continuación los que combaten, encargados de defender a los débiles y hacer que reine la paz divina; por último, por debajo de estas dos minorías, se sitúan los trabajadores quienes deben contribuir con su labor a mantener a los especialistas de la oración y del combate.»

DUBY  
H.ª General de las Civilizaciones

### TEXTO N.º 5

«Al Magnífico señor XX, yo, X, considerando, como es sabido de todos que no poseo de que alimentarme o vestirme, he recurrido a vuestra benevolencia, y vuestra voluntad me ha concedido el poder entregarme, recomendarme, a vuestra protección y sostén. Hago esto: vos deberéis ayudarme y

mantenerme tanto con víveres como con vestidos en la medida en que yo pueda servirlos y merecer de vos. Y en tanto viva deberé servirlos y respetarlos como puede hacerlo un hombre libre.»

R. BOUTRUCHE  
Señorío y Feudalismo, Madrid, 1970

#### TEXTO N.º 6

«Por S. Juan los campesinos deben segar los prados del señor y llevar los frutos al castillo. Después deben limpiar los fosos. En agosto deben llevar la cosecha de trigo, pero no pueden entrar sus gavillas hasta que el señor no haya retirado su parte. En septiembre deben entregar un cerdo de cada ocho y de los mas buenos. Por S. Diego deben pagar el censo. A comienzos del invierno deben trabajar la tierra del señor para prepararla, sembrarla y rastrillarla. Por S. Andrés un pastel. Por Navidad los pollos buenos y finos. Después la cebada y el trigo. El Domingo de Ramos deben entregar los corderos. Después deben trabajar en la herrería, ir al monte y cortar la leña para el señor y hacer con su carreta todos los transportes del señor. Añadid además que el molinero del castillo, por moler el trigo del campesino, se queda con una parte del grano y otra de harina; que para cocer el pan también hay que pagar, y que si el panadero no se lleva su parte, cuece mal el pan y lo quema.»

Cuento del s. XIII recogido por J. HUNGER  
Historia de Verson-Calu, 1908

#### TEXTO N.º 7

«Libro de miseria de ome» de —De miseria dominorum et servorum—.

Cuando en casa del siervo el señor quiere cenar  
envía su escudero que lo faça adobar:  
el siervo malaventurado lo que habe quiere negar  
mas con todo, negro día, hábele de manifestar.

El señor en esto comido por las viñas va cazar;  
anda valles y oteros, caz non puede trobar;  
trea cansada la bestia, los canes quieren folgar;  
el azor anda gritando por amor de se cebar.

El señor viene a posado, el su rocín muy cansado;  
trea sus canes hambrientos e el azor non cebado;  
cuando entra en el posado muestrase muy airado;  
el siervo está apremiado, como mur en el forado.

Maguer quiera o non quiera, haber se ha de demostrar  
como buey a la melena, va su mano a besar,  
deseando si habe gallina, si non irla ha a buscar,  
para comprarla como quier para el azor cebar,

E demás, si habe el siervo buey, o puerco o pollino  
sacárgelo ha de casa e metrá é su rocino;  
será desapoderado del su pan e del su vino,  
e yazrá con sus fijuelas en casa de sy vecino.

Aun quiero vos decir sobre esta mezquina cena:  
por la culpa del señor el siervo habe lacería,  
e si el siervo habe culpa, el señor habe la prenda,  
que quier canten los mayores, los menores han de la pena.  
Onde dice gran verdad el rey sabio Salomón:  
el siervo con su señor non anda bien a comañon,  
nin el pobre con el rico non artirán bien quiñón,  
nin será bien segurada oveja con el león.

#### TEXTO N.º 8

¡Merced, señor don Alfonso, por amor de Dios! El Cid, ese gran guerrero, os besaba las manos, os besaba manos y pies, como corresponde a tan buen señor, y os pedía —así os premie Dios— que le hagáis merced. Vos lo desterrasteis, le privasteis de amor...

«Poema del Cid» Cantar Segundo

#### TEXTO N.º 9

Grandes ganancias le ha dado Dios, y he aquí las pruebas de que os digo verdad: cien caballos,

fuertes y corredores, provistos de sillas y de frenos, que el Cid os suplica que aceptéis. Es (como siempre) vuestro vasallo y (como siempre) os tiene por su señor.

«Poema del Cid» Cantar Segundo

#### TEXTO N.º 10

Don Alfonso había llegado un día antes. Cuando vieron venir al buen Campeador, salieron a recibirlo con gran festejo. Al mirar esto el que en buena hora nació, mandó refrenar a los suyos, salvo a los más escogidos de su corazón. Con unos quince caballeros echó pie a tierra, como lo tenía mandado; se arrojó al suelo, mordió la hierba, y dio suelta al llanto jubiloso —que así rinde acatamiento a su señor y cayó a sus plantas. El rey Don Alfonso, muy apesadumbrado, luego al punto le dice:

—Levantaos, oh Cid Campeador; besadme en buen hora las manos, y los pies. De otra suerte no contáis con mi amor.

«Poema del Cid» Cantar Segundo

#### TEXTO N.º 11

El emperador tiene inclinada la cabeza; se acaricia la barba, se atusa el bigote, no responde a su sobrino en bien ni en mal. Los franceses se callan, menos Ganelón. Se pone en pie, se presenta ante Carlos; muy altivamente empieza su parlamento, y dice al rey: «En mal punto creáis a un inferior, tanto si soy yo como si es otro, si no es en vuestro provecho. Cuando el rey Marsil os hace saber que, juntas las manos, se hará tu vasallo y tendrá toda España por vuestra concesión y luego recibirá la ley que profesamos, aquel que os aconseja, que rechazemos este pacto poco le importa, señor, de qué muerte muramos. No es justo que prospere un consejo que dicta el orgullo. Dejemos a los necios, atengámonos a los sensatos.»

«El Cantar de Roldán»  
Consejo de Carlomagno

#### TEXTO N.º 12

Debamos permanecer aquí por nuestro rey. El vasallo debe sufrir congoja por su señor y soportar grandes calores y grandes fríos y perder cuero y piel. Que cada cual cuide de asestar grandes golpes para que no se cante de nosotros mala canción. La injusticia es la de los paganos y de los cristianos la razón. De mí no quedará nunca el mal ejemplo.

«El Cantar de Roldán» Primera disputa entre  
Roldán y Oliveros

#### TEXTO N.º 13

En la antigua gesta está escrito que Carlos convocó a sus vasallos de muchas tierras; los ha reunido en la capilla de Aix. Soberbio era el día y muy grande la fiesta; algunos dicen que era la del señor San Silvestre. Ahora empiezan el proceso y los debates de Ganelón, que ha hecho la traición. El Emperador lo ha mandado traer ante sí.

«El Cantar de Roldán» Proceso de Ganelón

#### TEXTO N.º 14

Advertido y medroso desto el castellano, trujo luego un libro donde asentaba la paja y cebada que daba a los harrieros, y con un cabo de vela que le traía un muchacho, y con las dos ya dichas doncellas, se vino adonde don Quijote estaba, al cual mandó hincar de rodillas; y, leyendo en su manual —como que decía alguna devota oración—, en mitad de la leyenda alzó la mano y dióle sobre el cuello un buen golpe, y tras él, con su misma espada, un gentil espaldarazo, siempre murmurando entre dientes, como que rezaba. Hecho esto, mandó a una de aquellas damas que le ciñese la espada, lo cual hizo con desenvoltura y discreción, porque no fué menester poca para no reventar de risa a cada punto de las ceremonias; pero las proezas que ya habían visto del novel caballero les tenía la risa a raya.

Cap. III de la Primera Parte de «El Quijote»

## ANEXO C

### MURAL

#### FOTOS

1) A pesar de la importancia de los caballeros, la infantería constituyó la parte más importante de los ejércitos de la época feudal.

En esta miniatura de una obra francesa del siglo XV, se puede ver la vestimenta y las armas de los guerreros. Se puede ver también que utilizan espadas, hachas, puñales y que visten una especie de sayo sobre la armadura, de la que se distingue el casco con visera, el guantelete y la rodillera. Como arma defensiva algunos soldados llevan escudo.

2) Las gentes de escasos recursos debían dedicarse a diversos servicios, generalmente al cultivo de las tierras de su señor, del cual recibían protección. En este grabado, se puede ver a unos campesinos de la primera mitad del siglo XV, en plena tarea de la siega, usando las herramientas propias de tal labor.

3) Castillo de Fenis al norte de Italia. Totalmente amurallado y almenado; a la derecha se puede distinguir un foso que una vez lleno de agua dificultaba el acceso o asalto a las murallas. En el interior del castillo hay numerosas edificaciones: otro recinto amurallado y varias torres almenadas desde las cuales se podría vigilar la comarca de alrededor. A la izquierda, estaría la torre de homenaje, lugar de residencia del señor y su familia.

4) Pinturas del interior del ábside de la iglesia de San Clemente de Tahull (Lérida) que representa a Dios padre bendiciendo al mundo, rodeado de ángeles, evangelistas, representaciones de la virgen y de los apóstoles.

5) El exterior del ábside de la iglesia románica de San Pedro de Avila.

6) Plano del monasterio cisterciense de Poblet (Tarragona):

1. Puerta real.
2. Palacio del rey Martín.
3. Bodega (piso superior, enfermería).
4. Cocina.
5. Refectorio.
6. Biblioteca (piso superior, dormitorios).
7. Sala capitular.
8. Claustro.
9. Iglesia.

7) Los elementos más característicos de la arquitectura románica son: el arco semicircular, llamado de medio punto, y la bóveda engendrada por este arco que se llama bóveda de cañón.

8) Una parte muy importante de las catedrales y monasterios románicos era el claustro. Aquí se puede ver un detalle del claustro de la catedral de Gerona.

9) La pintura y la escultura fueron muy importantes en la decoración de los edificios románicos, he aquí un capitel con relieves que pertenecen a la iglesia francesa de la Magdalena de Vezellai.

10) Representación de los ángeles del juicio final, procedente de Sant Pau Caasserres (Barcelona).

11) Frontal de madera colocado delante del altar mayor, pintado con escenas religiosas, en este caso representa la coronación de la virgen. Carácter poco realista de las pinturas y gran sentido de la espiritualidad.

12) Escultura de madera policromada (pintada de varios colores), muy expresiva pero poco realista; representa la virgen con el niño sobre sus rodillas.

13) Representación de una escena de vasallaje en una miniatura de una biblia del siglo XI, en plena época feudal.

14) Vestimenta de los nobles ya a finales del siglo XV.

15) Alfonso II rey de Aragón, recibiendo el homenaje de fidelidad de los nobles del Rosellón.

16) Claustro del monasterio de Santo Domingo de Silos.

17) Detalle del pórtico de la Gloria.

18) Elementos característicos del estilo románico.

19) Primera cruzada. Intervinieron tres ejércitos, que, reunidos en Constantinopla, fueron dirigidos por Godofredo de Bouillon.

20) Recolección del trigo.

21) Banquete real; banquete de Baltasar.

22) Juego de azar.

23), 24), 25), 26) Pórtico de la Gloria.

27) Hotel de los Reyes Católicos de Santiago de Compostela.

28), 29) Claustro románico.

30) Ceremonia en la que los nobles se convertían en caballeros.

31) Torneo para ir preparándose a la guerra.

32. Rey Arturo rodeado de sus nobles.

33) Santa Cristina de Lena.

34) Santa María del Naranco.

- 35), 36) Capiteles románicos.
- 37) Catedral de Santiago de Compostela.
- 38) Mapa de las cruzadas.

## ANEXO D

### DRAMATIZACION

TITULO: CEREMONIA DE UN PACTO DE VASALLAJE.  
LUGAR: I.N.B. Leopoldo Alas «Clarín» (Oviedo).  
CURSO: 1979-1980.

#### PERSONAJES:

Maestro de Ceremonias.  
Señor Feudal: D. Pedro Suárez Menéndez.  
Vasallo: D. Evaristo López Ortiz.  
Clérigo: D. Clemente Díaz Osorio.  
Noble: D. Carlos Pérez Ruiz.  
Vasallos.  
Trovador.  
Otros.

#### ESCENARIO:

Un sillón donde se sentará el señor en el centro de la sala. Está debajo de su escudo y sus armas. A los lados unos amplios cortinones, damas y caballeros. A los pies del señor, un cojín donde se sentará el vasallo, y otro cojín con la espada, ésta encima de un taburete.

#### VESTUARIO:

Maestro de Ceremonias: Un gran collar y un bastón de mando.  
Señor Feudal: Una corona, símbolo del poder y una capa.  
Vasallo: Ropas más humildes con una cinta a la cintura.  
Clérigo: Viste como es usual con una sotana y capa.  
Noble: Espada a la cintura y capa de color azul.

#### ACTORES:

Maestro de ceremonias: Teresa.  
Señor: Rafael.  
Vasallo: Alfonso.  
Obispo: Francisco.  
Noble: Conchita.  
Otros: Los demás miembros de la clase.

#### TEXTO:

Toda la ceremonia transcurre en el salón de armas. En él, se encuentran el señor feudal, un noble, un clérigo y otros vasallos acompañados por damas y músicos.

El decorado nos pone más en la escena: Un escudo y unas armas sobre la cabeza del señor, a derecha e izquierda damas y caballeros que contemplarán el desarrollo de la ceremonia.

Todos hablan, hasta que entra el maestro de ceremonias. En este momento todos guardan silencio esperando las noticias que trae. El maestro entra en el salón y camina hasta quedar enfrente del señor. Se inclina ante él, y habla (de fondo hay música y un trovador recita el poema del Mío Cid):

«En el día del Señor, a 4 de octubre del 953, Don Evaristo López Ortiz, viene ante Don Pedro Suárez Menéndez, señor de: Pola de Gordón, La Robla, Boñar, Mansilla de las Mulas, La Vecilla, La Magdalena y Grajal de Campos, encomendándose a la Virgen y a todos los santos, para realizar el acto de vasallaje y jurar fidelidad durante toda su vida, para servir y obedecer en su condición de hombre libre, a rogar de vuesa merced que le alimente y le vista.»

Da tres golpes en el suelo con el bastón y entra Don Evaristo López Ortiz, que se sitúa detrás del maestro. Caminan hasta llegar al sillón del señor, donde el vasallo se arrodilla y el maestro da un cuarto de vuelta. Habla el vasallo:

—«Yo, Evaristo López Ortiz, siendo cosa de todos conocida que no poseo más que un caballo y el armamento, solicito de vuestra piedad poder entregarme a vuestro servicio por lo que tendrá que mantenerme en lo que respecta al alimento y vestido. En cuanto a mí, le seré fiel durante toda la vida, le serviré y respetaré dentro de mi condición de hombre libre, bajo vuestra protección y ayuda otorgándole auxilio y consejo. Asimismo, acudiré presuroso, en caso de guerra con otros señores, para ayudar al rey, nuestro señor, y para ir a las batallas por vos emprendidas.»

Mientras habla tendrá la cabeza baja, en postura de humildad.

Cuando el vasallo acaba, coloca las manos entre las del señor, éste comienza a hablar y el maestro de ceremonias se vuelve al frente:

—«Yo, señor de mis tierras, consciente de vuestra situación y prometiéndos protección, os concedo en prueba de vuestra fidelidad, el beneficio de una tierra sobre la que tendréis dominio territorial y jurisdiccional sobre todos los siervos que en ella trabajan. Y si alguno de nosotros rompiera este pacto habrá de pagar al otro un número determinado de sueldos, quedando el pacto en entero vigor.»

Siguen en la misma posición anterior y habla el vasallo:

—«Yo, le juro fidelidad y corresponderé a su benevolencia cumpliendo todas las cláusulas de este pacto, y desde este momento me considero vasallo suyo.»

Se levanta el señor y el noble, que ha estado observando toda la ceremonia, se acerca con un cojín sobre el que hay una espada. El señor la coge y la pone encima de la nuca del vasallo. Se arrodilla el noble y el maestro de ceremonias, mientras, el cura dice una oración. Habla el señor:

—«Y yo, con mucho agrado y prometiéndote protección, te incluyo entre mis vasallos y mis territorios.»

Se sienta el señor, y se levantan el maestro y el noble mientras la espada se queda en las manos del vasallo. Habla el sacerdote:

—«Nosotros, Don Clemente Díaz Osorio, obispo de León y Carlos Pérez Ruiz, como testigos de este pacto, certificamos que ha sido realizado mediante derecho y cumpliendo todos los requisitos, en el día 4 de octubre del 953, habiéndose dado a conocer todas las cláusulas de rigor de este pacto.»

Habla el noble:

—«Y a la vez juramos que si alguna vez fuese necesaria nuestra presencia para testificar sobre este pacto, estamos a su entera disposición.»

Se levanta el vasallo con la espada, se inclina ante el señor y retrocede sin darle la espalda; lo mismo hace el maestro de ceremonias que acompaña al vasallo hasta la puerta saliendo juntos del salón (suena la música).

FIN

## BIBLIOGRAFIA

### 1. INTERDISCIPLINARIDAD:

- a) Aspectos Generales.
- b) Aspectos Prácticos.

### 2. EXPERIENCIAS

- a) La Excursión.
- b) Dramatización y Creatividad.

#### 1.-a. (14).

ANTISERI, D.: Fundamentos del trabajo Interdisciplinar. Modelos de colaboración entre las distintas asignaturas. La Coruña, 1979.

AGAZZI, Aldo: «Interdisciplinarità e educazione», en la Revista *Scuola e Didattica*, Brescia, números del 6 (diciembre 1972) al 10 (febrero 1973).

COMMISSION INTER-UNIONS DE L'ENSEIGNEMENT DES SCIENCES, Conseil International des Unions Scientifiques (C. I. U. S.). Congrès sur l'Integration des enseignements Scientifiques. Droujba (Bulgaria), 11-19 septembre 1968.

Decreto 160/1975, del 23 de enero, por el que se aprueba el plan de estudios de Bachillerato.

FAURE, Edgar, y otros: *Apprendre à être*, UNESCO, París, 1972.

MARÍN IBÁÑEZ, Ricardo: *La interdisciplinaridad y la enseñanza en equipo*, Universidad Politécnica, Valencia, 1975.

NEW TRENDS IN INTEGRATED SCIENCE TEACHING, UNESCO, París, 1971.

ORGANISATION DE COOPERATION ET DE DEVELOPPEMENT ECONOMIQUES. CENTRE POUR LA RECHERCHE ET L'INNOVATION

---

(14) Tomada, fundamentalmente, de MARÍN IBÁÑEZ, R.: «El Trabajo interdisciplinar en el B.U.P.» en la revista BORDON. N.º 209. Madrid 1975.

DANS L'ENSEIGNEMENT: *L'Enseignant jace \*a l'innovation*, vol. II Rapport Général, París, 1974.  
*L'Interdisciplinarité. Problèmes de l'enseignement et de recherche dans les universités*, París, 1972.  
*La réforme des programmes scolaires et le développement de l'éducation*, París, 1966.

OFFICE DO BACCALAURÉAT INTERNATIONAL: *Guide Général du Baccalauréat International*, Ginebra, 1970, pág. 24.

PALMADE, G.: *Interdisciplinaridad e ideología*. Madrid, 1979.

PARIS, Carlos: «Hacia una epistemología de la interdisciplinaridad», *Revista La Educación, hoy*, vol. I, núm. 3, Barcelona, marzo 1973.

PLANNING FOR INTEGRATED SCIENCE EDUCATION IN AFRICA. UNESCO-UNICEF. *Cooperation in integrated Science Education*, 1971.

*Uni-Information*, Boletín de la Universidad de Ginebra, número especial, 31, «Inter-disciplinarité», enero 1973, pág. 5.

*Ricerca Didattica*, números 154-155 (dedicado al aprendizaje e interdisciplinaridad), Roma, abril-mayo 1972.

UNESCO-BIE: *Conferencias internacionales e l'instruction publique. Recomendations 1934-1968*, Ginebra, 1970.

UNESCO: *Nuevas tendencias en la integración de la enseñanza de las ciencias*, Montevideo, 1972.

#### 1.-b.

Revista de Bachillerato, n.º 6, Madrid, 1977.

#### 2.-a.

DELGADO DE CARVALHO, G.: *La excursión geográfica*. En *Revista ANALES*. Abril-junio de 1961. Montevideo.

GUICHARD, M. Olivier: *Alocución sobre la educación al aire libre*, en la revista «L'Education», n.º 54, París, 1970.

INDACOECHEA PEJOVES, M.: *Las excursiones escolares como auxiliares de la enseñanza*. *Revista «Mensaje»*. Lima, 1966.

NIETO, M. J.: *Excursiones y paseos escolares*, en *Vida Escolar*. Noviembre de 1975.

OMAR PITA, E.: *Excursiones escolares*, en *Revista Anales*. 1965. Montevideo.

SEMINARIOS DIDÁCTICOS DEL INB: Leopoldo Cano de Valladolid. *Revista de Bachillerato*, n.º 6. *Experiencias Didácticas interdisciplinarias de Literatura, geografía, Arte e Historia*. Madrid, 1977.

VIDA ESCOLAR: *Estudio del Medio Ambiente*, n.º 106-107.

#### 2.-b. (15).

ALLEN, L.: *Wffn proof, the game of modern logic*, New Haven. Connecticut, 1965.

ANDERSON, H. H.: Ed. *Creativity in childhood and adolescence: A variety of approaches*, Science and Behavior Books. Inc., Palo Alto. California, 1965.

ASHNER, M. J. y BISH, C.: Eds., *Productive thinking in educatios*. National Education Association. Washington. D. C., 1965.

BERRON, F.: *Creativity and Personal Freedom*, rev. ed., Van Nostrand. Princeton. Nueva Jersey, 1968.

BRANCH, M.: *Gifted children: Recognizing and developing exceptional ability*. Souvenir Press, Londres, 1966.

BRUNER, J. S.: *On knowing (Essays fot the left hand)*. Atheneum publishers. NYC, 1965.

CAREN, A. y SUND, R. B.: *Discovery teaching in Science*. Merrill Co., Columbus. Ohio, 1966.

COURTNEY, R.: *Play. Drama and Thought*. Cassell. Londres, 1968.

CUNNINGHAM, W. T.: *Creative reading*. Nelson. Londres, 1965.

D'AMICO, V.: *Creative leaching in art*. International Textbook. Scranton, Pennsylvania, 1965.

DRUMMOND, A. H. jr.: Ed., *A basis for creative science seaching*. American Educational Publications. Columbus. Ohio, 1966.

DUNFEC, M.: *Social studies through problem solving*. Holt. Kinehart & Winston. NYC, 1966.

EDWARDS, M. O.: *Possibilities for professional development is creative problem solving at SRI*. Stanford Research Institute. Merlo Pari. California, 1966.

ENGELMANN, S.: *Give your child a superior mind*. Simon & Schuster. Inc., NYC, 1966.

FOWLER, H.: *Curiosity and exploratory behavior*. Macmillan Co. NYC, 1965.

FRIED, E.: *Artistic productivity and mental health*, C. C. Thomas. Springfield. Illinoss, 1965.

FRIEND, D.: *The creative way to paint*. Watson-Guptill Publications. NYC, 1966.

GARDNER, D. E. M.: *Experiment and tradition in primary school*. Methuen, Londres, 1966.

GIBSON, J. J.: *The senses considered as perceptual systems*. Houghton. Boston. Massachusetts, 1966.

HARVARD EDUCATIONAL REVIEW: *Breakthrough to better troching Specialissue*. 33 (1). Invierno de 1966.

HILDRETH, G. H.: *Introduction to the gifted*. McGraw Hill. NYC, 1966.

HOEPFNER, R. y GUILFORD, J. P.: *Figural, symbolic and semantic factors of creative potential in ninsh grade students*. Informe núm. 35. University of Southern California. Psychological Laboratories, 1965.

---

(15) La bibliografía en castellano sobre este tema es prácticamente inexistente. Esta serie ha sido confeccionada, fundamentalmente a partir de la obra de LOGAN, L. M. y LOGAN, V. G.: *Estrategias para una enseñanza creativa*, op. cit...

- HUDGINS, B. B.: *Problem solving in the classroom*. Macmillan. NYC, 1966.
- ISSACS, S.: *Intellectual growth in young children*. Schochen. NYC, 1966.
- KNELLER, G. F.: *The art and science of creativity*. Holt. Rinchart & Winston. NYC, 1965.
- LEWIS, S.: *The hradstart book on knowing and naming*. McGraw. Hill. NYC, 1966.
- LEWIS, S.: *The hradstart book of kooking and histening*. McGraw Hill. NYC, 1966.
- LEWIS, S.: *The hradstart book of thinking and imagining*. McGraw Hill. NYC, 1966.
- LUDINGTON, C.: ed. *Creativity and conformity: A problem for organizations*. Foundation for Research on Human Behavior. Ann Arbor, Michigan, 1965.
- MASSIALES, B. G. y ZEVIN, J.: *Creative Encounters in the Classroom*. Wiley, NYC, 1967.
- MAW, W. H. y MAW., E. W.: *Personal and social variables differentiating children with high and low curiosity*. Universidad de Delaware. Newark. Delaware, 1966.
- MOUSTAKAS, C. E.: *The authentic teacher: Sensitivity and awarenass in the classroom*. H. A. Doyle Publishing Co., Cambridge. Massachusetts, 1966.
- MYERS, R. E. y TORRANCE, E. P.: *Can you imagine?* Ginn & Co. Boston. Massachusetts, 1966.
- MYERS, R. E. y TORRANCE, E. P.: *For those who wonder*. Ginn & Co. Boston. Massachusetts, 1966.
- MYERS, R. E. y TORRANCE, E. P.: *Invitations to spraking and writing creatively*. Ginn & Co. Boston, Massachusetts, 1965.
- MYERS, R. E. y TORRANCE, E. P.: *Invitations to spraking and writing creatively-Teachers' Guide*, Ginn & Co., Boston. Massachusetts, 1965.
- MYERS, R. E. y TORRANCE, E. P.: *Plots, puzzles á ploys*. Ginn & Co. Boston Massachusetts, 1966.
- PHILADELPHIS SUBURBAN SCHOOL STUDY COUNCIL: Group A. *Improving programs for the gifted*. Interstate Printers & Publishers. Inc., Danville. Illinois, 1966.
- POLYA, G.: *Mathematical discowery* (vol. II). Wiley, NYC, 1965.
- RAZIK, T. A.: *Bibliography of creativity studies and related areas*. State University of New York st. Buffalo. Buffalo. Nueva York, 1965.
- REPUCCI, L. C.: *Increasing creative performance*. Hawkins Publishing. Midland, Michigan, 1965.
- SALTIS, J. F.: *Seeing, knowing, and belierving*. G. Allen & Unwnn. Londres, 1966.
- SARTRE, J. P.: *The psychology of imagination*. Washington Square. NYC, 1966.
- SCHMUCK, R.: CHESLER, M. y LIPPITT, R.: *Problem solving to improve classroom learning*. Science Research Associates. Chicago. Illinois, 1966.
- SEIDEL, G.: *The crisis of creativity*. University of Notre Dame Press. Notre Dame. Indians, 1966.
- SHULMAN, L. y KETSLAR, E.: Eds., *Learning by discovery: A critical appraisal*. Rand McNally & Co., Chicago, Illinois. 1966.
- SKINNER, B. F.: *The Technology of Teaching*. Appleton-Century-Crofts. NYC, 1968.
- SMITH, W.: *Group problem solving through discussion*. Bobbs Merrill Co., Indianapolis. Indiana, 1965.
- STERA, C.: *Children's use of knowledge of results in thinking*. Report = CRP/2477, University of California Press. Los Angeles. California, 1966.
- SUCHMAN, J.: *Developing inquiry*. Science Research Associates. Chicago. Illinois, 1966.
- TAYLOR C. W., GHISELIN, B., WOLFER, J. A., LOY, L. y BOURNE, L. E. Jr.: *Developments of a theory of edution from psychological and other basic research findings*. U.S. Office of Education. Cooperative Research Proyect 621. Washington. D. C., 1965.
- TAYLOR, C. W. y WILLIAMS, F. E.: *Instructional media and creativity*. University of Utah Press. Salt Lake Cuy, 1965.
- THOMAS, G. I.: *Guiding the gifted child*, Random House. NYC, 1966.
- TORRANCE, E. P.: *A new movement in education: Creative development*. Ginn & Co., Boston, Massachusetts, 1965.
- TORRANCE, E. P.: *Gifted children in the classroom*. Macmillan. NYC, 1965.
- TORRANCE, E. P.: *Rewarding creative behavior: Experiments in classroom creativity*. Prentice-Hall. Englewood Cliffs. Nueva Jersey, 1965.
- TORRANCE, E. P. y STROM, R. D.: *Mental health and achievement: Increasing potential and reducing school dropout*. Wiley, NYC, 1966.
- WILLIAMS, F. E.: *Classroom ideas for developing productive divergent thinking*. National Schools Project. Macalester College. St. Paul. Minnesota, 1966.