

# EL CONFLICTO EN EL CONGO

Jesús Alonso Blanco, Santiago Calderón Galatayud,  
José Cortés Sánchez, Emilio Cotillas Martínez,  
Diego Díaz de Villegas Roig y Dominicos Eloy Gomes  
*Comandantes del X Curso de Estado Mayor de la ESFAS*

## Introducción

La República Democrática del Congo (RDC): una vez más, de reciente y lamentable actualidad, desde el pasado mes de agosto, cuando surgió de nuevo un conflicto a gran escala entre los rebeldes tutsis del general Nkunda y el Ejército del Gobierno, presidido por Joseph Kabila (1), de tremendas consecuencias humanitarias: desde el año 1998, arroja un saldo próximo a los 6.000.000 de fallecidos (2), que se incrementa en aproximadamente 45.000 víctimas mortales al mes. Sólo en esta ocasión se ha producido un flujo de 250.000 desplazados y refugiados y se considera que prácticamente el 70% de la población de Kivu del Norte, uno de los escenarios, ha sido desplazada.

El conflicto de la RDC ha sido el de mayores dimensiones, ocurrido en África desde el fin de la Segunda Guerra Mundial y sus orígenes se remontan al año 1960. Muestra de lo anterior es que en ambas guerras acaecidas sobre suelo de la RDC se han visto implicadas nueve naciones africanas (3), afectando de manera directa a 50.000.000 de personas. No en vano, la segunda guerra, se ha dado en llamar la «primera guerra mundial» africana.

La RDC es como se conoce desde el año 1997 a esta ex colonia belga, que lo fue hasta el 1960, año en que se independizó, adquiriendo posteriormente el nombre de Zaire en el año 1971. Ubicada entre África Central y Oriental, sus características geográficas influyen de manera determinante en el desarrollo de las operaciones y en las propias posibilidades de progreso y desarrollo del país.

La zona oriental del país está encuadrada en la dramáticamente conocida Región de los Grandes Lagos (4). En ella se sitúan las provincias de: Kivu del Norte y del Sur, Ituri y Haut Uélé, escenarios de los últimos conflictos. Como consecuencia de ellos, el secretario general de Naciones Unidas ha designado un nuevo enviado especial para dicha región: el señor Olusegun Obasanjo, ex presidente de Nigeria.

---

(1) Primer presidente elegido democráticamente desde el año 1960.

(2) *Internacional Rescue Committee*.

(3) Ruanda, Uganda, Burundi, Angola, Zimbabue, Namibia, Sudán y Chad.

(4) Genocidio de Ruanda en el año 1994: 800.000 tutsis y hutus moderados fueron asesinados cruelmente, por el régimen hutu de este país en apenas 100 días, sin intervención de la comunidad internacional.

La RDC es un país rico en materias primas (cobre, cobalto, uranio, diamantes, estaño, manganeso, plomo, zinc y coltán, este último de muy alto valor para las tecnologías de última generación) que, sin embargo, no han contribuido al desarrollo (5) y prosperidad del país. Al contrario, como veremos a lo largo de este estudio, ésta es una de las causas que ha conducido a continuos conflictos, en las últimas décadas, con intervención de otros Estados vecinos y actores extrarregionales, interesados en la apropiación de estas fuentes de riqueza.

Esta razón, unida a la posición geoestratégica de la RDC en el centro del continente africano; el enfrentamiento étnico entre hutus y tutsis, la falta de infraestructuras que cohesionen el territorio (6); así como de gobiernos estables, han constituido un caldo de cultivo perfecto para el desarrollo de tan enormes conflictos.

En este trabajo trataremos de arrojar luz sobre un conflicto, que ostenta, pues, las cifras más trágicas desde la Segunda Guerra Mundial, desde el punto de vista humanitario y para el que la comunidad internacional no asume un mayor compromiso con la misión, solicitada a gritos por varios organismos, como Oxfam y HRW (*Human Rights Watch*). Todo ello, a pesar de que Naciones Unidas cuenta con la mayor misión jamás desplegada, Misión de Naciones Unidas en RDC (MONUC) (7), que tras su última ampliación de capacidades militares cuenta con más de 20.000 soldados y observadores militares y casi 1.500 policías, si bien, no está exenta de problemas.

## **Antecedentes de la RDC**

La RDC emergió en el movimiento nacionalista con la celebración de elecciones parlamentarias en mayo de 1960. Hace casi 50 años que la RDC ha estado marcada por un conflicto constante.

Bélgica como potencia colonizadora del Congo se vio forzada a aceptar la independencia un mes después de las elecciones parlamentarias. Patrice Lumumba fue nombrado primer ministro y Joseph Kasavubu, presidente, debiendo hacer frente, prácticamente sin solución de continuidad, a una rebelión militar y a un intento de secesión de la provincia de Katanga, respaldado por intereses mineros belgas.

En julio de 1960 las tropas belgas intervinieron para proteger los intereses belgas e intentar la separación de la provincia de Katanga. La situación hizo que Lumumba apelara al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para que estableciera una misión de mantenimiento de la paz en la región. Tras la destitución por Kasavubu de Lumumba, éste fue arrestado y entregado a sus enemigos que lo asesinaron en el año 1961.

---

(5) Tanto por sus circunstancias históricas de colonización por potencias europeas o invasión por otros Estados vecinos, como por la sucesión en el poder de gobiernos corruptos, incapaces de estructurar internamente la nación.

(6) La vía de comunicación más importante y casi única del país, la constituye el río Congo, que cruza la capital, Kinshasa, situada al oeste. Las carreteras son escasas, la mayoría sin asfaltar, el ferrocarril es prácticamente inexistente y los aeropuertos comerciales de cierta entidad se reducen a dos.

(7) Desplegada en virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas. Véase el apartado «Actuación de MONUC», p. 36, de este trabajo.

En agosto de 1961 Naciones Unidas establecieron una misión militar en la RDC con el objeto de desarmar las fuerzas policiales sublevadas en la provincia de Katanga. La guerra civil se instaló en el país surgiendo la figura del coronel Joseph Mobutu, el cual tras cinco años de lucha se hizo con el poder en el año 1965.

En el año 1971 Mobutu tomó la decisión recambiar su nombre por Mobutu Sesé Seko y cambiando también de nombre a la nación, que pasó a llamarse Zaire. En el contexto estratégico mundial de entonces, en plena guerra fría, Zaire se vio «beneficiado» por el interés de Estados Unidos y se convirtió en punto de lanzamiento de operaciones contra Angola, apoyada entonces por la Unión Soviética.

Con el desmoronamiento de la Unión Soviética, Zaire dejó de tener interés estratégico para Estados Unidos. En este contexto, sin amparo de Estados Unidos, se interrumpió la estabilidad de la que había gozado el Gobierno varios años.

La RDC ha pasado por los tres conflictos de mayores dimensiones en África ocurridos en fechas recientes.

#### *El primer conflicto*

En el año 1996 empezó la primera guerra. El genocidio de Ruanda se había extendido al interior del país. La zona fronteriza de la RDC era utilizada por las milicias hutu *Interahamwe*, expulsadas de Ruanda tras la llegada al poder de los tutsis para, desde los campos de refugiados, realizar incursiones en el vecino país.

En octubre de 1996, tropas de Ruanda entraron en la RDC como parte de una alianza junto a la Alianza de Fuerzas Democráticas para la Liberación (AFDL) del Congo-Zaire lideradas por Laurent-Desiré Kabila con objetivo de derrocar al presidente Mobutu.

Tras el fracaso de las conversaciones de paz entre Mobutu y Kabila, llevadas a cabo a principios de mayo de 1997, el 17 de ese mismo mes, y tras una campaña relámpago en la que atraviesa el inmenso país en apenas siete meses, Kabila entra en Kinshasa haciéndose con el poder, expulsando a Mobutu y autoproclamándose presidente.

#### *El segundo conflicto*

Con el deterioro de las relaciones entre Laurent-Desiré Kabila y sus aliados, en julio de 1998, Kabila ordenó a todas las fuerzas extranjeras que abandonasen el país. La mayoría de los efectivos desobedecieron y en agosto se produjeron enfrentamientos con las tropas ruandesas, a las que se unieron nuevos efectivos procedentes de Uganda

Gracias a la intervención de tropas de Angola, Zimbabue y Namibia el Gobierno del Congo logró detener el avance hacia Kinshasa de los rebeldes.

En enero de 2001, tuvo lugar un acontecimiento determinante en la evolución de la situación: el presidente Laurent-Desiré Kabila fue asesinado, sucediéndole en el poder en octubre de ese mismo año su hijo Joseph Kabila.

El nuevo presidente era consciente del estancamiento al que se había llegado en el conflicto y, más dispuesto a la negociación que su padre, reanudó el «diálogo inter-congoleño» en febrero de 2002, en Suráfrica.

### *El tercer conflicto*

La actual guerra de Kivu es una secuela de la no resuelta segunda guerra del Congo. La nueva guerra ha sido fomentada para continuar el saqueo de los ricos recursos minerales congoleños y está alimentado por los conflictos étnicos acumulados tras masivas migraciones a lo largo del siglo XX en la zona y por las secuelas del genocidio ruandés del año 1994, ya que las milicias responsables se refugiaron posteriormente en esta zona del Congo y el actual Gobierno de Ruanda apoya a las fuerzas rebeldes congoleñas.

La actual fase de la guerra enfrenta a las milicias del Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (CNDP), liderado por el tutsi Laurent Nkunda, con las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo (FARDC). Nkunda es considerado por la Organización de Naciones Unidas como uno de los responsables de las matanzas de Kisangani (antigua Stanleyville) en mayo del 2002 y cuenta con el respaldo de Gobierno de Ruanda.

### **Causas polemológicas del conflicto**

#### *Causas superficiales*

Los grupos rebeldes siguen sin aceptar la legitimidad de las instituciones del país, aún después de las elecciones democráticas. Las diferentes milicias son incapaces de cumplir ningún tratado, ni acatar ninguna ley que les haga perder parte de su poder en las regiones que dominan.

#### *Causas coyunturales*

Revueltas internas, mala gobernanza, falta de respeto a los derechos humanos, una mala gestión económica, y un Ejército mal pagado e indisciplinado, entre otras causas, han generado gobiernos débiles e inestables.

Violaciones constantes de los tratados y acuerdos de paz.

#### *Causas profundas*

Las causas profundas de las guerras en el Congo desde el año 1996 son:

1. La riqueza en recursos naturales: minerales, especialmente coltán, oro, uranio y diamantes y grandes reservas de madera y de agua.
2. Los problemas étnicos, cuyo punto álgido fue el genocidio en Ruanda de unas 800.000 personas, miembros de la etnia minoritaria tutsi y políticos moderados de la etnia hutu en el año 1994, provocado por el Gobierno ruandés extremista hutu.

Los beneficios obtenidos con la explotación de los recursos han servido también para mantener la guerra y dar protección y seguridad a los individuos y compañías que extraen los minerales. Estos beneficios son compartidos con el Ejército ruandés y ugandés que proporcionan el entorno necesario para continuar la explotación

Asimismo compañías extranjeras beneficiadas por el caos político existente en la RDC han obtenido enormes beneficios de la explotación de la riqueza minera, obteniendo concesiones a precios muy por debajo de los de mercado.

## Intereses geoestratégicos en la región

Los principales intereses geoestratégicos presentes en la zona vienen determinados por la ubicación y extensión de la RDC y por la abundancia de recursos naturales presentes en el país. Los actores internos y externos de este conflicto en la mayoría de las ocasiones han actuado movidos por estos intereses.

La RDC se encuentra situada en el centro de África y tiene frontera con nueve países: Angola, Burundi, República Centroafricana, República del Congo, Ruanda, Sudán, Tanzania, Uganda y Zambia. Es el tercer país más grande de África (detrás de Argelia y Sudán) y también el tercero más poblado. Cuenta además con una de las principales vías de comunicación de la región: el río Congo. En un área donde apenas existen carreteras este río, el segundo más caudaloso del mundo, es la vía de comunicación más importante, a parte de su valor como fuente de agua potable y su potencial hidroeléctrico.

En cuanto a sus recursos naturales, a parte de los hídricos ya mencionados y a los que habría que unir los lagos Tanganika y Kivu en la frontera con Tanzania, Ruanda y Burundi; la RDC cuenta con significativos recursos madereros y, lo que es más importante, enormes y codiciados recursos minerales.

La RDC tiene las mayores reservas del mundo de coltán (8) y cobalto, y también son importantes sus reservas de diamantes, oro, plata, zinc y manganeso. La explotación de estos recursos ha constituido la base principal del conflicto y así fue reconocido por el mismo Kofi Annan quien declaró:

«La guerra del Congo se libra por el control de sus riquezas naturales.»

La explotación de estas riquezas sirve para financiar el conflicto y el control de las mismas constituye la principal motivación para la prolongación del mismo a todos los niveles, desde el político hasta el táctico. Tanto los altos cargos de los países involucrados como los oficiales de los Ejércitos y jefes de milicias participantes han obtenido sustanciosos beneficios de la explotación minera de las zonas bajo su control. Por este motivo no es extraño que la principal zona de conflicto se sitúe en el este del país, donde se concentran el 80% de las reservas mundiales de coltán.

Esta abundancia de recursos ha provocado que no sólo los países del entorno se involucren en el conflicto, sino que otras naciones no africanas hayan intervenido en el mismo de forma más o menos directa. Entre éstas conviene señalar a Bélgica, Francia y Estados Unidos. Bélgica, como antigua potencia colonial, ha mantenido vínculos e intereses en este país.

Francia es la principal potencia en África Central y ha mantenido políticas activas en la misma. En el año 1994, con motivo del genocidio de Ruanda llevó a cabo la operación *Turquesa* que intentó estabilizar el régimen de Mobutu. En los años noventa también promovió, aunque sin éxito, el envío de una misión de la Organización de Naciones Unidas al entonces Zaire y en el año 2003 fue el principal impulsor de la operación *Artemis* que se desarrolló auspiciada por la Organización de Naciones Unidas en la región de Ituri, al noreste del país.

---

(8) Este mineral se emplea en numerosos aparatos electrónicos, pero el 60% de su producción se utiliza en la elaboración de teléfonos móviles.

Estados Unidos, por su parte, durante la guerra fría apoyó al régimen de Mobutu como freno a los países prosoviéticos de la zona, pero con la caída del Muro este apoyo cesó, lo que determinó en gran medida el fin de Mobutu. También, durante la segunda guerra del Congo oficiales ugandeses y ruandeses habían sido formados en academias americanas. Por otro lado, Estados Unidos cada vez muestra mayor interés por los más accesibles y seguros recursos del África Central.

Al margen de la actuación de los gobiernos, compañías multinacionales de explotación minera han desarrollado sus actividades en las zonas de conflicto estableciendo relaciones comerciales con las distintas facciones. En muchos casos la actuación de estas compañías ha contribuido negativamente a la evolución del conflicto, desarrollando sus actividades al margen de la *Guía para las empresas multinacionales* elaborada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de obligado cumplimiento para los países miembros. El panel de expertos de Naciones Unidas sobre la explotación de recursos naturales de la RDC en el año 2002 determinó que 89 empresas multinacionales incumplían esta *Guía* (9). La mayoría de ellas son de países miembros de la OCDE como Estados Unidos, Bélgica, Gran Bretaña, Alemania, Suiza, etc.

## **Estrategias empleadas**

### *Primera guerra del Congo*

La primera guerra del Congo tuvo lugar entre los años 1996 y 1997, en la antigua colonia Belga que todavía conservaba el nombre de Zaire. Su presidente, Mobutu Sesé Seko fue derrocado por fuerzas rebeldes apoyadas por países extranjeros. El líder rebelde, Laurent-Desiré Kabila, finalmente se autoproclamó presidente y cambió el nombre del país por el de República Democrática del Congo. Esta guerra puso, en realidad, el germen para la segunda y más sangrienta guerra de la RDC.

### ORÍGENES

Mobutu había controlado el Zaire con el apoyo americano desde el año 1965. Estados Unidos veían en él un baluarte contra la influencia soviética en la zona que se había ido introduciendo en el país por medio de su primer ministro, el comunista Patrice Lumumba, hasta que en el año 1960 el presidente Joseph Kasavubu lo destituyó en una operación que contó con la ayuda de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos y los belgas.

La caída del muro supuso una ola de democratización que afectó de desigual manera a los países. En Zaire, el apoyo norteamericano a Mobutu se transformó en una substancial presión para que se produjeran medidas democratizadoras, a lo que se sumaba presiones internas de grupos opositores demócratas. Aunque abolió el sistema de partido único vigente desde el año 1967, ésta y otras medidas no fueron más que maquillaje a un régimen autoritario que pretendía perpetuarse. La oposición interna a Mobutu incluía demócratas, izquierdistas seguidores del derrocado (y asesinado) Lumumba, así como

---

(9) *Report of the Panel of Experts on the Illegal Exploitation of Natural Resources and other Forms of Wealth of the DRC*, S/2002/1146, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 16 de octubre de 2002.

diferentes grupos étnicos y regionales contrarios al dominio de Kinshasa sobre el resto del país. Además, por supuesto, de grupos étnicos de la región de Katanga que habían luchado contra Mobutu durante décadas.

En el año 1994 se produjo la crisis de refugiados de los Grandes Lagos, fruto de la huida de millones de hutus de Ruanda cuando el Frente Patriótico de Ruanda (FPR) tomó el poder. Entre los refugiados se encontraban numerosos miembros de las milicias *Interahamwe* que tomaron parte en el genocidio de Ruanda. Desde los campos de refugiados que se organizaron en el Zaire, las milicias hutus continuaron sus ataques contra los tutsis de Ruanda y los de Zaire, denominados banyamulenges. Mobutu, que empezaba a perder el control del país, se apoyó en los extremistas hutus por razones políticas, y no hizo nada ante la espiral de violencia que iba creciendo.

#### DESARROLLO DE LA GUERRA

La chispa que hizo saltar los enfrentamientos generalizados fue el decreto del vicegovernador de la provincial de Kivu ordenando a los banyamulenges abandonar Zaire bajo pena de muerte. Esto provocó la insurrección generalizada contra el Gobierno en las regiones este del país. Las fuerzas opositoras formaron un grupo denominado AFDL liderado por Laurent-Desiré Kabila. La AFDL recibió apoyo de los líderes de los Estados de los Grandes Lagos, en especial del ruandés Paul Kagame y de Yoweri Museveni de Uganda. La falta de motivación y la escasez de material llevó a numerosos soldados del Ejército de Zaire a unirse a los rebeldes mientras éstos avanzaban rápidamente sobre Kinshasa. La resistencia del Gobierno cayó y Mobutu salió del país hacia Marruecos, donde moriría poco después. Kabila tomó el poder en mayo de 1997.

#### ESTRATEGIAS DEL CONFLICTO

Sin la intervención de Ruanda y Uganda, y el enfrentamiento hutus-tutsis, ésta hubiera sido una guerra típica del continente, donde un líder autoritario, antes apoyado por alguna potencia occidental o comunista, es desafiado por opositores armados en su país. No obstante, la cercanía en espacio y en tiempo de la guerra y genocidio en Ruanda actuó como catalizador para un conflicto mucho más amplio.

#### *RUANDA*

Desde el principio Ruanda participó activamente en el conflicto que crecía en las provincias orientales del entonces Zaire. El FPR de Paul Kagame, que con el apoyo de Uganda había logrado expulsar a los hutus responsables del genocidio, gobernaba ahora el país. El impulso del conflicto se unió al resentimiento con los hutus huidos, entre los que se encontraban parte de los perpetradores del genocidio. Por su parte, los hutus del *Interahamwe*, ahora transformados en el Reagrupamiento para la Democracia y la Renovación continuaban sus ataques sobre tutsis ruandeses y zaireños (los banyamulenges). La protección de sus fronteras y de sus «hermanos» banyamulenges sirvió de pretexto a Kagame para enviar tropas al país vecino, con el propósito de derrotar a las milicias hutus huidas y de controlar parte de la rica región minera de Kivu. Cuando Mobutu tuvo que apoyarse en los hutus de Zaire para mantener el control político del oeste, los ruandeses optaron por apoyar a los rebeldes de Kabila, en

una inversión que luego resulto exitosa cuando éste tomó el poder y tutsis congoleños y ruandeses ocuparon importantes cargos políticos y las fuerzas tutsis ruandesas se hicieron con el control de yacimientos en toda la región oeste.

#### *UGANDA*

Por su parte, Uganda, que siempre había apoyado al FPR en su lucha en Ruanda, vio la oportunidad de extender el conflicto para destruir las fuerzas rebeldes ugandeses que se refugiaban en el Congo, así como para hacerse con parte de los recursos mineros de la zona. Por otra parte, debemos tener en cuenta que el presidente Museveni tenía una evidente intención de convertirse en una figura emblemática de primer orden en África, y el derrocamiento de Mobutu y los ingresos de las explotaciones mineras podría darle el prestigio necesario.

#### *GOBIERNO DEL ZAIRE*

El Gobierno del Zaire, con su presidente Mobutu, intentó por todos los medios volver a tener el apoyo internacional de épocas pasadas. Cuando se evidenció que era imposible, buscó cualquier forma de resistir el avance de los rebeldes. El Ejército del Zaire era una organización mal entrenada, mal equipada y sin ninguna motivación, sobre la que su presidente no tenía ninguna confianza. Por ello recurrió a mercenarios que evitaron su caída mientras éste pudo pagarlas.

La debilidad del Estado zaireño en las provincias occidentales era patente: las milicias actuaban a su antojo; líderes tribales o locales se aprovechaban en exclusiva de las explotaciones de oro, diamantes y coltán de la región; las compañías occidentales usaban sus propios mercenarios para asegurarse el suministro minero; las matanzas estaban a la orden del día.

#### *LAURENT-DESIRÉ KABILA*

Ante esa situación, no le fue difícil a un líder populista como Laurent-Desiré Kabila crear un frente contra el dictador y su gobierno, la ADFL. Una débil organización que pronto contó con el apoyo popular en la región, pero que en sus comienzos no tenía fuerza militar suficiente para enfrentarse al Ejército zaireño y sus aliados hutus.

La alianza de Mobutu con Kagame, el presidente ruandés al que conocía personalmente, resultó vital para proporcionarse unas fuerzas creíbles y con experiencia en combate. Los ruandeses del FPR entraron en el Zaire bajo el liderazgo de Kabila, no sin antes prometerle éste a Kagame suculentos beneficios en la explotación de recursos de las provincias fronterizas, así como carta blanca para aniquilar a los hutus de los campos de Kivu. Algunas hipótesis apuntan la posibilidad de que Kabila le prometiera la anexión de Kivu, algo que no se ha podido confirmar.

La estrategia de la ADFL fue la de buscar apoyos durante su comienzo, ganarse a la población y posteriormente avanzar con rapidez hacia la capital. Kabila unió a los muchos descontentos que tenía el régimen de Mobutu, prometiéndoles a cada uno de ellos lo que querían. Cuando tomó el poder no tardó ni unos meses en traicionarlos a todos ellos.

Este frente político se labró legitimidad en su oposición «prodemócrata» al régimen y en la denuncia de los excesos del dictador. Con el apoyo de países del entorno consiguió fuerzas y negociando con las compañías extractoras extranjeras obtuvo viabilidad económica. Angola vio la oportunidad de derrocar a Mobutu, que apoyó a Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), el sangriento grupo rebelde angoleño, y apoyó a Kabila, desde el sur, al tiempo que intentaba acabar con las bases y santuarios de la UNITA. Estas actuaciones y la energía de sus fuerzas convirtieron a su presidente, Eduardo Do Santo, en un personaje de enorme influencia en toda la región. Los delirios de grandeza de Mugabe, presidente de Zimbabue, y su ambición de afirmar su posición como jefe de Estado africano relevante, así como la esperanza de obtener beneficios económicos, llevan al país a un esfuerzo absurdo dada su situación económica.

Por su parte las potencias occidentales se encontraban divididas en una guerra poco conocida entre aliados por la influencia en el continente negro. Francia, a pesar del fiasco en su actuación ruandesa, continuaba interesada en mantener influencia en la francofonía, y en casi toda África, lo que era visto con reticencias tanto por Estados Unidos como por Gran Bretaña. Francia ha sido el aliado tradicional de las fuerzas hutus, tanto en Ruanda como en el Congo, así como del gobierno de Kabila. Gran Bretaña y Estados Unidos apoyaron decididamente a Uganda, en la figura de su presidente Museveni, y a los tutsis del FPR de Paul Kagame, que siempre ha tenido fuertes vínculos con el Pentágono (10). Esta disparidad se manifestó en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que se vio incapaz de enviar una misión al conflicto. El resto de países africanos tampoco veían con buenos ojos una intervención que podría alargar el conflicto y mantener a Mobutu en el poder.

#### NIVEL OPERACIONAL

En este tipo de conflictos, con más de una docena de actores es complejo definir una conducción operacional de la maniobra. En muchos casos cada grupo tiene sus propios intereses y sus particulares objetivos finales, y combate unido a otros en el momento de la campaña que ambos comparten intereses comunes.

Analizando la actuación de las fuerzas rebeldes podemos encontrar un cierto diseño operacional por parte de Kabila (a pesar de liderar una alianza, la ADFL, no podemos pensar en nada parecido a un estado mayor al uso, sino más bien en una dirección completamente personalista). Sus puntos decisivos, una vez conseguido el apoyo estratégico de los vecinos Angola y Ruanda, consistía en la formación de un ideario político fácilmente asumible por gran parte de opositores, conseguir el apoyo popular de las regiones orientales de Zaire, y controlar la explotación de recursos. En esta primera fase el objetivo operacional consistía en el control de la región de Kivu en Katanga (también conocida como Shaba) e Ituri, en el Alto Congo. Su rápida materialización le proporcionó una importantísima fuente de ingresos y su capacidad para negociar con compañías extranjeras y países aliados a su causa. Es muy probable que alcanzar ese objetivo fuera suficiente para Kabila, que pasaba de ser un líder guerrillero local a dominar una de las regiones más ricas de África.

---

(10) Paul Kagame fue formado en Fort Leavenworth (Estados Unidos) antes de regresar a Uganda en el año 1990.

Sin embargo, el arrollador éxito de sus primeras operaciones y la deserción masiva de las tropas zaireñas, que de hecho se unían a su causa impulsó a Kabila a proseguir su avance hacia el oeste. Tras una pausa motivada por ciertos movimientos de la comunidad internacional por detener el conflicto los rebeldes avanzaron con enorme rapidez hasta tomar la capital.

El centro de gravedad del Gobierno de Zaire, una vez perdido el apoyo de las potencias, se basaba en sus recursos, con los que negoció con compañías occidentales y con cuyos beneficios pagaba a los mercenarios sobre los que fundaba su seguridad. Perdidos esos recursos, sin mercenarios y con el Ejército Nacional mal equipado, mal entrenado y sin motivación, la caída de Mobutu estaba asegurada.

El centro de gravedad de los rebeldes consistía en la alianza con los tutsis ruandeses y ugandeses, básica para el desarrollo de las operaciones, como se demostró el hecho de que la ruptura de esta alianza dio lugar a la segunda guerra del Congo.

A pesar de lo dicho, no debe quedar una imagen «limpia» de un diseño operacional y un claro desarrollo de operaciones. Por el contrario, las operaciones principales se mezclaban con luchas internas de las facciones, defensa de las zonas mineras contra tribus y bandas locales y actuación de mercenarios bajo numerosos intereses.

### *Segunda guerra del Congo*

La segunda guerra del Congo, también llamada la «guerra mundial africana», comenzó poco después de que el líder de la AFDL, Laurent-Desiré Kabila, derrocará a Mobutu Sesé Seko y se hiciera con el poder. Rodeado de asesores extranjeros (principalmente ruandeses), con conflictos entre sus propios partidarios y con los principales puestos del Gobierno y el Ejército ocupados por tutsis congoleños y ruandeses, Kabila aparecía ante el pueblo congoleño como una marioneta de Ruanda. En estas circunstancias decidió expulsar a sus asesores ruandeses y requirió la retirada de las tropas de Uganda y Ruanda de la RDC. Esta situación, unida a la preocupación de los países del entorno por la importancia a nivel regional que estaban adquiriendo Ruanda y Uganda, determinó que cuando estos dos países apoyaron la rebelión en el este que pretendía derrocar el nuevo gobierno, la mayor parte de los Estados vecinos, principalmente Angola y Zimbabue, se aliaron con Laurent-Desiré Kabila.

## ESTRATEGIA DEL GOBIERNO Y ALIADOS

### *ESTRATEGIA DE LAURENT-DESIRÉ KABILA*

Con unas Fuerzas Armadas divididas y mal preparadas la única posibilidad de hacer frente a las fuerzas rebeldes apoyadas por Ruanda y Uganda pasaba por la obtención de ayuda exterior. De esta forma, Kabila consiguió el apoyo de Chad, Sudán, Libia, Namibia, Angola y Zimbabue. Principalmente con la ayuda de estos dos últimos se consiguió detener la ofensiva, romper el cerco de la capital y estabilizar los frentes.

Por otro lado, invirtiendo sus antiguas alianzas con los tutsis ruandeses, apoyó las milicias hutu y las guerrillas Mai-Mai que operaban en el este del país, así como grupos opositores

que actuaban en territorios de Ruanda, Uganda y Burundi, el Ejército de Liberación de Ruanda, las Fuerzas de Defensa de la Democracia (FDD) en Burundi y el Ejército del Señor en Uganda.

#### *ESTRATEGIA DE JOSEPH KABILA*

Hijo de Laurent-Desiré Kabila, tras el asesinato de éste asumió el poder. A diferencia de su padre, Joseph Kabila mostró mayor disposición para la implementación de los Acuerdos de Alto el Fuego de Lusaka de 1999 (11). Estos Acuerdos sirvieron como base para, tras numerosas crisis y dificultades, llegar al Acuerdo Global e Inclusivo de Pretoria de diciembre de 2002 que puso fin al conflicto.

#### *ESTRATEGIA DE ANGOLA*

Tras 25 años de guerra civil y con significativos recursos económicos por la exportación de petróleo, Angola suponía una importante potencia militar en la zona. Su principal interés en la guerra era acabar con las bases operativas que UNITA tenía en la RDC. Estas guerrillas obtenían recursos mediante la venta de diamantes en el mercado negro y los empleaban para adquirir armas que desde el sur del Congo pasaban a Angola. Este país temía que si la revuelta derrocaba a Laurent-Desiré Kabila se generase un vacío de poder que beneficiaría a UNITA (12). También existían motivaciones económicas para obtener concesiones y ejercer cierto control en el comercio congoleño.

#### *ZIMBABUE*

Como miembro, al igual que el Congo, de la SADC (*South African Development Community*) y en virtud de los acuerdos de defensa común en caso de agresión que contempla esta Organización, Zimbabue acudió en apoyo de Laurent-Desiré Kabila de forma inmediata (13). El presidente de esta nación, Robert Mugabe, fue uno de los principales artífices de la intervención extranjera en apoyo a Kabila. Con esta intervención Mugabe quería proteger y aumentar los provechosos acuerdos económicos que el Gobierno congoleño había firmado con corporaciones de su propiedad. Por otro lado el presidente de Zimbabue había sido desplazado como principal líder en la región subsahariana por Nelson Mandela y en menor medida por el presidente de Uganda, Yoweri Museveni. Una intervención decidida en esta guerra pensó que podría hacerle recuperar una posición preeminente en el contexto regional.

#### *ESTRATEGIA DE NAMIBIA*

El presidente de este país, Sam Nujoma, se involucró en el conflicto principalmente por motivaciones económicas personales, varios familiares participaban en la explotación

---

(11) Laurent-Desiré Kabila se oponía firmemente a este Acuerdo. Lo firmó debido a la presión internacional y a circunstancias internas como la presencia de soldados ruandeses en Mbuji Mayi, importante ciudad en la producción de diamantes.

(12) UNITA, grupo armado formado en el año 1975 que participó en la guerra de la independencia de Angola y posteriormente en la guerra civil.

(13) La SADC está formada por Suráfrica, Lesotho, Malawi, Bostuana, Mozambique, Tanzania, Zambia, Seychelles, Zimbabue, Angola y Namibia, pero sólo estos tres últimos países apoyaron a la RDC en el conflicto.

de recursos del país. Por otra parte los intereses nacionales en el conflicto no eran significativos y la intervención en el mismo se hizo en contra de la mayoría de opinión pública y de los principales líderes políticos de Namibia.

#### *ESTRATEGIA DE SUDÁN*

La intervención de Sudán se encuadra dentro de sus continuos problemas con la vecina Uganda. Este país prestaba apoyo a grupos rebeldes, como SPLA (*Sudan People Liberation Army*), que operaban en Sudán desde Uganda y Congo.

#### *ESTRATEGIA DE CHAD*

Tras solicitar Kabila ayuda a la comunidad francófona de África, Chad participó en la fase inicial del conflicto con varios centenares de hombres. Contó para ello con el beneplácito de Francia, que buscaba recuperar su influencia en la zona tras su fallida intervención en el genocidio de Ruanda en el año 1994.

#### *ESTRATEGIA DE LIBIA*

La intervención de este país se limitó a proporcionar aviones para el transporte de las fuerzas de Chad a la zona de operaciones y como mediador en algunas negociaciones de paz. La finalidad de esta actuación consistía en salir del aislamiento internacional en el que se encontraba Muammar al-Gadafi desde mediados de los años ochenta, consecuencia de su enfrentamiento con Estados Unidos.

#### *ESTRATEGIA DE LAS FUERZAS Opositoras*

#### *ESTRATEGIA DE RUANDA*

Cuando el gobierno de Kigali perdió su influencia sobre Kabila, tras la expulsión por parte de éste de sus asesores ruandeses, vio peligrar sus intereses en los territorios de Kivu, especialmente su acceso a las riquezas naturales del mismo. De este modo cuando opositores tutsis iniciaron en agosto de 1998 un motín en la ciudad de Goma, Ruanda los apoyó sin reservas con la justificación de evitar un nuevo genocidio tutsi. Para ello, junto con Uganda, creó la Reagrupación Congoleña para la Democracia (RCD) que agrupaba principalmente a tutsis congoleños y a la mayor parte de los elementos opositores, todos bajo la dirección de Ruanda. A estas acciones se unió una operación aerotransportada en Kitona que produjo un nuevo foco de insurrección en el suroeste del país y amenazó seriamente a la capital, Kinshasa. La intervención de fuerzas de Angola y Zimbabue evitó la toma de esta ciudad por los rebeldes.

#### *ESTRATEGIA DE UGANDA*

Junto con Ruanda fue el principal impulsor de esta guerra. Su finalidad era luchar contra los grupos rebeldes ugandeses que operaban desde la RDC y ejercer un liderazgo regional. Los rebeldes se agrupaban principalmente en el LRA (*Lord's Resistance Army*), que actuaba principalmente en Sudán; ADF (*Alliance of Democratic Forces*), en Sudán y RDC y *West Nile Bank Front*, que operaba desde el Congo.

Como se ha mencionado, junto con Ruanda, Uganda apoyo la rebelión que se inició en Kivu y ambos países promovieron la creación del RCD. Pero los intereses de Ruanda y Uganda en muchos casos eran contrapuestos y a lo largo del conflicto sus posiciones se fueron distanciando. Poco después de iniciada la guerra, Uganda para defender sus intereses en la zona norte apoyó la creación del Movimiento para la Liberación del Congo (MLC). El distanciamiento entre ambos países se fue acentuando hasta que en abril de 1999 el RCD se escindió y facciones ruandesas y ugandesas combatieron por el control de Kisangani. En junio de ese mismo año Uganda, a través de la FDD de Uganda, creó la nueva provincia de Ituri. Este hecho contribuyó a la desunión de las fuerzas contrarias a Kabila, produjo nuevos combates étnicos y generó una guerra dentro de otra guerra.

#### *ESTRATEGIA DE BURUNDI*

Este país tuvo una discreta participación en el conflicto. Gobernado por una minoría tutsi, su principal preocupación era la seguridad de la nación y actuó combatiendo la milicia hutu burundesa FDD. Desplazó tropas a territorio del Congo pero éstas permanecieron principalmente en la zona fronteriza con Burundi.

#### ESTRATEGIAS MILITARES

Tras un comienzo del conflicto poco prometedor para las fuerzas gubernamentales, en el que llegó a cercarse la capital Kinshasa, se produjo la intervención extranjera y la situación varió. Las tropas recién llegadas de Zimbabue rompieron el cerco mencionado, mientras fuerzas de Angola penetraban en el país desde Cabinda y otras posiciones, logrando importantes victorias sobre los rebeldes. Tras estos rápidos avances en los que se pudo recuperar buena parte del territorio, el conflicto se estabilizó y las acciones se llevaron a cabo principalmente por las milicias.

La estrategia principal de ambos bandos se basó en la lucha por el control de plazas fuertes o enclaves de alto valor como podían ser ciudades, zonas de explotación minera o campos de aviación. Éstos tenían especial importancia ya que el transporte aéreo era el medio más eficaz para desplazar fuerzas, debido a la precariedad de las vías de comunicación existentes.

En general los Estados participantes estaban poco interesados en operaciones de envergadura que supusieran un desgaste importante de sus fuerzas fundamentalmente porque no podían asumirlo económicamente. Optaron por tanto por la prolongación del mismo, dejando las acciones en manos de las milicias afines y obteniendo beneficios de la explotación de los recursos de las zonas bajo su control (14).

---

(14) El informe del Panel de Expertos de Naciones Unidas sobre Explotación Ilegal de Recursos Naturales de 28 de octubre de 2003 (S/2003/1027) acusaba a Ruanda y Uganda de prolongar la guerra civil para poder explotar ilegalmente los recursos del Congo con la colaboración de corporaciones occidentales.

### *Situación actual*

Existía un cierto optimismo en la región desde el Comunicado de Nairobi de 9 de noviembre de 2007 y la Declaración de Goma de enero de 2008 (15). El acuerdo fue el resultado del llamado Proceso *Amani*, en el que el enviado de Naciones Unidas logró negociar la paz entre el Gobierno de la RDC, las fuerzas del general renegado Laurent Nkunda y las milicias Mai-Mai, que llevaban combatiendo desde diciembre de 2006. El acuerdo preveía un cese el fuego, la retirada de tropas de las áreas claves y la creación de un programa para el desarme, la desmovilización y la integración de los combatientes en el Ejército Nacional o en la vida civil.

La implementación resultó, una vez más, sumamente complicada. Después de numerosos enfrentamientos entre las partes durante la primera mitad del año 2008, la violencia generalizada estalló en la región a finales de agosto, cuando los rebeldes del CNDP lanzaron una ofensiva contra las bases del Ejército. Comenzaron un avance en dirección norte desde Nyanzale hacia Ruindi y Kanyabayonga y en dirección este desde la zona de Katsiru, a través de Bambo y hacia Kirumba, para bloquear el eje principal Kanyabayonga-Rutshuru. Los rebeldes llegaron a establecer una policía y una administración civil paralela, incluido un servicio de aduanas con Uganda.

El 11 de septiembre, la MONUC presentó un plan de separación que abarcaba tres fases: el cese de fuego inmediato y la separación de las fuerzas, el desarme y la desmovilización de los combatientes y su integración en las FARDC o su regreso a la vida civil. El plan de separación abarcaba a todos los grupos armados, incluidas las Fuerzas Democráticas de Liberación de Ruanda (FDLR), y estipulaba el acuartelamiento de las FARDC simultáneamente a la concentración de los grupos armados y el despliegue progresivo de la Policía Nacional congoleña, para mantener la ley y el orden públicos en la zona.

A pesar de los intentos de la MONUC por convencer a las partes, finalmente tuvo que apoyar a las FARDC para hacer retroceder al CNDP. El Ejército consiguió tomar la ciudad de Tongo, tradicionalmente bajo control del CNDP, mientras éste tomaba la base militar de Rumangabo. La presión de la MONUC hizo que ambas partes se devolvieran las nuevas posesiones y se retiraran a sus posiciones anteriores.

El 2 de octubre, el general renegado Nkunda exhortó a la liberación del Congo, emulando a Laurent Desiré Kabila en su toma de poder. El CNDP continúa poniendo en cuestión la legitimidad de las instituciones electas del Congo, a las que acusa de mala gestión y connivencia con «fuerzas extranjeras genocidas».

Los acontecimientos han hecho resurgir las tensiones con el vecino Ruanda, acusado del apoyo continuado de décadas a los grupos rebeldes tutsis que han luchado contra el Gobierno congoleño. Éste se ha demostrado incapaz de desarmar a las milicias hutus del FDLR, tradicionales aliados suyos, muchas de las cuales se encuentran implicados en el genocidio de Ruanda del año 1994. Resurge, por tanto, la misma situación que llevó

---

(15) Este es el marco político, conocido como «Los Procesos de Nairobi y Goma», para progresar hacia una solución pacífica en la actualidad, pues fue firmado por todas las partes y respaldado por Naciones Unidas.

a la sangrienta segunda guerra, unido como siempre al intento de milicias y gobiernos vecinos de controlar los ricos yacimientos del Congo Occidental. El cuarto representante permanente de la RDC ante Naciones Unidas dirigió una carta al Consejo de Seguridad en la que afirmaba que fuerzas ruandesas habían lanzado una ofensiva sobre Rumangabo el 8 de octubre en territorio de la RDC. El Gobierno de Ruanda negó estas acusaciones, pero desplegó tropas en la parte ruandesa de la frontera afirmando que se trataba de una medida de protección. En respuesta a una solicitud del Gobierno de la RDC, la MONUC comenzó a desplegar esfuerzos para reactivar el mecanismo de verificación conjunta entre la RDC y Ruanda a fin de investigar esas acusaciones.

El 26 de octubre, el CNDP realiza una importante ofensiva que recuperó el control del campamento de las FARDC en Rumangabo y tomó el control de Rugari, Kalengera, Burare, Rutshuru y la carretera principal entre Goma y Rutshuru. Las tropas de MONUC fueron, durante ese periodo, el único obstáculo para que tomaran Goma. Debido en parte al intenso esfuerzo diplomático, Nkunda detuvo su ofensiva contra la ciudad, aunque continuaba avanzando en otras áreas. El 29 de octubre el CNDP declaró un alto el fuego unilateral. La cesación del fuego se mantuvo hasta el 4 de noviembre, fecha en que las milicias de la Coalición de Resistencia Patriótica Congoleña (PARECO) y Mai-Mai lanzaron un ataque contra el CNDP en Kiwanja, al norte de Rutshuru. El CNDP tomó Kiwanja, tras intensos combates los días 4 y 5 de noviembre. En una nueva escalada de la violencia, el 6 de noviembre las fuerzas del CNDP atacaron a las FARDC en Nyanzale. Se informó de nuevos enfrentamientos el 7 de noviembre en el campamento de desplazados internos de Kibati.

Los días 9 y 10 de noviembre se informó de combates entre el CNDP y elementos mezclados de la PARECO y Mai-Mai y posiblemente de las FDLR, en Ngungu, en territorio Masisi. El 11 de noviembre se produjeron enfrentamientos entre el CNDP y las FARDC en Kibati y sus alrededores, al norte de Goma. Al mismo tiempo, el 11 de noviembre comenzaron combates entre las FARDC y el CNDP más al norte, en territorio Rutshuru, y el CNDP trató de tomar el control de la población estratégica de Kanyabayonga y la zona circundante, entre otros, las poblaciones de Kibirizi, Ruindi, Kabasha y Ndeko.

Durante todos los enfrentamientos que tuvieron lugar, desde agosto hasta noviembre, la MONUC, de conformidad con su mandato, apoyó los esfuerzos de las Fuerzas Armadas para rechazar las ofensivas del CNDP y trató de asegurar los principales centros poblados y ejes. Sin embargo, frente a la importante ofensiva del CNDP, las FARDC abandonaron las posiciones que mantenían conjuntamente con la MONUC. Además, la MONUC fue objeto de ataques directos de elementos de las FARDC en retirada en Ntamugenga y Ruindi los días 27 y 28 de octubre, y en la zona de Kanyabayonga los días 12 y 13 de noviembre. Los elementos descontrolados en retirada de las FARDC fueron también responsables de la gran inseguridad que se generó en Goma tras la declaración unilateral de cese el fuego del CNDP. La MONUC comenzó a reforzar su presencia militar en Goma y la zona circundante, con recursos militares adicionales, a fin de proteger a los civiles.

La actividad de la comunidad internacional se intensificó a finales de octubre. Franceses y británicos lideraron una misión de la Unión Europea que llegó al Congo y Ruanda el 31 de octubre. Mientras, los líderes africanos se unieron al secretario general Ban Ki-moon en un llamamiento a las partes para un cese el fuego. El Consejo de Seguridad, por su

parte, designó como enviado especial para la zona al ex presidente nigeriano Olusegun Obasanjo, quien se comprometió rápidamente como mediador del conflicto. Los líderes internacionales que se reunieron en Nairobi el 7 de noviembre urgieron, también, a la inmediata implementación de los Acuerdos de Goma y Nairobi. Obasanjo y el antiguo presidente de Tanzania, Mkapa establecieron grupos de mediación que lograron reunirse con los líderes clave en noviembre con los que consiguieron alcanzar un cese el fuego, que no obstante fue roto poco después.

El 16 de noviembre el enviado especial se reunió con Laurent Nkunda e insistió en la importancia de establecer de inmediato un cese el fuego, respaldado por un mecanismo de vigilancia eficaz. También consiguió que Nkunda aprobara las recomendaciones de la Declaración Conjunta de Nairobi, así como la confirmación de su adhesión a los principios de las Declaraciones de Compromiso de Goma y el Comunicado de Nairobi. A raíz de las conversaciones con el enviado especial, el CNDP anunció el 18 de noviembre que retiraba sus fuerzas de los ejes Kanyabayonga-Nyanzale y Kabasha-Kiwanja y pidió a la MONUC que se desplegara en esa zona.

Una de las claves de los procesos de paz firmados siempre ha sido la exigencia al Gobierno congoleño de neutralizar los grupos armados hutus del FDLR, herederos de los genocidas Interahamwe. Cumpliendo lo acordado en el Compromiso de Nairobi de 9 de noviembre de 2007, y con el apoyo de la MONUC, el Gobierno siguió aplicando sus medidas de sensibilización para estimular el desarme y la repatriación a Ruanda o el reasentamiento temporal de los combatientes ruandeses desarmados en la RDC. Aunque desde el año 2007, se han repatriado a Ruanda más de 1.100 combatientes y familiares a cargo, la repatriación de elementos de las FDLR ha disminuido considerablemente a raíz del deterioro de la situación.

El 17 de septiembre, la MONUC y las FARDC aprobaron un nuevo plan de operaciones militares contra las FDLR, cuyo objetivo eran las fuentes de ingresos de estas fuerzas, como los controles en los caminos y los campos de minas bajo su control. Las FARDC habían asignado a esta operación 10 batallones, del total de 12 adiestrados por la MONUC. Ésta y las autoridades aduaneras congoleñas también han comenzado a realizar controles aleatorios en los aeropuertos y puestos fronterizos cada vez que se sospecha que las FDLR están exportando minerales ilícitamente. Con todo, conviene señalar las persistentes afirmaciones de que algunos elementos de las FARDC están en convivencia con las FDLR respecto de cuestiones militares y económicas. Con la reanudación de las hostilidades, el Gobierno de la RDC desplegó a los 10 batallones para las operaciones contra el CNDP. A pesar de ello, la MONUC siguió llevando a cabo una planificación conjunta con las FARDC para continuar el adiestramiento y el despliegue contra las FDLR.

En Kivu del Sur, los signatarios de las declaraciones de compromiso aceptaron inicialmente el plan de separación propuesto por la MONUC, presentado en una reunión del Comité Directivo del Programa de *Amani* en el mes de septiembre. En lo que respecta a Kivu del Sur, el plan de separación estipulaba la desmilitarización total de los Hauts Plateaux, principal zona de actividad militar en la provincia, y el despliegue de la Policía Nacional congoleña en esa zona. Sin embargo, la aplicación del plan se ha demorado debido a

que los tres principales grupos participantes, los FRF (banyamulenges), los yakutumbas y los zabulonés Mai-Mai posteriormente se han retirado del proceso por diversos motivos. La obtención de fondos para algunos aspectos de la desmovilización, el desarme y la repatriación del plan de separación también siguió constituyendo un problema.

En Ituri, la MONUC apoyó la operación *Piedra de Hierro* de las FARDC contra el Frente de Resistencia Patriótica de Ituri (FRPI) de la etnia ngiti, que había cometido actos de violencia y saqueo contra la población alrededor de Tcheý. El 29 de septiembre, el FRPI reanudó sus ataques sobre posiciones de las FARDC en Tcheý, Quinz, Bulanzabo y Kodheza. La MONUC utilizó la fuerza en apoyo de las FARDC para disuadir los avances del FRPI, pero en combates ulteriores, logró mantener sus posiciones en varios lugares en el territorio Irumu y bloquear una de las principales carreteras que unía Ituri con Kivu del Norte. Sin embargo, para fines de octubre, las FARDC, con apoyo de la MONUC, pudieron tomar nuevamente varias posiciones del FRPI, y han adoptado medidas para asegurar los ejes Bunia-Beni y Bunia-Mahagi-Aru. Además, el 3 de noviembre, las FARDC y la MONUC lograron tomar nuevamente el cuartel general del FRPI en Tcheý.

Como otra novedad, surgieron nuevos grupos armados en Ituri durante los últimos seis meses, entre ellos el Frente Para la Justicia del Congo (FPJC) opuesto a los ugandeses y aliado del FRPI, que atacó posiciones de las FARDC y saqueó varias aldeas entre finales de septiembre y mediados de octubre en el territorio Irumu. La reanudación de los combates en Ituri ha creado inseguridad y nuevos desplazamientos de población. Las FARDC han logrado mejores resultados en Ituri que en el Kivu del Norte, y en general recuperaron terreno perdido y ganaron nuevos territorios.

Más al norte, en la provincia de Haut Uélé, la situación de la seguridad se ha deteriorado notablemente, tras graves ataques lanzados por el ugandés LRA contra civiles congoleños, por lo menos en 10 lugares al norte de Dungu desde el 17 de septiembre. Una investigación de la MONUC llevada a cabo del 29 de septiembre al 10 de octubre puso de manifiesto que entre el 17 de septiembre y el 4 de octubre, el LRA había secuestrado a unos 177 niños congoleños y matado a unos 76 adultos.

Si bien inicialmente el despliegue se vio obstaculizado por restricciones logísticas, las FARDC, respaldadas por la MONUC, rápidamente desplazaron tres batallones de unos 2.250 soldados hacia Dungu, tras la intensificación de las actividades del LRA. Además, la MONUC ha desplegado 230 efectivos militares y cinco civiles a la base operacional de avanzada de Dungu. La MONUC está prestando apoyo logístico, impartiendo adiestramiento y ayudando en la planificación en las operaciones dirigidas por las FARDC para contener y aislar al LRA en la zona del Parque Garamba. El 31 de octubre se habrían producido enfrentamientos entre el LRA y las FARDC a 35 kilómetros al noreste de Dungu, en los que habrían perdido la vida nueve miembros del LRA, después que este grupo hubiera matado a seis soldados de las FARDC en incidentes ocurridos durante los diez días anteriores. Los días 1 y 2 de noviembre se produjeron nuevos enfrentamientos en Dungu, en los que supuestamente habrían muerto 21 elementos del LRA. La MONUC siguió recibiendo elementos del LRA que se presentaban voluntariamente para su desarme y repatriación.

## *COSTES HUMANITARIOS*

Los costes humanitarios de esta nueva ola de violencia son, una vez más, catastróficos. Más de 300.000 refugiados y desplazados, mientras que el Ejército del Congo no sólo abandonaba a los civiles a su suerte, sino que en su retirada realizaron pillaje, violaciones y asesinatos en los alrededores de Goma, llegando a combatir contra la MONUC que les estaba ayudando y protegiendo. Y a pesar de la justificación de Nkunda de luchar por proteger a los tutsis de Kivu del Norte (banyamulenges), el CNDP ha efectuado ataques a los campos de refugiados de la zona, reclutando a niños para combatir en la guerra.

Según el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), en los últimos años los combates y la inseguridad han provocado el desplazamiento de más de un millón y medio, que se han refugiado en campos de desplazados donde sobreviven en durísimas condiciones. Sólo en Kivu del Norte la ACNUR gestiona 16 campos, pero existen decenas más surgidos espontáneamente y que carecen de los servicios más básicos. La Organización No Gubernamental (ONG) Intermón Oxfam denunció el «brutal aumento de agresiones, violaciones y trabajos forzados» contra la población, en tanto que HRW pidió a la Organización de Naciones Unidas el envío urgente de más tropas ante los ataques a civiles que se registran también en el este del país.

### **Actuación de MONUC**

La MONUC fue desplegada en el año 1999 con arreglo al Capítulo VII y las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, en particular la resolución 1756, del año 2007 en la cual el Consejo autorizó a MONUC a apoyar a las FARDC en las operaciones en la parte oriental de la RDC, a fin de desarmar a los grupos armados locales y extranjeros recalcitrantes e impedir la prestación de apoyo a dichos grupos, incluido el apoyo derivado de actividades económicas ilícitas.

En el párrafo de la resolución 1804 (año 2008) el Consejo refirmó esos aspectos del mandato de la misión.

En la resolución 1756 además el Consejo autorizó a la MONUC a utilizar todos los medios necesarios, en la medida de sus posibilidades y en las zonas que estuviese desplegada, para proteger a los civiles y al personal de asistencia humanitaria, proteger al personal, los locales, las instalaciones y el equipo de Naciones Unidas; garantizar la seguridad y libertad de circulación del personal de Naciones Unidas y el personal asociado, e impedir todo intento de cualquier grupo extranjero o congoleño de emplear la fuerza para poner en peligro el proceso político.

En concreto, MONUC trabaja en apoyo y entrenamiento de las FARDC, protección del personal e instalaciones de Naciones Unidas y protección de los derechos humanos, lucha contra la violencia sexual, protección de los niños y Estado de Derecho.

## *Despliegue y reconfiguración de MONUC*

A finales de noviembre de 2008, el número de efectivos militares en MONUC ascendía a 17.354, siendo el número autorizado 17.790. De los 17 batallones, 15 estaban desplegados en la parte oriental de la RDC.

Como resultado del empeoramiento de la situación en Ituri y en los Kivus, las fuerzas de MONUC desplegadas en esa parte de la RDC se han visto prácticamente desbordadas por el número de misiones a realizar y por la poca eficacia en muchos casos de las FARDC, siendo la mejora de la capacidad de las mismas a través del entrenamiento, una de las misiones del personal militar de MONUC. Por otro lado la fuerza de MONUC no cuenta con una reserva que le de flexibilidad a la hora de responder a nuevas crisis.

También se vio necesario la necesidad de más fuerzas especiales adicionales y equipos de entrenamiento, así como recursos aéreos para poder desplegar con rapidez y recursos de inteligencia.

Estas necesidades se concretaron en un incremento de los efectivos militares de 2.875 personas y de efectivos de la Unidad de Policía de 300:

1. Dos Batallones de Infantería (850 efectivos cada uno) a desplegar en Kivu del Norte para su estabilización.
2. Dos Compañías de Fuerzas Especiales (150 efectivos cada una) para respuestas a crisis.
3. Dieciocho helicópteros de uso general y dos C-130.
4. Cincuenta efectivos para incrementar la capacidad de análisis de información.
5. Una Compañía de Ingenieros (175 efectivos) para necesidades de castrametación por el aumento de efectivos y mejora de movilidad de las fuerzas de MONUC.
6. Docientos instructores-asesores de entrenamiento.
7. Dos Unidades de Policía adicionales (150 efectivos cada una) para relevar a las actuales, empeñadas en tarea de protección estática y de las fuerzas.

Este incremento en número de efectivos fue aprobado por el Consejo de Seguridad en su resolución 1843 de 20 de noviembre de 2008, prorrogada hasta finales del año 2009 por la resolución 1856 del 22 de diciembre.

Quedaría por determinar qué países ponen esos efectivos y con qué condiciones (acuerdo del estatuto de la fuerza) y también las reglas de enfrentamiento o como las denomina el Consejo de Seguridad «normas para entablar combates».

## **Consecuencias del conflicto y evolución**

### *Consecuencias del conflicto reciente*

Los procesos iniciados con la Declaración del Compromiso de Goma y el Comunicado de Nairobi, quedaron estancados, desde que el 28 de agosto de 2008 se reanudaran las hostilidades a gran escala entre las FARDC y el CNDP.

La situación de seguridad ha experimentado un claro retroceso en la zona oriental del país: Kivu del Norte, Kivu del Sur, Ituri y Haut Uélé, aunque permanece estable en el resto de las áreas.

Retraso en lograr las tareas fundamentales de consolidación de la paz: servicios básicos y extensión de la autoridad del Estado (16).

Agravamiento de la crisis humanitaria y violación de de derechos humanos (17) –violencia sexual, abuso físico y reclutamiento de niños–, por un lado y de los riesgos para el personal de Naciones Unidas (18), en todo el país, que ha debido ser evacuado de varios enclaves y objeto de ataques directos de los rebeldes.

Se ha abierto un debate en Naciones Unidas sobre el mandato otorgado a MONUC (resolución 1756, del año 2007 y reafirmado por resolución 1804, del año 2008, en virtud del Capítulo VII de la Carta), que se ha visto al límite de su capacidad y en un entorno altamente inestable:

1. El Gobierno de la RDC solicitó la revisión del mismo, para que MONUC pueda combatir a los grupos armados ilegales con independencia de las FARDC.
2. Los Estados miembros de MONUC han cuestionado la claridad y firmeza de aquél, para enfrentar la difícil y compleja situación sobre el terreno (19).

Se ha aprobado un paquete de capacidades adicionales para la MONUC (20) y se ha iniciado una reconfiguración del despliegue de su fuerza, a fin de dotarla de:

1. Una reserva operacional, de la que carecía hasta el momento, que le proporcione mayor flexibilidad y capacidad de reacción rápida.
2. Movilidad operacional, en un teatro prácticamente discontinuo, con 18 nuevos helicópteros de uso general y dos aviones C-130 *Hércules*.
3. Otras capacidades, como: mayor capacidad de análisis de información, apoyo de ingenieros, protección, etc.

La nueva orientación del despliegue responde a reforzar la presencia militar en Goma y sus alrededores, proteger las zonas estratégicas que se designen y las instituciones vitales del Gobierno, hacer respetar las «líneas rojas específicas» establecidas en protección de los ejes y núcleos de población principales y obligar a la FLDR a aceptar el desarme, a la vez que se facilita la preparación y mejor capacitación de las FARDC.

---

(16) El presidente Joseph Kabila designó, tras la dimisión de Antoine Gizenga el 25 de septiembre, nuevo primer ministro a Adolphe Muzito el 10 de octubre de 2008.

(17) Se han registrado graves abusos, con total impunidad, no sólo por parte de los distintos grupos rebeldes, sino también, por miembros de las FARDC y de la Policía Nacional congoleña, de los Servicios de Inteligencia nacionales civiles y militares y funcionarios políticos y administrativos.

(18) Desde principios del año 2008, constan 67 incidentes de seguridad contra Naciones Unidas y ONG humanitarias en Kivu del Norte, lo que constituye una violación del Derecho Internacional Humanitario. Al final del año, no ha habido mejoras sustanciales en el alivio de la situación humanitaria: no son buenas, en absoluto, las condiciones de trabajo de las ONG humanitarias, ni si quiera es posible, muchas veces, el acceso de las mismas a la zona.

(19) Fue necesario, durante la crisis actual, que MONUC pasase a la ofensiva contra el CNDP, para que retrocediese a sus posiciones del 28 de agosto, en Kivu del Norte; y también apoyó a las FARDC en Ituri y Haut Uélé.

(20) Resolución 1843 del año 2008, de 20 de noviembre.

## *Evolución posible*

Los retos y desafíos a los que se enfrenta el Gobierno de la RDC, como la MONUC presentan una gran trascendencia, dado la enorme urgencia de algunos de ellos y la complejidad de otros, con enorme impacto en el desarrollo favorable de la situación a corto y medio plazo, en sus aspectos humanitario, operacional y de gobernanza. La situación actual, como se ha expuesto en el presente estudio, es muy crítica en todos ellos.

### RETOS Y DESAFÍOS PARA EL GOBIERNO

Es de inmediata prioridad, *poner fin a los enfrentamientos en curso, iniciados por el CNDP*, para volver al marco de los Procesos de Nairobi y Goma, fomentando un proceso político amplio, más allá de buscar una mera solución militar, que cuente con todas las partes interesadas y paliar en lo posible la crisis humanitaria, primera prioridad de Naciones Unidas.

*Crear un ejército nacional creíble*, bien entrenado, equipado y estable: es una tarea urgente que afecta no sólo al Gobierno, sino también a sus asociados bilaterales, puesto que se hace fundamental que los Estados miembros de MONUC presten asistencia al Gobierno a ese respecto. Además, requerirá planes coherentes de reforma en el sector de la seguridad, para lograrlo.

*Realizar continuos esfuerzos en la consolidación de la paz y fortalecimiento de la incipiente democracia, en la solución a los problemas de gobernanza, de establecimiento del Estado de Derecho, en la reconstrucción y el desarrollo.* Para ello, es necesario:

1. Completar el proceso de descentralización.
2. Retomar el proyecto de Ley de Amnistía para los Kivus, ahora suspendido.
3. Desarrollo del proyecto de Ley sobre Protección de los Niños, recientemente aprobado por el Senado (el 15 de julio), pero aún pendiente de aprobación por la Asamblea Nacional.
4. Potenciación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que vio la luz, gracias a la promoción constante de MONUC.
5. Leyes sobre la arquitectura judicial y elecciones.

*Consolidar el nuevo Gobierno* del primer ministro Adolphe Muzito, designado el 10 de octubre, del Partido Lumumbista (PALU), quien presentó a su Gabinete el 26 de octubre pasado. Este es un Gobierno de coalición (21) entre la Alianza para la Mayoría Presidencial (AMP) y el PALU.

*Convocar elecciones locales, para junio de 2009.* Este es un hito fundamental para la favorable evolución de la situación y continuidad del apoyo de MONUC y entraña, a su vez, importantes desafíos, como son:

---

(21) El presidente Joseph Kabila pertenece al Partido Popular para la Reconstrucción y la Democracia, que forma parte de la AMP y mantiene dos de los tres viceprimeros ministros y un tercio de los ministerios. El gobierno de Muzito está compuesto por 53 miembros, cuatro de los cuales son mujeres, y refleja en cierto modo el equilibrio geográfico y provincial del país.

1. Actualizar el registro de votantes.
2. Aprobar el marco legislativo, así como la libranza de los fondos necesarios, correspondiendo al Gobierno 62.000.000 de dólares de los 182 totales, que se requieren para el proceso electoral (22).

*Fomentar la confianza y cooperación entre la RDC y Ruanda.* Este reto es una importante tarea compartida con toda la región y los asociados internacionales, aunque incumbe muy directamente a ambos presidentes, Kabila y Kagame. Los esfuerzos se han intensificado extraordinariamente, en los últimos meses, y de su éxito depende en gran medida una solución duradera a la reciente crisis.

#### RETOS Y DESAFÍOS PARA MONUC

*Actualizar el concepto de operaciones y reglas de enfrentamiento,* antes del 31 de enero de 2009, para ajustarse a la resolución 1856 del año 2008, de 22 de diciembre, que prorroga su mandato hasta el 31 de diciembre de 2009 y establece el orden de prioridades que debe observar durante este periodo, siendo la primordial hacer frente a la crisis de los Kivus, protegiendo a los civiles.

Otro, de importancia, capital será *conseguir impulsar determinadamente el Programa Nacional de Desarme, Movilización y Reintegración,* para lo que se convierte en el objetivo permanente de la misión: mantener la máxima coordinación entre los asociados y las autoridades nacionales, para movilizar la voluntad política y obtener la financiación necesaria para llevar a cabo esta *urgente tarea,* no exenta de problemas.

Consolidar su nuevo despliegue y haciendo uso de sus ampliadas capacidades *reestablecer las condiciones que permitan el desbloqueo de los Procesos de Nairobi y Goma, como estrategia principal de Naciones Unidas y favorecer la actuación del enviado especial del secretario general para la Región de los Grandes Lagos.*

*Ser capaz de luchar contra la impunidad en la esfera de la defensa de los derechos humanos,* siendo el mayor desafío en este ámbito. Ello requerirá la capacidad de MONUC de desarrollar actividades continuas de vigilancia y promoción de los derechos humanos y someter a la Corte Penal Internacional a los responsables (23) de violaciones del Derecho Internacional Humanitario.

#### **Conclusiones y lecciones aprendidas**

La falta de capacidad de las FARDC constituye un obstáculo, de primera magnitud, para la paz de la región y para el cumplimiento del mandato de MONUC, cuya estrategia de salida requiere, inevitablemente, unas FARDC suficientemente fortalecidas.

---

(22) Los 122 millones restantes se pretende que se cubran con financiación internacional, pero hasta el momento, los donantes sólo han comprometido 70 millones y han aportado 48,5.

(23) El pasado 18 de diciembre de 2008, el Tribunal Penal Internacional para Ruanda hizo pública su sentencia, por crímenes de guerra y contra la humanidad, condenando a cadena perpetua al ex coronel hutu, Theoneste Bagosora y a dos colaboradores, por «haber organizado» el genocidio ruandés del año 1994.

No parece posible una solución únicamente militar para reestablecer la situación en la zona oriental, ya que es preciso mantener el esfuerzo diplomático y la cooperación entre la RDC y Ruanda, en colaboración con el enviado especial Obasango, persiguiendo de forma prioritaria el desarme y repatriación del FDLR y el control efectivo de su frontera común, respetando el embargo de armas.

MONUC se considera imprescindible, a pesar de sus limitados recursos en el momento de la escalada de violencia, como principal sostén del desarrollo integral y condición necesaria para la evolución de la crítica situación, garante del progreso en materia de derechos humanos, freno a la gravísima crisis humanitaria y facilitador del regreso al marco político acordado por las partes en Nairobi y Goma.

Se hace necesario, no obstante, tras casi diez años de andadura, revisar la estructura de MONUC y examinar los conceptos y objetivos fundamentales de la misión, así como la estrategia de transferencia de responsabilidades al Gobierno de la RDC.

### **Bibliografía**

ACNUR: *Boletín*, número 4, 2008.

*Armed Conflict Database*: The International Institute for Strategic Studies.

*CIA World Fact Book 2008*.

Cuarto informe especial del secretario general sobre la Misión de Naciones Unidas en la RDCP, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 21 de noviembre de 2008.

Cuarto informe especial (adicional) del secretario general sobre la Misión de Naciones Unidas en la RDC, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 2 de diciembre de 2008.

FRAZZINI, Eric: *ONU, Historia de una corrupción*, editorial Espasa-Calpe, 2005,

HANSON, S.: *Lawlessness in Eastern Congo*, Council of Foreign Relations, diciembre de 2007.

International Crisis Group: «Congo: Four Priorities For Sustainable Peace In Ituri», *Africa report 140*, mayo de 2008.

— «Uganda: The road to Peace», *Africa report 146*, diciembre de 2008.

KIPUKA KABONGI, D.: *Post-election in DRC: Peace or Resurgence of Armed Conflicts?*, Center for Strategic and International Studies, 2008.

Resolución 1843 del año 2008 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 20 de noviembre de 2008.

Resolución 1856 del año 2008 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, de 22 de diciembre.

Resolución 1857 del año 2008 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, de 22 de diciembre.

*Report of the Panel of Experts on the Illegal Exploitation of Natural Resources and other Forms of Wealth of the DRC*, S/2002/1146, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 16 de octubre de 2002.

*Report of the Panel of Experts on the Illegal Exploitation of Natural Resources and other Forms of Wealth of the DRC*, S/2003/1027, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 28 de octubre de 2003.

En: [www.crisisgroup.org](http://www.crisisgroup.org), International Crisis Group.

En: [www.afrol.com](http://www.afrol.com)

