

LOS ACONTECIMIENTOS DE MAYO DEL 68 Y LA LUCHA ANTIPSIQUIÁTRICA

Valentín Galván García

Universidad de Cádiz, Spain. E-mail: guiomar40@hotmail.com

Recibido: 17 Marzo 2009 / Revisado: 15 Abril 2009 / Aceptado: 22 Mayo 2009 / Publicación Online: 15 Junio 2009

Resumen: Los movimientos de detracción a la psiquiatría clásica no nacieron hasta la década de los años 60. Las reflexiones comunes de sociólogos, filósofos, políticos, psiquiatras y enfermos mentales coincidieron en un severo replanteamiento del saber psiquiátrico y de las prácticas propugnadas. El término <antipsiquiatría> propuesto en 1967 por David Cooper fue el estandarte de estos nuevos planteamientos. Con anterioridad al movimiento psiquiátrico, en 1961, se publicaron dos textos fundamentales: *Internados* de Erving Goffman y *la Historia de la locura* de Michel Foucault. Ambas obras, hasta entonces, conocidas exclusivamente en el ámbito académico, por lo que sus enfoques y problemáticas tuvieron escasa repercusión hasta los acontecimientos de Mayo del 68, los cuales propiciaron unas condiciones más favorables para su discurso.

Palabras Clave: Mayo del 68, enfermos mentales, lucha antipsiquiátrica, internados, *Historia de la locura*.

Después de las huellas que la acción masiva de Mayo-Junio del 68 dejaron en la escena francesa, algunos intelectuales reflexionaron sobre estos acontecimientos y sus consecuencias. El movimiento francés significó la irrupción de nuevos sujetos sociales, que en distinto grado tomaron la palabra para impugnar aspectos de orden social -hasta el momento- no cuestionados como fueron la antipsiquiatría y la enfermedad mental, la delincuencia y el sistema carcelario, las relaciones sexuales y los movimientos homosexuales, la problemática de la mujer y la liberación femenina, la enseñanza y las disciplinas, el medio ambiente y la ecología, el ejército y la objeción de conciencia, etc. En palabras de Michel de Certeau, *el pueblo se tomó en serio el lenguaje democrático*, aunque

la palabra resultó insuficiente para crear una nueva unidad política e intelectual, en tanto que se limitó a rechazar el viejo orden social, sin llegar a definir una identidad propia¹.

Es evidente que el movimiento de Mayo no estaba contenido en las formas políticas ni en las relaciones de poder existentes, encontrando sus propias limitaciones en el momento en que no fijó sus objetivos contra el aparato central del Estado². Esta revuelta estudiantil que no se constituyó en un contrapoder dejó como legado una práctica antiautoritaria protagonizada por millones de personas, experiencia que expresó Michel Foucault bajo el impacto del 68: el movimiento de Mayo nos aporta una primera solución: “los individuos sometidos a la enseñanza y sobre los cuales pesaban las formas más limitadoras del conservadurismo y de la repetición se pusieron a la cabeza de un combate revolucionario. En este sentido, la crisis de pensamiento que Mayo inició es extraordinariamente profunda. Dejó a la sociedad con una perplejidad y un aprieto tales que todavía no los ha superado³”.

Los movimientos de detracción a la psiquiatría clásica no nacieron hasta la década de los años 60. El término antipsiquiatría propuesto en 1967 por David Cooper⁴ fue el estandarte de este nuevo replanteamiento del saber psiquiátrico y de las prácticas propugnadas por los psiquiatras. Bajo la definición de antipsiquiatría podemos incluir los movimientos de denuncia, ante la opinión pública, de la situación de la mayoría de las instituciones psiquiátricas, las condiciones de vida y posibilidades de recuperación de los pacientes internados, las reivindicaciones de los trabajadores de la salud mental y las consecuentes actitudes represivas o silencios en el mejor de los casos, ofrecidos como respuesta.

Esta lucha antipsiquiátrica se propuso, más allá de los límites de unos cuantos libros, no ser absorbida como un devaneo intelectual más en la corriente del consumo de objetos⁵, aunque hasta el propio Cooper se sorprendió, en *The Grammar of Living* (1974), de la desmedida popularización del neologismo: el vocablo antipsiquiatría no encierra un conjunto doctrinal ni un tipo de praxis estandarizadas, sino una serie de posturas críticas que sólo adquieren sentido en su particular contexto⁶.

Tras esta alusión a la antipsiquiatría y al Mayo francés, destacamos que con anterioridad a ambos movimientos se publicaron dos textos fundamentales. Nos referimos a *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*⁷ Erving Goffman y la *Historia de la locura en la época clásica*⁸ de Michel Foucault. Ambas obras fueron publicadas en 1961 y conocidas, hasta entonces, exclusivamente en el ámbito académico. Goffman escribió su clásico ensayo -a partir del trabajo de observación directa- que realizó en el hospital psiquiátrico de St. Elisabeth de Washington, mientras que la *Historia de la locura* fue la Tesis de Doctorado de Estado, en la que defiende que el lenguaje de la psiquiatría es el monólogo de la razón *sobre* la locura, monólogo que sólo ha podido establecerse sobre el mutismo de la locura.

Michel Foucault se sorprendió del silencio con que fue acogida la *Historia de la locura*. Resulta extraño que antes de 1966 o 1967 no encontremos ninguna reacción en las publicaciones de la izquierda francesa, lo que hace pensar que sus enfoques y problemáticas tuvieron escasa repercusión hasta la revuelta estudiantil. Es evidente que los acontecimientos de Mayo del 68 propiciaron unas condiciones más favorables para su discurso, como él mismo manifestó con posterioridad: “lo que yo había intentado hacer en este campo (se refiere a *Historia de la locura*) ha sido recibido con un gran silencio en la izquierda intelectual francesa. Y solamente alrededor del 68, superando la tradición marxista y pese al Partido Comunista, todas estas cuestiones han adquirido su significación política, con una intensidad que no había sospechado y que mostraba bien en qué medida mis anteriores libros eran todavía tímidos y confusos. Sin la apertura política realizada estos mismos años no habría tenido sin duda el valor de retomar el hilo de estos problemas y seguir mi investigación del lado de la penalidad, de las prisiones, de las

disciplinas”⁹. Con el Mayo parisino se produjo un desplazamiento fundamental en torno a la temática del poder, ya no se trataba de atacar a las instancias de explotación económica sino de modo primordial a los mecanismos de poder, y entre éstos al poder médico. En este sentido fueron clarividentes las palabras del filósofo catalán Miguel Morey: “Michel Foucault encontró integrados en estos movimientos muchos de los problemas que anteriormente se había dedicado a investigar y que con el Mayo del 68 recibieron un estatuto político. Un ejemplo importante: la contestación psiquiátrica”¹⁰.

El movimiento de Mayo, por otra parte, selló un interesante encuentro entre la *Historia de la locura* que nadie leyó hasta 1968, incluidos los médicos psiquiatras, y *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, obra conjunta del filósofo Gilles Deleuze y del psiquiatra en ruptura con el psicoanálisis, Félix Guattari¹¹. El ensayo suscitó comentarios, pasiones e incomprensiones que desbordaron el círculo de los especialistas por presentarse aparentemente como un efecto de la revuelta estudiantil y como un hecho cultural donde el psicoanálisis, quizás por primera vez se percibía derrotado. Con estos términos se expresó Daniel Cohn-Bendit, más conocido como “Dani el rojo”: “la sociedad de las barricadas es la irrupción del futuro en el presente. Esa noche (se refiere al viernes, 10 de Mayo de 1968), cuando los estudiantes sitiaron la Sorbona, dejó en paro forzoso a un gran número de psicoanalistas. Miles de personas sintieron el deseo de hablarse y amarse”¹².

NOTAS

¹ De Certeau, M., *La toma de la palabra*, Méjico, Universidad Iberoamericana, 1995.

² Touraine, A., *El movimiento de Mayo o el comunismo utópico*. Buenos Aires, Ediciones Signos, 1970.

³ Foucault, M. et al., *Conversaciones con los radicales*. Barcelona, Kairós, 1975, 21-44, 31. (Traducción de J. Luis López). Edición original, *C'est demain la veille*, París, Éditions du Seuil, 1973. Texto original “Au delà du bien et du mal”, *Actuel*, 14 (1971), 42-47. Vid. “Más allá del bien y del mal” en M. Foucault, *Microfísica del poder*. Madrid, La Piqueta, 1978, 31-44. El texto de Foucault son unas declaraciones recogidas por Philippe Graine y Michel-Antoine Burnier.

⁴ Cooper, D., *Psiquiatría y Antipsiquiatría*. Buenos Aires, Paidós, 4ª edición, 1978 (Traducción de Jorge Piatigorsky).

⁵ Caparrós Sánchez, N., “Introducción” en Caparrós Sánchez et al., *Antipsiquiatría, una controversia*

sobre la locura. Madrid, Fundamentos, 1972, pp. 9-26.

6 Citado por Fábregas, J. L.; Mora, E. y Roig, A.: “Por una psiquiatría alternativa”. *El Viejo Topo*, 15 (1977), 18-23, 19.

7 Goffman, E., *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Madrid, Martínez de Murguía, 1970. (Traducción de María Antonia Oyuela de Grant).

⁸ Existen tres ediciones de la obra *Folie et Dérison. Histoire de la folie à l'âge classique*, París, Plon, 1961. Fue reimpresa en: a) 1964, Union Générale d'Éditions, versión abreviada; b) 1972, Gallimard, versión original. En esta edición se suprimen los dos primeros términos del título original, y aparece con tres trabajos nuevos: un Prefacio y dos Apéndices: “La folie, l'absence d'oeuvre” y “Mon corps, ce papier, ce feu”; y c) 1978, de nuevo en Gallimard, sin los apéndices anteriores. En castellano, *Historia de la locura en la época clásica*. Méjico, Fondo de Cultura Económica, 1967, a partir de la edición de Plon. Con los textos incorporados en Gallimard, (1972), en la 2ª edición de FCE, 1976. (Traducción de Juan José Utrilla).

9 Foucault, M., “Verdad y poder” en *Microfísica del poder...*, op. cit., 175-189, 177. (Traducción de Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría); y en Morey, M. (ed.), *Sexo, Poder, Verdad. Conversaciones con Michel Foucault*. Barcelona, Materiales, 1978, 215-238. (Traducción de Miguel Morey). Texto original, “Vérité et pouvoir” (Entrevista de A. Fontana en Junio de 1976) en, Pasquino, P., Fontana, A., *Michel Foucault. Microfísica del potere. Interventi politici*. Turín, Einaudi, 1977, 3-28. Versión abreviada en, *L'arc*, 70 (1977), 16-26.

10 Morey, M. (ed.), “Introducción a Michel Foucault” en, *Sexo, Poder, Verdad. Conversaciones con Michel Foucault...*, op. cit., 9-65, 48.

11 Deleuze, G., Guattari, F., *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona, Barral Editores, 1973. Posteriormente publicado en Paidós, 1ª edición, 1985. (Traducción de Francisco Monge).

12 Cohn-Bendit, Daniel, “Anniversaire: Cohn-Bendit raconte Mai 68”. *Le Nouvel Observateur*, 547 (5 Agosto-1 Mayo de 1975), 71-106, 90. Citado por Varela, J.; Álvarez-Uría, F., “Psicoanálisis y control social”. *Negaciones*, 2 (Diciembre 1976), 151-163, 153.