

# **Ra Ximhai**

Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo  
Sustentable

Ra Ximhai  
Universidad Autónoma Indígena de México  
ISSN: 1665-0441  
México

2009

## **REGIONES FRONTERIZAS FRENTE A LA MIGRACIÓN: EL CASO DE MÉXICO Y EL MAGHREB**

Jorge Eduardo Mendoza Cota  
Ra Ximhai, enero-abril, año/Vol.5, Número 1  
Universidad Autónoma Indígena de México  
Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 49-66



## REGIONES FRONTERIZAS FRENTE A LA MIGRACIÓN: EL CASO DE MÉXICO Y EL MAGHREB<sup>1</sup>

### BORDER REGIONS COMPARED TO MIGRATION: THE CASE OF MEXICO AND THE MAGHREB

Jorge Eduardo **Mendoza-Cota**

Investigador del Departamento de Estudios Económicos de El Colegio de la Frontera Norte y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel II. Autopista Tijuana-Ensenada Km. 18.5, San Antonio del Mar, Baja California, Tels: (664) 6316300-3416, Fax: (664) 313556. Correo electrónico: [emendoza@colef.mx](mailto:emendoza@colef.mx).

#### RESUMEN

El estudio analiza comparativamente la estructura económica y la migración de México y en el Maghreb. La liberalización económica y la migración en estas regiones muestran como la falta de financiamiento para el desarrollo y las redes de migrantes han permitido el flujo de trabajadores con menores ingresos y educación. Se concluye que la globalización económica y la integración económica han tenido un impacto decisivo en los mercados laborales de los países receptores y expulsores de flujos migratorios, al fomentar la migración a través de las fronteras nacionales, problema que ha sido abordado marginalmente en los acuerdos de integración.

**Palabras Clave:** Globalización, fronteras, migración, integración económica.

#### SUMMARY

The study analyzes comparatively the economical structure and the migration of Mexico and the Maghreb. The economical liberalization and the migration in this regions shows how the lack of financing for development and migrants nets has allowed the flow of workers with lower income and education. The conclusion is that the economical globalization and integration have had a decisive impact on labor markets of receiving and sending off migratory flow countries, to encourage migration across national borders, a problem that has been marginally addressed in the integration agreements.

**Key Words:** Globalization, borders, migration, economical integration.

#### INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la migración ha venido mostrando una dimensión cada vez más importante en el contexto del análisis de las relaciones internacionales, como consuecencia del aumento de los movimientos de personas y la cantidad de países involucrados en dicho proceso. Po su parte, las tendencias a la globalización de las relaciones económicas y a la integración regional de las economías han permitido no sólo el incremento de los flujos financieros y comerciales entre países, sino también del intenso cruce de fronteras por una creciente cantidad de migrantes.

El estudio de los aspectos económicos de la migración en un contexto de globalización también requiere de una combinación de explicaciones para dar respuesta a la dinámica de los flujos de personas tanto desde el punto de vista demográfico, como desde el enfoque de la economía neoclásica, la nueva economía, la teoría del capital humano, los conceptos de diferenciales salariales, y las explicaciones institucionales y sociológicas relacionadas con el capital social y el impacto de los estilos de vida.

Los procesos de integración económica, política y social en el marco de los adelantos tecnológicos, no sólo posibilitan la existencia de la globalización económica internacional sino que incorporan a nuevas zonas al proceso migratorio. Lo anterior ha generado un dilema en la definición de los mecanismos para promover el proceso de integración económica en lo relacionado con aspectos como el comercio y la inversión que, sin embargo, coexisten con procesos de migración no deseados por los países receptores, bajo la lógica de la problemática de la seguridad nacional.

Así pues, existen implicaciones derivadas de la globalización internacional que representan desafíos para los estados nacionales en el sentido de imponer restricciones para la instrumentación de políticas económicas, además de imponer flujos internacionales de personas, que derivan en fricciones entre países, y que transforman los mercados de trabajo y el crecimiento de las economías involucradas.

Es en esta perspectiva que el presente trabajo busca establecer, como procedimiento de análisis, algunos conceptos y variables que nos permitan definir comparar la región de Norteamérica y la

Recibido: 10 de abril de 2009. Aceptado: 27 de abril de 2009.

Publicado como ARTÍCULO CIENTÍFICO en Ra Ximhai 5(1): 49-66.

<sup>1</sup>Esta investigación fue financiada por el proyecto: El Río Bravo Mediterráneo: Las regiones fronterizas en el momento de la globalización, COMITÉ ECOS-NORD (Colombie-Mexique-Venezuela). Evaluation-orientation de la Coopération Scientifique. Programme de Coopération et de Partenariat Universitaire Technique et Scientifique France-Amérique Latine.

región de los países que tienen frontera en el Mediterráneo del sur. En el estudio se relacionan y comparan las experiencias de integración asimétrica en estas dos regiones, retomando el análisis económico y el estudio de los flujos de migrantes como fenómenos derivados del proceso de globalización. Esto es particularmente relevante si consideramos las similitudes y diferencias de las experiencias de la integración económica y los procesos migratorios experimentados en ambas regiones<sup>1</sup>. De esta manera, en el presente estudio se destacan las similitudes y las diferencias de la relación económica asimétrica en México y los EUA, por un parte, y la de Marruecos, Argelia y Túnez<sup>2</sup> con respecto a España y Francia.

Cabe destacar que este estudio parte de un enfoque teórico conceptual y metodológico que resalta, más allá de los conceptos tradicionales sobre la integración económica<sup>3</sup>, el impacto regional de los flujos de capital, bienes y personas que resultan y reflejan el desarrollo de la globalización económica. El término de “integración económica” se ha concebido para analizar la vinculación económica en la frontera de México y EUA y puede ser aplicado al análisis de los países de la región del Mediterráneo. Así pues, la integración se entiende como un fenómeno económico donde los procesos económicos de dos países o regiones tienden a seguir el mismo patrón de comportamiento (Shatz y López-Calva, 2004).

El estudio está conformado por seis incisos. El primero se relaciona con los aspectos definitorios del objeto de estudio, el segundo inciso analiza el crecimiento económico regional de México en el contexto de la apertura económica. En el inciso tres se analizan tanto la estructura y desarrollo económico de los países del Maghreb como los fenómenos migratorios recientes en esa área. En

el inciso cuatro se relaciona el fenómeno de la migración con el contexto de la integración económica del Maghreb hacia la dinámica de la Unión Europea. En el inciso cinco se hace un recuento de las similitudes y diferencias del proceso migratorio a la luz de las particularidades del desarrollo económico en México y los países Magrebíes y en el último inciso se presentan las conclusiones.

## **Características de la economía de la región fronteriza de México-EUA**

### **La economía mexicana en la globalización**

Desde la década de los ochenta, México inició un proceso de apertura económica, mediante el desmantelamiento del sistema proteccionista y de intervención directa del estado en la economía. Así mismo, en este periodo inicia el proceso de incorporación a los acuerdos multilaterales (GATT, 1987) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1994 (TLCAN). Estos cambios en la estrategia económica del país marcan la incorporación plena de la economía a los procesos económicos derivados de la globalización económica internacional.

En el contexto del marco de la creciente globalización, se observa la intensificación de los flujos de capital y de los flujos comerciales, así como la expansión de los flujos migratorios provenientes de las diferentes regiones de México hacia los EUA y las ciudades fronterizas de México. Los cambios económicos de México se profundizan a partir de la liberalización comercial de la década de los ochenta (GATT y TLCAN). Entre estos se destacan por su importancia, la dinámica comercial con Estados Unidos y las actividades manufactureras que están vinculadas con el sector externo.

Debido a la creciente interacción económica y la proximidad geográfica existente entre las comunidades fronterizas de México y los EUA, la apertura comercial y de inversión, que se estableció como resultado de la instrumentación del TLCAN, ha tenido una mayor influencia en el proceso de integración entre ambos países al nivel de la frontera. De esta forma, el impacto del acuerdo de libre comercio ha afectado la localización de las actividades manufactureras y el comercio, y ha expandido los mercados nacionales y locales de ambos países.

<sup>1</sup> Baste señalar las diferencias de los alcances observados en el TLCAN y los acuerdos comerciales en la zona sur del mediterráneo (Mella, Regnault, 2003).

<sup>2</sup> Estos son los principales países que conforman la región del Maghreb, que literalmente significa “oeste” en árabe. Esta región comprende el norte de África del Sahara hasta el oeste del Nilo. Los países que la componen son Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y en algunas ocasiones Mauritania.

<sup>3</sup> Como es el caso de la definición de los niveles de integración de acuerdo al establecimiento de los acuerdos institucionales para generar mercados y políticas económicas conjuntas (acuerdos preferenciales regionales, mercados económicos integrados, uniones económicas, etc.).

## Crecimiento económico insuficiente y la migración a los EUA

Durante el periodo que va de 2000 hasta el 2004 la economía mexicana se caracterizó por un crecimiento positivo pero oscilante. En particular se destaca la recesión moderada experimentada durante los años 2001 y 2002. Cabe mencionar que esta recesión estuvo directamente vinculada a la caída de la actividad económica experimentada en esos mismos años en los EUA. Asimismo se aprecia que la economía mexicana representó una

fracción muy pequeña de la economía norteamericana si se compara el PIB con el de ese país (Cuadro 1). Esta brecha en los niveles de producción e ingreso ha tenido implicaciones en las decisiones de migrar hacia los EUA de los trabajadores mexicanos, pues el diferencial de actividad económica se convierte, entre otros factores, en un estímulo para el movimiento migratorio.

**Cuadro 1. México y EUA: estructura y desarrollo económico.**

Actividad económica	País	2000	2001	2002	2003	2004
PIB miles de dólares corrientes	México	581,426,400	622,092,700	649,075,600	639,076,200	676,497,100
	EUA	9,764,800,000	10,075,900,000	10,434,800,000	10,951,300,000	11,711,830,000
Crecimiento anual del PIB	México	6.6	-0.2	0.8	1.4	4.4
	EUA	3.7	0.8	1.9	3.1	4.2
Agricultura: valor agregado (% del PIB)	México	4.2	4.2	3.9	3.9	4.1
	EUA	1.2	1.2	1	1.2	
Industria: valor agregado (% del PIB)	México	28	27.3	26.5	25.8	26.4
	EUA	24.2	23	22.2	22.3	
<b>Comercio externo</b>						
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	México	31	27.5	26.8	27.8	30.1
	EUA	11.23	10.25	9.63	9.55	
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	México	32.9	29.8	28.6	29.5	31.9
	EUA	15.11	13.89	13.7	14.1	
Términos de intercambio (2000 = 100)	México	100	98.8	98.7	97.9	98.4
	EUA	100	102.8	104.36	102.98	101.24
Deuda de largo plazo (miles de dólares corrientes)	México	131,381,500	131,117,800	130,263,700	132,462,700	129,599,800
	EUA					
Exportaciones de alta tecnología (% de exportaciones manufacturadas)	México	22.4	22	21.4	21.3	21.2
	EUA	35.29	34.26	33.46	32.62	32.29
<b>Inversión y financiamiento</b>						
Formación bruta de capital (% del PIB)	México	23.8	20.9	20.7	20.6	21.3
	EUA	20.49	18.85	18.05	18.04	
Inversión externa directa, flujos netos, miles de dólares corrientes	México	17,077,000	27,687,000	15,477,000	12,279,000	17,377,400
	EUA	321,274,000	167,020,000	80,840,000	67,091,000	106,831,000
Capitalización de mercado de compañías listadas (% del PIB)	México	21.5	20.3	15.9	19.2	25.4
	EUA	154.68	137.5	106.36	130.27	139.38
<b>Desarrollo económico e infraestructura</b>						
Consumo de electricidad (kWh per capita)	México	1,802	1,804	1,825	1,801	..
	EUA	13667.43	13029.89	13125.88	13078.35	
Uso de energía (kg de petróleo per cápita)	México	1,535	1,528	1,543	1,564	..
	EUA	8164.32	7916.16	7937.88	7842.89	

Cuadro 1. Continuación...

Actividad económica	País	2000	2001	2002	2003	2004
Infraestructura sanitaria urbana (% de población urbana con acceso)	México	..	..	90	..	..
	EUA					
Usuarios de internet (per 1,000 personas)	México	52	75	107	119	135
	EUA	439.37	500.57	551.38	555.8	629.99

Fuente: World Development Indicators 2005, World Bank.

Por otra parte, se aprecia que, desde la perspectiva del desarrollo económico, existen otros aspectos que inciden en la migración. En efecto, de acuerdo a la información recopilada por el Banco Mundial, se aprecian importantes diferencias en la dotación de infraestructura en áreas como la del consumo de energía eléctrica, ya que mientras que en los EUA el consumo por persona alcanzaba los 13,078.4 de Kwh. en 2003, en México esa cifra solamente llegaba a 1,801 Kwh. en ese año. Además, en lo que corresponde a indicadores de desarrollo y de potenciación de la productividad y la educación de la fuerza de trabajo, se observa que los usuarios de Internet en los EUA alcanzan una proporción de 630 usuarios por cada mil personas, mientras que en México esa participación solamente alcanzó 135 personas de cada millar. Estos datos reflejan las discrepancias en los niveles de desarrollo de la tecnología, del nivel de desarrollo económico y de la infraestructura, constituyéndose como aspectos asimétricos entre economías que conforman la región de Norteamérica (incluyendo Canadá) y que impactan al fenómeno migratorio.

#### Flujos de capital y comercio en las relaciones México-EUA

Un aspecto que ha cobrado fuerza en el contexto de la globalización es el crecimiento de los flujos de capital financiero internacional y de inversión extranjera directa. Durante la década de los noventa, México cambió su estructura económica, al transformarse en una economía abierta a los flujos internacionales de capital y de mercancías. Como se aprecia en el Cuadro 1, las exportaciones de México como proporción del PIB en el 2003, alcanzaron un porcentaje del 27.8% contra un 9.6% de los EUA. No obstante, se destaca que el nivel de exportaciones de alta tecnología con respecto al total de productos manufacturados alcanzaba un 21.2% mientras que en los EUA era de 32.1%. Las cifras anteriores reflejan que, aunque con un nivel creciente de producción manufacturera y de exportaciones, el

nivel de valor agregado y el nivel tecnológico eran menores en la economía mexicana que en su contraparte estadounidense. También es de destacarse que los términos de intercambio exhibidos para las exportaciones mexicanas mostraron una declinación durante el periodo analizado, lo que probablemente se relacionó con el precio de las exportaciones de productos primarios del país.

Otra característica del comportamiento económico reciente de México ha sido la creciente presencia de la inversión extranjera directa orientada a las actividades manufactureras para la exportación, actividad que ha tenido un importante impacto en la estructura y dinámica del empleo de los estados de la frontera norte; en particular se destaca el rápido crecimiento de los flujos de capital foráneo en Baja California y Chihuahua (Cuadro 2). Este rápido crecimiento ha estado relacionado con el crecimiento del empleo en la industria maquiladora y el comercio intraindustrial que se expandió a partir de 1994, en particular para los estados de Baja California, Tamaulipas y Chihuahua<sup>4</sup>. El crecimiento de las manufacturas en la frontera norte refleja el desplazamiento de segmentos de los procesos productivos de los centros manufactureros de países industrializados hacia los centros industriales en la frontera norte (Mendoza y Martínez, 1999).

La localización de la industria maquiladora de exportación (IME) en las ciudades fronterizas del norte de México ha tenido el efecto de generar empleos e ingresos en el sector manufacturero y en el conjunto de los sectores económicos de las ciudades fronterizas mexicanas y, como resultado,

<sup>4</sup> De acuerdo a la información del Banco de Información Económica del INEGI.

**Cuadro 2. Inversión extranjera directa en México.**

Unidad de Medida: Millones de dólares.								
Periodo	Total a/	Coahuila			Nuevo León	Sonora	Tamaulipas	Frontera Norte
		Baja California	de Zaragoza	Chihuahua				
1994	10661.7	227.1	102.3	308.3	937.4	107.1	362.4	2044.6
1995	8348.4	538.1	120.4	528.7	704.2	155.4	393.7	2440.5
1996	7837.2	427.6	147.6	534.3	354.6	108.3	334.3	1906.7
1997	12081.4	677.7	114.4	503.8	2371.2	159.7	283.7	4110.5
1998 p/	8366.2	726.4	134.6	620	671.6	170.7	345.7	2669
1999	13414	1167	213.4	603.8	1431.7	214	461.8	4091.7
2000	17077.5	972.3	293.3	1074.8	2390.6	416.6	488.7	5636.3
2001	27687.2	839.6	180.3	740.1	1804	179.1	345.4	4088.5
2002	15476.8	927.4	187.8	600	1388	186.3	322	3611.5
2003	12279	710.9	108.4	707	1091.5	127.4	311.3	3056.5
2004	17377.4	921.4	146.4	710.4	834.6	253.9	294.4	3161.1
TCPA anual 2000-2002	4.70%	17.60%	7.60%	8.30%	4.90%	6.90%	-1.50%	7.10%
TCPA 1994-2003	0.40%	-1.30%	-17.40%	-10.40%	-26.30%	12.40%	-12.70%	-14.50%

p/ Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica. TCPA: Tasa de crecimiento promedio anual.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

el de incrementar el comercio intra-industrial y al menudeo, lo que ha impulsado el crecimiento económico de algunas ciudades fronterizas de los EUA (Mendoza, 2006).

Como resultado de lo anterior, se ha observado que la actividad económica de las ciudades localizadas en la frontera norte de México ha permitido el crecimiento del empleo en dichas localidades, lo que se ha reflejado en relativamente bajas tasas de desempleo laboral, convirtiendo a esta región en un polo de atracción de trabajadores de otras regiones de México.

Por otra parte, en los EUA, en la década de los noventa se observó un importante crecimiento del ingreso per cápita para las ciudades fronterizas, en particular en las ciudades de San Diego y Calexico en California, Nogales en Arizona (Mendoza, 2005). Por su parte, aunque con menores tasas de crecimiento, las áreas urbanas de McCallen y Brownsville en Texas mostraron

tasas de crecimiento muy rápidas. Así mismo, los condados fronterizos de Norteamérica presentan un elevado dinamismo en el comercio al menudeo, el transporte y la actividad de los gobiernos estatales y locales (Nogales, San Diego, McAllen, y Eagle Pass). Por ello, el proceso de integración se ha reflejado en el incremento de los cruces de personas y vehículos entre ambos países, mostrando la profundización de las relaciones económicas y sociales en la frontera de ambos países.

### **Determinantes regionales de la migración laboral**

#### **Diferencias económicas regionales**

En el contexto de la globalización económica, la liberalización económica y la creciente interacción con la economía de los EUA, el comportamiento de la economía mexicana se ha caracterizado por creciente aumento de las diferencias en la actividad económica regional.

Estas disparidades estructurales en la dinámica regional se reflejan en los flujos de la migración mexicana, los cuales están relacionados con problemas macroeconómicos, como son el desempleo, los bajos salarios y la limitada habilidad laboral. Es por ello que la localización industrial, la dinámica económica, los llamados “procesos de integración” y la migración de trabajadores, estudiados al nivel regional, están directamente vinculados con el impacto de las variables de apertura económica de México y a las variables macroeconómicas al nivel estatal en los flujos migratorios de mexicanos hacia los EUA.

Al respecto se observa que los estados con menores niveles de PIB al iniciar los noventa, como fueron Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Zacatecas han experimentado una rápida expulsión de migrantes (Cuadro 3). Adicionalmente, en el DF y los estados de Hidalgo, Jalisco, Tlaxcala, Veracruz, México y Zacatecas también se caracterizaron por expulsar migrantes y por haber experimentado altas tasas de desempleo que incluso tendieron a elevarse entre 1993 y 1996. Así pues, el proceso migratorio parece estar relacionado con la dinámica y el nivel de la actividad económica y con los ingresos de la población.

Adicionalmente a los determinantes económicos, es importante resaltar un factor socioeconómico que ha estimulado la migración: la existencia de-

En el caso de la migración de trabajadores mexicanos, se aprecia que la cantidad de migrantes que se encuentran establecidos como residentes en los EUA es un indicador importante de estas redes facilitadoras de la migración hacia ese país. Así pues, los estados con mayores movimientos migratorios también se caracterizan por contar con una mayor población residiendo permanentemente en los EUA.

Este es el caso de Jalisco, Michoacán y Zacatecas, que en 1990 contaban con un porcentaje del 16.8%, 10.5% y 6.7%, respectivamente<sup>5</sup>. Además, se observa que en el periodo 1997-2002, el 61.6% de los migrantes no retornaron a México, mientras que el 38.4% se puede caracterizar como migración circular<sup>6</sup>. Este fenómeno muestra los efectos de las barreras a la migración circular, las cuales tiende a reforzar la migración permanente y, por tanto, a generar y propiciar un mayor impacto de las redes sociales en la dinámica del proceso migratorio entre México y los EUA. Por otra parte, se observa que la población nacida en México residente en los EUA mayor de 15 años exhibió un incremento del porcentaje de personas empleadas en 2003 (69.1% contra 65.6% en 1994), lo cual evidencia mayores oportunidades de empleo relativas para los trabajadores mexicanos en los EUA (Cuadro 4).

**Cuadro 3. Los estados con mayores niveles de PIB y migrantes al exterior.**

Pib a Precios Constantes de 1993		Migrantes 1995-2000	
<b>Distrito federal</b>	274,667,008	<b>Jalisco</b>	159,612
<b>México</b>	119,971,573	<b>Michoacán</b>	156,901
<b>Jalisco</b>	75,815,855	<b>Guanajuato</b>	153,607
<b>Nuevo León</b>	74,074,508	<b>México</b>	119,171
<b>Veracruz</b>	52,693,995	<b>Veracruz</b>	72,969
<b>Chihuahua</b>	45,225,902	<b>Guerrero</b>	68,351
<b>Guanajuato</b>	38,802,028	<b>Puebla</b>	65,376
<b>Puebla</b>	37,665,933	<b>Zacatecas</b>	61,969
<b>Coahuila de Zaragoza</b>	33,759,964	<b>San Luis Potosí</b>	58,942
<b>Baja California</b>	32,382,523	<b>Hidalgo</b>	58,439

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo General de Población y Vivienda 2000, Banco de datos del INEGI, Sección Producto Interno Bruto Trimestral.

redes sociales que facilitan los mecanismos para migrar y con ello permiten la reducción de los costos del proceso migratorio y la obtención de empleo.

<sup>5</sup> Fuente: Elaboración propia con base estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de población de esa institución.

<sup>6</sup> Fuente: Elaboración propia con estimaciones de CONAPO y de INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) módulo sobre migración, 2002.

**Cuadro 4. Población de 15 años o más nacida en México residente en Estados Unidos por características laborales, 1994 – 2003.**

Característica laborales	Año			TCPA 1994- 2003
	1994	2000	2003	
<b>Condición de actividad</b>				
Población económicamente activa	65.6	68.5	69.1	
Ocupados	58.2	63.5	62.4	0.70%
Desocupados	7.4	4.9	6.7	-1.00%
Población económicamente inactiva	34.4	31.5	30.9	
<b>Sector de actividad</b>				
Primario	11.9	12.1	4.4	-9.90%
Secundario	36.2	36.6	35.8	-0.10%
Terciario	51.9	51.2	59.8	1.40%
<b>Tipo de trabajador</b>				
Asalariado	100	100	100	
Otro <sup>1</sup>	95.2	95.5	93.9	
	4.8	4.5	6.1	
<b>Ocupación laboral</b>				
Profesionistas <sup>2</sup>	6.1	7.2	N. D.	2.40%
Servicios <sup>3</sup>	49	51.7	N. D.	0.80%
Operadores <sup>4</sup>	44.9	41	N. D.	-1.30%
<b>Horas trabajadas por semana</b>				
34 o menos	15.6	9.3	11.1	
De 35 a 44 horas	69.3	76.8	75.1	
45 o más	15.1	13.9	13.8	
Promedio de horas trabajadas por semana	39.2	39.7	39.6	0.10%
<b>Salario anual (dólares)</b>				
Salario promedio anual (dólares)	14 431	18 507	21 495	4.00%

Notas:1. Incluye cuenta propia, sin pago y personas que laboran menos de dos semanas continuas de tiempo completo, 2, Incluye a los administradores, profesionistas y técnicos, 3. Incluye a los que trabajan en servicios, ventas y reparación, 4. Incluye a operadores de maquinaria, fabricantes, obreros y jornaleros, TCPA: tasa de crecimiento promedio anual. N. D. No disponible.

Fuente: Elaboración propia con estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), de marzo de 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002 y 2003.

Adicionalmente, una característica de los migrantes se relaciona con el tipo de actividad económica en la que se concentran dichos trabajadores. Los servicios tendieron a concentrar el empleo, pasando de una participación en el total del empleo de 51.9% al 59.8%, entre 1994 y 2003. En cuanto al perfil del trabajador, se destaca el lento crecimiento de las habilidades laborales. Lo anterior se refleja en una tasa de crecimiento de los migrantes con nivel de

profesionistas de un 2.4% en el periodo (Cuadro 4).

### **La economía de la frontera y la migración interna**

Así mismo, la migración interna hacia la frontera norte ha sido un rasgo característico del fenómeno de la globalización y la apertura. Como resultado del rápido crecimiento económico, y del empleo del sector maquilador, se observa un acelerado



crecimiento de la población de migrantes internos de los estados del centro y sur de México hacia las principales ciudades fronterizas de los estados del norte del país, en particular hacia el estado de Baja California<sup>7</sup>.

El acelerado crecimiento de la actividad manufacturera y del sector servicios en las principales ciudades de la frontera norte, permitió que la tasa abierta de desempleo de estas ciudades fuera significativamente inferior a las tasas exhibidas en las ciudades del interior del país, en particular de las grandes urbes como el DF<sup>8</sup>. Lo anterior ha tenido el efecto de estimular los movimientos de migración internos hacia esa región.

De acuerdo a los Censos de Población de 2000, los residentes de las ciudades de Tijuana, Tecate y Rosarito en Baja California y Ciudad Juárez en Chihuahua son las que cuentan con una mayor proporción de migración reciente (población que 5 años antes no vivía en esas ciudades). Lo anterior muestra evidencia del importante polo de atracción en que estas ciudades se han convertido para los trabajadores de los estados del interior del país, lo cual ha redefinido la migración interna del país, reorientando los flujos de los grandes centros de población, como las ciudades de México y Guadalajara, hacia las ciudades de la frontera norte.

### **Aspectos de la economía y la migración en la región del Maghreb**

#### **Caracterización de la económica de los países del Maghreb**

Los países que componen la región del Maghreb se caracterizan por estar también en un nivel relativamente bajo en cuanto a su desarrollo económico. Así mismo, se destaca que estas economías se caracterizan por haber sido colonias de países europeos. La cercanía geográfica y el espacio compartido del Mediterráneo han determinado que estos países tengan fuertes nexos

económicos con algunos países europeos, además de contar con importantes movimientos migratorios hacia este continente europeo.

Entre las particularidades del perfil económico de las economías del Maghreb, se aprecia el lento crecimiento de las actividades económicas. En particular se destaca que a partir de la década de los noventa, las economías que componen esta región han mostrado un notable desaceleramiento de la actividad económica, que es aún más agudo en el caso de Argelia.

Al generalizar el perfil económico de los países que tienen una frontera en el Mediterráneo (tanto de Europa con del norte de África), se distingue que las economías europeas cuentan con un nivel más elevado de desarrollo económico. Así, en 1998 estos países tenían una participación del 86% del PIB de la región mediterránea. En lo que toca a los países árabes (incluyendo Israel) estos contabilizaban un 13.4% del PIB regional (Escribano, 2000). Las diferencias en la capacidad económica de la región también se observan en los niveles de bienestar de la población, reflejados en términos del indicador de ingreso per cápita. De esta manera, en 1998 la región se caracterizaba por tener países como Francia con ingresos per cápita elevados y países con bajos niveles de bienestar económico como Jordania o Marruecos, con ingreso per cápita en los últimos lugares del ranking mundial.

Específicamente, en este estudio se analizan los países que hacen frontera en la región oeste del Mediterráneo, que está compuesta por Francia y España en Europa y Marruecos, Algeria y Túnez en el norte de África. A continuación se presentan las características de la estructura económica de los países origen de la migración de esta región.

#### **a. Actividad económica**

Al analizar la estructura económica de los países del noroeste de África (Marruecos, Algeria y Túnez) se destaca que de estos tres países del Maghreb, Marruecos sobresale por su mayor volumen de actividad económica; por su parte, las economías de Algeria y de Túnez muestran un menor nivel de actividad económica. Así, el PIB de Marruecos en el 2004 fue de 500 mil millones de dólares, muy superior al exhibido por Algeria y, en particular, Túnez. Así mismo, durante la década de los noventa los países de la región

<sup>7</sup> De acuerdo a la información Censo de Población 2000, INEGI.

<sup>8</sup> Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de Datos del INEGI, sección empleo y desempleo. \* Las Tasas de desempleo por estado fueron construidas conforme a la ponderación del número de habitantes de cada Zona Metropolitana en base en información de la CONAPO.

mostraron una tasa de crecimiento promedio anual moderada, con tasas de 2.2 y 2.6 para el caso de Argelia y Marruecos, aunque en el caso de Túnez se observa un crecimiento más acelerado de un 4.6% (Cuadro 5).

**Cuadro 5. Europa del sur y el Maghreb: estructura y desarrollo económico.**

<b>Actividad económica</b>	<b>País</b>	<b>Francia</b>	<b>España</b>	<b>Algeria</b>	<b>Marruecos</b>	<b>Túnez</b>
PIB millones de dólares corrientes	2000	1,327,964	580,674	53,455	333,341	19,468
	2004	2,046,646	1,039,927	84,649	500,308	28,185
Crecimiento anual del PIB	2000	4.07	4.4	2.4	0.96	4.67
	2004	2.32	3.09	5.2	4.24	5.84
Agricultura: valor agregado (% del PIB)	2000	2.84	4.38	8.77	13.83	12.36
	2004	2.49	3.47	9.81	15.87	12.59
Industria: valor agregado (% del PIB)	2000	22.9	29.23	59.74	31.93	28.56
	2004	21.75	29.22	56.62	30.38	27.76
Crecimiento promedio anual del PIB	1990-2002	1.9	2.8	2.2	2.6	4.6
Tasa de desempleo como % de la población activa	2002	8.9	11.4	11.6	27.3	ND
<b>Comercio externo</b>						
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	2000	28.57	29.03		31.36	44.16
	2004	25.97	25.7		33.12	44.61
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	2000	27.66	32.16	21.89	31.93	47.69
	2004	25.72	29.32	25.76	30.38	47.89
Términos de intercambio (2000 = 100)	2000	100	100	100	100	100
	2004	110.8	102.12	125.58	98.17	99.16
Deuda de largo plazo (miles de dólares corrientes)	2000				20.97	20.07
	2004			31.98	14.03	13.69
Exportaciones de alta tecnología (% de exportaciones manufacturadas)	2000	23.75	7.64	4.14	11.28	3.42
	2004	19.15	7.04	1.05	10.17	4.93
<b>Inversión y financiamiento</b>						
Formación bruta de capital (% del PIB)	2000	20.47	26.28	23.77	23.63	27.28
	2004	19.75	28.27	32.49	25.04	24.7
Inversión externa directa, flujos netos, miles de dólares corrientes	2000	42,369	38,835	438	221	752
	2004	24,521	16,594	882	769	594
Capitalización de mercado de compañías listadas (% del PIB)	2000	108.94			32.7	
	2004	90.75			50.1	
<b>Desarrollo económico e infraestructura</b>						
Consumo de electricidad (kWh per capita)	2000	7492.44	5176.5	696.28	500.06	991.27
	2004	7816.45	5701.08	796.25	576.73	1118.11
Uso de energía (kg de petróleo per capita)	2000	4371.56	3078.39	960.24	358.21	793.64
	2004	4519.37	3240.28	1035.53	377.98	837.42
Usuarios de internet (per 1,000 personas)	2000	143.64	135.46	4.92	27.19	27.19
	2004	414.04	335.74	26.11	117.36	84.07

Fuente: Elaboración propia con datos del World Development Indicators 2005, World Bank.

Al comparar los países árabes con Francia y España, se observa que el nivel de la actividad económica de los países europeos es muy superior, como lo corrobora el PIB anual para el año 2004. Así la producción de Francia era cuatro veces superior al de Marruecos y diez veces superior al de Túnez, en ese año. Por otra parte, la estructura económica de estos países muestra que los tres países árabes exhiben un predominio de la producción de bienes del sector industrial, en particular se destacan los casos de Algeria y Marruecos. Mientras que los sectores agrícolas de estos países muestran una menor participación en el producto interno bruto.

No obstante, aunque se destaca que los países europeos de Francia y España experimentan tasas de desempleo relativamente elevadas, es importante subrayar que los países árabes del Maghreb muestran tasas de desempleo aún más elevadas, lo que se convierte en un factor más de la migración árabe.

#### b. Desarrollo económico e infraestructura

Al analizar los componentes del índice de desarrollo humano para el año 2003, se aprecia que el PIB per cápita de Francia y España era muy superior al de los países del Maghreb, alcanzando los \$27,677 y \$22,391 dólares por habitante, respectivamente. Además, cuando se analizan más detenidamente los avances que se tienen respecto a los indicadores de desarrollo humano, los países árabes también se equiparan

negativamente con los países europeos analizados. En particular la tasa de alfabetización de adultos era muy inferior, lo que muestra problemas estructurales en los niveles de educación que afectan las posibilidades de acceso a mejores condiciones de vida (Cuadro 6).

En lo que corresponde al desarrollo de la infraestructura también se experimentan diferencias importantes en los países de ambas regiones. El consumo de energía de Francia y España refleja la mayor capacidad de producción y consumo, que se traduce en los niveles más elevados de bienestar de estos países con respecto de los países árabes. Así mismo, la capacidad productiva fundamentada en los mayores niveles tecnológicos de comunicación e información requeridos para el desarrollo económico basado en el conocimiento y la innovación se expresa en el tamaño de las redes de Internet disponibles. En este caso se observa que los países árabes se encuentran muy por debajo de sus contrapartes europeas, al contar con muy pocos usuarios de Internet (Cuadro 5).

#### Integración, Comercio e inversión en el Maghreb

Los países del Maghreb, debido al limitado desarrollo económico, requieren de estimular los mercados internos, los factores endógenos de crecimiento y la promoción de las ventajas locales para atraer flujos de inversión extranjera directa (IED). No obstante, estos países han tenido un---

**Cuadro 6. Índices de desarrollo humano, de ingresos y de desigualdad (2003).**

	IDH (2003)	Ranking	Esperanza de Vida al nacer (años)	Tasa de alfabetización de adultos (%)	Tasa bruta combinada de matriculación primaria, secundaria y terciaria (%)	PIB pc (dólares ppp por habitante)	Salarios mínimos <sup>1</sup> (dólares)	Salarios mínimos <sup>1</sup> (dólares)	Salarios mínimos <sup>1</sup> (paridad de poder de compra de dólares)	Coefficiente de Gini
España <sup>a</sup>	79.5	21	79.5	97.7	94	22,391	4.04	4.42	32.5	
Francia <sup>b</sup>	0.94	16	79.5	ND	92	27,677	7.61	7.02	32.7	
Argelia <sup>c</sup>	0.72	103	71.1	69.8	74	6,107	0.75	2.25	35.3	
Marruecos <sup>d</sup>	0.63	124	69.7	50.7	58	4,004	0.65	1.77	39.5	
Túnez <sup>e</sup>	0.75	89	73.3	74.3	74	7,161	0.63	1.82	39.8	
EUA <sup>f</sup>	0.94	10	77.4	ND	93	37,562	5.15	ND	40.8	
México <sup>g</sup>	0.81	53	75.1	90.3	75	9,168	0.49	0.73	54.6	

Fuente: datos del PNUD 2004 y del Banco Mundial. Los coeficientes de Gini por país, son para los siguientes años: a. 1990 b. 1995 c. 1995 d. 1998 e. 2000 f. 2000 g. 2000. 1. La información de salarios mínimos se obtuvo de International Labour Organization, Conditions of Employment Programme data base. ND. No disponible.

proceso lento de integración a la economía internacional, e incluso algunos investigadores han considerado que los países árabes del sur Mediterráneo han tenido una menor oportunidad de aprovechar los flujos de IED, aún y cuando existen factores de proximidad geográfica a los mercados europeos (Martín, 2000). No obstante, el establecimiento de la Sociedad Euro-Mediterránea en 1995 y de las políticas de apertura en los países de Maghreb, los flujos de IED provenientes de Europa todavía se mantienen en rangos muy bajos.

Al igual que en el caso de la economía mexicana, a partir de la década de los ochenta, los gobiernos de los tres países árabes empezaron a establecer condiciones para permitir la entrada de IED, con el objetivo de modernizar el sector industrial y con el fin de contrarrestar el déficit en balanza de pagos, derivado del déficit comercial y el pago del servicio de la deuda.

Sin embargo, las tendencias de los flujos de capital han sido oscilantes. De esta manera, desde mediados de la década de los ochenta hasta mediados de la década de los noventa, se observa una tendencia creciente a la captación de inversión, que cayó durante la segunda mitad de la década de los noventa tanto para el caso de Marruecos como de Túnez<sup>9</sup>. Para el caso de Algeria se aprecia que el desmantelamiento de las barreras a la IED se realizó posteriormente. Así mismo, resalta que gran parte de las inversiones se han orientado hacia la construcción de las tuberías de gas entre Europa y el Maghreb (Martín, 2000).

De esta manera, en el caso de Túnez se apreció un crecimiento de la IED de pequeñas y medianas empresas multinacionales<sup>10</sup>. Lo anterior ha impulsado el crecimiento del sector textil y de vestido, las industrias electrónicas y el sector de cuero y calzado, en un ambiente de poca atracción a los grandes flujos de capital foráneo (El Ouardani, 2006).

Sin embargo, en años recientes se ha observado un ritmo de crecimiento más dinámico de los

flujos de inversión extranjera directa. De esta manera se aprecia que Algeria incrementó la captación de IED de 438 millones de dólares en el 2000 a 882 millones en el 2004, mientras que Marruecos y Túnez pasaron de 221 millones de dólares a 769 millones de dólares y de 752 a 594 millones de dólares, en el mismo periodo respectivamente.

La apertura al comercio internacional ha sido un pivote de las principales de las estrategias de crecimiento en el contexto de liberalización económica. El caso de las economías del Maghreb no es diferente en este sentido a lo experimentado por el conjunto de economías de menor desarrollo como es el caso de México. En general, estos países iniciaron un proceso de estabilización en la segunda mitad de la década de los ochenta, que fue seguido por el llamado proceso de ajuste estructural dirigido a liberar el comercio exterior y promover las economías de mercado. Así mismo, la incorporación a la Organización Mundial del Comercio y la firma del acuerdo bilateral con las comunidades europeas de 1995, estimuló la apertura comercial de los países árabes. De forma similar a los acuerdos tomados en el marco del TLCAN, los países árabes establecieron convenios con la Unión Europea, con el fin de eliminar gradualmente las restricciones cuantitativas para los productos de estos países en la comunidad europea.

Debido a la localización geográfica el comercio de la región del Maghreb estaba concentrado con la Unión Europea (alrededor del 70%), siendo las principales exportaciones las de alimentos, productos energéticos, bienes de capital y productos intermedios de la industria metalmecánica y eléctrica. De esta manera, se observa un nivel elevado de apertura económica de los países árabes del noroeste de África, alcanzando en el 2004 una elevada proporción tanto de las exportaciones como de las importaciones con respecto al PIB (más del 30% para los casos de Marruecos y Túnez). En el caso de los países del Maghreb, sin embargo, el contenido de las exportaciones, en particular las manufactureras, cuentan aun con un bajo contenido tecnológico. Lo anterior refleja las limitaciones que tiene el modelo de apertura económica en el crecimiento sostenido de esos países en el mediano plazo (Cuadro 5).

<sup>9</sup> World Development Indicators, 1999.

<sup>10</sup> Este proceso se observa claramente en el caso de Túnez, a partir de la firma del Acuerdo Bilateral de Asociación de las Comunidades Europeas y sus estados Miembros en 1995.

## **Integración económica y migración en la región mediterránea**

### **1. Integración y regionalismo**

La contraparte de la globalización, expresada en el regionalismo de la dinámica económica, ha cobrado una importancia creciente en la región Mediterránea que vincula a Europa del sur y la el norte de África. Así, dicha zona se caracteriza por la complejidad de las interacciones económicas, políticas y culturales, y las asimetrías que se dan en este terreno entre los países de la región.

Debido a los nexos económicos existentes y la vecindad geográfica, la Unión Europea (UE) estableció, en 1995, el proceso de Barcelona con el fin de impulsar una sociedad (Partenariado Euromediterráneo) entre los países del sur Mediterráneo y la UE, para crear una área de libre comercio en el 2010, considerando los objetivos de propiciar una mejor organización y control de la seguridad, el comercio y los flujos de migrantes. Al igual que en el caso, de México y el TLCAN, se buscó dinamizar la economía del Maghreb con el fin de reducir los flujos migratorios de esa región hacia la UE. No obstante, en el caso del sur del Mediterráneo, se observan grandes disparidades y polarización del desarrollo económico, que incluso se incrementó en la década de los noventa, etapa en la cual países como España tendieron a converger con sus vecinos europeos, acrecentando las diferencias económicas con el Maghreb y fomentando la migración del noreste de África.

Además en el contexto del manejo de la liberalización económica de la región se destaca el establecimiento del Área de Libre Comercio Euro-Mediterránea (EMFTA, por sus siglas en inglés), que se fundamenta en el proceso de Barcelona derivado de la conferencia de 1995 y las reuniones que han continuado. El objetivo es incluir dicho acuerdo en uno más amplio con una visión más general (Pan-Europea-Mediterránea) que incluiría también a la UE y las uniones aduaneras con la UE. Adicionalmente, existe un acuerdo horizontal como el acuerdo de libre comercio (AGADIR por sus siglas en inglés) entre Jordania, Túnez, Marruecos y Egipto que se estableció en el 2004, con el objetivo de generar un bloque comercial de los países árabes.

Con respecto a la estructura económica de la región, se aprecia que las economías de la costa árabe mediterránea se caracterizan por estar enfocadas hacia actividades agrícolas y de generación de energía. Por su parte, las economías europeas están especializadas en las actividades manufactureras. Así mismo, las políticas de desarrollo económico de la región difieren significativamente. No obstante el contexto general nos muestra que un número importante de países árabes del mediterráneo ha experimentado políticas de industrialización basadas en la sustitución de importaciones y el proteccionismo comercial, y se encuentran en etapas de transición hacia la liberalización económica (Siria, Libia, Argelia).

Adicionalmente a las políticas de promoción del crecimiento económico de los países que conforman la región, las políticas de seguridad y de manejo de las relaciones exteriores entre los países involucrados han cobrado relevancia. En este sentido, las relaciones internacionales de la región han incorporado aspectos tales como los apoyos económicos, tratos preferenciales y el proceso de paz en Israel y Palestina, con el fin de avanzar en el establecimiento de las dimensiones de seguridad política de la región (Tsoukalis, 1997).

Las tendencias al proceso de integración económica han sido el resultado de la influencia de la UE. En términos generales, esto se corresponde con la estrategia europea de impulsar el proceso de regionalización económica como el mecanismo de integración económica, incorporando, en el caso del Mediterráneo, la propuesta de la EMFTA. Algunos autores han destacado que los acuerdos de comercio preferenciales no han tenido impacto suficiente como para promover el crecimiento de la región. Se destaca además que el comercio entre ambas regiones es de importancia considerable para los países árabes, mientras que representa un porcentaje menor para los países europeos. Finalmente, debe subrayarse que existen condiciones que limitan la expansión del comercio de la región, ya que el comercio intra-industrial parece no ser relevante y se encuentra por debajo de los niveles que existen entre los países de América Latina y los Estados Unidos.

## 2. El Maghreb y la migración Mediterránea

Los países del noroeste de África, en particular, Marruecos, Algeria y Túnez, han mostrado históricamente un flujo migratorio de trabajadores hacia los países europeos. Debido a las características geográficas que vinculan a los países del norte de África con España y Francia, se han experimentado elevados flujos de migración en el sur del Mediterráneo provenientes de los países del Maghreb. Adicionalmente, esta región se ha convertido en un punto de paso de movimientos migratorios de países del Sub-Sahara, lo que ha generado redes migratorias que operan en Marruecos y Algeria (Aubarell y Aragall, 2005).

Es por ello que es importante dejar asentados no solamente los aspectos económicos derivados de la globalización y la forma en que se insertan estos países en la dinámica económica internacional y europea, sino que también es relevante el analizar comparativamente a los aspectos demográficos que inciden en la migración. Al respecto, cabe mencionar que Francia es el país con mayor población en Europa con 60 millones de habitantes en el 2003, seguido de España con 41 millones. Por su parte, se destaca que tanto Algeria como Marruecos son países con niveles importantes de población con alrededor de 30 millones de personas en cada país para el año 2003.

Así mismo, es importante subrayar que los países árabes contaban con un índice de fecundidad muy superior al de los países europeos, en particular de España. De esta manera, mientras que este índice era de 2.8 hijos por mujer en el caso de Argelia y Marruecos, era de 1.3 y 1.9 en España y Francia respectivamente.<sup>11</sup> Si se relacionan los indicadores demográficos con la presión migratoria, se aprecia que en el año 2000 el mayor número de migrantes provenía de Marruecos (250,000), mientras que Túnez y Algeria se encontraban muy por debajo con 38,000 y 26,000 migrantes, respectivamente.

Por su parte, los países europeos receptores de migración del noroeste de África mostraron los

vínculos relacionados con los aspectos geográficos y con vínculos económicos y políticos que provienen de las relaciones coloniales entre los países de ambas regiones (destacándose el caso de Marruecos). En cuanto a Francia, se observa que la mayor cantidad de migrantes residentes tiene origen marroquí, aunque se encuentra seguido muy de cerca por los argelinos. Por su parte, en España también se experimenta una mayor migración de Marruecos, que en este caso predomina respecto a la migración de residentes de los otros dos países árabes.<sup>12</sup>

### La migración como un aspecto de la globalización

La globalización ha impactado de diferente manera a las relaciones económicas de los países y regiones. Por una parte, se ha expresado en un proceso de integración económica contradictoria en ambas regiones: la del Mediterráneo y la del río Bravo. Lo anterior se entiende como la presencia de procesos económicos que tienden a la mayor interacción de actividades económicas, en un contexto de un sistema económico internacional que por una parte favorece flujos de bienes y capital y la re-localización industrial.

Por otra parte, la migración de los países menos desarrollados ha cumplido la función de cubrir la demanda de trabajos de pocas habilidades laborales en los países receptores y reduce el fenómeno del desempleo en las economías menos desarrolladas, afectando así al comportamiento de los mercados laborales en ambas economías (King, 2001). A continuación se argumentan algunos de los aspectos que vinculan, y a su vez diferencian, los procesos migratorios en la globalización, experimentados entre México y los EUA y entre la región del Maghreb y el sur de Europa.

### Análisis comparativo de los fenómenos migratorios en el río Bravo y en el Mediterráneo

Los fenómenos migratorios en la región del río Bravo y del Mediterráneo presentan tanto

<sup>11</sup> De acuerdo a información del Instituto Europeo del Mediterráneo, IEMED, 2005.

<sup>12</sup> Con datos del Consorcio Euromediterráneo para la Investigación Aplicada sobre la Migración Internacional (CARIM).

elementos comunes como particularidades específicas. En el caso de México existen diferencias regionales importantes que se reflejan en flujos migratorios diferenciados al interior de ese país. Por su parte, en el caso de la migración en el Mediterráneo existen también diferencias importantes. Entre estas se destacan los movimientos migratorios Este–Oeste (de Turquía hacia Europa del este), los elevados flujos de migrantes que provienen del Maghreb (debido a la gran cantidad de marroquíes viviendo en la UE) y la emergencia de España, Italia, Grecia y Portugal como países que reciben migración del norte de África. No obstante, existen fenómenos que se relacionan aspectos comunes derivados del proceso de globalización económica como son: la migración ilegal, la feminización de la migración, la migración de trabajadores poco calificados, entre otros.

No obstante, la cantidad de migrantes de México que se localizan en los EUA supera en gran cantidad a los movimientos migratorios de los países del noroeste de África hacia Francia y España. De esta manera, el número de mexicanos en EUA en el 2000 era 9.34 millones, de los cuales 7.12 millones eran legalmente mexicanos y 2.2 millones se habían naturalizado americanos, representando un 3.8% de la población total de los EUA (Cuadro 7).

**Cuadro 7. Porcentaje de migrantes del río Bravo y del Maghreb como porcentaje de los países receptores (2000).**

<b>Estados Unidos</b>		
<b>México</b>	<b>Personas</b>	<b>% respecto a la población de España</b>
Total de población de EUA	246,787,150	
Nacional	2,220,830	0.90%
extranjeros	7,115,700	2.88%
Total de nacional y extranjeros	9,336,530	3.78%
<b>España</b>		
<b>Marruecos</b>		
Total de población de España	38,603,844	
Nacional	231,564	0.60%
extranjeros	82,175	0.21%

<b>Estados Unidos</b>		
<b>México</b>	<b>Personas</b>	<b>% respecto a la población de España</b>
Total de nacional y extranjeros	313,739	0.81%
<b>Algeria</b>		
Nacional	23,799	0.06%
extranjeros	5,036	0.01%
Total de nacional y extranjeros	28,835	0.07%
<b>Tunez</b>		
Nacional	318	0.00%
extranjeros	927	0.00%
Total de nacional y extranjeros	1,245	0.00%
<b>Ecuador</b>		
Nacional	212,928	0.55%
extranjeros	5,439	0.01%
Total de nacional y extranjeros	218,367	0.57%
<b>Francia</b>		
<b>Marruecos</b>		
Total de población de Francia	52,142,848	
Nacional	387,654	0.70%
extranjeros	321,867	0.60%
Total de nacional y extranjeros	709,521	1.40%
<b>Algeria</b>		
Nacional	418,884	0.80%
extranjeros	827,822	1.60%
Total de nacional y extranjeros	1,246,706	2.40%
<b>Tunez</b>		
Nacional	120,713	0.20%
extranjeros	220,039	0.40%
Total de nacional y extranjeros	340,752	0.70%

Fuente: Elaboración propia con información de la OECD. Migration, Labour Market and Integration of Migrants

Por su parte, Francia cuenta con 1.25 millones de migrantes provenientes de Algeria y 0.71 millones de Marruecos, representando un 2.4% y un 1.4% de la población total de ese país europeo. Túnez tuvo una menor participación con alrededor de 300,000 migrantes. Finalmente, el caso de España se caracteriza por un creciente

dinamismo del proceso migratorio, en el que los países árabes del Maghreb utilizan al país como destino y como lugar de tránsito hacia otros países Europeos. Por ello, en España el número registrado de migrantes de los países del Maghreb es menor comparativamente a los que se localizaban en Francia. Así, Marruecos era el país árabe con mayor población en España con 313 mil personas, seguido de Algeria con 28,835 personas. Sin embargo, migrantes de Latinoamérica y en particular de Ecuador se han incrementado notoriamente en los primeros cinco años del 2000. En ese año, solamente Ecuador contaba con 218,367 migrantes.

Cabe destacar que el elevado número de migrantes de México comparados con los que emigran a España y Francia, ha tenido un importante impacto en ese país y en los EUA. La tasa de migración calculada como el total de migrantes dividido por el total de la población nativa del país, era de 8.7% de la población en México mientras que en Marruecos era del 5.2% y de 4.4% y 4.2% en Túnez y Algeria. Además si se calculan las tasas de migración para personas mayores de 15 años, estas son más elevadas (**Cuadro 7**). Este fenómeno tiene un impacto de reducir el factor trabajo lo que limita las posibilidades de expansión de la producción en los países de origen de la migración (**Cuadro 8**).

**Cuadro 8. Tasas de migración de México y los países del Magreb.**

<b>Tasa de migración, 2000 (población total)<sup>1</sup></b>	
México	8.67%
Marruecos	5.21%
Tunez	4.39%
Algeria	4.24%
<b>Tasa de migración 2000 (población mayor de 15 años)</b>	
México	11.33%
Marruecos	7.23%
Tunez	5.86%
Algeria	6.17%

**Cuadro 8. Continuación ...**

<b>Tasa de migración, 2000 (población total)<sup>1</sup></b>		
<b>Tasa de migración de personas con niveles altos de educación<sup>2</sup></b>		
	De acuerdo con Barro y la base de datos de Lee (población 15+)	De acuerdo con Cohen y la base de datos de Soto (población 15+)
<b>Tunez</b>	21.43%	13.99%
<b>Marruecos</b>	19.46%	ND
<b>Algeria</b>	18.03%	15.03%
<b>México</b>	5.75%	6.35%

Fuente: Elaboración propia con información de la OECD. Migration, Labour Market and Integration of Migrants.1. La tasa de migración del país de origen *i* es calculado dividiendo la población fuera del país entre el total de la población nativa residente de ese país. 2. La tasa de migración de personas altamente educadas del país *i* se calcula dividiendo a los migrantes altamente educados de la población nativa residente en el país y que es altamente educada. Se considera a personas altamente educadas cuando estas tienen el nivel de educación al nivel terciario. ND no disponible.

Otro aspecto importante para destacar es que la tasa de migración de personas que tienen un nivel alto de educación (al nivel terciario), es muy reducida en México (5.8%), comparada con la que se experimenta en Túnez y Marruecos (21.4% y 19.5%). Lo anterior tiene implicaciones relacionadas con la pérdida de la fuerza de trabajo calificada en los países del noroeste de África y demuestra, por otro lado, la poca calificación de los migrantes mexicanos, lo cual se refleja en la calidad de los trabajos en los que laboran en los EUA.

Respecto a los determinantes económicos de la migración, adicionalmente a los aspectos relacionados al marco de la estructura, dinámica y grado de desarrollo alcanzado en ambas regiones estudiadas, un elemento fundamental que explica la intensidad de los flujos migratorios se relaciona con los diferenciales salariales y los niveles de desigualdad. Al analizar información sobre el ingreso per capita, los salarios mínimos y la concentración del ingreso en ambas regiones se observa una brecha importante en los ingresos per capita de ambas regiones. Sin embargo, los países Magrebíes se caracterizan por tener un ingreso per capita menor incluso que el de México



(Cuadro 6). No obstante, en lo relacionado a los niveles de desigualdad, la economía mexicana se caracteriza por tener elevados niveles de concentración del ingreso, lo cual se refleja en el hecho de que, aun con mayores niveles de actividad económica, los salarios mínimos son inferiores a los de los países árabes, lo cual permite vincular los flujos masivos de trabajadores mexicanos a los EUA, con la elevada brecha de ingreso, aún cuando la economía mexicana sea considerada como un país de desarrollo alto de la clasificación del índice de desarrollo humano.

En general, los resultados parecen sugerir que, tanto en América del Norte como en el sur del Mediterráneo los diferenciales y concentración del ingreso han generado una atracción de migrantes mexicanos a los EUA, y hacia UE de migrantes del noreste de África. Adicionalmente, se aprecia que las diferencias de ingresos en la región de América del Norte parecen determinar que los costos y riesgos de la migración experimentados a lo largo de la frontera sean menos relevantes en las decisiones de migrar de los trabajadores mexicanos.

Un fenómeno a destacar se refiere a la cantidad de migrantes mexicanos hacia los EUA con pocos niveles educativos, y que por consecuencia tienen ingresos bajos en su país de origen. Esto parece corroborar una diferencia en las características de la especificidad de la migración para el caso de la región fronteriza de México y los EUA.

- Aparentes límites al proceso de integración comercial y de inversión en ambas regiones.
- La falta de financiamiento para el desarrollo tanto en el marco de las negociaciones de los países magrebí y la Unión Europea y de México con los EUA y Canadá en el contexto del TLCAN.
- Una expresión de la globalización económica ha sido la tendencia a la des-localización de las actividades industriales, lo que genera una pérdida de empleo de poca habilidad laboral en los países receptores de migración, tendiendo a separar los empleos al nivel de países de acuerdo a la calificación del trabajo en este sector económico.
- Incapacidad tanto de los EUA como de España y de Francia para controlar los flujos migratorios ilegales a través de las fronteras.

## CONCLUSIONES

El proceso de globalización y creciente vinculación económica entre países del “norte” y del “sur” está generando presiones para el aumento de los flujos migratorios. La liberalización económica y la migración de trabajadores de los países del noroeste de África y de México exhiben características comunes, y también presentan diferencias particulares relacionadas con las diferentes etapas de desarrollo económico y de integración a los centros económicos más dinámicos. Entre los procesos similares tenemos, entre otros, que los procesos de integración mediante acuerdos regionales no han contemplado el financiamiento para el desarrollo tanto para la región magrebí como para México. Por su parte, el ritmo de la integración en ambas regiones ha perdido fuerza, por lo que las ratificaciones o ampliaciones de los acuerdos económicos preferenciales parecen estar estacadas. Así mismo, se observa una falta de control por parte de los EUA como de España y de Francia para manejar las fronteras y los flujos migratorios ilegales a través de las fronteras.

Por su parte, las particularidades de la frontera en el caso e Norteamérica tienen implicaciones para la migración hacia los EUA. La existencia de una frontera con relativamente fácil acceso mediante mecanismos informales e ilegales, implica que una mayor cantidad de trabajadores puede incorporarse al proceso migratorio. Así, esta frontera determina, conjuntamente con los diferenciales de ingreso, un importante estímulo para el flujo masivo de migrantes.

A partir de la definición de las particularidades de la estructura y dinámicas de los países expulsores de migrantes en el Maghreb y en México, y de los principales países receptores en la región Francia y España en Europa y los EUA en Norteamérica, así como de las características de los flujos migratorios en los países mencionados, se pueden definir importantes conclusiones respecto al fenómeno global de los movimientos internacionales de personas y las dificultades de la integración económica. Con relación a las similitudes en los procesos de migración en ambas regiones se observa lo siguiente:

- Las políticas migratorias de los países receptores se caracterizan por estar enmarcadas, por un lado, en un proceso de

interacción económica en los ámbitos del comercio y la inversión y por estar constreñidos por la prioridad otorgada a los objetivos de seguridad de los países europeos y los EUA.

- Existencia de demanda de la fuerza de trabajo poco calificada, que además en gran proporción es migración ilegal o clandestina. Lo anterior se acompaña de obstáculos legales e institucionales para establecer mercados laborales en los que el trabajo de los migrantes pueda ser ofertada.

Por su parte, se observan diferencias entre las dos regiones derivadas de las particularidades y niveles de desarrollo se destácale poco desarrollo económico vinculado a la apertura económica y la inversión extranjera directa en los países del Maghreb, con la excepción de Marruecos. En el caso de México, en particular en la frontera norte de ese país, la industria maquiladora de exportación experimentó un acelerado crecimiento en la década de los ochenta, generando también un proceso de migración interna.

Finalmente, el análisis de las dos regiones nos permite concluir que las tendencias a la integración económica de regiones, en el marco de la globalización económica, ha tenido un impacto decisivo en la redefinición de las características de los mercados laborales de los países receptores y expulsores de flujos migratorios. Este fenómeno está relacionado directamente con la expansión de los movimientos de trabajadores a través de las fronteras nacionales, situación que en las negociaciones sobre integración, paradójicamente, ha sido abordada marginalmente, dejando de lado aspectos tan importantes como la relación entre la migración-movilidad del factor trabajo.

#### LITERATURA CITADA

- Aubarell Gemma y Xavier Aragall. 2005. **Immigration and the Euro-Mediterranean Area: Keys to Policy and Trends.** Euromesco Paper, 2005, núm. 47.
- Brettell, Caroline y James Hollifield. 2000. **Migration Theory, talking across disciplines.** Routledge, New York NY.
- Castles, Stephen. 2004. **Globalización e inmigración.** In: *Inmigración y procesos de cambio*, Aubarell, Gemma y Ricard Zapata (coords.), Instituto Europeo del Mediterráneo, Icaria Editorial, Barcelona, España.
- El Ouardani, Hajer. 2006. **Acuerdos de liberalización Unión Europea-Túnez y la inversión extranjera directa.** Comercio Exterior, Vol. 56, 5, pp. 392-406.
- Escribano, Gonzalo. 2000. **Euro-Mediterranean versus Arab Integration: Are They Compatible?.** Documento presentado en la International Conference on Arab Development Challenges of the New Millennium, Rabat.
- Georgelin, Jean. 1988. **L'Economie de Marseille Provence au travers de l'oeuvre de Louis Pierrein.** Centre National de la Reserche scientifique, Universite de Provence.
- Hanson, Gordon. 2001. **U.S.-Mexico integration and regional economics: evidence from border-city pairs.** Journal of Urban Economics, Vol. 50, pp. 259-287.
- Huetz de Lempis, Alain. 1998. **L'économie de l'Espagne.** Ed: Armand Colin, Paris; Francia.
- King, Russell. 2001. **The Mediterranean passage. Migration and new cultural encounters in the southern Europe.** Liverpool University Press.
- Martín, Iván. 2000. **"The Euro-Mediterranean Partnership and Inward FDI in Maghreb Countries.** Instituto Universitario Europeo y el Robert Schuman Centre for Advanced Studies. Florencia, Marzo 22–26.
- Massey Douglas, Jorge Durand y Nicolas Malone. 2002. **Beyond Smoke and mirrors, Mexican migration in an era of economic integration.** Russell Sage Foundation, New York.
- Mella, José María y Renault, Henri. 2003. **L'intégration régionale nord-sud: une nouvelle stratégie de development?.** In: *Intégration Euro-Méditerranéenne et strategies économiques*, L'Harmattan, Renault, Henri coordinador.
- Mendoza, Eduardo y Gerardo Martínez. 1999. **Un modelo de externalidades para el crecimiento económico regional.** Estudios

- Económicos, El Colegio de México, Vol. 14, núm. 2.
- Mendoza, Jorge Eduardo. 2005. **El TLCAN y la integración económica de la frontera México-Estados Unidos: Situación presente y estrategias para el futuro.** Foro Internacional, El Colegio de México, Vol. XLV Julio-Septiembre, núm.3, pp. 517-545.
- \_\_\_\_\_. 2006. **Ingreso, integración económica y empleo en las ciudades fronterizas de México y Estados Unidos.** Economía Mexicana, Nueva Época, Vol. XV, núm 1.
- Mendoza, J. Eduardo, Calderón Cuauthémoc, Gasperini y Maraouani. 2003. **Marché Intégré du travail et facteurs de localization de l'industrie maquiladora Mexicaine.** In: *Intégration Euro-Méditerranéenne et strategies économiques* L'Harmattan, Renault, Henri (coord.).
- Renault, Henri. 2003. **EUROMED, ALENA: Une lecture comparative des accords.** In : *Intégration Euro-Méditerranéenne et strategies économiques* L'Harmattan, Renault, Henri (coord.).
- Shatz, Howard y Luis Felipe López-Calva. 2004. **The Emerging Integration of the California-Mexico Economies.** Police Public Institute of California.
- Tsoukalis, L. 1997. *The New European Economy Revisited.* New York: Oxford Univ. Press.
- (World Migration). 2003. **Managing Migration, Challenges and responses for people on the move.** International Organization of Migration, Geneva.

#### **Jorge Eduardo Mendoza Cota**

Doctor en Economía por la Universidad de Utah, Salt Lake City Utah, EUA. Departamento Estudios Económicos de El Colegio de la Frontera Norte. Área de investigación: Crecimiento económico regional, integración económica México-Estados Unidos y mercados de trabajo. Correo electrónico: [emendoza@colef.mx](mailto:emendoza@colef.mx)