

ADDENDA AD «ANECDOTA VATICANA QUAEDAM»

Erytheia 17 (1996) 189-226

Ad § 2. Además del acta notarial que publiqué, de Atanasio de Rizeo conocemos una carta del 30 de septiembre del mismo año al cardenal Sirleto, en la que se defiende de las acusaciones presentadas contra él por un tal Papadato (G. Patrinelis, "Ἐπιστολαὶ Ἑλλήνων πρὸς τὸν πάπαν Γρηγόριον ΙΓ' 1(1572-85) καὶ τὸν καρδινάλιον Σιρλέτον (+1585) (ἐκ τοῦ ἑλληνικοῦ Βατικανοῦ κώδικος 2124)", *EMA* 17, 1967 [45-112], pp.64-67). En su comentario afirma Patrinelis que el arzobispo era persona desconocida hasta entonces por otras fuentes y no menciona la posibilidad de identificarlo con Atanasio Riseas, como yo hice. Esta pasaría por comprobar que las fuentes que llaman Riseas al posterior arzobispo de Acrida confunden su título con el apellido o, mejor aún, por la localización de algún documento que cubra los años transcurridos entre 1576 y finales del siglo.

Ad § 4. De las dos cartas de Accidas que Patrinelis publicó como del 18 de noviembre de 1583, una dirigida al papa, otra al cardenal Sirleto, sólo esta última tiene fecha, mientras que la de la primera se debe a una conjetura del editor. Nos encontraríamos así con dos cartas al papa del mismo día, una la de Patrinelis, otra la publicada por mí, lo cual parece extraño. Creo que la carta al papa mencionada en la de Sirleto es la que publiqué, mientras que la de Patrinelis sería anterior. El contenido de ambas avala esta hipótesis: mientras que en aquella Accidas manifiesta su inquietud por el retraso en la confirmación de su cargo, en ésta se limita a agradecer el nombramiento, sin que asome la menor preocupación. Ambas cartas, por tanto, no pueden ser del mismo día. Dado que la publicada por mí tiene fecha

segura, por el contenido de la otra me inclino a pensar que fuera de unos meses antes.

José M. FLORISTÁN IMÍZCOZ

Universidad Complutense
Facultad de Filología A-35
28040 MADRID