

## DE LINNAEI PLANTIS HISPANICIS NOVITATES NONNULLAE. II\*

por

GINÉS LÓPEZ GONZÁLEZ\*\*

### Resumen

LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (1986). Algunas novedades relativas a las plantas españolas de Linneo. II. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(2): 319-324.

Indicamos el verdadero lugar de publicación de *Saxifraga cuneifolia* L., *S. geranioides* L. y *S. petraea* L. Se hacen diversos comentarios nomenclaturales o taxonómicos sobre *Malcolmia lacera* (L.) DC., *Rorippa pyrenaica* (All.) Reichenb., *Sesamoides canescens* (L.) O. Kuntze, *Ononis alopecuroides* L., *Halimium calycinum* (L.) K. Koch, *Eryngium pusillum* L., y *Fritillaria pyrenaica* L. Se describen dos especies nuevas: *Senecio linifoliaster* G. López y *Ononis exalopecuroides* G. López. Se proponen las nuevas combinaciones *Sesamoides purpurascens* (L.) G. López, *Petasites pyrenaica* (L.) G. López y *Onobrychis humilis* (L.) G. López. Se establece la prioridad de *Asparagus horridus* L. sobre *A. stipularis* Forsskål.

### Abstract

LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (1986). Some novelties concerning the Spanish plants of Linnaeus. II. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(2): 319-324 (in Spanish).

The correct bibliographic references of *Saxifraga cuneifolia* L., *S. geranioides* L. and *S. petraea* L. are presented. Some remarks about the nomenclature or the taxonomy of *Malcolmia lacera* (L.) DC., *Rorippa pyrenaica* (All.) Reichenb., *Sesamoides canescens* (L.) O. Kuntze, *Ononis alopecuroides* L., *Halimium calycinum* (L.) K. Koch, *Eryngium pusillum* L. and *Fritillaria pyrenaica* L. are made. Two new species, *Senecio linifoliaster* G. López and *Ononis exalopecuroides* G. López, are described. The new combinations *Sesamoides purpurascens* (L.) G. López, *Petasites pyrenaica* (L.) G. López and *Onobrychis humilis* (L.) G. López are proposed and the priority of *Asparagus horridus* L. over *A. stipularis* Forsskål is established.

El presente trabajo viene a continuar el publicado con anterioridad en colaboración (cf. LÓPEZ GONZÁLEZ & JARVIS, *Anales Jard Bot. Madrid* 40(2): 341-344, 1984).

**Malcolmia triloba** (L.) Spreng., Syst. Veg. 2: 899 (1825)

≡ *Cheiranthus trilobus* L., Sp. Pl.: 662 (1753)

– *Malcolmia lacera* auct. pl., non (L.) DC. [≡ *Ch. lacerus* L., Sp. Pl.: 662. 1753]

*Lectotypus*: LINN 839.24; *syntypus*: Burser XI.28 (UPS), S (IDC ed. n° 273.13)

\* Este trabajo ha sido posible gracias a una beca concedida al autor por la Royal Society of London.

\*\* Real Jardín Botánico, C. S. I. C., Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

No se conserva material tipo de *Ch. lacerus*. Linneo fundamentaba su especie en HERMANN (1698: 193), de quien toma la localidad y en cuyo dibujo están evidentemente basados tanto el *nomen specificum legitimum* como el *nomen triviale*. La planta de Hermann —y por tanto el *Ch. lacerus* L.— no pertenece al género *Malcolmia*. Puede quizá tratarse de un ejemplar con frutos jóvenes del género *Raphanus*, suposición que viene apoyada por la descripción de HERMANN (l.c.): “*siliquae parvae articulatae sapore acri*”.

Del material tipo de *Ch. trilobus*, el que contiene el pliego LINN 839.24 es el que con más precisión se ajusta a la descripción del protólogo: “*corola majuscula*”, “*siliquae longo subulato acuminatae*”, caracteres que no cumple el material del pliego Burser XI.28, pese a ser mencionado de forma expresa por Linneo.

**Rorippa pyrenaica** (All.) Reichenb., Icon. Fl. Germ. Helv. 2: 15 (1838)  
 ≡ *Sisymbrium pyrenaicum* L., Syst. Nat. ed. 10: 1132 (1759), non L. in Loefl. (1758)

BALL (1961: 15) establece que *S. pyrenaicum* auct., non L. (1759) tiene por nombre correcto *Rorippa pyrenaica* (Lam.) Reichenb. [≡ *Myagrum pyrenaicum* Lam., Encycl. 1: 571. 1-VIII-1785]. Considera que hay que tratar la proposición de una especie nueva de Lamarck y no de un *nomen novum*, que vendría tipificado por la planta de Linneo y correspondería a otra especie. Pero el basiónimo de la combinación de Reichenbach —*Nasturtium pyrenaicum* (All.) R. Br. ex Aiton— es *Brachiolobos pyrenaicus* All., Fl. Pedem. 1: 278 (IV-VII-1785), que antecede a *M. pyrenaicum* Lam. El nombre de Allioni debe ser tratado como un *nomen novum* para *S. pyrenaicum* L. (1759), en el que está basado de forma explícita y viene tipificado por la planta de Linneo. El nombre correcto para *R. pyrenaica* auct. sería *R. stylosa* (Pers.) Mansf. & Rothm., Repert. Sp. Nov. Regni Veg. 49: 276 (1940) [≡ *Lepidium stylosum* Pers., Syn. 2: 187. 1807].

**Sesamoides canescens** (L.) O. Kuntze, Revis. Gen.: 39 (1891)  
 ≡ *Reseda canescens* L., Sp. Pl.: 448 (1753)  
 = *S. pygmaea* (Scheele) O. Kuntze, Revis. Gen.: 39 (1891)

La neotipificación de *S. canescens* hecha por ABDALLAH (1978: 44) no parece aceptable, al haber malinterpretado el protólogo. El *nomen specificum legitimum* de *R. canescens* fue tomado de SAUVAGES (1751: 48) y corresponde a una planta herborizada en “l’Esperou” [Cévennes, dept. Gard], cadena montañosa en donde vive *S. pygmaea* (Scheele) O. Kuntze (cf. ROUY & FOUCAUD, 1896: 252; ABDALLAH, 1978: 370 sub var. *firma*) y no la planta conocida en la actualidad como *S. canescens*. Existe además un posible material tipo en el herbario de Burser (UPS), IV.89; el pliego está anotado con los sinónimos *Reseda alba minor* Bauh. y *Sesamoides parvum salmanticum* Clus., que Linneo hace figurar en el protólogo. Ambos sinónimos figuran también en la var. α de *R. purpurascens*, pero en ese caso están copiados de RAY (1693, 2: 1054, n.º 4), llevando el sinónimo de Bauhin un “I” que falta en el *Pinax*. El pliego está identificado por Linneo en su manuscrito de las plantas de Burser como *R. minor* (cf. SAVAGE, 1937: 15), nombre que no llegó a ser publicado. Las muestras que contiene fueron identificadas por JUEL (1936: 29) como *Astrocarpus sesamoides* (L.) DC. [= *Sesamoides pygmaea*

(Scheele) O. Kuntze]. HEYWOOD (1964: 42) y ABDALLAH (1978: 44) opinan que Linneo cambió su concepto de esta especie en la edición 12 del *Systema Natura* (1767) y que el material que hoy se conserva en su herbario (LINN 629.3) no estaba en su poder cuando publicó la especie en 1753; no obstante, se desconoce el origen y la fecha de llegada de este material a manos de Linneo.

Del sinónimo de CLUSIO (1601: 296) se toma la localidad del protólogo, "*In collibus Salmanticae proximis...*"; este sinónimo ha servido para fijar el uso tradicional del nombre, pero evidentemente es de una importancia menor en la tipificación. En resumen, se puede afirmar que ABDALLAH (*l.c.*) no ha interpretado de forma correcta los datos disponibles al hacer su neotipificación y que *R. canescens* L. se presenta como un *nomen ambiguum*, incluyendo elementos heterogéneos que corresponden en su mayor parte a *S. pygmaea*. Resultaría sin embargo el nombre correcto si se considera a *S. pygmaea* y *S. canescens* auct. incluidos en una sola especie, como hace ABDALLAH (*l.c.*).

**Sesamoides purpurascens** (L.) G. López, **comb. nov.**

≡ *R. purpurascens* L., Sp. Pl.: 449 (1753)

– *S. canescens* auct. et (L.) O. Kuntze p. min. p.

**Onobrychis humilis** (L.) G. López, **comb. nov.**

≡ *Hedysarum humile* L. in Loefl., Iter Hisp.: 293 (1758)

= *O. peduncularis* (Cav.) DC., Prodr. 2: 346 (1825)

*Lectotypus*: LINN 921.60, ejemplar del medio: designado aquí.

La fecha de publicación de *H. humile* en el *Iter* es anterior a la de la edición 10 del *Systema Natura* que se admite habitualmente (cf. ROTHMALER, 1940: 276; *Index Kewensis*). La diagnosis, "*Caules procumbunt & terrae adpressi sunt*", representa un extracto de la información que le fue remitida por Loeffling a Linneo en su lista de plantas españolas (Linn. corresp. vol. IX: 433 rev.): "—549. *Hedysarum foliis pinnatis, leguminibus subrotundis aculeatis*. H. ups. 231: 4. *Differt a Onobrychide / folio viciae, fructu echinato, majori CB quod caules procumbunt, et terrae adpressi sunt*". Además del material descrito en esta lista, Loeffling envió otro *Hedysarum* en octubre de 1753 (cf. *Iter* 293) que Linneo creyó idéntico al anterior. En el herbario de Linneo se conservan en efecto dos pliegos de esta especie. Uno, LINN 921.60, anotado "*humile*" y "L" (Loeffling), contiene tres muestras de una planta en flor con tallos procumbentes; a pesar de no poseer frutos maduros, se puede identificar de forma clara como *O. peduncularis* (Cav.) DC.; es el descrito en la lista de plantas españolas de donde tomó Linneo el *nomen specificum legitimum*. El otro, LINN 921.61, anotado "Loefl. 446.b", contiene una planta fructificada con tallos erectos; es probablemente el enviado en octubre de 1753; el número con que está anotado —número de orden de la especie en el catálogo de plantas de Madrid de Loeffling— representa sin duda un error por 546.b (una planta parecida a la nº 546 en la lista de plantas españolas), ya que el número 446 del catálogo de Loeffling corresponde al género *Antirrhinum*. Es evidente que, siguiendo la diagnosis del protólogo, hay que designar como lectótipo una de las muestras del primer pliego, LINN 921.60, a pesar de que el segundo permitiría conservar el uso tradicional. Ambas plantas fueron herborizadas muy probablemente en los alrededores de Madrid.

**Ononis alopecuroides** L., Sp. Pl.: 717 (1753)

- = *O. salzmanniana* Boiss. & Reuter, Pugill. Pl. Afr. Bor. Hispan.: 34 (1852)  
 = *O. alopecuroides* var. *trifoliolata* Cosson, Notes Pl. Crit.: 33 (1849)

El estudio del material de los herbarios de Linneo (Hort. Sicc. Cliff., BM, p. 358; LINN 896.8) permite comprobar que todo él tiene las hojas superiores y brácteas inferiores de la inflorescencia trifolioladas, por lo que la afirmación de Linneo en el *nomen specificum legitimum*, "*foliis simplicibus*", ha de ser considerada como un error de observación.

**Ononis exalopecuroides** G. López, sp. nov.

- *O. alopecuroides* auct., non L.

*Ononidi salzmannianae* Boiss. & Reuter *maxime affinis, a qua imprimis differt foliis omnibus unifoliolatis et statura saepissime maiore.*

**Typus:** MA 170779. Israel, Betw. Herzlia and Petah-Tikwa, N of Tel-Aviv, heavy soil, 12.IV.1935, leg. A. Eig et Tr. Savulescu. Fl. Palaestinae exs., Univ. Hebr. Hierosolymitanae n.º 331; ejemplar de la izquierda.

**Halimium calycinum** (L.) K. Koch, Hort. Dendrol.: 31 (1853)

- ≡ *Cistus calycinus* L., Mant. Pl. Alt.: 565 (1771), excl. syn.  
 = *H. commutatum* Pau, Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 3: 263 (1904)

**Typus:** LINN 689.28, *specimen unicum.*

Linneo estudió esta planta cultivada en el jardín de Upsala y ofrece una descripción muy completa en el protólogo. Se conserva una muestra estéril (LINN 689.28) anotada por Linneo "H.U." (Hortus Upsaliensis) y "calycinus 3"; esta muestra, unida a los caracteres florales aportados en el protólogo, permite identificar de forma nítida esta especie con *H. commutatum* Pau. Los sinónimos citados están tomados de PLUKENET (1696: 107) y corresponden a una *Fumana*, posiblemente *F. ericoides* (Cav.) Gand.; pero esta planta no fue conocida por Linneo ni se ajusta a la descripción del protólogo.

**Eryngium pusillum** L., Sp. Pl.: 233, nº 4 (1753)

- = *E. barrelieri* Boiss., Ann. Sci. Nat. Bot., sér. 3, 1: 125 (1844)

**Lectotypus:** Hort. Sicc. Cliff. p. 87 (BM), designado aquí.

La localidad española del protólogo está tomada de CLUSIO (1601: CLVIII, nº III), "*agro Salmanticensi in colliculis...*", y es la misma que transcribe Linneo en el *Hortus Cliffortianus*, donde el *Eryngium* n.º III de Clusio figura como sinónimo. La planta cultivada en el jardín de Cliffton en la que está basado el *nomen specificum legitimum* se puede identificar como *E. barrelieri* Boiss., a juzgar por el material que se conserva en BM; es el *Eryngium planum minus* C.B. que WOLF (1913: 162) hace sinónimo igualmente de *E. barrelieri* Boiss. La planta de Clusio, que no la conoció Linneo, corresponde a *E. tenue* Lam. El pliego LINN 331.7, contiene una muestra de *E. tenue* Lam. herborizada por Loeffling en Porto (Portugal) y está anotado por Linneo con un "4", el número de orden de *E. pusillum* en

el *Species Plantarum*. Se debe designar sin embargo como lectótipo la planta del *Hortus Siccus Cliffortianus* a la que va ligado el *nomen specificum legitimum*.

**Saxifraga petraea** L., Syst. Nat., ed. 10, 2: 1027 (1759); Sp. Pl., ed. 2: 578 (1762)

Se suele aceptar como protólogo (v. gr. WEBB, 1964: 370; HUBER, 1975: 188) la publicación de 1762.

**Saxifraga cuneifolia** L., Syst. Nat., ed. 10, 2: 1026 (1759); Sp. Pl., ed. 2: 574 (1762)

Se refiere a 1762 en las obras antes mencionadas (WEBB, 1964: 368; HUBER, 1975: 157).

**Saxifraga geranioides** L., Cent. Pl. 1: 10 (1755); Amoen. Acad. 4: 271 (1759)

Se refiere a 1759 por WEBB (*l.c.*: 372).

**Anthemis pyrenaica** L. in Loefl., Iter: 304, 62 (1758).

Binomen no recogido en el *Index Kewensis* ni en ROTHMALER (1940), que convierte en ilegítima la *A. pyrenaica* Schultz Bip. (1854). La planta de Loeffling, herborizada por Barnades en los Pirineos, corresponde a *Leucanthemopsis alpina* (L.) Heywood subsp. *alpina*.

**Petasites pyrenaica** (L.) G. López, **comb. nov.**

≡ *Tussilago pyrenaica* L. in Loefl., Iter: 304, 61 (1758)

= *P. fragrans* (Vill.) K. Presl [≡ *T. fragrans* Vill., Actes Soc. Hist. Nat. Paris 1: 72. 1792] ?

El material que describe Loeffling procede del jardín de Minuart y de los Pirineos, formando parte de un herbario de 100 plantas recolectadas por Barnades. Por la descripción parece tratarse de *P. fragrans* (Vill.) K. Presl.

**Senecio linifolius** L., Syst. Nat. ed. 10, 2: 1215 (1759)

≡ *S. longifolius* L., Sp. Pl., ed. 2: 1222 (1763)

La planta descrita en 1759 es una planta sudafricana de Burmann. En la segunda edición del *Species Plantarum*, Linneo combinó en el género *Senecio* su *Solidago linifolia* (1753) y como consecuencia cambió de nombre al *Senecio linifolius* (1759), llamándole *S. longifolius*.

**Senecio linifoliaster** G. López, **sp. nov.**

= *S. linifolius* (L.) L., Sp. Pl., ed. 2: 1220 (1763) [≡ *Solidago linifolia* L., Sp. Pl.: 881. 1753], non L. (1759)

*Differt a S. nevadense* Boiss. & Reuter *caulibus elatioribus ramosioribusque, foliis angustioribus, acutis, calathiis numerosissimis, squamis ad bases bicarinatis, cypselis dense puberulis.*

**Typus:** MA 130744. Valence: Benissa, bord des chemins, 1916.9.XI, leg. Dr. C. Pau. Exs. Pl. d'Esp. - F. Sennen, n.º 2948; ejemplar de la derecha.

**Asparagus horridus** L. in J. A. Murray, Syst. Veg., ed. 13: 274 (1774); L. fil., Suppl. Pl.: 203 (1781)  
= *A. stipularis* Forsskål, Fl. Aegypt.-Arab.: 72 (1775)

VALDÉS (1979: 72; 1980: 72) considera prioritario el nombre de Forsskål, atribuyendo la autoría de *A. horridus* al hijo de Linneo.

**Fritillaria pyrenaica** L., Sp. Pl.: 304 (1753), nec auct.

La especie de Linneo está basada en plantas de origen desconocido cultivadas en el jardín de Upsala (*Hort. Ups.* p. 81, "*Hort. Cliff.* 81" por errata), con hojas inferiores opuestas (LINN 421.2 !), muy diferentes de las pirenaicas. Otro material tipo, Burser III.62 (UPS), que al parecer permitiría salvar el uso tradicional (cf. JUEL, 1936: 19), no se ajusta al *nomen specificum legitimum* que define a esta especie únicamente por presentar las hojas inferiores opuestas.

#### AGRADECIMIENTOS

Al Dr. C. E. Jarvis, del British Museum (Natural History), por su valiosa ayuda en varias consultas relacionadas con Linneo y con el estudio de material de su herbario. Al Padre M. Laínz por la revisión del manuscrito, en especial de los textos latinos.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABDALLAH, M. S. (1978). The Resedaceae, a taxonomical revision of the family. *Belmontia* 8(26): 1-416.
- BALL, P. W. (1961). The identity of *Sisymbrium pyrenaicum* L. ex Loefl. and later homonyms. *Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 64(1): 14-17.
- CLUSIO, C. (1601). *Rariorum plantarum historia*. Antverpiae.
- GUETTARD, J. E. (1747). *Observations sur les plantes*. Paris.
- HERMANN, P. (1698). *Paradisus Batavus... Lugduni Batavorum*.
- HEYWOOD, V. H. (1964). The genus *Sesamoides* Ortega. *Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 69(2): 40-44.
- HUBER, H. (1975). *Saxifraga* L. In: Hegi, *Illustrierte Flora von Mittel-Europa* ed. 2, 4(2) A, Lief. 2/3: 130-218. Reimp.
- JUEL, H. O. (1936). Joachim Burser's Hortus Siccus. *Symb. Bot. Upsal.* 2(1): 1-187.
- PLUKENET, L. (1696). *Almagestum botanicum sive Phytographiae Plukenetianae onomasticon*. London.
- RAY, J. (1686-1688). *Historia Plantarum...* London. Reimp. vol. II. 1693.
- ROTHMALER, W. (1940). Nomenklatorisches, meist aus dem westlichen Mittelmeergebiet. II. *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 49: 272-281.
- ROUY, G. C. C. & J. FOUCAUD (1895). *Flore de France*, vol. 2. Asnières, Paris & Rochefort.
- SAUVAGES, P. A. B. DE (1751). *Methodus foliorum, seu Plantae florum Monspeliensis...* La Haye.
- SAVAGE, S. (1937). *Caroli Linnaei determinationes in Hortum Siccum Joachimi Burseri. The text of the manuscript in the Linnaean collections*. London.
- VALDÉS, B. (1979). Revisión del género *Asparagus* (Liliaceae) en Macaronesia. *Lagasalia* 9(1): 65-107.
- VALDÉS, B. (1980). *Asparagus* L. In: T. G. Tutin & al. (Eds.), *Flora Europaea* 5: 71-73. Cambridge.
- WEBB, D. A. (1964). *Saxifraga* L. In: T. G. Tutin & al. (Eds.), *Flora Europaea* 1: 364-380. Cambridge.
- WOLF, H. (1913). *Eryngium* L. In: A. Engler (Ed.), *Das Pflanzenreich* 61 (IV.228): 106-271.