

NOTAS BREVES

NUEVAS COMBINACIONES DE ALGAS BENTÓNICAS MARINAS, COMO RESULTADO DEL ESTUDIO DEL HERBARIO DE SIMÓN DE ROJAS CLEMENTE Y RUBIO (1777-1827)

Previamente a la publicación del estudio realizado sobre el herbario de algas bentónicas marinas de Simón de Rojas Clemente, que se conserva en el Real Jardín Botánico de Madrid [cf. CREMADES. Tesis doctoral (inéd.). Universidad de Santiago, 1990], publicamos en esta nota aquellas combinaciones nuevas, directa o indirectamente basadas en la identificación de los tipos nomenclaturales contenidos en dicho herbario.

Ceramium gaditanum (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Conferva gaditana* Clemente, Ens. Var. Vid: 322 (1807)

= *Ceramium flabelligerum* J. Agardh, Advers.: 27 (1844)

Lectotypus: MA-Algae 2115, Cádiz ?

Ceramium gaditanum var. **mediterraneum** (Debray) Cremades, **comb. nov.**

≡ *C. flabelligerum* var. *mediterraneum* Debray, Catalogue des algues du Maroc, d'Algérie et de la Tunisie: 67 (1897)

Champia intricata (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Conferva intricata* Clemente, Ens. Var. Vid: 322 (1807)

= *Chondria parvula* C. Agardh, Syst. Alg.: 207 (1824)

= *Champia parvula* (C. Agardh) Harvey

Lectotypus: MA-Algae 1401, Cádiz.

Dictyopteris ambigua (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Fucus ambiguus* Clemente, Ens. Var. Vid: 310 (1807)

= *Dictyopteris polyodioides* sensu Lamouroux, Nouv. Bull. Sci. Soc. Philom. Paris 1: 332 (1809)

Lectotypus: MA-Algae 1642, Almería.

D. polyodioides (DC.) Lamour., por tener como basiónimo *Ulva polyodioides* DC. (1805), debe ser considerado sinónimo taxonómico de *D. membranacea* (Stackh.) Batt. [≡ *Fucus membranaceus* Stackh. (1795)]. La pertenencia de *Fucus ambiguus* a las *Dictyopteris* que presentan fructificaciones junto al nervio medio de la fronde obliga a realizar la combinación propuesta.

Enteromorpha muscoides (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Ulva muscoides* Clemente, Ens. Var. Vid: 320 (1807)

= *Ulva ramulosa* J. E. Smith, Engl. Bot. 30: 2137 (1810)

= *Enteromorpha ramulosa* (J. E. Smith) Hooker

Lectotypus: MA-Algae 1713, Algeciras (Cádiz).

Gracilaria multipartita var. **crispa** (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Fucus multipartitus* var. *crispus* Clemente, Ens. Var. Vid.: 312 (1807)

Lectotypus: MA-Algae 1553, Puerto de Santa María (Cádiz).

Gracilaria multipartita var. **elongata** (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Fucus multipartitus* var. *elongatus* Clemente, Ens. Var. Vid.: 312 (1807)

Lectotypus: MA-Algae 1554, Sanlúcar de Barrameda (Cádiz).

Halymenia elongata var. **decipiens** (J. Agardh) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Halymenia decipiens* J. Agardh, Sp. 2(1): 200 (1851)

≡ *Halymenia trigona* var. *decipiens* (J. Agardh) Codomier

Halymenia elongata var. **plana** (Codomier) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Halymenia trigona* var. *plana* Codomier, Vie Milieu, sér. A, 24(1): 15 (1974)

El estudio de los dos sántipos de *Fucus trigonus* Clemente (fig. 1h) muestra que ambos pertenecen a la especie actualmente conocida como *Scinaia pseudocrispa* (Clemente) Wynne. C. AGARDH [*Sp. Alg.* 1(2): 211. 1822] transfirió *Fucus trigonus* a su género *Halymenia* frente a materiales no originales, a los que Antonio Cabrera, *in sched.* (LD 22311-12), ms., atribuyó el binomen clementino. Hemos buscado el nombre correcto para el alga halimeniácea que fue llamada *Halymenia trigona*. Según CODOMIER (*op. cit.*), el binomen que tiene prioridad es *Halymenia elongata* C. Agardh (*op. cit.*: 209). Por tanto, las variedades de *H. trigona* propuestas por CODOMIER (*op. cit.*) han sido combinadas aquí bajo este binomen.

Hypnea coccinea (Clemente) Cremades, **comb. & stat. nov.**

≡ *Fucus plicatus* var. *coccineus* Clemente, Ens. Var. Vid.: 319 (1807)

Lectotypus: MA-Algae 1352, Cádiz.

Hemos redescrito el taxon clementino (fig. 1a-g) a partir de sus dos sántipos y de otro ejemplar no determinado por Clemente. Esta pequeña especie cespitosa de *Hypnea* Lamouroux, por el pequeño diámetro de sus ejes y sus grandes células corticales —poco diferentes de las pericentrales—, creemos que no corresponde a ninguna otra conocida. Por su hábito se asemeja a *Hypnea esperi* Bory, especie indopacífica.

Laurencia tenerrima (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

≡ *Fucus tenerrimus* Clemente, Ens. Var. Vid.: 315 (1807)

= ? *Chondria papillosa* C. Agardh, Sp. Alg. 1(2): 345 (1822)

= ? *Laurencia papillosa* (C. Agardh) Greville

Lectotypus: MA-Algae 1772, Cabo de Gata (Almería)

PAPENFUSS [*Israel J. Bot.* 17 (1968)] señala que *Fucus papillosus* Forsskål (1775) es un nombre ilegítimo; por tanto, *L. papillosa* (Forsskål) Greville debe ser citada *L. papillosa* (C. Agardh) Greville. La complejidad del género *Laurencia* Lamouroux no permite asegurar la coespecificidad de *F. tenerrimus* y *L. papillosa*, especie la última descrita del mar Rojo.

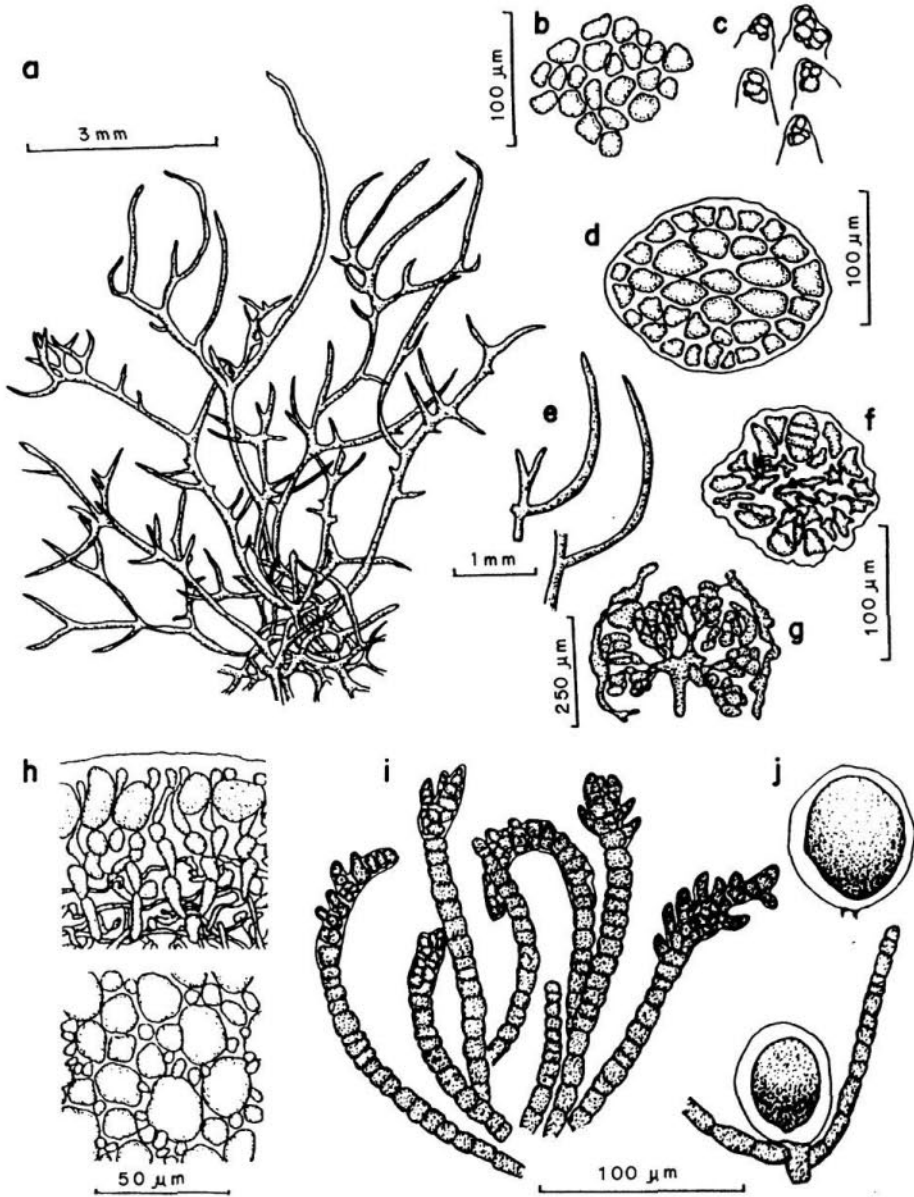


Fig. 1.—*Hypnea coccinea*: a, aspecto general; b, células corticales en visión superficial; c, algunos ápices de los cladomas; d, sección transversal en la parte media del talo; e, dos ramas laterales con estiquidios de tetrasporocistes; f, sección transversal de un estiquidio en la que se observa un tetrasporociste; g, gonioblasto joven.—*Fucus trigonus* (*lectotypus*): h, sección transversal y visión superficial del talo, en las que se manifiesta su pertenencia a *Scinaia pseudocrispa*.—*Sauvageaugloia divaricata* (*lectotypus*): i, filamentos asimiladores con esporocistes pluriloculares; j, esporocistes uniloculares.

Platysiphonia delicata (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

- ≡ *Conferva delicata* Clemente, Ens. Var. Vid: 322 (1807)
- = *Hutchinsia miniata* C. Agardh, Sp. Alg. 2(1): 94 (1828)
- = *Platysiphonia miniata* (C. Agardh) Börgesen

Lectotypus: MA-Algae 1873, Sanlúcar de Barrameda (Cádiz).

Sauvageaugloia divaricata (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

- ≡ *Ulva divaricata* Clemente, Ens. Var. Vid: 320 (1807)
- = *Myriocladia chordariaeformis* P. & H. Crouan, Fl. Finistère: 165 (1867)
- = *S. chordariaeformis* (P. & H. Crouan) Kylin

Lectotypus: MA-Algae 2035, Algeciras (Cádiz) (fig. 1i-j).

Scytosiphon simplicissima (Clemente) Cremades, **comb. nov.**

- ≡ *Ulva simplicissima* Clemente, Ens. Var. Vid: 320 (1807)
- = *Chorda lomentaria* Lyngbye, Hydrophyt. Dan.: 74 (1819)
- = *Scytosiphon lomentaria* (Lyngbye) Link

Lectotypus: MA-Algae 1993, Puerto de Santa María (Cádiz).

Scytosiphon simplicissima var. **complanatus** (Rosenvinge) Cremades, **comb. nov.**

- ≡ *Scytosiphon lomentaria* var. *complanatus* Rosenvinge, Meddr. Grønland 3: 863 (1893)

Agradecemos al Real Jardín Botánico de Madrid las facilidades dadas para la realización de esta nota; y a Per Lassen, conservador del herbario de la Universidad de Lund (LD), el préstamo de pliegos del herbario de C. Agardh.

Javier CREMADES & José Luis PÉREZ-CIRERA. Departamento de Biología Vegetal (Botánica), Facultad de Biología, Universidad de Santiago. 15706 Santiago de Compostela (La Coruña).

**PETALONIA ZOSTERIFOLIA (REINKE) O. KUNTZE,
NUEVO FEÓFITO PARA LA PENÍNSULA IBÉRICA**

Petalonia zosterifolia (Reinke) O. Kuntze (fig. 1)

LA CORUÑA: bahía de La Coruña, Seixo Blanco, 29TNJ5305, en las paredes verticales del litoral superior orientadas al Norte y en una localidad expuesta, formando extensas poblaciones sobre *Ralfsia verrucosa* (Areschoug) J. Agardh que recubre a *Chthamalus stellatus* y a *Patella* sp., y en el litoral medio acompañando al *Ceramio shuttleworthianii-Calolithamnietum granulati* Pérez-Cirera 1978, en su facies de *Polysiphonia macrocarpa* Harvey in Mackay, 7-V-1989, I. Bárbara, SANT-Algae 1390, exsiccata *Algae Ibericae*, n.º 83.

Esta especie, propia del Atlántico norte, se sabía que alcanzaba desde Groenlandia hasta la Bretaña francesa. Al aparecer en Galicia, constituyendo novedad peninsular, se amplía considerablemente su área de distribución.

Los individuos estudiados presentan talos planos, de hasta 5 cm de longitud por (0,1-)0,5-2(-4) mm de anchura y un espesor de 50 a 600 µm, que surgen de una masa intrincada de fibras rizoidales. Estas láminas presentan pelos superficiales, con vaina poco aparente, muy abundantes en algunos ejemplares y que aparecen aislados, en parejas o en grupos. Los zooidocistes pluriloculares, presentes en todos los individuos examinados, son uniseriados y de hasta 6 lóculos.

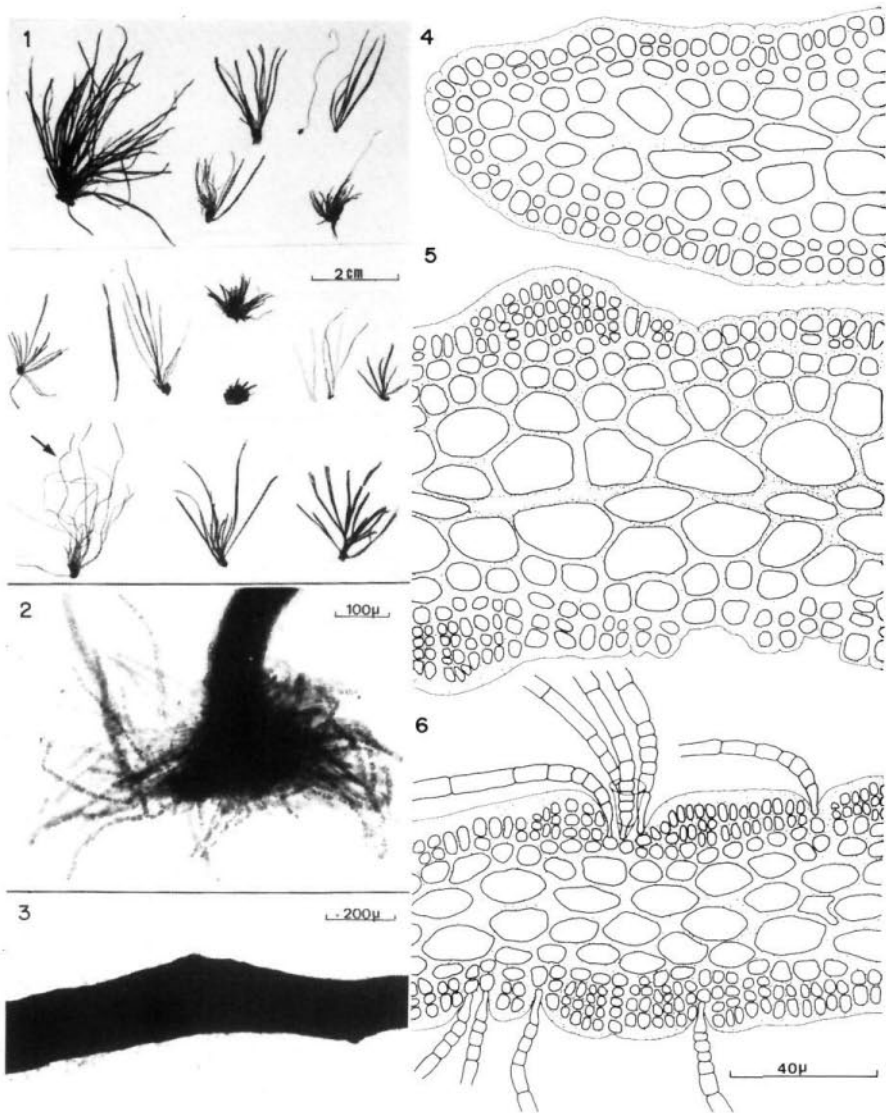


Fig. 1.—*Petalonia zosterifolia*: 1, hábito [el ejemplar señalado (→), a primera vista, podría ser llevado a *P. filiformis*]; 2, base del talo con numerosas fibras rizoidales laxas; 3, vista superficial de una lámina estrecha que presenta abundantes pelos; 4, sección transversal de una zona estéril de la lámina; 5, sección transversal de una zona fértil con soros de zoidocistes pluriloculares, en la que se observan pequeñas cavidades centrales; 6, talo fértil con pelos aislados, en parejas o en grupos y en los que la vaina es poco aparente.

Para FLETCHER [*Seaweeds of the British Isles* 3(1): 236. 1987], *P. zosterifolia* en Inglaterra, entre otras características que coinciden con las de nuestro material, presenta láminas de 0,5-2(-4) mm con abundantes pelos aislados y de vaina aparente. Sin embargo, según pudimos observar en nuestro material, algunos ejemplares presentan láminas de solo 100 µm de anchura —lo que nos haría llevarlos a *P. filiformis* (Batters) O. Kuntze—; pero por alguna otra característica morfológica —láminas planas y no retorcidas helicoidalmente, a más de la abundancia de pelos—, hemos de considerarlos pertenecientes a *P. zosterifolia*. Por otra parte, en el material estudiado, además de pelos aislados o en parejas, fueron observados ocasionalmente pelos dispuestos en grupos; característica considerada por el citado autor como propia de *P. fascia* (O. F. Müller) O. Kuntze.

Nuestro agradecimiento al Prof. J. L. Pérez-Cirera por la revisión y corrección del manuscrito inicial.

Ignacio BÁRBARA & Javier CREMADES. Departamento de Biología Vegetal (Botánica), Facultad de Biología, Universidad de Santiago. 15706 Santiago de Compostela (La Coruña).

AUDOUINELLA CORYMBIFERA (THURET) DIXON Y APHANOCLADIA STICHIDIOSA (FUNK) ARDRÉ, DOS NUEVOS RODÓFITOS PARA EL NOROESTE PENINSULAR

Audouinella corymbifera (Thuret) Dixon (fig. 1, c-o)

LA CORUÑA: Louro, playa de Ancoradoiro, 29TNH9134, recubriendo completamente, como pseudoendófito, los talos de *Helminthocladia calvadosii* (Duby) Setchell, a -4 m, 12-VIII-1989, J. Cremades, SANT-Algae 1399. Carballo, playa de Baldayo, 29TNH2392, sobre *H. calvadosii* arrojada, 28-VII-1989, I. Bárbara, SANT-Algae 1392, exsiccata *Algae Ibericae*, n.º 78.

Los individuos presentan monosporocistes —sobre los gametófitos femeninos y masculinos—, carpogonios, espermatocistes y gonimoblastos. Aunque la especie es considerada dioica, también se pudieron observar ocasionalmente algunos individuos monoicos, hecho como el que ya indicó MIRANDA (*Trab. Mus. Nac. Ci. Nat., Ser. Bot.* 25: 39. 1931).

Pese a la complejidad del género *Audouinella* Bory, se cita aquí esta especie —novedad para Galicia— por presentar el material estudiado todos los caracteres diagnósticos exigibles, empezando por los que figuraban ya en la descripción original (THURET in LE JOLIS, *Mém. Soc. Natn. Sci. Nat. Math. Cherbourg* 10: 107. 1863), posteriormente completada por BORNET & THURET (*Notes algologiques* 1: 16. 1876). Problema aparte es el de la relación del taxon con otros próximos, como *A. caespitosa* (C. Agardh) Dixon y *A. codii* (Crouan & Crouan) Garbary.

Para la Península Ibérica, esta especie fue señalada como novedad por MIRANDA [*l.c.*, bajo el nombre de *Acrochaetium corymbiferum* (Thur.) Coll. & Herv.] en las localidades asturianas de Piles (Gijón) y Antromero (Gozón). Para el resto del litoral ibérico solo existe una cita de Murcia [cf. SOTO & CONDE, *An. Biol.* 2: 182. 1984]; la que, por el hábitat y estado reproductivo (sobre *Codium* y solo con monósporas), quizá pueda referirse al complejo *A. codii*.

Aphanocladia stichidiosa (Funk) Ardré (fig. 1, a-b)

LA CORUÑA: ensenada de Nande, ría de El Ferrol, 29TNJ5812, reptante sobre los espongiarios que recubren las bases de *Sargassum muticum* (Yendo) Fensholt, a -6 m, 23-VII-1988, J. Cremades, SANT-Algae 1388.

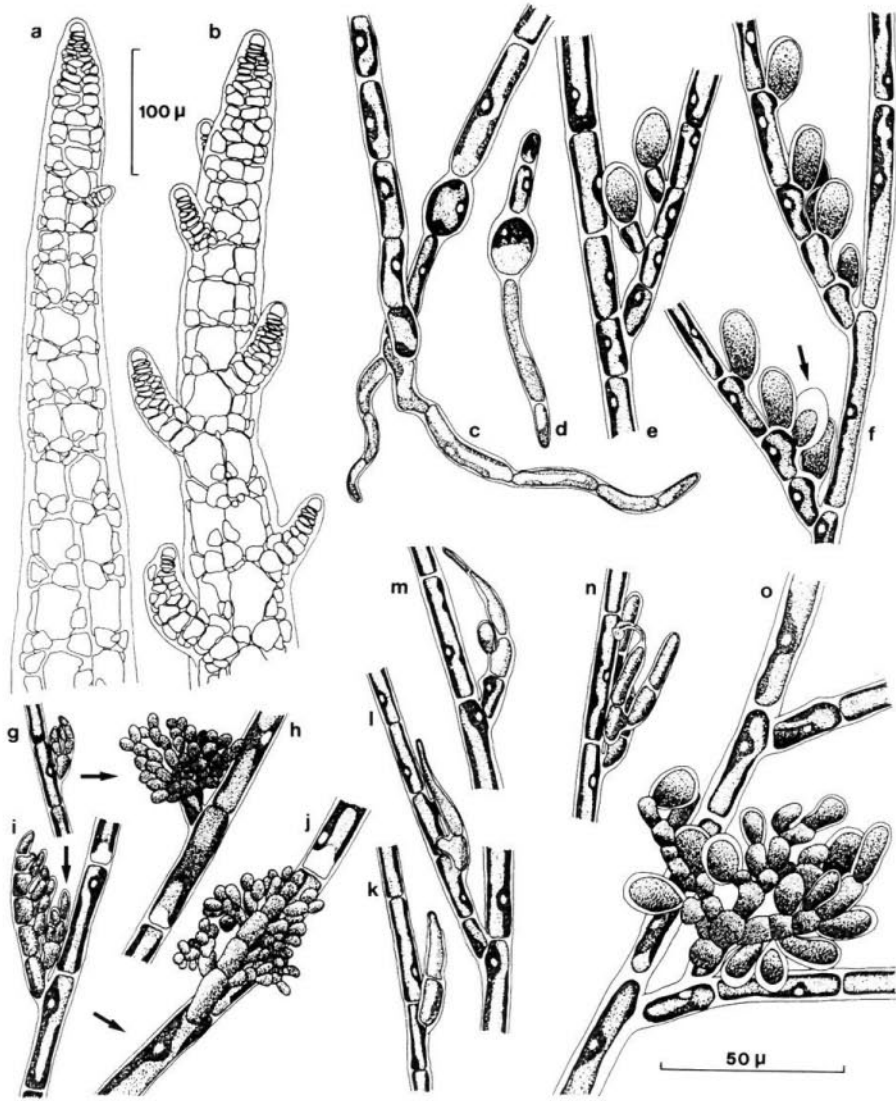


Fig. 1.—*Aphanocladia stichidiosa*: a y b, ejemplos de variabilidad en el desarrollo de los cladomas; en a, solo una célula coxal ha desarrollado su braquicladoma; en b, éstos son abundantes y se presentan incluso sobre células coxales consecutivas. *Audouinella corymbifera*: c y d, distintas fases de la germinación de las monósporas, en las que se observan los rizoides descendentes y los filamentos erguidos; e y f, ramas portando monosporocistes pedicelados y sésiles, respectivamente, observándose la regeneración de una segunda monóspora una vez liberada la primera (→); g-j, líneas de desarrollo y tipos de espermatocistóforos resultantes; k-o, fases del desarrollo de los filamentos gonimoblásticos.

Los individuos estudiados —tetrasporófitos— presentan una disposición y desarrollo de sus braquicladomas variable —incluso en un mismo ejemplar— y un diámetro máximo de 150 μm , en la base de los cladomas. Estas observaciones coinciden con las de ARDRÉ (*Rev. Algol.* 1: 37-49. 1970), hechas sobre individuos del sur de Portugal, por lo que se refuerza la decisión de esta autora de no reunir *A. stichidiosa* con *A. skottsbergii* (Levring) Ardré, originaria esta última de la isla de Juan Fernández y que presenta braquicladomas dispuestos de manera regularmente alterna y dística, con un diámetro en la base de los cladomas comprendido entre (150)175-250(350) μm (ARDRÉ, l.c.: 48).

A. stichidiosa, descrita del golfo de Nápoles por FUNK (*Pubbl. Staz. Zool. Napoli* 25, Suppl.: 138. 1955), fue señalada por primera vez en el Atlántico —sur de Portugal— por GINSBURG-ARDRÉ (*Rev. Gén. Bot.* 70: 381. 1963). Su aparición en Galicia sugiere su posible presencia en el Cantábrico.

Agradecemos al Prof. J. L. Pérez-Cirera sus consejos y la revisión del original.

Javier CREMADES & Ignacio BÁRBARA. Departamento de Biología Vegetal (Botánica), Facultad de Biología, Universidad de Santiago. 15706 Santiago de Compostela (La Coruña).

CAPSOSIPHON FULVESCENS (C. AGARDH) SETCHELL & GARDNER (CHLOROPHYTA), EN LA RÍA DE PONTEVEDRA, NOROESTE PENINSULAR

Capsosiphon fulvescens (C. Agardh) Setchell & Gardner (fig. 1)

PONTEVEDRA: Marín, punta Placeres, 29TNG2695, en el litoral superior y principio del litoral medio de una localidad protegida, sobre pequeñas piedras con fango y también en paredes verticales —cerca del colector de una fábrica de papel—, bajo el *Fucetum spiralis* den Hartog 1959, formando parte del *Blidingietum minima* den Hartog 1959, 1-VII-1988, 29-VIII-1988 y 20-VII-1989, M. C. López, SANT-Algae 1386.

Los individuos estudiados alcanzan unas dimensiones de 10-4,8 \times 0,5-0,2 mm, análogas a las constatadas por CHIHARA [*Bull. Nat. Sci. Mus. Tokyo* 10(2): 165. 1967] en las costas japonesas; por el contrario, BLIDING (*Opera Bot.* 8: 16. 1963), NIENHUIS (*Helgol. Wiss. Meeresunters.* 24: 447. 1973) y SETCHELL & GARDNER (*Univ. Calif. Publ. Bot.* 8: 344. 1920) dan unas medidas muy superiores, del orden de 100 \times 6 mm, refiriéndose a las costas del Báltico, Mar del Norte y Atlántico norteamericano, respectivamente. Se han encontrado estructuras reproductoras en todas las ocasiones en que fue recolectada. Es indicadora del incremento de la contaminación (cf. RUENESS, *Gorteria* 3: 149. 1967).

Como novedad para la Península Ibérica, se citó, de La Coruña, por GALLARDO (*Taxonomía, ecología y fitosociología de las ulváceas del noroeste de España*. Tesis doctoral. Univ. Complutense Madrid: 156. 1984), quien atribuye a sus ejemplares, de aguas prácticamente dulces, unas dimensiones de hasta 2 cm. Nuestra cita de hoy es la meridional extrema. Por el pequeño tamaño de los ejemplares, damos a la especie por finícola en el occidente de la Península Ibérica, según toda probabilidad.

M.^a del Carmen LÓPEZ RODRÍGUEZ & José Luis PÉREZ-CIRERA. Departamento de Biología Vegetal (Botánica), Facultad de Biología, Universidad de Santiago. 15706 Santiago de Compostela (La Coruña).

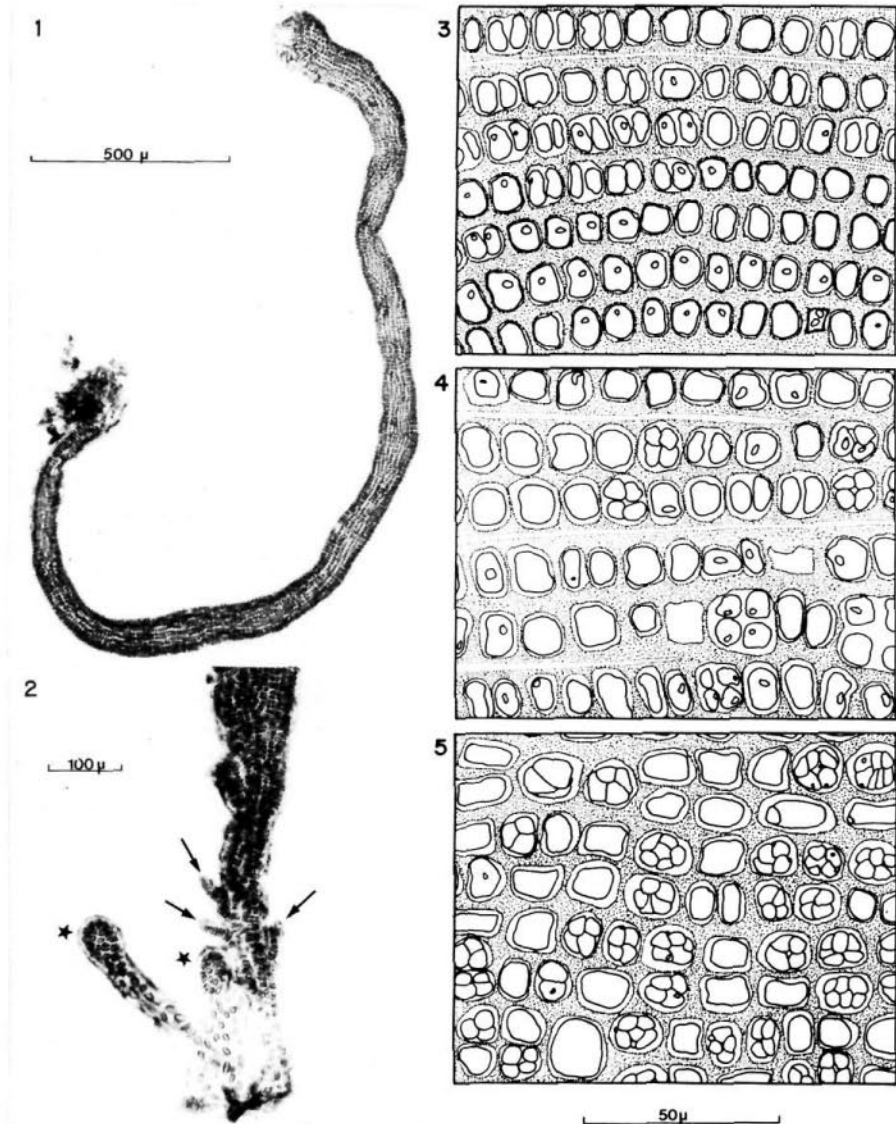


Fig. 1.—*Capsosiphon fulvescens*: 1, hábito; 2, zona basal de individuo adulto con falsas ramificaciones (→), junto a dos jóvenes individuos de *Gayralia oxysperma* (★); 3 y 4, vista superficial del talo en estados varios de desarrollo; 5, vista superficial de talo fértil.

LEUCANTHEMUM GALLAECICUM, SP. NOV. (ASTERACEAE)

Durante algunas excursiones encaminadas al estudio de las comunidades vivaces pioneras de suelos serpentínicos de Galicia, recolectamos un *Leucanthemum* de pequeño tamaño y floración otoñal, que se llevó en principio al grupo de *L. atratum* (Jacq.) DC. Sin embargo, al estudiar más a fondo nuestros materiales, nos sorprendió la total falta de corona en las cipselas de los flósculos, carácter que se atribuye al complejo específico de *L. vulgare* Lam. [HEYWOOD in Tutin & al. (eds.), *Flora Europaea* 4: 175. 1976] y que ha sido utilizado para diferenciarlo de *L. atratum*, en el que dicha corona está presente [MARCHI in Pignatti (ed.), *Fl. d'Italia* 3: 89. 1982]. Por ello creemos que nuestro serpinófito debe llevarse al referido complejo de *L. vulgare*, pese a las notables diferencias morfológicas que hemos apreciado al cotejarlo con material correspondiente al mismo.

***Laucanthemum gallaecicum* Rodríguez Oubiña & Ortiz, sp. nov.**

Planta perennis, humilis —15(-18) cm alta, ex specimenibus inspectis—, laxae caespitosa, glabra vel, praesertim quoad surculos iuveniles, sparse tomentosa, caulibus erectis vel procumbentibus. Rhizoma interdum tuberculatum atque stoloniferum, radicibus 0,5 mm diametro praeditum. Folia basalia (2-)3-4(-5) × (0,4-)0,5-0,6 cm, crassa, angusta, spatulata, petiolata et basi paulo caulem complectentia, lamina utrinque dentibus 2-4, parvis, plerumque latioribus quam longioribus praedita, prope apicem dilatata—latitudine maxima paulo infra ipsum—, gradatim coarctata in petiolum alatum, ita ut, caulina inferiora praesertim, decurrentia etiam evadant; caulina media paulo differentia et vix medium caulem attingentia, interdum 1-2 laciniis lineares in auriculis vel prope eas ostendentia; superiora vero nulla vel rarissima, interdum squamiformia. Capitula plerumque solitaria, parva (2-3 cm diametro); involucri (8-)10-13(-15) mm diametro, squamis imbricatis, 3-4(-5) seriatis, glabris, pallide virentibus, exterioribus perangustis, acuto-triangularibus margineque breviter scariosis; mediis atque internis 3-5(-6) × 1-1,2 mm, lingulato-triangularibus, plus minusve hyalino-marginatis atque introrsus zona ± obscura circumcinctis. Receptaculum leviter convexum, glabrum. Flores radii 15-20, fertiles, feminei, ligula oblonga, (7-)9-10(-11) × 2(-2,2) mm, apice rotundata vel modice tridentata, alba; flores disci hermaphroditi, fertiles, tubulosi—tubo 2(-2,3)-3(-3,1) mm longo, pallido—, quinquelobulati. Achaenia matura 1,7-1,9 mm longa, obovoidea, superne truncata, recta vel paulo arcuata, plerumque acriter decemcostata, interna pappo carentia, externa inaequaliter coronata (fig. 1). Floret mense Septembri.

Holotypus. LA CORUÑA: Toques, Paradela, 20-IX-1987, J. Rodríguez Oubiña & S. Ortiz, *SANT*. *Isotypus*. MA478919.

En cuanto a las principales diferencias de la especie respecto a las próximas, señalemos que del grupo de *L. vulgare* difiere por su menor tamaño, menos acusado dimorfismo foliar y tallos generalmente desnudos en su parte superior. De tal grupo, la más afín a ella quizá sea *L. pallens* (Gay) DC., de la que *L. gallaecicum* se diferencia por los caracteres anteriormente dichos, así como por el menor número y mayor anchura de los dientes de las hojas caulinares medias. Añadamos aún que en *L. pallens* la corona de las cipselas externas tiende a ser bilabiada; y la zona submarginal de las escamas involucrales, generalmente, más pálida y estrecha. Del grupo de *L. atratum* se distingue, además de por lo dicho inicialmente, por el color de la zona submarginal de las brácteas involucrales, muy oscura de ordinario en este último.

Ha sido observada nuestra planta, más bien escasa, en diversos puntos de la ladera oeste de la sierra de Careón, en las proximidades de Paradela (Toques, La Coruña), 29TNH8859, a 690 m, substrato constituido por piroxenitas y serpentinas. Dicha localidad se emplaza en el horizonte colino superior del piso colino del subsector Lucense, sector Galaico-Portugués, de la provincia Cántabro-Atlántica, Región Eurosiberiana, según la síntesis corológica de RIVAS MARTÍNEZ (*Memoria del mapa de las series de vegetación de España*: 11-52.

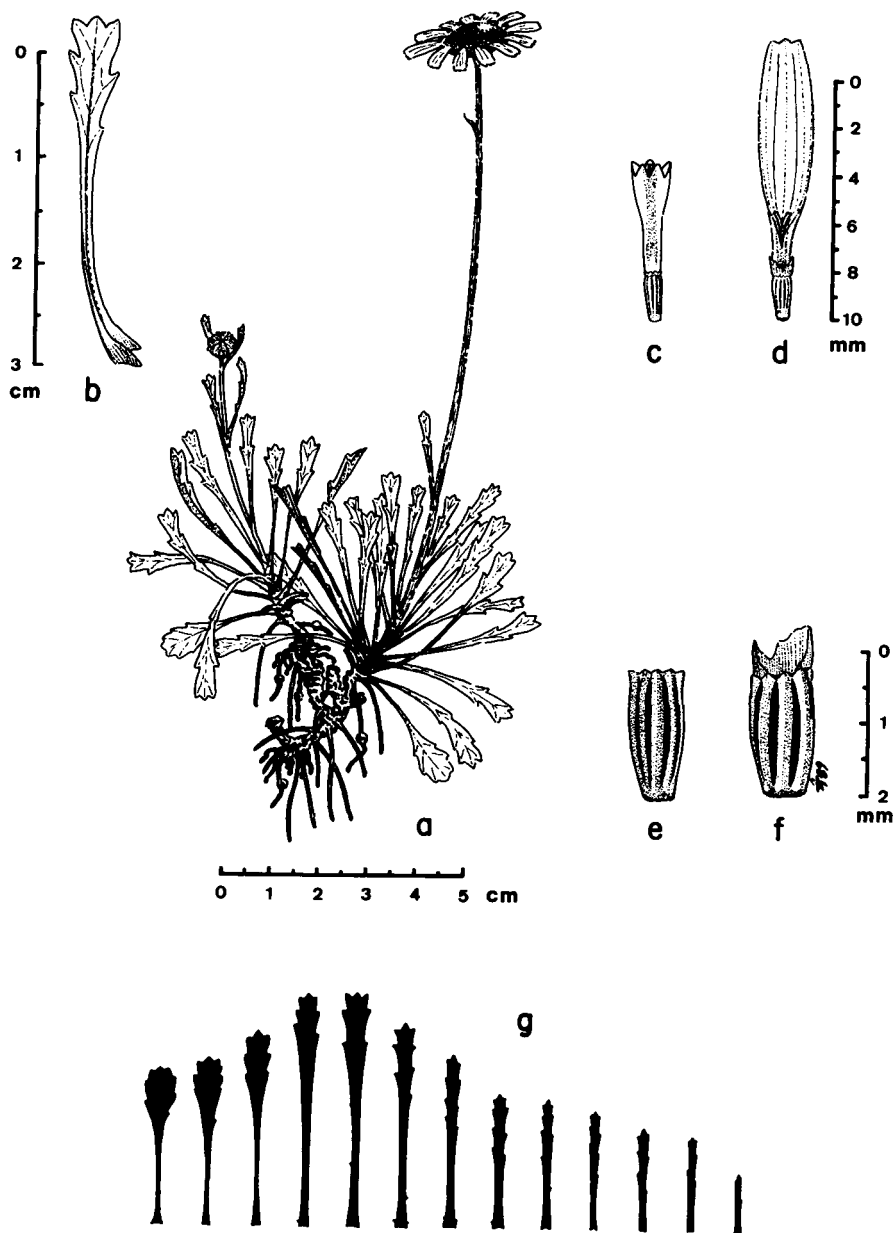


Fig. 1.—*Leucanthemum gallaecicum*: a, hábito general; b, hoja basal; c, túbulo; d, lígula; e, cipsela madura de un túbulo; f, cipsela madura de una lígula; g, serie foliar completa.

1987). Vive en los claros del brezal mesófilo serpentínicola colino superior melidense (*Ulici europaei-Ericetum cinereae* subass. *ericetosum vagantis*, inéd.), en lugares donde existen comunidades prático-las más o menos estables, favorecidas por los incendios.

Agradecemos a Enrique Valdés Bermejo su asesoramiento científico y la ayuda prestada para la realización de este trabajo; a José González Novo, su descripción latina; y a Manuel R. Guitián, la realización de los dibujos.

Juan RODRÍGUEZ OUBIÑA & Santiago ORTIZ. Departamento de Biología Vegetal, Laboratorio de Botánica, Facultad de Farmacia, Universidad de Santiago. 15706 Santiago de Compostela (La Coruña).

SIDERITIS ALGARVIENSIS RIVERA & OBÓN, ESPECIE NUEVA DE LA FLORA IBÉRICA

Sideritis algarviensis Rivera & Obón, sp. nov.

A Sideritide angustifolia Lag. *indumento basi caulium valde goniotricho, indumento spicarum hirsutoidi, foliis aut integris aut serrulatis differt. A Sideritide arborescenti* Salzm. *indumento basi caulium antrorso, foliis angustioribus differt.*

Holotypus: pr. Promontorium Vicentinum (Algarve, Portugal), *loco dicto* Praia do Martinhal, *in sabulosis vel glareosis calcareis, iuxta oram maritimam*, 37° 0' N, 8° 55' W, *ad* 15 m, 31-V-1988, Rivera & Obón *legerunt* (MUB 23560). *Isotypi in herbariis* MA, BM, K *et G adsunt.*

= *Sideritis angustifolia* var. *lusitanica* Font Quer in Font Quer & Rothmaler, Sched. Fl. Iber. Select., Cent. I, n.º 73. 1934

– *Sideritis arborescens* auct. lusit. plur., non Salzmann

En las localidades portuguesas de la región del Algarve, como Tavira, Loulé, cabo de San Vicente y playa del Martinhal, se recogió material que autores portugueses como PEREIRA COUTINHO (*Flora de Portugal*: 625. 1939) incluían en *Sideritis arborescens*, pero que, estudiado detenidamente y atendiendo al indumento de las bases de los tallos, debe considerarse como especie no solo independiente sino bastante alejada, por añadidura, del grupo de *Sideritis arborescens* Salzm.

Ni WILLKOMM (*Prodr. Fl. Hispan.* 2: 451-460. 1868) ni el trabajo inicial de FONT QUER [*Trab. Mus. Ci. Nat. Barcelona* 5(4): 1-35. 1924] mencionan estas poblaciones; FONT QUER (*Sched. Fl. Iber. Select., Cent. I, n.º 73. 1934*) incluye las referidas poblaciones portuguesas, como variedad, dentro de *S. angustifolia* Lag.; sin embargo, entendemos que aunque hay caracteres comunes también se encuentran específicamente separadas de este grupo, como lo manifiestan los caracteres señalados en la diagnosis. HEYWOOD (*Flora Europaea* 3: 138-143. 1972) no menciona la existencia de tales plantas portuguesas.

Se trata de un caméfito que, según los individuos, varía desde 20 cm hasta 1 m de altura. Existen poblaciones, como las de Tavira y Loulé, muy ramificadas; y otras poco, como son las del cabo de San Vicente, con algunos tallos erectos o ascendentes. Los tallos viejos tienen la corteza de color ocre grisáceo; los jóvenes, de color verde amarillento, aparecen cubiertos en la base de pelos arqueados antrorsos, que tienen de 100 a 250 µm de longitud en la subsp. *algarviensis* y de 600 a 1000 µm en la subsp. *taviroana*; el indumento a este nivel es goniótrico, aunque tendente a holótrico, de pelos articulados. Hojas de (1)1,5-3,2 cm de longitud, de contorno desde lanceolado-ovado a ovado cerca del ápice —en la subsp. *taviroana*—, con el margen entero o ligeramente aserrado, con 2 ó 3 dientes estrechos y distantes a cada lado,

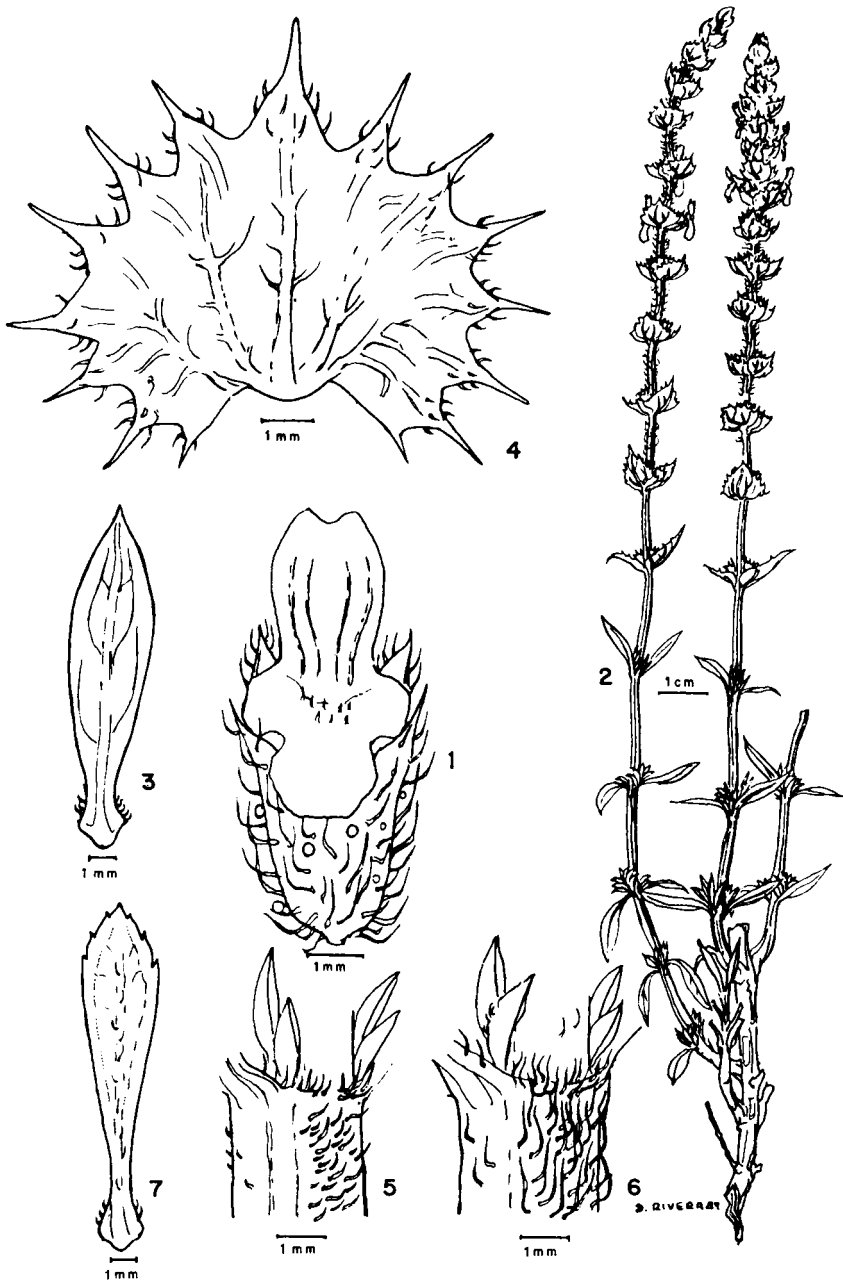


Fig. 1.—*Sideritis algarviensis* subsp. *algarviensis* Rivera & Obón: 1, flor; 2, rama; 3, hoja; 4, bráctea; 5, detalle de la base de un tallo joven. Subsp. *taviroana* Rivera & Obón: 6, detalle de la base de un tallo joven; 7, hoja.

atenuadas en pecíolo y con glándulas, con pelos curvados antrorsos dispersos por toda la hoja en la subsp. *taviraana*, los cuales faltan casi del todo en la subespecie tipo. Flores en espigas largas, de 1 a 16 cm de longitud, verticilastros de 3 a 13 por espiga, distantes los centrales 0,3-1(2,5) cm, con 6 flores cada uno. Brácteas de 5-12 × 6-14 mm, anchamente ovales, acuminadas, con 9(13)-20(25) dientes, con pelos cortos y escasos, dirigidos hacia arriba, y glándulas. Indumento del eje de la inflorescencia hirsutoide, con abundantes glándulas. Cálices de 4-10 mm, cubiertos de pelos largos, antrorsos y delgados, con carpostegio. Corola de 7-10 mm, cubierta de pelos finos y patentes, bilabiada, con el labio inferior trilobulado y de color amarillo pálido, labio superior bífido, de color amarillo.

La floración tiene lugar en primavera, pudiendo prolongarse hasta principios de verano. La planta se presenta formando poblaciones densas en áreas dispersas del sur de Portugal (Algarve). Los ejemplares de una misma población son más o menos homogéneos, resultando algo diferentes de los de otras alejadas.

Dentro de *S. algarviensis* se pueden distinguir las poblaciones costeras, formadas por plantas de hasta 30 cm, ramificadas desde la base, con hojas enteras y un indumento goniótrico, de pelos cortos en la base de los tallos, las que habitan en suelos arenosos en las proximidades del cabo de San Vicente y en la Praia do Martinhal, subsp. *algarviensis*; y las poblaciones orientales, de las zonas interiores del Algarve, con un indumento más largo y menos netamente goniótrico en la base de los tallos, a lo que se une la aparición esporádica de hojas dentadas, que incluimos en la subsp. *taviraana* Rivera & Obón.

***Sideritis algarviensis* subsp. *taviraana* Rivera & Obón, subsp. nov.**

Pilis longioribus (600-1200 µm) *basi munita, foliis insuper dentatis et caulibus longioribus atque superne ramosis a typo differt.*

Holotypus: pr. Tavira, iuxta viam ducentem in Cachopo, in declivibus petrosis calcareis in Ribeira de Alportel incumbentibus, 30° 9' N, 7° 38' W, ad 100 m, 29-V-1988, Rivera & Obón legerunt (MUB 23561). *Isotypi in herbariis MA, BM, K et G adsunt.*

Las plantas de la subsp. *algarviensis* crecen en suelos pedregosos o arenosos calizos muy cercanos al mar, en matorrales claros y tomillares, junto a *Cistus crispus* L., *C. ladanifer* L., *Teucrium lusitanicum* Schreber, *Daphne gnidium* L., *Pistacia lentiscus* L., *Phagnalon saxatile* (L.) Cass., *Helichrysum stoechas* (L.) Moench., *Thymus camphoratus* Hoffm. & Link. Las plantas de la subsp. *taviraana* crecen en laderas rocosas y pedregosas, sobre substrato calcáreo, situadas en zonas interiores, a mayor altitud, junto a *Thymbra capitata* (L.) Cav., *Ruta chalepensis* L., *Ceratonia siliqua* L., *Pistacia lentiscus* L., *Daphne gnidium* L., etc.

Diego RIVERA NÚÑEZ & Concepción OBÓN DE CASTRO. Departamento de Biología Vegetal, Facultad de Biología, Universidad de Murcia. 30071 Murcia.

**ACERCA DE *DIANTHUS MULTIAFFINIS* PAU Y SUS HÍBRIDOS
(CARYOPHYLLACEAE)**

En una reciente nota sobre algunos táxones del género *Dianthus*, BERNAL [Anales Jard. Bot. Madrid 45(2): 574-575. 1989] hace unas interesantes observaciones sobre *D. multiaffinis* Pau y sus híbridos con *D. broteri* Boiss. & Reuter, cuya atenta lectura nos ha revelado, no obstante, la existencia de algún punto, a nuestro juicio, no totalmente esclarecido.

Los trabajos que en estos últimos años hemos llevado a cabo sobre la flora de las sierras valencianas en que habitan estos táxones, nos han permitido estudiar a fondo las poblacio-

nes de *D. multiaffinis* y sus híbridos, por lo que podemos publicar algunas puntualizaciones sobre tal asunto.

D. multiaffinis fue descrito por PAU (*Bol. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 21: 142. 1921) de la castellanense Sierra de Espadán. Desde entonces ha pasado inadvertido a la mayor parte de los autores; habiendo sido, previamente, aceptado tan solo por BOLÒS & VIGO (*Bull. Inst. Catalana Hist. Nat.* 38: 88. 1974) y LAÍNZ [*Anales Jard. Bot. Madrid* 43(2): 473. 1987], a niveles taxonómicos muy distintos: en el primer caso, como una mera variedad de *D. pungens* subsp. *multiceps* y, en el segundo, como una subespecie de *D. costae*; considerándose en ambos casos que se trataba de un taxon exclusivo de la Sierra de Espadán. Sin embargo, recientemente, hemos indicado nosotros [CRESPO & al., *Bol. Centro Estud. Alto Palancia (Actas Congr. Carlos Pau)* 14-16: 184. 1988] su presencia en zonas nororientales de la provincia de Valencia, concretamente en la Sierra Calderona, territorio vecino a Espadán, donde resulta particularmente abundante. Por último, BERNAL (*l.c.*: 575. 1989) discute la posición taxonómica de *D. multiaffinis*, para el que mantiene el rango específico; y reconoce, además, la existencia de híbridos entre éste y *D. broteri*, a los que aplica el binomen *D. × melandrioides* Pau, usado repetidamente por PAU (*Not. Bot. Fl. Españ.* 1: 29. 1887; *Not. Bot. Fl. Españ.* 3: 15. 1889; *Actas Soc. Esp. Hist. Nat.* 23: 239. 1894) para designar una planta colectada en la Sierra de El Toro, la que, según él, se habría producido por la hibridación de *D. broteri* y *D. turolensis*; planta que no volvió a mencionarse hasta los últimos tiempos.

Resulta que *D. multiaffinis* Pau es un endemismo de área muy reducida, centrado en el sur de la provincia de Castellón y norte de la de Valencia (sierras de Espadán y Calderona), donde se instala sobre las areniscas rojas del Buntsandstein (rodenos). Morfológicamente, es fácil de reconocer por su elevada estatura, sus tallos poco o nada cespitosos en la base, pequeños pétalos rosados y ligeramente denticulados en el ápice, sus escamas del epicáliz anchamente ovales, acuminadas y terminadas en arista, y sus dientes calicinales claramente aristulados, entre otros caracteres. Bioclimáticamente, se presenta en los pisos termo y mesomediterráneo de marcado matiz litoral, en ombroclimas que varían desde el seco al subhúmedo [sensu RIVAS MARTÍNEZ in PEINADO & RIVAS MARTÍNEZ (Eds.), *Vegetación de España*: 19-45. 1987]. Por su aspecto general es cercano a *D. turolensis* Pau, como ya indicara su autor (PAU, *l.c.*: 143. 1921), si bien queda este último caracterizado por su menor talla, hábito marcadamente cespitoso en la base, hojas mucho más cortas y fuertemente aplicadas al tallo, flores solitarias o geminadas, cálices más pequeños, con escamas epicalicinales que alcanzan la mitad del total de su longitud, pétalos más intensamente rojizos, etc. A ello se une el hecho de que ambos presentan áreas de distribución que no llegan a solaparse (fig. 1) y preferencias ecológicas muy diferentes.

D. × melandrioides fue propuesto inicialmente por PAU (*l.c.*, 1887) como *nomen nudum*, sin otras aclaraciones que la de su carácter presuntamente híbrido y la indicación locotípica: "Muy rara en la Sierra de El Toro". Poco después, el mismo autor (PAU, *l.c.*, 1889) validó dicho binomen, atribuyendo el taxon a la hibridación de *D. broteri* (llamado allí *D. valentinus*) y *D. turolensis* (llamado allí *D. requienii*), ofreciendo además una completa descripción y puntualizando su localidad clásica de la siguiente manera: "Caminando en dirección á El Toro desde el barranco de «Aqualobos» ..., ya casi á la salida de la sierra..." Nuevas matizaciones en torno a la localidad clásica del nototaxon pueden verse en obra posterior de PAU (*l.c.*, 1894). El barranco de Aqualobos, según hemos podido comprobar, queda situado entre las localidades castellanenses de El Toro y El Molinar (cuadrículas UTM 30SXK9323, 9324, 9423 y 9424), en un entorno calcáreo, jurásico (Lías), y en condiciones supramediterráneas de claro matiz continental. Así, aceptando el carácter híbrido de *D. × melandrioides* y atendiendo a los principales caracteres diagnósticos aducidos por su autor (tallos difusos en la base, hojas obtusas aplicadas sobre el tallo, flores solitarias o geminadas, escamas epicalicinales que recubren la tercera parte del cáliz, ovadas u oval-lanceoladas, pétalos de limbo largamente exerto y profundamente dentado, etc.), parece más razo-

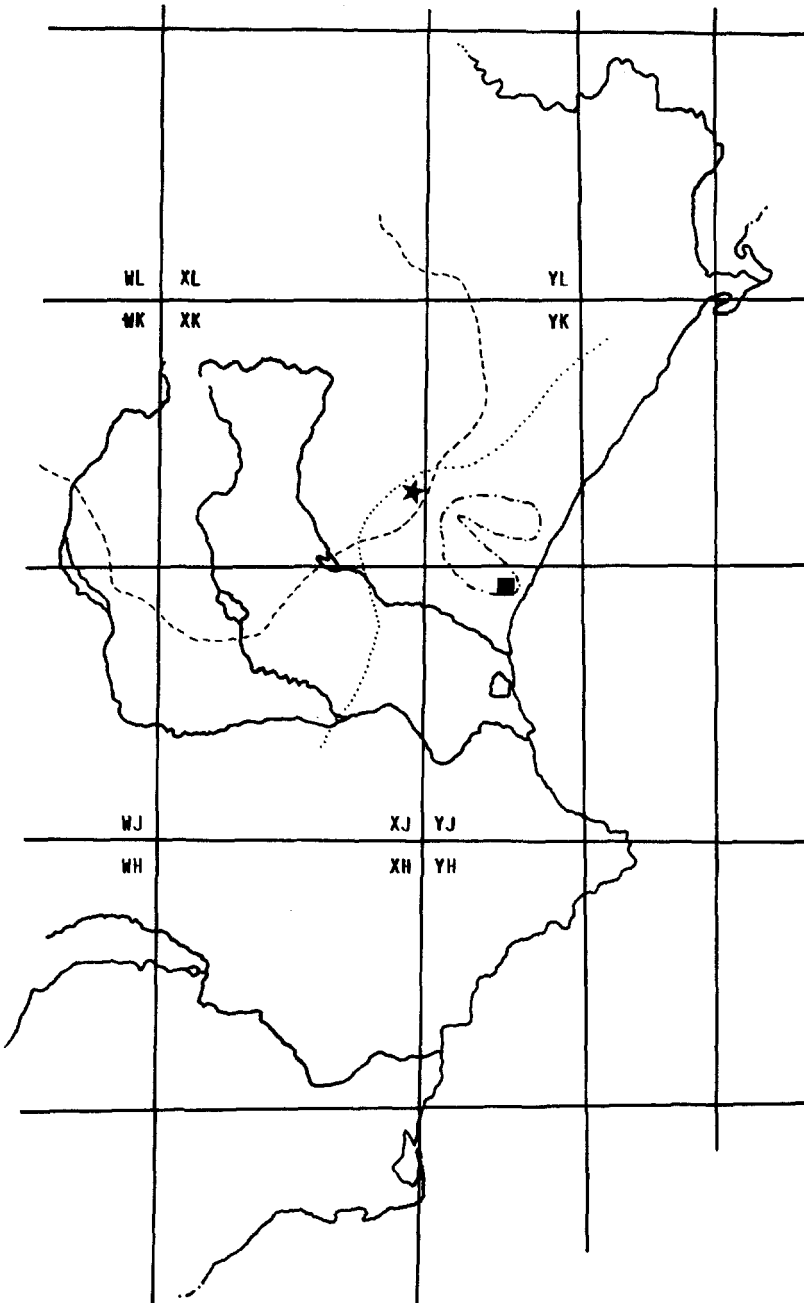


Fig. 1.—Áreas de distribución parciales y aproximadas de *Dianthus multiaffinis* Pau (· - ·), *D. turolensis* Pau (---) y *D. broteri* Boiss. & Reuter (· · ·); y localidades clásicas de *D. x melandrioides* Pau (★) y *D. x carolipau* M. B. Crespo & G. Mateo (■).



Fig. 2.—Aspecto general del holótipo de *Dianthus* × *carolipau* M. B. Crespo & G. Mateo (Valencia, Sagunto, Monte Picaio, VAB 89/1007).

nable mantener como presuntos padres los indicados por Pau, que además son las únicas especies del género que viven allí, en abundancia.

Por todo ello, no consideramos acertado aplicar el binomen *D. × melandrioides* a las plantas morfológicamente intermedias entre *D. broteri* y *D. multiaffinis* que aparecen en las sierras de Espadán y Calderona, cuyo carácter híbrido ha sido puesto en evidencia por BERNAL (*Actas Simp. Intern. Pius Font Quer*, en prensa), pareciéndonos razonable proponer un nombre nuevo para el nototaxon inédito:

***Dianthus × carolipai* M. B. Crespo & G. Mateo, nothosp. nov.**
(*D. broteri* Boiss. & Reuter × *D. multiaffinis* Pau)

Differt a D. broteri foliis mediis longioribus (5-6 cm); dentibus calycis angustius scarioso-marginatis, manifeste aristatis, squamis epicalycis abruptius et longius acuminatis; limbo

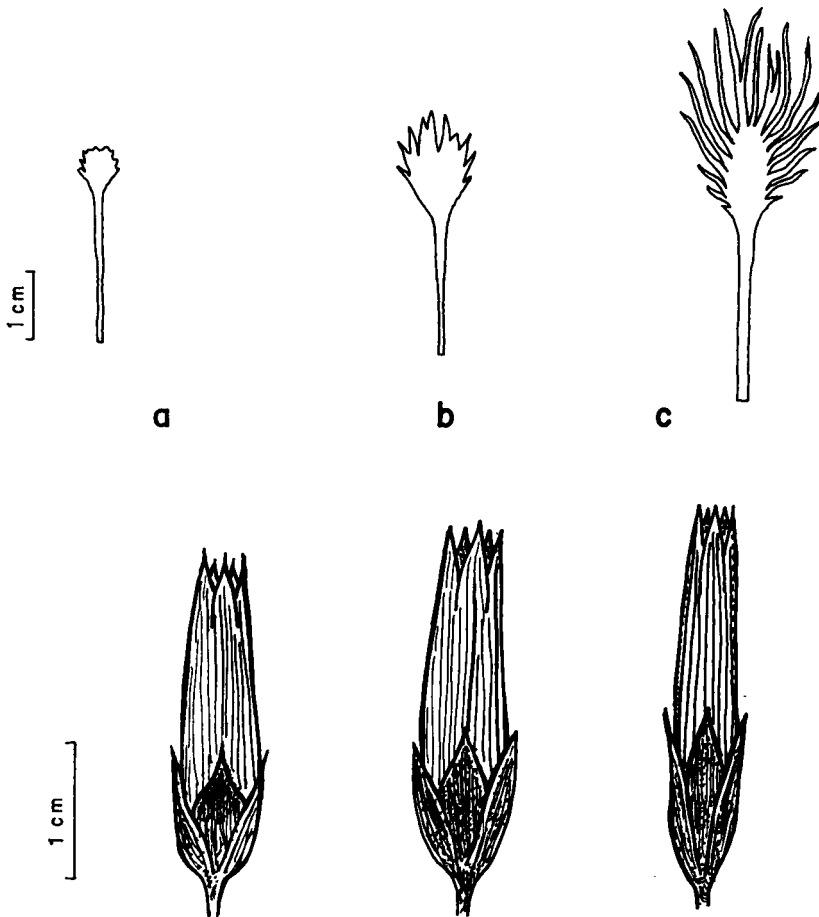


Fig. 3.—Detalle del pétalo y cáliz florífero de *Dianthus multiaffinis* Pau (a), *D. × carolipai* M. B. Crespo & G. Mateo (b) y *D. broteri* (c).

petalorum brevioribus, plus minusve profunde dentato, nunquam laciniato-barbato. Differt a D. multiaffini foliis mediis brevioribus et margine minus scabrosus; dentibus calycis brevius aristatis, squamis epicalycis angustioribus et minus abrupte acuminatis; limbo petalorum longiore et profunde dentato (dentibus 1-4 mm) nec parce denticulato.

Holotypus. HISPANIA: Valencia, Sagunto, monte Picaio, 30SYJ3091, ad 370 m, ubi legerrunt die 29-IV-1988, M. F. Puche & M. B. Crespo, inter parentes, in collibus argilloso-schistosis. Asservatus est in herbario VAB (n.º 89/1007).

Icon: Fig. 2.

Difiere de *D. broteri* por sus hojas más largas (5-6 cm), dientes calicinales claramente aristados y de margen escarioso más estrecho; escamas epicalinales más larga y abruptamente acuminadas; limbo de los pétalos menor, ± profundamente dentado, nunca laciniado-barbado. Difiere de *D. multiaffinis* por sus hojas más cortas y menos escabrosas en los márgenes; dientes calicinales más brevemente aristados, escamas epicalicinales más estrechas y menos abruptamente acuminadas; limbo de los pétalos más largo y profundamente dentado (dientes de 1-4 mm), no simplemente denticulado. Planta dedicada al botánico segorbino Carlos Pau, a quien debemos las principales aportaciones sobre el género *Dianthus* en la región de que se trata. En la figura 3 se ilustran algunos de los caracteres florales más importantes del nuevo híbrido y sus progenitores.

La semejanza entre éste y *D. × melandrioides*, que sin duda ha provocado la referida errónea interpretación del segundo, es muy comprensible por el hecho de que ambos comparten uno de los progenitores (*D. broteri*), correspondiendo el otro (respectivamente, *D. turolensis* y *D. multiaffinis*) a tipo de morfología similar.

Manuel B. CRESPO & Gonzalo MATEO. Departamento de Biología Vegetal (U.D. Botánica), Facultad de Biología, Universidad de Valencia. Doctor Moliner, 50. 46100 Burjassot (Valencia).

NOTAS SOBRE *TEUCRIUM MARUM* L. Y SUS AFINES DE LAS ISLAS BALEARES

En este grupo de plantas, los caracteres más estables que nos sirven para distinguir unos táxones de otros son la pilosidad del cáliz —desde pelitos cortos, no muy abundantes y adpresos, hasta pelos largos, separados de la epidermis y bastante densos—, el porte —desde plantas en forma de almohadilla espinosa a plantas con aspecto de arbustillo no espinoso— y el tamaño de los cálices.

En grupo tan polimorfo como el que nos ocupa, el primer problema lo planteaba ya el material tipo, que LINNEO (*Sp. Pl.*: 564. 1753) supuso español, "Habitat in Regno Valentino". Ahora bien, lo que hoy de un modo unánime se interpreta como *T. marum* no crece espontáneamente en el reino valentino ni en sus alrededores.

Según nuestras indagaciones, podemos hoy afirmar que:

a) El material original conservado en el herbario de la Linnean Society (LINN 722.12), tres ramillas, ofrece un aspecto muy diferente del de todas las plantas silvestres que conocemos. Dichos fragmentos tienen los verticilastros más laxos, los cálices más grandes y las hojas algo más anchas que los ejemplares que estamos acostumbrados a ver. Se trata, pues, muy probablemente, de porciones de una planta deformada por el cultivo.

b) Aunque *T. marum* no vive espontáneamente en la Península Ibérica, sí fue recolectado en ella, en más de una ocasión. En el herbario del Real Jardín Botánico se conserva un pliego (MA 163330) que contiene una muestra recolectada por L. Née en el madreño parque del Retiro. En el herbario Willkomm (COI) se conserva material procedente del herba-

rio Haenseler, con etiqueta que dice "Baetica", y del herbario Boutelou, con la indicación de "montibus regni Valentini". También procedente de Valencia hemos visto material recolectado por Mas y Guindal (MAF 63582).

c) Hay además testimonios bibliográficos abundantes del cultivo pretérito de *T. marum* o de su presencia en otras localidades: GANDOGGER (*Cat. Pl. Espagne*: 256. 1917) la señala en Mallorca, Menorca, el Calar del Mundo (Murcia) y Segorbe (Castellón); RECHINGER (*Bot. Arch.* 42: 335-420. 1941) también la cita del Reino de Valencia, basándose en un pliego, de recolector desconocido, que forma parte del herbario Jacquín, depositado en el Museo de Historia Natural de Viena (MW); LITARDIÈRE in BRIQUET [*Prodr. Fl. Corse* 3(2): 146. 1955] habla de una planta de la provincia de Jaén, distribuida por Blanco, también posiblemente cultivada; JORDANO & OCAÑA (*Anales Inst. Bot. Cavanilles* 14: 662. 1956) hacen referencia a material y notas de los herbarios de los botánicos cordobeses R. de León, J. J. Muñoz Capilla, R. Entrenas y A. Cabrera, según las cuales se criaba en Valencia y se cultivaba en Córdoba y Sevilla; PÉREZ LARA en su Flórua gaditana (*Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* 18: 35-143. 1889) y WILLKOMM en el "Prodromus" la citan de la Sierra de Grazalema, basándose posiblemente en la recolección de Haenseler antes mencionada. A pesar de todas estas indicaciones, PAU (*Bull. Inst. Catalana Hist.* 14: 137. 1914) negó la presencia de la planta no solo en la Península, sino también en las Islas Baleares, explicando además que la localidad mencionada en el protólogo linneano fue tomada de un sinónimo, "Marum Hispanicum, nigrum, flore purpureo, Piperella Hispanis", de BARRELIER (*Pl. Gall. Hisp. Ital. Observ.*: 37, n. 354. 1714), referible a *Thymus piperella*. El propio LINNEO (*Hort. Cliff.*: 303. 1738) publicaba luego este sinónimo como variedad "β" de "Teucrium foliis ovatis utrinque acutis integerrimis, floribus solitariis spicatum digestis"; que vuelve a publicar más tarde como sinónimo de *T. marum* en su "Species Plantarum".

De todo ello podemos razonablemente deducir que Linneo describió una planta que cultivaba en el jardín de Clifort. Esta planta, que no crece espontáneamente en la Península, pero podría proceder incluso de algún jardín español, parece una forma de cultivo de la especie balear a la que tradicionalmente se le viene aplicando el nombre de *T. marum*. Lo que implica que tal nombre haya de ser aplicado a las plantas fruticasas, pero no espinosas ni almohadilladas, que tienen los cálices grandes y villosos.

Como dato adicional para destacar la variabilidad genética de estas plantas, resumiremos que los recuentos cromosómicos realizados (cf. BAYÓN, *Revisión taxonómica del género Teucrium...*, tesis doctoral, inéd. León, 1990) evidencian la siguiente serie aneuploide: $2n = 18$ (recuento dudoso, hecho sobre plantas de Córcega), c.28, 30, 31 y 32, sin que haya correspondencia alguna, al parecer, entre los diferentes niveles cromosómicos y las entidades taxonómicas distinguibles. Es decir, nos encontramos ante un complejo de formas con una gran variabilidad morfológica y genética, en el que parecen comenzar a individualizarse algunos táxones, al amparo, sobre todo, del aislamiento geográfico que la insularidad implica.

Después de lo dicho, y a falta de estudios que demuestren la derivación evolutiva de las diferentes formas, proponemos para todas ellas el rango específico, conscientes de que se trata de lo que se viene denominando "microespecies".

***Teucrium marum* L., Sp. Pl.: 564 (1753), s. str.**

Material tipo: LINN 722/12.

Número cromosómico: $2n = 18(?)$, c.28, 30.

Distribución: Mallorca, Menorca, Hyères, Córcega, Cerdeña, Italia, norte de África.

***T. balearicum* (Pau) stat. nov.**

≡ *T. subspinosum* var. *balearicum* Coss. ex Pau in *Bull. Inst. Catalana Hist. Nat.* 14: 136 (1914) [basión.].

- *T. balearicum* Coss. in Bourg., Pl. Espagne 1869, n 2785 (1869), in sched., nom. nud.
- *T. subspinosum* auct. pl.

Distribución: Mallorca y Cabrera. La mención al material menorquino hecha en el proólogo se basaba, con toda verosimilitud, en material perteneciente a *T. marum*.

Variabilidad: Se trata de la especie que agrupa a las plantas de cálices menores, 2,3-3,5(-4) mm, con pelos más cortos y más aplicados. Las plantas de Mallorca se diferencian ligeramente de las de Cabrera, porque las primeras tienen las flores algo más pequeñas y los cálices pubérulos, a diferencia de las segundas, de cálices mayores y pubescentes. En cuanto al hábito, las de Mallorca son pulvulares, con ramas espinosas muy ramificadas, y las de Cabrera no son tan ramificadas ni espinosas. Anticipemos que tales plantas de Cabrera son muy semejantes a determinadas formas menorquinas de *T. subspinosum* Pourr. ex Willd.

T. subspinosum Pourr. ex Willd., Enum. Hort. Berol.: 596 (1809)

= *T. marum* var. *subspinosum* (Pourr.) Arcang., Comp. Fl. Ital. ed. 2: 442 (1894); Knoche, Fl. Balear. 2: 325 (1922)

= *T. marum* subsp. *subspinosum* (Pourr.) Malagarriga, Subsp. y Variac. Geogr.: 24 (1973), comb. inval.

= *T. subspinosum* var. *spinescens* sensu Pau in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 14: 136 (1914)

= *T. marum* subsp. *spinescens* sensu Valdés-Bermejo in Anales Jard. Bot. Madrid 38(1): 262-263 (1981)

Material tipo: B-WILLD.

Número cromosómico: $2n = 28, 30$ y 32 .

Distribución: Menorca.

Difiere del *T. marum* s. str., además de por su porte pulvinular y sus ramas espinosas, por sus cálices menores, de 4-4,5 mm de longitud, y por sus corolas también menores. De *T. balearicum* se distingue con facilidad por los cálices mayores, no pubérulos y por las corolas también mayores.

Observaciones: Sobre la identidad de esta planta también se dieron versiones diferentes: cf. PAU (*l.c.*), VALDÉS-BERMEJO [*Anales Jard. Bot. Madrid* 38(1): 259-263. 1981], DESSIA-TOFF [*Bull. Soc. Bot. Genève*, ser. 2, 1(5): 203-204. 1909], etc. Hemos podido ver el ejemplar —tipo— enviado por Pourret a Willdenow, conservado en Berlín y que poco nos aclaró, ya que se trata de una ramilla espinosa, con pocas hojas y sin cálices! Sin embargo, en el herbario Pourret (MAF) hemos encontrado un pliego (Pourret núm. 3908) con cuatro etiquetas, una de ellas similar a la berlinesa: se trata, con toda verosimilitud, de material original. El pliego contiene tres ejemplares, dos de ellos con cálices, lo que nos permitió cerciorarnos de su identidad: es la planta de características intermedias entre las de *T. marum* y *T. balearicum*, tal y como aquí se mantiene. Diferente, además, de *T. marum* var. *spinescens* Porta, en contra de lo dicho por numerosos autores.

Santiago CASTROVIEJO & Eva BAYÓN. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

SALIX × COENOCARPETANA, NOM. ILLEG.

RIVAS MARTÍNEZ & al. (*La vegetación de la alta montaña cantábrica. Los Picos de Europa*: 283. 1984) describen *Salix × coenocarpetana*, sauce híbrido de *S. cantabrica* Rech. fil. y

S. salvifolia Brot., y designan como tipo LEB 17541, un ejemplar joven que, en realidad, corresponde a *S. atrocineria* Brot., por lo que *S. × coenocarpetana* se debe considerar como un sinónimo de esta especie y como nombre ilegítimo. Posteriormente, DÍAZ & LLAMAS (*Acta Bot. Malacit.* 12: 111-150. 1987) confirman la existencia del híbrido, manteniendo para el mismo el nombre ilegítimo señalado.

Es, pues, necesario un nuevo nombre para el híbrido en cuestión, así como un tipo que lo represente de veras:

***Salix × legionensis* Llamas & Penas, nothosp. nov.**
(*S. cantabrica* Rech. fil. \times *S. salvifolia* Brot.)

Differt a S. cantabrica pagina superiore foliorum adulatorum, pilis tortuoso-patulis vestita; et a S. salvifolia, pagina inferiore—in principali nervio praesertim— pilis appressis vicissim vestita.

Holotypus: LEÓN: Sopena del Curueño, 30TUN04, 970 m, 15-V-1985, LEB 30553, leg. T. E. Díaz & al.

Hojas alternas, lanceoladas u oblongo-lanceoladas, menos de cinco veces más largas que anchas; haz tomentoso, verde oscuro o grisáceo, y envés con pelos adpreso-seríceos. Amentos masculinos con escamas discolores, de ápice negro o pardo y base verdosa; un nectario y dos estambres, filamentos libres desde la base. Amentos femeninos con escamas discolores, de ápice negro o purpúreo y base verdosa; ovario y cápsula pedunculados, pedúnculo más largo que el nectario.

Desde el punto de vista corológico, deben tratarse como citas de *S. × legionensis* las hechas por RIVAS MARTÍNEZ & al. (1984), DÍAZ & LLAMAS (1987) y DÍAZ & PENAS (*Publ. Univ. La Laguna. ser. Informes* 22: 87-120. 1987).

Félix LLAMAS & Ángel PENAS. Departamento de Biología Vegetal, Universidad de León. 24071 León.

SERAPIAS PEREZ-CHISCANOI, NOM. NOV.

PÉREZ CHISCANO [*Monogr. Inst. Piren. Ecol.* (Jaca) 4: 305-309. 1988] describe una nueva especie: *Serapias viridis*. Consultando el *Index Kewensis*, hemos comprobado la existencia de un homónimo heterotípico anterior, *Serapias viridis* Vell., *Fl. Flum.* 9, tab. 49 (1825), publicado para una planta brasileña.

Por tal motivo, procedemos a rebautizar la planta en cuestión:

***Serapias perez-chiscanoi* C. Acedo, nom. nov.**

≡ *Serapias viridis* Pérez Chiscano, *Monogr. Inst. Piren. Ecol.* (Jaca) 4: 305, non Vell., *Fl. Flum.* 9, tab. 49 (1825)

Carmen ACEDO. Departamento de Biología Vegetal. Universidad de León. 24071 León.

SOBRE LA NOMENCLATURA DE *CHAENORHINUM MACROPODUM* (BOISS. & REUTER) LANGE (SCROPHULARIACEAE)

Chaenorhinum macropodium (Boiss. & Reuter) Lange in Willk. & Lange, *Prodr. Fl. Hispan.* 2: 579 (1870)

var. macropodum

- ≡ *Linaria macropoda* Boiss. & Reuter, Pugillus Pl. Afr. Bor. Hispan.: 83 (1852)
- = *L. origanifolia* var. *longipedunculata* Boiss., Elenchus Pl. Nov.: 68 (1838)
- = *Chaenorhinum longipedunculatum* (Boiss.) Pau, Mem. Mus. Ci. Nat. (Barcelona) 1(1): 59 (1922)
- = *Ch. origanifolium* subsp. *longipedunculatum* (Boiss.) Losa, Anales Inst. Bot. Cavanilles 21(2): 557 (1964), comb. inval.

Ind. loc.: Hab. in parte inferiori [sic] montis Sierra Nevada ab urbe Granada in valle fluvii Darro ad regionem alpinam usque.

var. degenii (Hervier) Figuerola, Peris & Stübing, **comb. nov.**

- ≡ *Chaenorhinum robustum* f. *degenii* Hervier, Bull. Acad. Int. Géogr. Bot. 17: 64 (1907) [basi6n.]
- ≡ *Ch. degenii* (Hervier) Lacaita, Bull. Soc. Bot. Genève, ser. 2, 21: 134 (1929)
- ≡ *Ch. origanifolium* var. *degenii* (Hervier) Losa, Anales Inst. Bot. Cavanilles 21(2): 558 (1964), comb. inval.
- ≡ *Ch. macropodum* subsp. *degenii* (Hervier) R. Fernandes, Bot. J. Linn. Soc. 64: 222 (1971)
- *Ch. macropodum* auct., non Lange

Ind. loc.: Hab. Barrancon Valentina, et sierra de la Cabrilla, lieux arides à 1800 mètres rare, mai-juin; récoltée seulement en pieds peu nombreux (Herb. Deg. H.).

Chaenorhinum macropodum es un endemismo ibérico meridional que plantea algunos problemas interesantes. Los caracteres que definen y separan los dos táxones infraespecíficos que corrientemente se reconocen y la distribución geográfica de los mismos, creemos que son aspectos no resueltos todavía satisfactoriamente. Los caracteres que unos u otros autores han empleado para definir y separar estos táxones infraespecíficos hacen alusión a la anchura, forma y consistencia de los sépalos, consistencia de los pedicelos, forma de la cápsula, tamaño de las semillas y densidad de la inflorescencia. La combinación de los caracteres que definen a ambos táxones fue expuesta por FERNANDES (*Flora Europaea* 3. 1972); y sintetizada en pocas palabras por FERNÁNDEZ CASAS & CEBALLOS (*Plantas silvestres de la Península Ibérica. Rupícolas*. Madrid, 1982) cuando dijeron respecto a *Ch. macropodum* subsp. *degenii*: "Muy similar a la especie anterior (la subsp. *macropodum*), pero más grácil en todas sus partes". Después del estudio efectuado, nos parece que el único carácter suficientemente constante para ser tomado en consideración es el que hace referencia a la forma de los sépalos (la anchura y consistencia de los mismos es variable). Otros caracteres, como la consistencia de los pedicelos y la mayor o menor densidad de la inflorescencia, resultan ser demasiado inconstantes y relativos. En cuanto al carácter de la forma de la cápsula, de gran importancia para LACAITA (*Cavanillesia* 3. 1930), fue desechado ya por FERNANDES (*Bot. J. Linn. Soc.* 64. 1971). Por último, el tamaño de las semillas tampoco es un carácter absoluto. Si a lo anterior se une que, como veremos después, el área de distribución de los dos táxones infraespecíficos es parcialmente coincidente, resulta que, en nuestra opinión, no pueden ser tratados más allá del rango varietal, como hemos expuesto antes. Aportamos a continuación una clave para distinguir las dos variedades. En cada una de las dos alternativas ponemos en primer lugar el mejor de los caracteres, añadiendo seguidamente otros que pueden definir en mayor o menor medida cada uno de los táxones.

1. Sépalos ovales u oval-lanceolados. Generalmente sépalos de más de 1,5 mm de anchura, inflorescencia laxa y semillas de alrededor de 1 mm var. **macropodum**
1. Sépalos linear-espátulados. Generalmente sépalos de menos de 1,5 mm de anchura, inflorescencia densa y semillas de menos de 1 mm var. **degenii**

La distribución geográfica de estos dos táxones varietales es, al parecer, el punto más problemático. Ante las informaciones disponibles llama la atención la poca concordancia de

las mismas, ya puesta de manifiesto por nosotros [STÜBING & *al.*, *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(1). 1988]. Para FERNANDES (*l.c.*, 1972) la var. *macropodum* estaría distribuida por las provincias de Córdoba y Granada, mientras que la var. *degenii* tendría una distribución algo más oriental, repartiéndose por las de Jaén, Granada y Málaga. Recientemente, VALDÉS (*Flora vascular de Andalucía occidental* 2. 1987) ha dado a este respecto una versión totalmente opuesta, asignando a la var. *degenii* una área circunscrita a las provincias de Granada y Córdoba, reservando para la var. *macropodum* la distribución que FERNANDES (*l.c.*, 1972) atribuyó a la var. *degenii* (es decir, Málaga, Granada y Jaén). Las razones que pudieran existir para explicar distribuciones geográficas tan opuestas se oscurecen todavía más cuando se comprueba que existe material cordobés, revisado por Fernandes e identificado como var. *degenii*, que se ajusta sin problemas a este taxon; y, por otra parte, abundante material jiennense y malagueño identificado en el mismo sentido por Valdés, que tampoco presenta problemas de caracterización en general. Según nuestra opinión, la var. *degenii* presenta una amplia distribución ibérica meridional, estando representada en las provincias de Almería, Albacete [SÁNCHEZ-GÓMEZ & *al.*, *Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2). 1987], Ciudad Real, Córdoba, Granada, Jaén (CUATRECASAS, *Trab. Mus. Ci. Nat. Barcelona* 12. 1929; CANO & FERNÁNDEZ-LÓPEZ, *Blancoana* 4. 1986), Málaga y Valencia (STÜBING & *al.*, *l.c.* 1988). Por su parte, la var. *macropodum* está localizada de forma casi exclusiva en la provincia de Granada. Resumiendo y a modo de conclusión: la var. *macropodum* se circunscribe casi exclusivamente al macizo de Sierra Nevada, en la provincia de Granada, alcanzando la provincia de Almería en la vecina sierra de Gádor. Algunas poblaciones jiennenses de la sierra de Mágina podrían considerarse como de transición hacia la var. *degenii*, en razón de la notoria estrechez de los sépalos. La var. *degenii* presenta una amplia distribución ibérica meridional, cuyo conjunto corresponde, prácticamente, a la suma de las distribuciones asignadas a este taxon por FERNANDES (*l.c.*, 1972) y por VALDÉS (*l.c.*, 1987): se extiende desde la provincia de Córdoba, por el oeste, hasta la de Valencia, por el este.

Ramón FIGUEROLA, Juan B. PERIS & Gerardo STÜBING. Departamento de Biología Vegetal (Botánica), U.I. Fitografía, Facultad de Farmacia, Universidad de Valencia. Avenida de Blasco Ibáñez, 13. 46010 Valencia (España).

CONSIDERACIONES SOBRE *TEUCRIUM* SECT. *SCORODONIA* (HILL) SCHREBER

Las muy diversas interpretaciones dadas a las especies de este grupo que viven en el occidente del Mediterráneo, nos han inducido a estudiar las plantas norteafricanas, como ampliación de nuestro esfuerzo sobre las peninsulares. Presentamos pues, como colofón, una síntesis del conjunto.

Si excluimos *T. scorodonia* L., del que además de las formas típicas se acepta una estirpe meridional, *T. scorodonia* subsp. *baeticum* (Boiss. & Reuter) Tutin —o *T. pseudoescorodonia* Desf., si se prefiere el rango específico, ya que parecen ser meros sinónimos—, el problema grave se plantea a la hora de agrupar las muchas formas subordinadas a *T. oxylepis* Font Quer y *T. salviastrum* Schreber.

Las plantas norteafricanas se asemejan a *T. salviastrum* por la forma de sus hojas; pero la longitud de sus pecíolos y la pilosidad de su ovario y núculas las separa claramente. Por el contrario, su afinidad con *T. oxylepis* nos parece mucho más evidente, dada su forma de crecimiento, longitud de los entrenudos, tipo de inflorescencia y forma de las brácteas.

El estudio del material disponible y de su distribución geográfica nos hace suponer que se trata de un grupo que se expandió a partir del norte de África, en donde mantiene todavía hoy la máxima variabilidad. En la Península dio lugar a una especie estabilizada y aislada en las montañas del occidente —*T. salviastrum* de la portuguesa Sierra de la Estrella y alleda-

ños—, al tiempo que en el centro y sureste se formaron *T. oxylepis*—sierras de las provincias de Almería y Granada, cf. BAYÓN, *Revisión taxonómica del género Teucrium...*, tesis doctoral, inéd. León, 1990— y el muy afín *T. oxylepis* subsp. *marianum* Ruiz de la Torre & Ruiz del Castillo—Sierra Morena y Montes de Toledo; cf. BAYÓN, *l.c.*

En el norte de África, donde como dijimos persiste la máxima inestabilidad, proponemos un tratamiento taxonómico que agrupe a las formas más claramente reconocibles bajo *T. afrum*, primer nombre utilizado en el rango específico para una planta de la zona.

Como consecuencia nuestro esquema taxonómico sería:

T. salviastrum Schreber, Pl. Vert. Unilab.: 38-39 (1774)

– *T. lusitanicum* Brot., non Lam.

T. oxylepis Font Quer, Mem. Mus. Ci. Barcelona, ser. bot. 1(2): 9, lám. 2 (1924)

a) subsp. ***oxylepis***

b) subsp. ***marianum*** Ruiz de la Torre & Ruiz del Castillo, in *Naturalia Hisp.* 1: 42 (1974) [descript.]; *Bol. Est. Central Ecología* 3(6): 30 (1974) [typus]

T. afrum (Emberg. & Maire) Pau & Font Quer, *Cavanillesia* 1: 47 (1928); in Font Quer, *Iter Marocc.* 1927, n. 510 (1928), in sched.

≡ *T. salviastrum* subsp. ***afrum*** Emberger & Maire, *Pl. Rif. Nov.* 1: 10 (1927)

a) subsp. ***afrum***

b) subsp. ***rhiphaeum*** (Pau & Font Quer) **comb. nov.**

T. oxylepis var. ***rhiphaeum*** Pau & Font Quer in Font Quer, *Iter Marocc.* 1827, n. 512 (1928), in sched.

T. oxylepis subsp. ***rhiphaeum*** (Font Quer) Ruiz de la Torre & Ruiz del Castillo, *Naturalia Hispanica* 1: 42 (1974), **comb. inval.**

c) subsp. ***rubriflorum*** (Pau & Font) **comb. nov.**

T. afrum var. ***rubriflorum*** Pau & Font Quer in Font Quer, *Iter Marocc.* 1930, n. 550 (1932)

T. salviastrum subsp. ***rubriflorum*** (Pau & Font Quer) Maire, *Bull. Soc. Hist. Nat. Afriq. N.* 24: 227 (1933)

T. × djebalicum Font Quer, *Cavanillesia* 7: 76-77 (1935) fue descrito como híbrido cuyos progenitores, tras lo dicho, serían *T. afrum* subsp. ***rubriflorum*** y *T. pseudoscorodonia* (*T. scorodonia* subsp. ***baeticum***).

Santiago CASTROVIEJO & Eva BAYÓN. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

**SANTOLINA VIRENS MILLER (= S. VIRIDIS WILLD.):
A PLANT BELONGING TO THE SPANISH FLORA**

During the study of the vegetation from Valladolid province, a very interesting taxon from the genus *Santolina* was found. The taxon was identified as *Santolina × pervirens* Senften & Pau (*S. rosmarinifolia* × *S. chamaecyparissus* Pau, *Bol. Soc. Aragon. Ci. Nat.* 6: 23-30. 1907), BURGAZ & MARCOS (*Bol. Soc. Broteriana* 61: 61-64. 1988).

In nature, this plant looks more like a member of the *S. rosmarinifolia* group than like *S. chamaecyparissus*. It has a high percentage of pollen fertility, around 80%, and the chromosomic number is $2n = 18$, which is the most usual for the spanish *Santolina* (FERNANDES & QUEIROS, *Mem. Soc. Broteriana* 21: 343-382. 1970-71; VALDÉS & ANTÚNEZ, *Anales Jard. Bot. Madrid* 38: 127-144).

Spanish species of *S. rosmarinifolia* group have a large phenotype variability. Due to this variability, there are many taxonomic mistakes which, at present, have not been resolved (VALDÉS & LÓPEZ, *Anal. Inst. Bot. Cavanilles* 34: 157-174. 1977). In a more detailed study of all the plants in the *S. rosmarinifolia* group from MA Herbarium, we found seven plants which are similar to our taxon from Valladolid:

BURGOS: Castilla, Sta. Gadea, bords du canal, 500 m, 12-VII-1917, *Hno. Elías*, MA 126721. Ibidem, MA 126781. Ibidem, MA 126782. Miranda, orillas del Ebro, 22-VI-1906, *Fre. Sennen & Elías*, MA 126696. Montañana, bords l'Ebre, 20-VI-1921, MA 126783.

LA RIOJA: Agoncillo, Soto de San Martín, 13-VIII-1935, MA 126784. Logroño, ribera del Ebro, 2-VII, *Zubia*, MA 126671 (fig. 1).

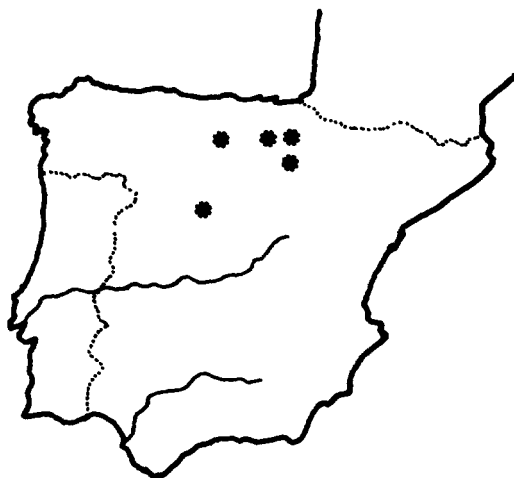


Fig. 1.—Map showing known distribution of *S. virens* Miller in Spain. BURGOS: Santa Gadea (30TVN02), Montañana (30TVN03) and Miranda (30TWN12). LOGROÑO: Ribera del Ebro (30TWN50) and Agoncillo (30TWM69). VALLADOLID: Mojados (30TUL78).

Our taxon (fig. 2) has been identified as *S. virens* Miller, which is similar to the Miller's *typus* held in the BM Herbarium n.º 296 (MILLER, *The Gardener's Dictionary*: 1771. 1769). Later WILLDENOW [*Species Plantarum* 3(3): 1798. 1803] described the taxon *S. viridis* and stated that *S. viridis* is a synonym of *S. virens*. Thus, according to ICBN we must consider this taxon to be *S. virens* Miller instead of *S. viridis* Willd., used by spanish botanists.

S. virens Miller (= *S. viridis* Willd.) was deliberately omitted from spanish Flora by WILLKOMM & LANGE (*Prodromus Flora Hispanicae*, 1870), because its presence could not be confirmed. They thought that the range of this taxon was limited to southern France.

GUINEA (*Anal. Inst. Bot. Cavanilles* 27: 29-44. 1970) considered *S. virens* as a variety of *S. rosmarinifolia* (*S. rosmarinifolia* var. *viridis*), against the statement of WILLKOMM & LANGE (*op. cit.*) where they clearly wrote that *S. viridis* is absolutely different from *S. rosmarinifolia*.

Later on GUINEA & TUTIN (*Flora Europaea* 4: 145. 1976), included *S. rosmarinifolia* var. *viridis* and *S. viridis* Willd. in the *S. rosmarinifolia* group together with *S. pectinata* Lag.

We agree with those botanists who consider *S. virens* Miller a good species. The taxon differs from *S. rosmarinifolia* as follows:

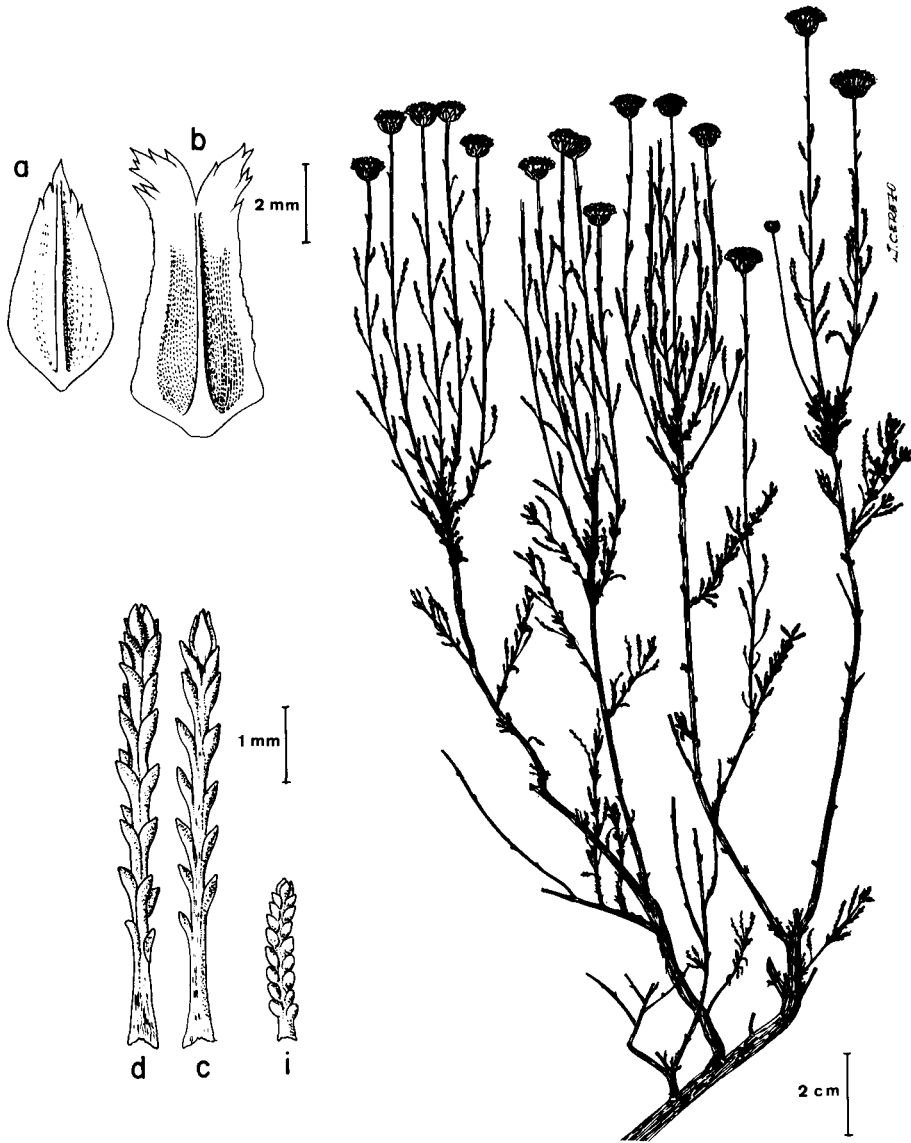


Fig. 2.—External appearance of *S. virens* Miller from Valladolid province, that is included in MACB 27731: a, outer bract; b, inner bract; c, adaxial face; d, abaxial face; i, young leaf.

- most leaves are linear, some shortly crenulate-denticulate *S. rosmarinifolia*
 — all leaves are pectinate-denticulate, with teeth at least 0.8 mm long *S. virens*

We wish grateful to Dr. S. Ortiz (Universidad de Santiago de Compostela, Spain) by the help in the BM Herbarium. To Dr. G. López (Jardín Botánico de Madrid, Spain) and Dra. M. Moreno (Universidad Complutense, Spain) for their assistance.

Nieves MARCOS & Ana Rosa BURGAZ. Departamento de Biología Vegetal I, Facultad de Biología, Universidad Complutense. 28040 Madrid.

THYMUS HERBA-BARONA LOISEL., NOVEDAD PARA ESPAÑA, EN MALLORCA

BI, MALLORCA: Sóller, Sierra de Alfabia, 31SDD7598, 1000 m, 8-VIII-1989, *Gradaille, Mayol, Mus & Rosselló*.

Se trata de una única población, que ocupa una superficie aproximada de 100 m² en una ladera orientada al noroeste, con vegetación arbustiva de poca altura, en la que busca refugio. Convive con *Teucrium subspinosum* Pourret ex Willd., *Thymelaea velutina* (Pourret ex Camb.) Meissner, *Micromeria filiformis* (Aiton) Bentham, *Cistus albidus* L., *Rosmarinus officinalis* L. y *Ampelodesmos mauritanica* (Poir.) T. Durand & Schinz, entre otras.

WILLKOMM (in Willkomm & Lange, *Prodr. Fl. Hispan.* 2: 405. 1868) cita esta especie del Montgó, junto a Denia, recolectada por Webb, indicando que él no ha visto dicho material y que posiblemente corresponda a *Thymus serpyllum angustifolius* (estirpe del grupo *Serpyllum*).

Th. herba-barona tiene, por lo tanto, una distribución tirreno-balear; es abundante en la isla de Cerdeña (cf. CAMARDA, *Bol. Soc. Sarda Sci. Nat.* 17: 240. 1978) y vive asimismo en la isla de Córcega. Se trata de una especie muy antigua [cf. MORALES, *Biocosme Mésogéen, Nice* 6(4): 209. 1989; PIGNATTI, *Fl. Italia* 2: 491. 1982], paleoendemismo tirreno-balear. Pertenece a la sección *Serpyllum*, subsección *Pseudopiperellae* Jalas [JALAS, *Bot. J. Linn. Soc.* 64(2): 209. 1971], junto con *Th. nitens* Lamotte, que vive en unas pocas localidades del sur de Francia. MORALES (*l.c.*) la incluyó por error en la subsección *Insulares* Jalas.

Se ha estudiado cariológicamente la población mallorquina, llegando al resultado $2n = 28$. El método seguido ha sido el descrito en MORALES (*Ruizia* 3: 94. 1986). Este número corresponde a un nivel diploide (cf. MORALES, *l.c.*: 125). Los números cromosómicos conocidos hasta ahora eran $2n = 56$ (CONTANDRIOPOULOS, *Ann. Fac. Sci. Marseille* 32: 170. 1962) —Córcega: Monte Renoso— y $2n = 84$ [DIANA-CORRIAS, *Inform. Bot. Italiano* 12(2): 125. 1980] —Cerdeña: Gennargentu—; niveles tetraploide y hexaploide, respectivamente. El último nivel de ploidía es muy raro en el género.

María MAYOL, Josep A. ROSSELLÓ. Jardín Botánico de Córdoba. Apartado 3048. 14080 Córdoba, Maurici MUS. Departamento de Botánica, Facultad de Ciencias, Universidad de las Islas Baleares. 07071 Palma de Mallorca & Ramón MORALES. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

UN HÍBRIDO DEL GÉNERO *PISTACIA* L. EN EL PARQUE NATURAL DE GRAZALEMA

Pistacia × *saportae* Burnat, *Fl. Alp. Marit.* 2: 54 (1986)
Pistacia lentiscus L. × *P. terebinthus* L.

CÁDIZ: Parque Natural de la Sierra de Grazalema, Sierra de Zafalgar, cerro de la Cornicabra, 880-900 m, suelo calcáreo, 21-IV-1989, C. García, P. Gibbs & S. Talavera, SEV 127798, 127797; ibidem, 12-V-1989, M. Arista, C. García, P. García, J. Rosso & S. Talavera, SEV 127799, 127800.

Este híbrido, descrito de los Alpes Marítimos, es muy raro en la región mediterránea. Ha sido citado del sur de Francia, Italia y Cerdeña (ROUY, *Fl. Fr.* 4: 177. 1897), Chipre [YALTIKIRIK in DAVIS (ed.), *Fl. Turkey* 2: 545. 1967], norte de Argelia y noroeste de Marruecos (JAHANDIEZ & MAIRE, *Cat. Pl. Maroc* 2: 472. 1932). Las citas de Israel posiblemente hay que llevarlas al híbrido entre *P. lentiscus* L. y *P. palaestina* Boiss. (GRUNDWAD, *Israel J. Bot.* 24: 205-211. 1975; *Bot. J. Linn. Soc.* 73: 355-370. 1976), muy parecido morfológicamente a *P. × saportae* Burnat.

De la Península Ibérica, solo conocemos con anterioridad las citas de la Sierra de Cazorla (LUQUE & NIETO, *Plantas leñosas del macizo de Cazorla y Segura*. Centro de Capacitación y Experimentación Forestal de Cazorla: Jaén, 1987: 207) y Mularroya (Zaragoza) [P. MONTSERRAT, *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 32(2): 401. 1975]. Nuestra nota confirma la presencia de este híbrido en España.

En la localidad gaditana donde ha sido estudiado existen, conviviendo con los padres, cuatro ejemplares de *P. × saportae* Burnat en un radio de menos de 500 m. Estos individuos, de porte arborescente y perennifolios, tienen caracteres intermedios (morfológicos y anatómicos) entre los de los progenitores, y presentan una esterilidad casi total. Con toda probabilidad, estos representan una primera generación híbrida.

Montserrat ARISTA, Clemente GARCÍA, Salvador TALAVERA. Departamento de Biología Vegetal y Ecología. Universidad de Sevilla. 41095 Sevilla & Peter GIBBS. Department of Biology and Preclinical Medicine, University of St. Andrews. St. Andrews, Fife KY169th. Scotland (Gran Bretaña).

NUEVAS LOCALIDADES DE SABINA ALBAR, *JUNIPERUS THURIFERA* L., EN MADRID

Realizando una excursión por los valles cercanos a la cara sur de la Maliciosa —por indicaciones de Antonio López Lillo, para constatar la presencia de *Sorbus latifolia* (Lam.) Pers.—, llamé nuestra atención una formación vegetal. A distancia, sus integrantes parecían enebros de la miera, *Juniperus oxycedrus* L. Sin embargo, el color y porte de los ejemplares más grandes hicieron que me aproximase y comprobase que se trataba de sabina albar, *J. thurifera* L.

Las principales formaciones de sabina albar que se conocen en la Península Ibérica, se extienden por las montañas interiores del centro, norte y este. En la provincia de Madrid, según los conocimientos previos, formaba una única masa, en el valle del Lozoya, cerca de Gargantilla, UTM 30TVL3835, a un lado ejemplares sueltos en La Cabrera, el Espaldar, 30TVL4827, y al norte de Torrelaguna, 30TVL5421 (RUIZ DE LA TORRE & al., 1982. Monografía n.º 4 de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Comunidad de Madrid) (fig. 1).

El nuevo sabinar se sienta en una ladera de orientación suroeste, en Becerril de la Sierra, cerro Almorchón, 30TVL1710. El sustrato es silíceo, compuesto por formaciones granitoides. Altitud que va desde los 1260 a los 1380 m, aproximadamente. El número de ejemplares contabilizados en la masa principal, que ocupa una superficie de 5 ha, es de 596; existiendo además cinco ejemplares sueltos, fuera del área en cuestión.

Tal área ocupada por las sabinas estaría englobada dentro de la serie supramediterránea del roble melojo, *Quercus pyrenaica* L. (RIVAS MARTÍNEZ, 1982. *Mapa de las series de vege-*

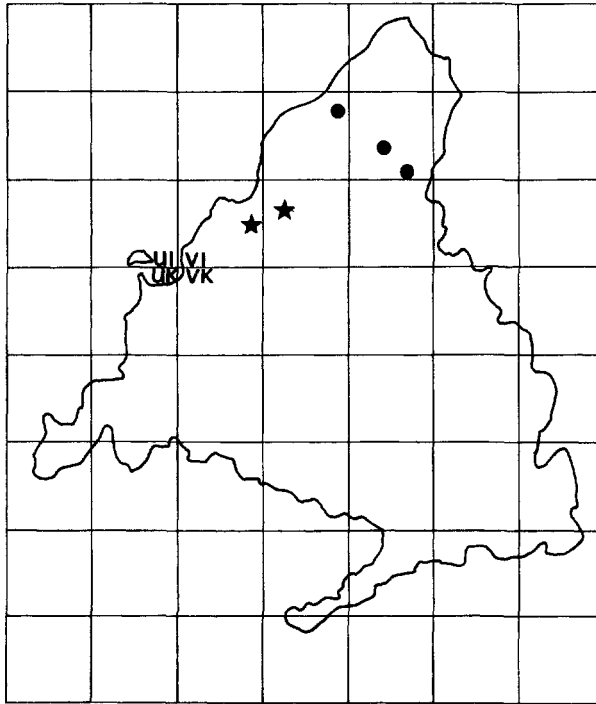


Fig. 1.—Distribución provincial de *Juniperus thurifera* L., cuadrícula UTM de 20 km de lado: localidades previas (●); nuevas localidades (★).

tación de Madrid. Diputación de Madrid). La degeneración sufrida por el estrato arbóreo de la zona es evidente. El roble melojo ha quedado relegado a oquedades en el roquedo. La cubierta vegetal actual está dominada por el estrato arbustivo de sustitución, compuesto por jara pringosa —*Cistus ladanifer* L.—, estepa —*C. laurifolius* L.—, enebro de la miera —*Juniperus oxycedrus* L.—, jabino —*J. communis* L.—, torvisco —*Daphne gnidium* L.—, cantueso —*Lavandula stoechas* subsp. *pedunculata* (Miller) Samp. ex Rozeira—, mejorana —*Thymus mastichina* L.— y siempreviva —*Helichrysum stoechas* (L.) DC.

El sabinar parece encontrarse en expansión, como lo demuestra el hecho de que su núcleo central, formado por sabinas de considerable tamaño —alguna con perímetro de tronco de aproximadamente 3 m—, esté rodeado por gran cantidad de individuos de dimensiones reducidas —el 60%, entre 10 y 100 cm de altura—. Buen número de dichos ejemplares jóvenes aparece con las ramas defoliadas, quizás a causa de la presión del ganado caprino, muy abundante en la zona. También se observa que muchos de los individuos se han hecho rastreros. Gran parte de los ejemplares con alturas entre 1,5 y 2,5 m presentan defoliadas y secas sus ramas expuestas al noroeste, dirección que sigue el viento frío que baja de la sierra.

No quiero desaprovechar esta ocasión para citar asimismo una gran sabina albar que hemos descubierto en Manzanares el Real, Pedriza posterior, 30TVL2513, de tamaño muy notable (12 m de altura y 3,10 m de perímetro en el tronco).

NOTAS SOBRE HIGRÓFITOS PENINSULARES, III

Como en los anteriores artículos de esta serie [*Lazaroa* 10: 261-264. 1988 y *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(1): 349-351. 1988], salvo indicación contraria, se hacen, cuando menos, primeras citas provinciales.

***Tolypella salina* Corillion**

TOLEDO: Lillo, laguna del Altillo, la más próxima al pueblo, 30SVJ7495, profundidad del agua 40 cm, 18-V-1989, S. Cirujano, MA-Algae 2024.

Anteridióforos 475 μm de diámetro; oogonióforo 575-600 \times 400-425 μm ; oósporas 362-400 \times 275-300 μm .

Tras las citas de Valladolid y Álava [CIRUJANO & LONGAS, *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(2): 547. 1989], la nuestra es la tercera localidad conocida de esta especie. La hemos recogido en aguas estacionales con conductividad de 8100 $\mu\text{S}/\text{cm}$ y pH de 8,5.

***Ricciocarpus natans* (L.) Corda**

CADIZ: Espera, laguna Hondilla, 30STF4584, 30-III-1989, M. A. Carrasco, S. Cirujano & M. Velayos, MA-Hepat. 915, MACB 32774.

Pocas localidades se conocen de esta hepática natante. Aparte de la cita antigua de la Albufera de Valencia (BELTRÁN, *Bol. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 20: 310-312. 1920), por lo que hace a la mitad sur de la Península solo se conocía de Gandía (MARGALEF MIR, *Fundación Juan March*, ser. Universitaria, 157: 1-62. 1981) y de Doñana (RIVAS MARTÍNEZ & al., *Lazaroa* 2: 5-190. 1980), en "... epibleon de remansos de aguas permanentes distrofas u oligotrofas". Nosotros la hemos herborizado en abundancia entre las formaciones de orilla de *Scirpus lacustris* L. subsp. *lacustris* y *Typha domingensis* (Pers.) Steudel, en aguas con conductividad de 3680 a 3700 $\mu\text{S}/\text{cm}$ y pH de 7,6.

Isoetes velatum* A. Braun subsp. *velatum

GUADALAJARA: Iniéstolas, 30TWL53, charca entre pinares, 28-V-1988, M. A. Carrasco & M. Velayos, MACB 31973.

Añádase Gu a la distribución que presenta PRADA [in S. CASTROVIEJO & al. (Eds.), *Flora iberica* I. Madrid, 1986]. FUENTE (*Studia Bot.* 5: 135-140. 1986) había señalado previamente la presencia de este taxon en Matarrubia.

***Ceratophyllum submersum* L.**

CIUDAD REAL: Daimiel, tablas de Daimiel, entrada del puente Molemocho, 30SVJ3731, 24-VIII-1989, S. Cirujano, MA 476520, MACB 32766.

Añádase CR a la distribución ofrecida por CASTROVIEJO [in S. CASTROVIEJO & al. (Eds.), *Flora iberica* I. Madrid, 1986]. La hemos herborizado en aguas permanentes subsalinas, con conductividades oscilantes a lo largo del año entre 3500 y 4740 $\mu\text{S}/\text{cm}$, y pH de 7,64 a 8,10.

***Hydrocotyle vulgaris* L.**

CIUDAD REAL: Piedrabuena, orillas del río Bullaque, 30SUJ9420, 7-VI-1989, M. A. Carrasco, S. Cirujano & M. Velayos, MA 476518.

Potamogeton trichoides Cham. & Schlecht.

BADAJOS: Zalamea de la Serena, laguna del Santo, 30STH6969, 27-VI-1989, S. Cirujano & M. Velayos, MA 476522, MACB 32775.

Lo hemos herborizado en aguas permanentes con conductividad de 986 $\mu\text{S}/\text{cm}$ y pH de 9,44.

Ruppia maritima L. var. *maritima*

CIUDAD REAL: Daimiel, tablas de Daimiel, en el cachón de la Leona, 30SVJ3731, 23-VIII-1989, S. Cirujano, MA 476523, MACB 32767.

Conocida ya de localidad cercana (CIRUJANO, *Bol. Soc. Brot.*, sér. 2, 59: 293-303. 1986), ha aparecido recientemente en el Parque Nacional de las Tablas, al haber aumentado en éste la salinidad de las aguas. Lo hemos recogido en aguas que alcanzan conductividades entre 4230 y 14310 $\mu\text{S}/\text{cm}$, y pH de 7,42 a 8,17.

Najas marina L.

LEÓN: Carucedo, lago de Carucedo, 29TPH8206, 8-VIII-1989, S. Cirujano & C. Guerrero, MA 476526, MACB 32777.

Recogido en aguas con 349 $\mu\text{S}/\text{cm}$ de conductividad.

Spirodela polyrrhiza (L.) Schleiden

LEÓN: Carucedo, balsa cercana al lago, 29TPH8206, 8-VIII-1989, S. Cirujano & C. Guerrero, MA 476521, MACB 32776.

La hemos recogido en aguas con 349 $\mu\text{S}/\text{cm}$ de conductividad. También hemos herborizado esta planta en Cáceres (Navas del Madroño, 29SQD0592, navajo ganadero, 28-VI-1989, S. Cirujano & M. Velayos, MA 476516, MACB 32770), en aguas oligótrofas con conductividad de 100 $\mu\text{S}/\text{cm}$ y pH de 6,62, conviviendo con *Wolffia arrhiza* (L.) Horkel ex Wimmer (MA 476515, MACB 32768) y *Azolla caroliniana* Willd. (MA 476515, MACB 32769).

Carex lainzii Luceño, E. Rico & T. Romero

ÁVILA: Fontiveros, 30TUL3433, prados subhalófilos encharcados, 19-VI-1984, M. A. Carrasco, J. Sánchez & M. Velayos, MA 476519, MACB 31970.

Scirpus litoralis Schrader

ALBACETE: Ossa de Montiel, laguna San Pedro, 30SWJ144093, 19-VIII-1989, S. Cirujano, C. Monge & M. Velayos, MA 476517, MACB 32771.

NAVARRA: Pitillas, laguna de Pitillas, 30TXM1696, 10-X-1989, M. A. Carrasco, S. Cirujano & M. Velayos, MA 476524, MACB 32773.

ZAMORA: Villafáfila, Salina Grande de Villafáfila, 30TTM8334, 8-VIII-1989, S. Cirujano, & C. Guerrero, MA 476525, MACB 32772.

Especie en franca expansión, que coloniza humedales de formación reciente. En las tres localidades que citamos no existía hace solo unos años; las tres presentan en común el tener bordes removidos.

En la localidad de Villafáfila coexisten *S. litoralis*, *S. maritimus* L. y *S. lacustris* L. Las repetidas citas en estas lagunas de *S. pungens* Vahl deben de referirse a una de las dos especies que señalamos en primer término.

Santos CIRUJANO, Mauricio VELAYOS. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid & María Andrea CARRASCO. Departamento de Biología Vegetal I, Facultad de Biología, Universidad Complutense. 28040 Madrid.