

**NOTULAE TAXINOMICAE, CHOROLOGICAE,
NOMENCLATURALES, BIBLIOGRAPHICAE AUT PHILOLOGICAE
IN OPUS "FLORA IBERICA" INTENDENTES***

**POLYCARPON POLYCARPOIDES SUBSP. COLOMENSE (CARYOPHYLLACEAE),
ENDEMISMO BALEAR**

Polycarpon polycarpoides subsp. **colomense** (Porta) Pedrol in Castroviejo & al., Fl. iber. 2: 164 (1990)

≡ *P. colomense* Porta in Nuovo Giorn. Bot. Ital. 19: 305 (1887)

≡ *P. peploides* subsp. *colomense* (Porta) Nyman., Suppl. Consp. Fl. Eur.: 125 (1889)

≡ *P. polycarpoides* var. *colomense* (Porta) O. Bolòs & Vigo in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 38: 86 (1974)

Este taxon se caracteriza por sus flores, de (1,5-)2-2,5 mm, con sépalos de obtusos a subagudos, y por sus hojas, de lanceoladas a subovales, atenuadas en pecíolo y no carnosas. Su aspecto en estado vegetativo recuerda el de la subespecie tipo (Sicilia, Túnez, Argelia y Marruecos), de la que difiere fundamentalmente por sus sépalos ± obtusos, en tanto que sus flores son muy semejantes a las de la subsp. *catalaunicum* (Costa Brava, Rosellón, Calabria y Argelia), pero esta última posee hojas de suborbiculares a obovadas, pecioladas y ± carnosas.

Cariológicamente se trata de un hexaploide con $2n = 48$ —DAHLGREN, KARLSSON & LASSEN in *Bot. Not.* 124: 249-269. 1971; FAVARGER in *litt.*—, mientras que las otras subespecies poseen $n = 7$ o $n = 8$.

Dentro del archipiélago balear vive en Menorca y Cabrera; la cita de Mallorca —DUVIGNEAUD in *Bull. Soc. Échange Pl. Vasc. Eur. Occid. Méd.*, 17 *Suppl.*: 14. 1979— no ha podido ser comprobada.

Joan PEDROL. Departamento de Producción Vegetal. E.T.S.I. Agrónomos Lérica, Universidad Politécnica de Cataluña. Rovira Roure, 177. 25006 Lérica.

SILENE ALMOLAE GAY EN LA PROVINCIA DE ALMERÍA

La presente nota aporta una nueva localidad que supone la ampliación del área de distribución conocida y una primera cita provincial para Almería de la especie siguiente:

Silene almolae Gay in Cosson, *Not. Pl. Crit.*: 31 (1849)

= *Silene laminiensis* González-Albo in *Bol. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 35: 186 (1935)

ALMERÍA: Base norte de la Sierra de María, WG7072, 1250 m, 30-V-1988, *F. Gómiz*, MA 459888.

* Estas notas, y las precedentes de la serie incluidas en esta sección, son parcialmente resultado de los trabajos financiados con cargo a los fondos del Proyecto "Flora iberica", aprobado y subvencionado por la DIGICYT (n.º PB87-0434-C02-01).

Esta planta era conocida solamente de algunas localidades de las provincias de Albacete, Ciudad Real, Madrid y Málaga —cf. S. TALAVERA in *Lagascalia* 8(2): 135-164. 1979—. Habiéndose encontrado entre 400 y 500 m.

JALAS & SUOMINEN —*Atlas Florae Europaeae* 7: 108. 1986— dibujan prácticamente esa misma área de distribución del taxon, sin aceptar la cita malagueña, dada como dudosa por Talavera.

Últimamente su área se ha visto ampliada a las provincias de Granada, Jaén y Baleares (TALAVERA, comm. pers.), lo que va haciendo cada vez más verosímil la localidad clásica, que se atribuía a un error de Bourgeau en el etiquetado de su material.

La cita almeriense que ahora se presenta amplía también el límite altitudinal del taxon y confirma su preferencia por las calizas.

Francisco GÓMIZ. Apartado 1007. 24080 León.

NOTAS SOBRE LAS *SALICORNIA* L. IBÉRICAS

De las plantas anuales pertenecientes al género *Salicornia*, no se conocían en la Península más que poblaciones diploides —cf. CASTROVIEJO & COELLO in *Anales Jard. Bot. Madrid* 37: 41-74. 1980—. Incluso de algunas de las marismas de Huelva, con espiga terminal cilíndrica y segmentos fértiles muy gruesos (c. 6 mm de anchura), a las que se les había aplicado el nombre de *S. dolichostachya* Moss —cf. VALDÉS & FERGUSON in *Lagascalia* 14: 129. 1986—, se ha demostrado que tienen $2n = 18$ (cf. B. Valdés, inéd.) cromosomas, lo que obliga a rectificar su determinación y aplicarles el nombre de *S. ramosissima* J. Woods.

Mucho más recientemente fue detectada en la costa asturiana una población cuyo número somático de cromosomas ha resultado $2n = 36$. A sus individuos se les ha llamado *S. dolichostachya* Moss —cf. M. HERRERA GALLÁSTEGUI & al. in *Anales Jard. Bot. Madrid* 45: 551-552. 1989—. Aunque el escaso material de que se ha dispuesto no nos permite precisar en firme, a nivel subespecífico, nuestra impresión es que nos hallamos ante la típica. Poco después dábamos nosotros, en el delta del Ebro, con otra población tetraploide ($2n = 36$, Castroviejo & Lago, inéd.), que hemos determinado como *S. emerici* Duval-Jouve.

Así pues, tenemos ya constancia de que en nuestro territorio se crían, al menos, tres especies distintas de alacranera o hierba de cristal. La más abundante, *S. ramosissima* J. Woods ($2n = 18$), se da indistintamente en la costa y en el interior; las otras dos conviven también con ella, confinada, según parece, la primera, *S. dolichostachya*, a los niveles inferiores de la zona mareal en Cantabria —cf. HERRERA GALLÁSTEGUI & al., loc. cit.—, y la única población conocida de la segunda, *S. emerici*, en el delta del Ebro, donde también ocupa los niveles inferiores, semiencharcados, en la zona interior del Delta (San Carlos de la Rápita, Tarragona).

Santiago CASTROVIEJO. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid & Benito VALDÉS. Departamento de Botánica, Facultad de Biología, Universidad de Sevilla. 41012 Sevilla.

ARMERIA FILICAULIS SUBSP. *TREVENQUEANA* SUBSP. NOV.

Uno de los subproductos del estudio de abundante material de herbario —de BC, BCF, COI, FR, G, GDA, GDAF, JACA, LISI, LOURIZAN, M, MA, MAF, MGC, SALA— del género *Armeria* para la síntesis destinada a *Flora iberica* ha sido el registro entre mis fichas de numerosas recolecciones (¿poblaciones?) con caracteres desviantes. En muchos

casos, dadas las peculiaridades reproductivas del género, podrá tratarse de individuos que muestran introgresión de otros vecinos en determinadas partes de su área de distribución, como ya he señalado —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 44: 319-348. 1987—. Sin embargo, en aquellos casos en los que concurren constancia de caracteres —a veces corroborada por recolecciones de hace más de un siglo—, área y hábitat propios, más un cierto aislamiento que garantiza la pervivencia de la población, creo que es recomendable aplicar un nombre a las poblaciones de que se trata.

Tales condiciones parecen concurrir en unas plantas cuya existencia conocía por unos pocos ejemplares de G (Sierra Nevada in mt. Trevenque, *Reuter*, VII-1849), FR (ibídem, *Ern*, 24-VI-1963) y MAF 42900 (Sierra Nevada: un ejemplar mezclado con varios de *A. splendens*). Una nueva recolección de mi compañero Ginés López en aquel cerro dolomítico, confirma la pervivencia de dichas poblaciones, con idénticos caracteres a los que anoté al hacer el aludido estudio.

***Armeria filicaulis* subsp. *trevenqueana* Nieto Feliner subsp. nov.**

A subspecie typica involucri tam calyces quam spiculares bracteas valde superanti praecipue differt. Insuper, bracteae involucrales internae, in subspecie nostra oblongae vel obovato-lanceolatae, in typica vero suborbiculares aut late obovatae apiceque obtusissimae sunt.

Holotypus: Sierra Nevada, cerro Trevenque (Granada), 1700 m, crestas descarnadas y venteadas con suelo arenoso-pedregoso, dolomías, leg. G. López González 10292, 4-VII-1989, MA 460125.

La mayor parte de los caracteres vegetativos son inequívocamente los de *A. filicaulis* —cepa algo ramificada con restos de vainas foliares viejas; hojas algo dimorfas, las internas filiformes, triquetras, con abundantes granulaciones de CaCO₃, etc.—; pero algunos otros son poco frecuentes en el resto del área de la especie. Tal es el caso de hojas, escapos y vainas involucrales, que se presentan densamente pubérulos y muy reducidos en sus dimensiones (los escapos son siempre de menos de 10 cm). Tales caracteres los presentan también algunos ejemplares de las sierras de Cázulas/Guájares [GRANADA: entre Puerto del Suspiro del Moro y Otívar, prope cortijo Corales, 1200-1250 m, calcaires dolomíticos, 15-V-1982, *A. Charpin* 16757 & *C. Defferrard* (MA 268286)], los que, sin embargo, muestran un involucrio normal. Es precisamente el involucrio lo que separa la subespecie nueva, no solo de las plantas de Cázulas/Guájares, sino de todas las demás incluíbles en *A. filicaulis*. En la subsp. *trevenqueana* las brácteas involucrales son todas muy lisas, algo brillantes, y las internas, que son oblongas u obovado-lanceoladas y ápice subagudo, rebasan claramente a las espiculares y a los cálices. Por el contrario, en el resto de las formas de *A. filicaulis* son características las brácteas internas suborbiculares o muy anchamente obovadas.

El hecho de que comparta caracteres vegetativos con algún ejemplar de Cázulas/Guájares sugiere que la raza que se describe aquí pudiera tener su origen en plantas enanas, densamente pubérulas, semejantes a las de tales sierras, que quedaron acantonadas en el enclave dolomítico del Trevenque. Que su involucrio se pueda deber a una remota hibridación con *A. villosa* subsp. *bernisi*, difuminada por una introgresión recurrente hacia *A. filicaulis* —más una selección de tipos recombinantes a determinado nivel—, no es descartable. Lo que sí puede descartarse es que se trate de un híbrido ocasional o de primera generación, así como que tenga alguna relación con *A. splendens*. Esto último lo sugiere BERNIS —*Anales Inst. Bot. Cavanilles* 14: 329. 1957—, tal vez por haber visto un único ejemplar, mezclado con varios de *A. splendens*, en el pliego de MAF que menciono más arriba.

Agradezco a Francisco Pérez Raya las indicaciones sobre la localización de esta planta; a Ginés López, la recolección de la misma, y al P. Laínz, la traducción de la diagnosis al latín.

Gonzalo NIETO FELINER. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

**HELIANTHEMUM CROCEUM (DESF.) PERS. SUBSP. ROTHMALERI
(HUGUET DEL VILLAR) LAÍNZ, EN EL OCCIDENTE ASTURIANO**

ASTURIAS: Tineo, Rodical, 500 m, sobre conglomerados, en un brezal formado por *Genista tridentata*, *Halimium alyssoides*, *Erica cinerea*, *Daboecia cantabrica*, *Thapsia villosa*, *Agrostis curtisii*, etc., 25-VI-1988, M. Mayor & M. Fernández Benito, FCO, MA; Cangas del Narcea, El Puelo, 500 m, sobre areniscas, en un matorral discontinuo, acompañado por *Halimium alyssoides*, *Cytisus multiflorus*, *Genista tridentata*, *Calluna vulgaris*, *Lithodora prostrata*, *Erica cinerea*, *Dianthus langeanus*, etc., 19-VII-1988, M. Mayor & M. Fernández Benito, FCO, MA; Tineo, Carriles, borde de talud en la carretera que conduce a Arganza, 475 m, sobre pizarras, en un brezal-pastizal con *Erica cinerea*, *Cytisus multiflorus*, *Lithodora prostrata*, *Aira praecox*, *Aira caryophyllea*, *Tuberaria guttata*, *Galium divaricatum*, etc., 27-VII-1988, M. Mayor & M. Fernández Benito, FCO, MA; Cangas del Narcea, Linares, talud de carretera, 600 m, sobre arenas, en un matorral con *Tuberaria lignosa*, *Ulex europaeus*, *Genista tridentata*, *Halimium alyssoides*, *Daboecia cantabrica*, *Lithodora prostrata*, etc., 27-VII-1988, M. Mayor & M. Fernández Benito, FCO, MA; Tineo, San Félix, 690 m, sobre pizarras, en un talud de la carretera de Tineo a Pola de Allande, formando parte de un jaral-brezal con *Cistus psilosepalus*, *Halimium alyssoides*, *Erica australis*, *Erica cinerea*, *Genista tridentata*, etc., 27-VII-1988, M. Mayor & M. Fernández Benito, FCO, MA.

Realizando estudios fitosociológicos en Rodical (Tineo), sobre los brezales que colonizan los conglomerados del Estefaniense, nos sorprendió la presencia de un *Helianthemum*. Consultado el herbario de Laínz (Universidad Laboral, Gijón), pensamos que se trata de *Helianthemum croceum* subsp. *rothmaleri* (Huguet del Villar) Laínz, *Aport. Fl. Gallega* VIII: 2. 1974.

Al comparar los pliegos herborizados por nosotros en Asturias con los orensanos (Carballeda) de Laínz, se aprecia que los ejemplares gallegos muestran algunas diferencias en lo que a indumento se refiere, atribuibles a diferencias climáticas, sin duda.

ROTHMALER — *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.* 34: 153. 1934— indica, para Galicia, un comportamiento ecológico similar al observado por nosotros en el occidente asturiano.

Matías MAYOR LÓPEZ & Margarita FERNÁNDEZ BENITO. Departamento de Biología de Organismos y Sistemas, Facultad de Biología, Universidad de Oviedo. 33071 Oviedo (Asturias).

ANOTACIONES SOBRE EL GÉNERO FUMANA (L.) SPACH (CISTACEAE)

Llevamos aquí adelante nuestras aportaciones, corológicas y de otra índole, previas a la publicación en "Flora iberica" del género *Fumana* (L.) Spach, el que ha sido ya objeto de atención reciente por parte de otros autores y de nosotros mismos —cf. MOLERO & ROVIRA in *Candollea* 42: 501-531. 1987; MARTÍNEZ PARRAS & al. in *Lazaroa* 9: 140-141. 1988; GÜEMES & al. in *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(2): 576-578. 1989; GÜEMES, *op. cit.*: 578-581. 1989; GÜEMES & MATEU in *Actas Simposi Homenatge P. Font i Quer* [en prensa].

F. laevipes (L.) Spach in *Ann. Sci. Nat. Bot. ser. 2*, 6: 359 (1836)

En la reciente "Flora de Andalucía Occidental" no se incluye la especie que nos ocupa. Nos consta, sin embargo, que fue citada por PÉREZ LARA en su quinta entrega de la "Florula Gaditana" —*Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* 25: 222. 1896—; pero los materiales de herbario que podrían apoyar tales referencias no fueron encontrados por M. J. Jiménez Albarrán

(autora del género en la mencionada flora); y eso a pesar de su insistente búsqueda, en la que, por cierto, participamos nosotros. Recientemente, prosiguiendo nuestros estudios, hemos acudido al herbario del Institut Botànic de Barcelona, en el que sí apareció un pliego de P. Font i Quer (BC 89691) que sin duda corresponde a *F. laevipes* y en cuya etiqueta puede leerse: "Sierra de las Cabras, Alcalá de los Gazules, 600 m, 2-VI-1925"; localidad correspondiente a la provincia de Cádiz, aunque un tanto distante de las de Pérez Lara (fig. 1). No es dudoso que merece la pena buscar la planta en la provincia, como asimismo en las de Huelva y Sevilla: su área distribucional preferente parece ser, en la Península, toda la franja costera entre Gerona y Lisboa.

Confirmemos, con esta ocasión, las citas albaceteña de SÁNCHEZ GÓMEZ & al. —*Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2): 521. 1987— y jiennense de FERNÁNDEZ LÓPEZ —*Fuentes para la Flora de Jaén*: 57. 1983—, tras haber pasado por nuestras manos los materiales que las respaldan (MUB y JAÉN, respectivamente). Hay que subrayar en los dos casos que se trata de localidades no poco interiores y que no tenemos referencias, para la especie, de ninguna otra de las dos referidas provincias.

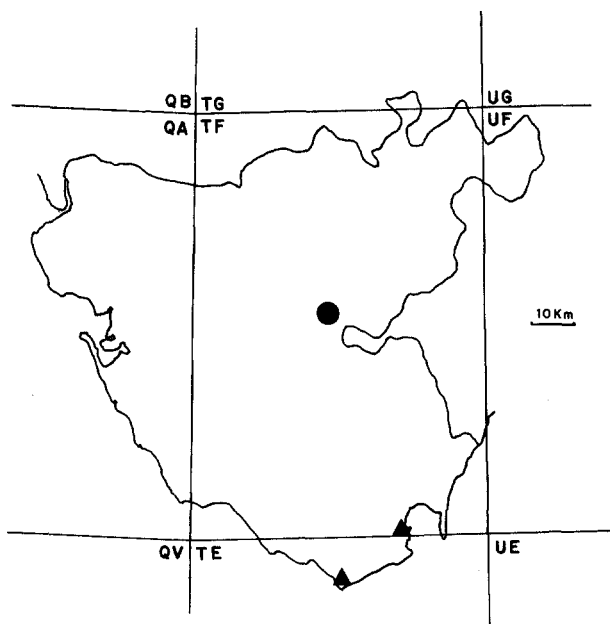


Fig. 1.—Posible distribución de *F. laevipes* en la provincia de Cádiz. (▲) pliego de P. Font i Quer [BC 89691]; (●) citas de Pérez Lara.

***F. ericoides* (Cav.) Gand. subsp. *montana* (Pomel) J. Güemes & Muñoz Garmendia, comb. nov.**

- ≡ *F. montana* Pomel, Mat. Fl. Atlan.: 10 (1860), basión.
- ≡ *F. spachii* subsp. *montana* (Pomel) Batt. in Batt. & Trabut, Fl. Algérie (Dicot.): 102 (1880)
- ≡ *F. ericoides* f. *montana* (Pomel) Grosser in Engler, Pflanzenr. 14: 128 (1903)
- ≡ *F. ericoides* var. *montana* (Pomel) Maire in Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N. 38: 338 (1937)
- = *F. spachii* Gren. & Godron, Fl. France 1: 174 (1847), sensu descr. et auct. plur., excl. syn.

El binomen de Grenier y Godron resulta ser ilegítimo; así lo indican GREUTER & al. —*Medchecklist* 1: 317. 1984—, aunque no lo razonan. Estudiando el problema, hemos llegado a la conclusión de que el protólogo de *F. spachii* está integrado por dos elementos contradictorios: 1.º El sinónimo indicado, que nos lleva a *Helianthemum fumana* var. β DC. in Lam. & DC., *Fl. Franç. ed. 3*, 4: 816. 1815; donde, a su vez, se incluyen como sinónimos *Cistus calycinus* L., *Mant. Pl.*: 565. 1771 y *C. ericoides* Cav., *Icon. Descr.* 2: 56. 1793; sinonimia, efectivamente, que hace ilegítimo el binomen de que se trata, por no haberse utilizado restrictivo específico más antiguo. 2.º Además, ahí figura una detallada descripción de la nueva especie, que no corresponde a lo incluido en la sinonimia, sino a cierta *Fumana* presente en el sur de Francia y ampliamente distribuida por la cuenca mediterránea. Subsiguientemente, se utilizó el binomen *F. spachii* en el sentido de la descripción, olvidando los sinónimos de que se trata.

En general, los autores antiguos apreciaron las diferencias existentes entre *C. ericoides* Cav. y *F. spachii* Gren. & Godron y, de una u otra forma, dejaron constancia de ello en sus obras —cf. WILLKOMM, *Suppl. Prodr. Fl. Hispan.*: 292. 1893; GROSSER in Engler, *Pflanzenr.* 14: 128. 1903; CADEVALL, *Fl. Catalunya* 1: 213. 1913-15—; lo que dio lugar a diversas propuestas nomenclaturales, algunas de las cuales hemos recogido en la sinonimia. Sin embargo, los autores de las más recientes floras no han considerado esas diferencias como suficientes para justificar la separación de los dos táxones y han tratado al binomen de Gren. & Godron como sinónimo. Tal hecho se debe, posiblemente, al error introducido por Magnier cuando repartió, con el número 201 de su "Flora selecta exsiccata" [*Fumana ericoides* Dun. ap. DC. *Prodr.* 1, p. 274 (sub *Helianthemum*). Alpes-Maritimes: Menton, collines pierreuses et très arides près de la mer, 26-Décembre-1882. M. Gandoger], ejemplares de *F. montana* Pomel (= *F. spachii* auct.) y no de la planta de Cavanilles. Además, la mayoría de los autores europeos extraibéricos no deben de estar familiarizados con el *C. ericoides*; que, por lo que hasta hoy sabemos, vive tan solo en la Península Ibérica e Islas Baleares.

Las diferencias son manifiestas, al menos en estos países. La subsp. *ericoides* viene caracterizada por sus tallos robustos, erectos, así como por sus hojas y cáliz no o levemente ciliados. La subsp. *montana*, por el contrario, es prostrado-ascendente, de ramas delgadas, con hojas y cáliz de bordes y nervios ciliados. Todo lo cual nos induce a proponer la combinación que proponemos.

En la Península Ibérica, la subespecie típica ocupa zonas de clima cálido, desde Tarra-gona a Málaga, alejándose poco del mar. Por el contrario, la subsp. *montana* se difunde ampliamente por toda la mitad oriental de la Península, etc., apareciendo incluso en puntos del Norte (Asturias, etc.) y en las costas meridionales portuguesas.

F. scoparia Pomel subsp. **scoparia**

Especie la de Pomel que la mencionada "Flora de Andalucía Occidental" parece dar por extendida en comarcas de las provincias de Cádiz, Sevilla y Córdoba, siempre limítrofes con Andalucía oriental. Tan solo conocíamos la cita previa de RUIZ DE CLAVIJO & al. —*Acta Bot. Malacitana* 9: 202. 1984—. Tras la revisión de casi todos los herbarios peninsulares —entre ellos los de Málaga (MGC) y Sevilla (SEV)—, no podemos confirmar la presencia de la planta en dicho ámbito. Ni siquiera hemos visto pliegos que lleven ese nombre.

F. scoparia subsp. **paradoxa** (Heywood) J. Güemes, **comb. nov.**

- ≡ *F. paradoxa* Heywood in Bol. Inst. Forest. Invest. Exp. 71: 174 (1954), basión.
- ≡ *F. ericoides* subsp. *paradoxa* (Heywood) Charpin & Fernández Casas in Candollea 30: 53 (1975)

Taxon el de Heywood acerca del que ya escribimos con anterioridad —cf. J. GÜEMES in *Anales Jard. Bot. Madrid* 45(2): 578-581. 1989— y acerca del que no tenemos todavía unas ideas totalmente claras. Podría tratarse de una forma extrema de *F. scoparia* Pomel, condicionada por el substrato calizo-dolomítico y por el intenso pastoreo. Sí estamos en que no

puede aproximarse —como lo hacen CHARPIN & FERNÁNDEZ CASAS (*loc. cit.*)— a *F. ericoides* (Cav.) Gand., ya que la inflorescencia de *paradoxa*, como la de *F. scoparia*, es glandulosa y corona un tallo de crecimiento definido, es decir, que muere tras la fructificación para rebrotar desde la base en el siguiente período vegetativo —fundamento esencial esto último de la subordinación que proponemos—. De la subsp. *scoparia* se diferencia la tal subsp. *paradoxa* por ser esta última postrado-ascendente y formar de ordinario almohadillas, así como por la inflorescencia uni o biflora y más corta, de solo 2-4 cm.

Cuando nos referimos a la distribución del taxon —(J. GÜEMES, *op. cit.*: 581)— decíamos que no habíamos visto los materiales que respaldan la cita murciana de ALCARAZ, GARRE & ROBLEDO —*Collect. Bot. (Barcelona)* 16: 125. 1985—; y que, en caso de confirmarse la misma, se vería considerablemente ampliada esa distribución geográfica. Pues bien, tras haber visto el material depositado en MUB, debemos descartar la localidad referida, ya que el ejemplar en cuestión ha de atribuirse a *F. ericoides* subsp. *montana*. Sin embargo, sí hemos podido constatar la presencia en la provincia de Murcia de *F. scoparia* subsp. *paradoxa*, aunque tan solo en localidades más occidentales, próximas a los límites de Albacete. No hemos encontrado en el herbario MUB los pliegos que deberían respaldar las indicaciones albaceteñas de LÓPEZ VÉLEZ —cf. *Collect. Bot. (Barcelona)* 15: 279. 1985—; pero sí otros recolectados por otros autores en algunas de las localidades en cuestión, por lo que podemos dar todas o la mayoría de aquéllas por correctas. Reseñamos, por último, los materiales que amplían el área distribucional (fig. 2).

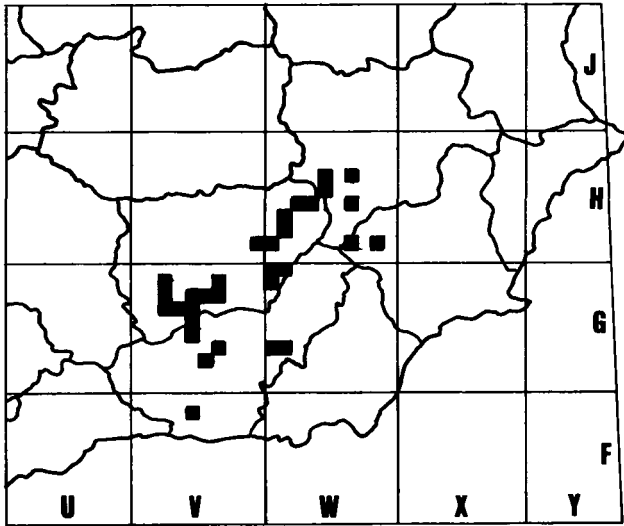


Fig. 2.—Distribución de *F. scoparia* subsp. *paradoxa*. Cuadrícula UTM 10 × 10 km.

ALBACETE: Yeste, Tus, 22-VI-1987, *F. Alcaraz & al.*, MUB 22826; El Pardal, 22-VI-1987, *F. Alcaraz & P. Sánchez Gómez*, MUB 22819. JAÉN: Entre las Acebeas y Orcera, 2-VIII-1985, *F. Alcaraz & al.*, MUB 22820 y 22822; Siles, río Madera, 2-VIII-1985, *F. Alcaraz & al.*, MUB 22824. MURCIA: Moratalla, Sierra Seca, Revolcadores, 1700 m, 22-VII-1984, *F. Alcaraz & al.*, MUB 22821; Moratalla, Sierra Seca, Revolcadores, 1800 m, 23-V-1987, *F. Alcaraz & al.*, MUB 22825; de Archivel al Campo de San Juan, 30-V-1987, *F. Alcaraz & al.*, MUB 22823.

Con esta oportunidad, eliminamos dos localidades que nuestra nota referida incluía por error.

GRANADA: Sierra de Harana, cortijo del Sotillo, 17-VII-1973, O. Socorro & J. Hurtado, GDA 8537. JAÉN: Pegalajar, 900 m, 9-VI-1976, C. Fernández López, JAÉN 761185.

La supresión de ambas localidades no tiene consecuencias de alcance provincial ni afecta de modo ninguno al mapa publicado entonces.

“Fumana arundana”

Binomen que vemos en la nota “Plantas de Andalucía”, de C. PAU —cf. *Cavanillesia* 4: 49. 1931—. Tras haber prestado atención al caso, podemos afirmar que se trata de un error de imprenta, por *Fumaria arundana* Boiss. ex Lange (= *Fumaria rupestris* Boiss. & Reuter).

No puedo dejar de expresar mi agradecimiento al P. Manuel Lafnz, S. J., y a Félix Muñoz Garmendia por la corrección del texto original, así como por las interesantes aportaciones a la distribución geográfica de los táxones. También quiero agradecer a los responsables de los herbarios ibéricos el préstamo de sus pliegos.

Jaime GÜEMES HERAS. Jardín Botánico de Valencia. Beato Gaspar de Bono, 6. 46008 Valencia.

**NOTAS SOBRE LOS *ERYSIMUM* ANUALES DE LA PENÍNSULA IBÉRICA
(CRUCIFERAE)**

Se conocen cinco táxones anuales en la Península, tres pertenecientes al grupo *incanum*, más *E. repandum* L. y *E. cheiranthoides* L.

E. repandum se distribuye, dentro de la Península, por el centro-este [Ab, Av, CR, Gu, L, M, Sg, So, Te, V]. Se diferencia bien de los otros terófitos —aun con frutos incipientes— por el indumento de las silicuas, compuesto por pelos en su mayoría bifidos y que se orientan longitudinalmente.

E. cheiranthoides, a pesar de su comportamiento ruderal en todo el reino holártico, y por más que se haya citado de unas cuantas localidades ibéricas en obras bien conocidas (Willkomm & Lange, Cadevall, Colmeiro, etc.), tampoco abunda en la vertiente meridional del Pirineo y territorios al sur de esa cadena. Es claro que alguna de aquéllas se hace muy verosímil, como la del valle de Arán —cf. COLMEIRO, *Enum. Pl. Penins. Hispano-lusit.* 1: 212. 1885—; pero, si olvidamos las referencias de su presencia en jardines botánicos, la única cita corroborada hasta el momento es la andorrana de BENTHAM —*Cat. Pl. Pyrénées*: 77. 1826—. La presencia de este terófito en el Principado —que ha sido señalada de nuevo, no hace mucho (BOUCHARD, *Primer Herb. Fl. Andorra*: 67. 1981)— no admite duda, como he podido comprobar gracias a la muestra que el propio Bouchard amablemente me ha enviado. VIGO —*Fl. Vall Ribes [Acta Bot. Barcinon.* 35]: 229. 1983— la cita con reservas del Pirineo oriental y POLATSCHEK —*Ann. Naturhist. Mus. Wien* 82: 325-362. 1979— no la incluye en su revisión de los *Erysimum* peninsulares.

E. cheiranthoides comparte el número básico de cromosomas $x=8$ con las otras anuales ibéricas. Pero se distingue de ellas con facilidad por sus finos pedúnculos fructíferos y cortas silicuas que, en vivo y sobre todo en fases tempranas, son angustiseptas. Dicho carácter parece ignorarse en la bibliografía que siempre habla de silicuas de sección cuadrangular; sin embargo, se aprecia claramente en el esquema publicado por LATOWSKI —*Monogr. Bot.* 49: 53. 1975.

En el grupo de los *E. incanum* ibéricos incluyo, además de la raza que se extiende por gran parte de la Península, una pirenaica y prepirenaica, y otra hasta ahora solo conocida del norte de África.

La planta pirenaica es lo que se ha venido llamando *E. aurigeranum* Jeanb. & Timb.-Lagr. —cf. ROUY & FOUCAUD, *Fl. France* 2: 28. 1895; POLATSCHKEK, *Ann. Naturhist. Mus. Wien* 82: 328. 1979; etc.—o *E. incanum* var. *aurigeranum* (Jeanb. & Timb.-Lagr.) O. Bolòs & Vigo —cf. *Bull. Inst. Catalana Hist. Nat.* 38: 74. 1974; VIGO, *Fl. Vall Ribes [Acta Bot. Barcinon.* 35]: 229. 1983; MOLERO, *Homenaje a Pedro Montserrat*: 271. 1988; etc.

Polatschek, al considerarla especie autónoma (*l.c.*: 329), se basa en el biotipo, número básico de cromosomas y disposición de la silicua ("Schotenstellung") para incluirla en el grupo *hieracifolium*. Sin embargo, el número básico de cromosomas es el mismo en *E. incanum* —cf. FAVARGER & *al.*, *Naturalia Monspel.*, *Sér. Bot.* 29: 32. 1980—, la disposición de las silicuas la relaciona más con las plantas ibero-norteafricanas (el grupo *hieracifolium* tiene los frutos adpresos a causa de la mayor curvatura del pedúnculo) y, por lo que hace al biotipo, el taxon pirenaico parece ser anual —como el propio Polatschek reconoce—, a diferencia del grupo *hieracifolium*, cuyos representantes son bienales o perennes. Es cierto que algún carácter de las plantas del Pirineo (fig. 1c) recuerda a ese grupo centroeuropeo, como el tallo elevado y poco dividido o las hojas superiores provistas de finos dientes; pero, si atendemos a caracteres de flores y frutos, nuestra planta se diferencia de lo septentrional y se relaciona inequívocamente con *E. incanum*. Entre dichos caracteres florales, se pueden mencionar los sépalos que no son sacciformes en su base, el estilo truncado —no clavado— y el tamaño de las piezas florales, menor que en el grupo *hieracifolium*; en lo relativo al fruto, son caracteres diferenciales de la planta pirenaica frente al grupo *hieracifolium*, las silicuas no adpresas al eje del racimo y con la cara interna de las valvas peloso-papilosa en lugar de glabrescente.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, propongo la siguiente combinación:

- E. incanum* subsp. *aurigeranum*** (Jeanb. & Timb.-Lagr.) Nieto Feliner, **comb. nov.**
 ≡ *E. aurigeranum* Jeanb. & Timb.-Lagr. in *Bull. Soc. Sci. Phys. Nat. Toulouse* 3: 555 (1876) [basiòn.]
 ≡ *E. incanum* subsp. *arrectisiliquum* Costa ex Font Quer ["(Costa) Font Quer"], *Herb. Norm. Cent.* VII, n.º 633 (1951), in sched., nom. nud. (?)

El resto de las plantas ibéricas pertenecientes al grupo *incanum* son incluíbles en dos entidades biológicas que, en la Península, no habían sido distinguidas anteriormente. Una es bético-magrebí, mientras que la otra es ibero-magrebí.

La primera de ellas, que en nuestro territorio es exclusiva de las montañas béticas, hasta ahora se consideraba únicamente norteafricana. Fue descrita, como variedad, por Pau & Font Quer —del Mt. Kalea (Rif?)—, bajo la suposición implícita de que todo lo ibérico —y, por tanto, el tipo de la especie— sería la misma entidad.

Esta planta —bético-magrebí— es fácil de distinguir del *E. incanum* que abunda en casi toda la Península Ibérica, sobre todo por las silicuas. Éstas son de longitud menor —20-25(-30) mm— y más uniforme a lo largo de la infrutescencia, que en la ibero-magrebí; poseen pedicelos más robustos y son francamente patentes en la madurez (ángulo con el eje del racimo casi siempre superior a 45°) (fig. 1a). Su anchura es también mayor que en la ibero-magrebí, aunque hay formas del Atlas (*A. incanum* var. *pachycarpum* Maire, *Contr.* 1757. 1935; MA 48760) que tienen frutos aún más robustos.

Ahora bien, el estudio del material tipo de la especie de G. Kuntze —*lectotypus* in G; cf. POLATSCHKEK, *l.c.*: 339—, procedente de pico Jarro (Serranía de Ronda, pr. Yunquera), más de otro material gaditano, de la Sierra de Líjar (SEV 124380), pone de manifiesto que aquél corresponde a la planta de silicuas cortas y patentes de distribución bético-magrebí. Por ello, siguiendo con el tratamiento subespecífico, esta planta ha de llamarse:

- E. incanum* G. Kunze** in *Flora (Regensburg)* 29: 753 (1846) subsp. ***incanum***
 = *E. kunzeanum* Boiss. & Reuter in Boiss., *Diagn. Pl. Orient.* ser. 2, 1: 27 (1854)
 = *E. kunzeanum* var. *maroccanum* Pau & Font Quer in Font Quer, *Iter Marocc.* 1928,

n.º 141 (1929), in sched. \equiv *E. incanum* var. *maroccanum* (Pau & Font Quer) Maire in Jahandiez & Maire, Cat. Pl. Maroc 2: 302 (1932)

Esta planta parece vivir a cierta altitud—por encima de 1000 m—, tanto en el Maghreb como en Andalucía. He visto los materiales ibéricos que siguen:

ALMERÍA: Sierra de los Filabres, 12-VI-1929, *Gros*, MA 48753; ibídem, 18-VI-1929, *Gros*, MA 48755; ibídem, alrededores del Calar del Gallinero, WG4422, 1900 m, 10-VI-1989, *A. Izuzquiza* & *G. Nieto Feliner* 2678, MA 459632; ibídem, Calar Alto, WG4120, 2100 m, 10-VI-1989, *A. Izuzquiza* & *G. Nieto Feliner* 2693, MA 459633; Bacares, 3-VI-1929, *Gros*, Ma 48754.

CÁDIZ: Algodonales, Sierra de Lijar, calizas jurásicas, 19-V-1979, *B. Cabezudo*, *J. Rivera* & *S. Silvestre*, SEV 124380.

GRANADA: Environs de Huéscar, collines sablonneuses près Suja, 28-Mai, *E. Bourgeau*, Pl. d'Espagne, 1851, n.º 1019, G; Sierra de Baza, Cortijo del Chato, 12-VI-1984, *A. B. Robles* & *C. Morales*, GDAC 17424.

MÁLAGA: Pico Jarro, 1847, *Willkomm*, G (lectotypus).

Para la planta ibero-maghebi (fig 1b), ampliamente distribuida en la Península, sobre todo en su mitad oriental [A, Ab, Bu, CR, Cs, Cu, Gu, Hu, L, Lo, M, Mu, Na, Sa, So, Te, To, V, Va, Vi, Z], propongo la siguiente combinación subespecífica:

E. incanum subsp. *mairei* (Sennen & Mauricio) Nieto Feliner, **comb. nov.**

\equiv *E. mairei* Sennen & Mauricio in Sennen, Diagn. Nouv. Pl. Espagne Maroc: 225 (1936) [basión.]; Cat. Fl. Rif. Orient.: 145 (1933), nom. nud.; Pl. Espagne 1934, n.º 9236 (1935), in sched., nom. nud.



Fig. 1.—*Erysimum incanum* G. Kunze. Siluetas de: a) subsp. *incanum* [Bacares, Almería; MA 48754]; b) subsp. *mairei* (Sennen & Mauricio) Nieto Feliner [Laserna, Vitoria; MA 292238]; c) subsp. *aurigeranum* (Jeanb. & Timb.-Lagr.) Nieto Feliner [Seira, Huesca; JACA].

El tipo de este taxon es del Rif—Djebel Kerker, 600-850 m—, pero la planta se extiende por la Península Ibérica y por gran parte de Marruecos y Argelia.

Agradezco a Antonio Pallarés sus indicaciones sobre la población de *E. incanum* del Calar del Gallinero, en la Sierra de Filabres.

Gonzalo NIETO FELINER. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

NOTAS SOBRE ALGUNAS ESPECIES DEL GÉNERO SAXIFRAGA L. DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

Al abordar la revisión del género *Saxifraga* L. en la Península Ibérica, se han estudiado no pocos materiales de los herbarios más indicados para tal fin (ARAN, BC, G, JACA, LEB, MA, MAC, MAF, SEV). En el presente trabajo se tipifican ciertos táxones conflictivos de la sección *Saxifraga*, subsección *Triplinervium* (Gaudin) Gornall, interpretándose, además, algunos aspectos taxonómicos y corológicos. Por añadidura, se describe un híbrido nuevo, *S. × alejandrei*, y se propone una combinación nueva, *S. fragilis* subsp. *paniculata*.

S. cuneata Willd., Sp. Pl. 2(1): 658 (1799)

≡ *S. cuneifolia* Cav., Icon. 3: 25, tab. 248 (1795), non L. (1759) [syn. subst.]

Lectotypus: Designamos como lectótipo la roseta foliar situada encima de la etiqueta manuscrita por Cavanilles que dice: "Saxifraga cuneifolia / Icon. Tab. 248. / Castellfort / Junio" [MA 52351].

= *S. platyloba* G. Mateo & M. B. Crespo in Fontqueria 24: 7 (1989)

Recientemente, G. MATEO & M. B. CRESPO —*loc. cit.*: 5-7. 1989— propusieron un binomen nuevo para la conocida *S. cuneata* Willd., argumentando que Cavanilles quiso describir otra planta hoy día más abundante en la localidad clásica (Castellfort). No obstante, la descripción, el dibujo y el material tipo de Cavanilles realmente corresponden a *S. cuneata* Willd.

S. fragilis subsp. *paniculata* (Pau) Muñoz Garmendia & P. Vargas, **comb. nov.**

≡ *S. paniculata* Cav., Descr. Pl.: 473 (1802), non Miller (1768) [basión.]

≡ *S. trifurcata* subsp. *paniculata* [Cav.] Pau, Not. Bot. Fl. Españ. 6: 53 (1895)

Lectotypus: En uno de los pliegos del herbario Cavanilles que llevan su binomen, junto a un gran ejemplar de *S. trifurcata* Schrader, hay un fragmento correspondiente al taxon que nos ocupa. Designamos como lectótipo dicho fragmento, situado en el centro de dicho pliego, que lleva una etiqueta del propio Cavanilles, que dice: "Saxifraga paniculata Cav 1802 est valde viscosa. Habitat in monte Palomera, in area Morella 1791 3. Julio 1792". En esa etiqueta se observa claramente que sustituye "petraea L.", tras haberlo tachado, por "paniculata Cav" (fig. 2).

= *S. valentina* Willk. in Rev. Gén. Bot. 4: 153 (1892) ≡ *S. corbariensis* subsp. *valentina* (Willk.) Rivas Goday & Borja in Anales Inst. Bot. Cavanilles 19: 383 (1961) ≡ *S. fragilis* subsp. *valentina* (Willk.) D. A. Webb in Curtis's Bot. Mag. 180: 186 (1975)

S. paniculata Cav. fue frecuentemente confundida con *S. trifurcata* Schrader. A. CABALLERO —*Anales Jard. Bot. Madrid* 4: 469. 1944— creyó que ambas plantas eran referibles a una sola especie; F. CÁMARA NIÑO —*Anales Estac. Exp. Aula Dei* 3(3-4): 299. 1955— consideró a *S. canaliculata* Boiss. & Reuter ex Engler, *S. trifurcata*, *S. corbariensis* Timb.-Lagr.

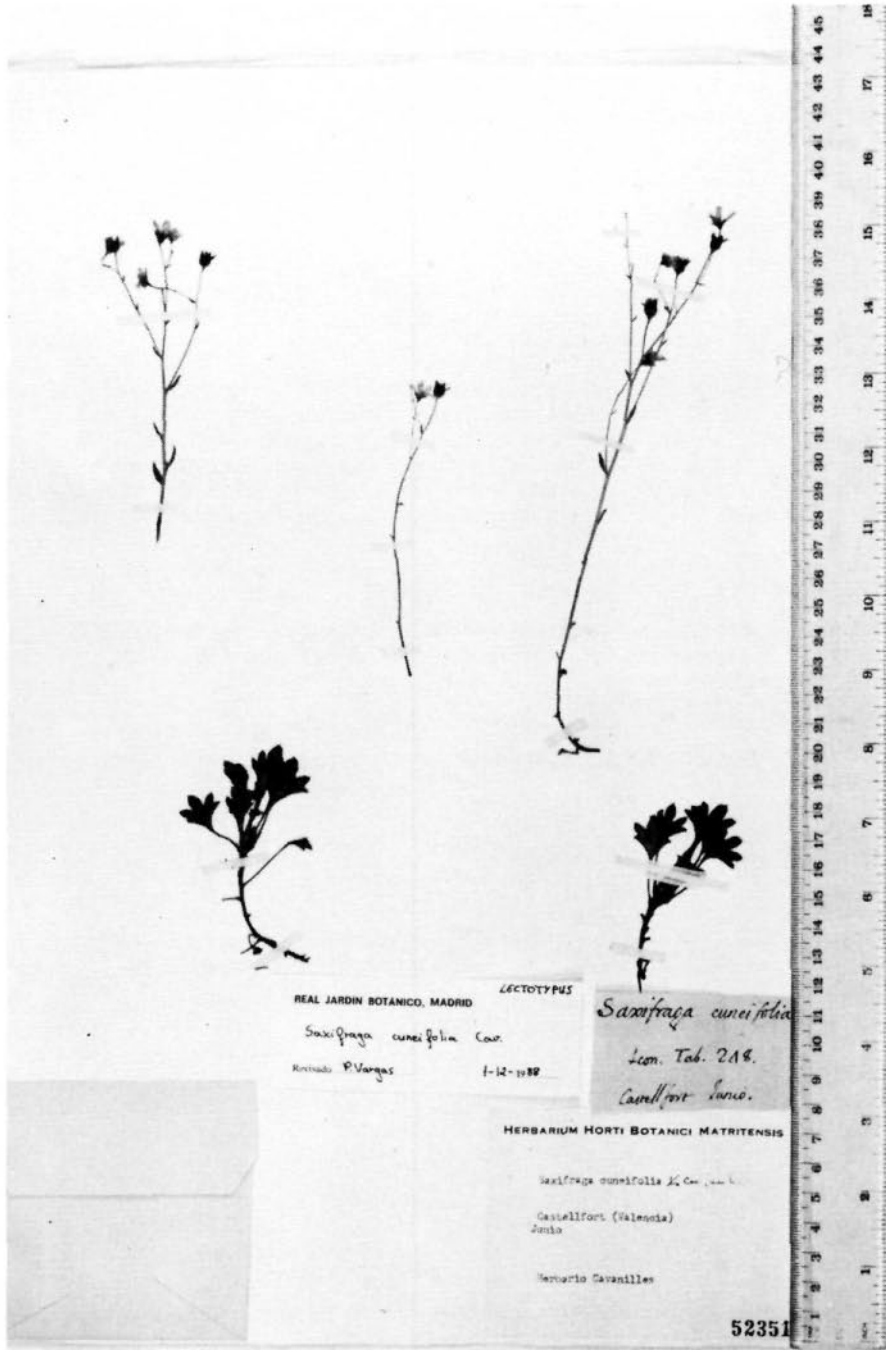


Fig. 1.—Lectótipo de *Saxifraga cuneifolia* Cav.



Fig. 2.—Lectótipo de *Saxifraga paniculata* Cav.

y *S. camposii* Boiss. & Reuter variedades de *S. paniculata* Cav. A un lado la aparente similitud de tales táxones, pudo influir en las confusiones la presencia entre los materiales tipo de Cavanilles del mencionado ejemplar de *S. trifurcata*; el que, a juzgar por la distribución de tal especie, no debe proceder de la localidad que indica su etiqueta. Precisamente dicho ejemplar es el que desafortunadamente eligió A. CABALLERO —*op. cit.*: 467-471, 487. 1944— para ilustrar la endémica *S. paniculata* Cav.

Otro autor que tubo ambos táxones por afines fue C. PAU —*loc. cit.*: 53. 1895—, por lo que subordinó *S. paniculata* a *S. trifurcata*; su combinación hace obligado mantener el epíteto subespecífico para las poblaciones meridionales del área distribucional del conjunto de *S. fragilis*.

S. × alejandrei P. Vargas, **nothosp. nov.**
(*S. cuneata* Willd. × *S. losae* Sennen)

Planta prorsus glabra, caulibus floriferis vel acrocarpicis —ut in S. losae— vel pleurocarpicis —ut in S. cuneata—, foliis insuper magnitudine atque forma intermediis.

Holotypus: LOGROÑO: Macizo de Urbión, barranco del río Urbión, grietas de roquedos calizos, 30TWM1154, 1500 m, 9-VII-1989, Gil Zúñiga, Luceño, Vargas & Alejandre, MA 474346.

Tengo el gusto de dedicar este interesante híbrido a mi amigo Juan Antonio Alejandre, su descubridor.

S. trifurcata Schrader, Hort. Gott.: 13, tab. 7 (1809)

Seguidamente se da la relación de localidades en que se basa el mapa de la figura 3, correspondientes a pliegos de herbario y completadas por citas bibliográficas; cada símbolo representa cuadrículas UTM de 10 Km de lado.

ÁLAVA: Sierra Salvada, Ayala, Eskutxi, 30TVN8965, 1000 m, 10-VII-1984, Morante & Alejandre, MA 400366; Sierra Salvada, entre Atatxa y Menerdiga, 30TVN9263, 1000 m, 21-VI-1980, Heras, Uribe & Alejandre, MA 323677; Gorbea, camino de Mairuelegorreta, 30TWN2063, 800 m, 10-VI-1978, Uribe & Alejandre, MA 323559; Eguino, Montes de Alzania, 30TWN5746, 800 m, 8-IX-1975, P. Montserrat & Villar, JACA 259172; Lezaun, 30TWN6150, 1000 m (ASEGINOLAZA & al., *Cat. Fl. Álava, Vizcaya, Guipúzcoa*: 272. 1984). ASTURIAS: Cangas de Narcea, 29TPH9468, 800 m, 26-VII-1988, Luceño & Vargas 2579 PV, herbario Vargas; Puerto de Cerredo, 29TQH05, Laínz (*Bol. Inst. Estud. Asturianos, Supl. Ci. 5*: 18. 1962); Tineo, Soto de la Barca, 29TQH19, 1-VII-1864, Bourgeau, MA 52848; Puerto de Somiedo, 29TQH26, Laínz (*Bol. Inst. Estud. Asturianos, Supl. Ci. 1*: 18. 1960); Teverga, Páramo, 29TQH47, 800 m, 3-VII-1983, Laínz, herbario Laínz; Fuejo, proximidades del río Sama de Bascónes, 29TQJ4408, 300 m, 26-VII-1988, Luceño & Vargas 2580 PV, herbario Vargas; ibidem, 30TTP5507; Peña Ubiña, 30TTN56, 2000 m, 10-VIII-1935, Font Quer & Rothmaler, BC 87022; macizo de Peña Ubiña, Vega de Socellares, 30TTN57, 1800 m, 24-VII-1957, Laínz, herbario Laínz; Lena, entre Riospaso y el puerto de la Cubilla, 30TTN66, 22-VII-1977, B. de Retz, MA 304117; Pajares, 30TTN76, 15-VII-1892, Lomax, MA 52850; Laviana, Condado, 30TTN99, 300 m, 23-VI-1971, Laínz, herbario Laínz; Oviedo, Puerto, 30TTP60, 120 m, 12-VI-1973, Laínz, G s.n.; puerto de San Isidro, 30TUN07, 16-VII-1974, Casaseca & Fernández Díez, FCO 1403; Sobrescobio, Rioseco, 30TUN08, 350 m, 5-VI-1963, Laínz, herbario Laínz; lago la Ercina, 30TUN39, 14-VIII-1952, Guinea, MA 323738; desfiladero de La Hermida, 30TUN78, 18-VII-1968, Polunin, SEV 3623; Mont Sueve, 30TUP11, 1000 m, V-1912, H. Jerónimo, MA 52851; Llanes, Celorio, 30TUP51, 10-VI-1948, Laínz, herbario Laínz. BURGOS: Castro Valnera, 30TVN4577, 1707 m, 18-VIII-1982, Muñoz Garmendia & Sánchez Molina, MA 381577; Bárcenas, 30TVN57, 800 m, VI-VI-1933, M. Losa, BC 79457; Lunada, 30TVN78, Salcedo, MA 52855. CANTABRIA: Puen-

tevisgo, 30TVN29, *Aedo*, herbario Aedo; San Roque de Riomiera, 30TVN48, 28-V-1959, *Pereda*, herbario Lainz; Peñas de Lusa, 30TVN5080, 1550 m, 28-VII-1984, *Fernández Betoño & Alejandro*, MA 400350; Soba, Las Rozas, 30TVN68, *Loriente*, herbario Loriente; Otañes, 30TVN89, V-1850, *Willkomm*, MA 52858; inter Puente Arce y Escobedo a Peñas Negras, 30TVP20, 29-V-1927, *Leroy*, MA 52866; Revilla de Camargo, Peñas Negras, 30TVP3008, 200 m, 11-V-1986, *Castroviejo* 9761 SC, MA 323750; Santoña, 30TVP61, 24-VII-1922, *H. Elías*, herbario Sennen; Laredo, 30TVP70, *Dupont* (*Veröff. Geobot. Inst. Rübel Zürich* 31: 180. 1956); Islares, monte Cerredo, 30TVP80, 500 m, *Aedo*, herbario Aedo. GUIPÚZCOA: Oñate, 30TWN46, *Gredilla*, MA 52772; Vergara, 30TWN47, *Zubilla?*, MA 52845; Aitzgorri, 30TWN5338, 1500 m, 7-VII-1981, *Uribe & Alejandro*, MA 323539; Oñate, Aloña, 30TWN56, 21-VII-1978, *Loidi*, MAF 13146; Sierra Ernio, 30TWN6880, 1060 m (*ASEGINOLAZA & al.*, *Cat. Fl. Alava, Vizcaya, Guipúzcoa*: 272. 1984); Montes de Aralar, Putterri, 30TWN7758, 1290 m, 7-VIII-1987, *P. García*, ARAN 357487; Sierra de Aralar, Zaldivia, Koagañe, 30TWN7861, 1300 m, 2-VIII-1984, *Morante & Alejandro*, MA 400351. LEÓN: Peñarrubia, 29TPH80, 500 m, 18-V-1933, *Rothmaler*, MA 52786; Montes Aquilianos, los Apóstoles, 29TPH90, 30-VI-1956, *Lainz*, herbario Lainz; Montes Aquilianos, 29TQG0299, 1600 m, 19-VI-1981, *Alamillo & al.* 64 GN, MA 279977; San Esteban de Valdeza, Montes de Valdeza, 29TQH00, 800 m, 11-IV-1955, *Lainz*, herbario Lainz; puerto de Piedrafita, 30TTN86, 30-VII-1981, *Fernández Areces & Pérez Carro*, LEB 11210; Felmin, 30TTN95, 29-VI-1969, *Andrés & Carbó*, LEB 22218; puerto de Vegarada, 30TTN96, 20-VII-1978, *Pacheco*, LEB 01397; puerto de Tarna, 30TUN17, 26-VII-1979, *Casaseca & al.*, MAC 8810. NAVARRA: Olazagutía, cuesta de Urbasa, 30TWN6643, 3-IV-1972, *Villar*, JACA 259172; Montes de Aralar, Aldaón-Irumugarrieta, 30TWN7960, 1350 m, 5-VIII-

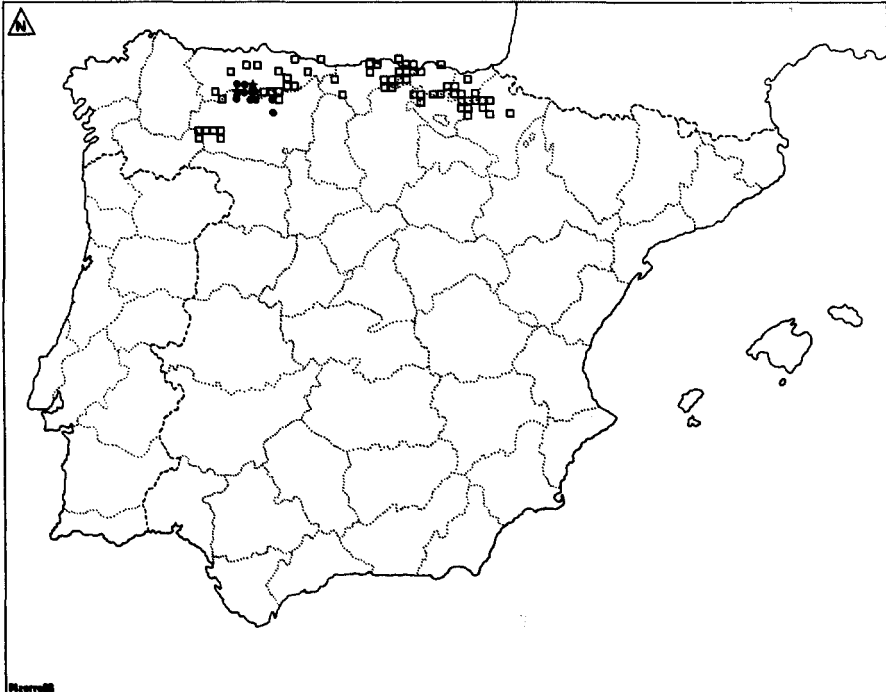


Fig. 3.—Distribución de *Saxifraga trifurcata* Schrank (□) y *S. babiana* T. E. Díaz & J. A. Fdez. Prieto (●) según pliegos de herbario y citas bibliográficas. El símbolo ★ se corresponde a cuadrículas en donde se encuentran ambas especies.

1987, *P. Garín*, ARAN 348787; prés Irurzun, Peña de Beriáin, 30TWN84, 1200 m, 17-VII-1914, *Soulié*, herbario Sennen; Huarte-Araquil, monte de San Donato, 30TWN85, 1000 m, 27-VII-1972, *P. Moniserrat & Villar*, herbario Laínz; Echauri, Ermita de Santa Lucía, 30TWN9439, 1000 m, 14-VI-1985, *Aizpuru & al.*, ARAN 187285; Irurzun, 30TWN95, 10-V-1914, *Soulié*, herbario Sennen; Sierra Sarvil, Ciriza, 30TWN9639, 680 m, 10-VI-1986, *Alejandro*, MA 365166; Aranguren, monte Inulegi, 30TXN2137, 890 m, 18-V-85, *Aizpuru & al.*, ARAN 96885. ORENSE: Rubiana, Quereño, 29TPG79, 500 m, 24-VI-1966, *Laínz*, herbario Laínz; Rubiana, inter Villardesilva et Pardellán, 29TPH70, 750 m, 21-IV-1967, *Laínz*, herbario Laínz. VIZCAYA: Carranza, Ranero, Bazalegua, 30TVN69, 450 m, 6-V-1972, *Laínz*, herbario Laínz; Carranza, 30TVN7391, 450 m (ASEGINOLAZA & al., *Cat. Fl. Álava, Vizcaya, Guipúzcoa*: 272. 1984); Galdames, 30TVN9190, 350 m (*loc. cit.*: 272); Orduña, 30TVN9659, 940 m (*loc. cit.*: 272); Gorbea, Aldamin, 30TWN16, 1300 m, 6-VII-1964, *Laínz*, herbario Laínz; Amboto, 30TWN3271, 1300 m, 25-VII-1980, *Betoño & Alejandro*, MA 323563; Elantxobe, monte Ogoño, 30TWP2806, 100 m (ASEGINOLAZA & al., *Cat. Fl. Álava, Guipúzcoa, Vizcaya*: 272. 1984).

S. babiana T. E. Díaz & J. A. Fernández Prieto in *Anales Jard. Bot. Madrid* 39(2): 249 (1983)

En algunas zonas del occidente de la Cordillera Cantábrica aparece un enjambre de híbridos tal que en ciertas áreas es difícil encontrar especies puras. Concretamente, en la vertiente norte del puerto de Somiedo hemos podido observar ejemplares determinables como *S. canaliculata*, *S. babiana* o *S. trifurcata*; pero hay otros muchos con caracteres intermedios o más próximos a los de uno u otro taxon. Por ello, estamos totalmente de acuerdo con D. A. WEBB —*Bot. J. Linn. Soc.* 95(4): 249. 1987— en su apreciación taxonómica sobre la posible introgresión de *Saxifraga babiana* con *S. trifurcata* para justificar la existencia de *S. babiana* var. *septentrionalis* T. E. Díaz & J. A. Fernández Prieto. Esta última se trata de un taxon muy próximo a *S. babiana* con pérdida en intensidad de algunos caracteres (menor pilosidad, tono rojizo tan solo en la base de las hojas), en favor de *S. trifurcata*.

A continuación se aportan nuevas localidades en las que la distribución de esta especie, que refleja la figura 3, se amplía respecto a la publicada por LÓPEZ PACHECO & al. —*Anales Jard. Bot. Madrid* 40(1): 144. 1983:

ASTURIAS: Somiedo, Urria, 29TQH27, 1000 m, 15-V-1976, *T. E. Díaz & Fernández Prieto*, MA 226687; lagos de Somiedo, 29TQH3570, 1900 m, 13-VI-1988, *Aedo & al.* 2543 PV, herbario Vargas. LEÓN: Carrasconte, 29TQH25, 23-VI-1984, *E. Puente*, LEB 24186; Meroy, 29TQH2762, 27-VI-1979, *F. Puente*, LEB 11707; pr. La Cueta, Picos Albos, 29TQH36, 31-VIII-1984, *F. Puente*, LEB 26226; San Emiliano, 29TQH4270, 1300 m, 27-VII-1988, *Luceño & Vargas* 2574 PV; herbario Vargas; Truébano de Babia, 29TQH45, 1260 m, 14-VIII-1980, *T. E. Díaz & Fernández Prieto*, MA 226688; Cospedal de Babia, 29TQH46, 5-VI-1983, *E. Puente & López Pacheco*, LEB 15695; San Emiliano, 30TTN46, 12-VII-1981, *Fernández Areces & Pérez Carro*, LEB 11203; Puente Orugo, 30TTN5559, 1200 m, 12-VI-1988, *Aedo & al.* 2525 PV, herbario Vargas; Beberino, 30TTN83, 950 m, *López Pacheco & al.* [*Anales Jard. Bot. Madrid* 40(1): 144. 1983]; Vega de Gordón, 30TTN85, 31-V-1973, *Andrés & Carbó*, LEB 21762.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Carlos Aedo, Iñaki Aizpuru, Pilar Catalán y Roberto Gamarra la colaboración prestada en la confección de los mapas distribucionales. Igualmente, a Manuel Laínz, la descripción latina del nuevo híbrido, más diversas indicaciones corológicas, y a Ginés López, su ayuda nomenclatural.

P. VARGAS. Real Jardín Botánico, C.S.I.C. Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.