

ELIMINACION Y MORTALIDAD DE LAS CONEJAS REPRODUCTORAS: CAUSAS MAS FRECUENTES.

Elvira Cunillera y Enric Solé

RESUMEN.— A lo largo de un año de producción se han estudiado las principales causas de la eliminación y mortalidad de las conejas reproductoras.

Tanto en el caso de las eliminaciones, como en el de la mortalidad, se han clasificado las causas en grupos amplios, con el objeto de dar una idea general de los problemas más comunes que puede tener una explotación cunícola.

En esta comunicación nos hemos guiado, preferentemente, por las apreciaciones que el cunicultor realiza en su propia granja cuando juzga la muerte de una coneja o decide la eliminación de otra. Sus observaciones han sido complementadas y contrastadas mediante la observación de los síntomas externos del animal, de su historial y, en algunos casos, del examen post-mortem de sus órganos más significativos.

Somos conscientes de que, de ello, no se puede deducir el origen exacto de las muertes y de que, en algunos casos, se puede estar confundiendo causa y efecto. Sin embargo, y a pesar de ello, creemos que es una buena información y que, de alguna forma, constata la naturaleza de los principales problemas de las granjas cunícolas. Es más, si los cunicultores fuesen anotando y clasificando las causas que producen la eliminación y la muerte de sus reproductores, estos datos podrían ser de gran utilidad en el momento de tomar decisiones para el futuro.

En el momento de las observaciones se ha tenido en cuenta el estado fisiológico en el que se encontraba la coneja, su ciclo de vida productivo y la época del año en que se han realizado.

INTRODUCCION.— Las explotaciones cunícolas son, de entre todos los tipos de granjas, probablemente aquellas en las que la reposición tiene una mayor importancia. Si leemos los resultados productivos que las distintas agrupaciones de cunicultores publican anualmente, no es extraño comprobar que ésta puede llegar a ser del orden del ciento veinte, hasta el ciento cincuenta por ciento. Con estas cifras en la mano no es raro, pues, que el cunicultor desconozca las causas exactas que provocan tal eliminación puesto que, la mayoría de las conejas pasan con tal rapidez

por su granja, que casi no da tiempo ni de observarlas. Si, además, le añadimos la escasez de medios de que dispone y la falta, en algunos casos, del soporte técnico necesario, nos encontramos ante una situación nada satisfactoria para la buena marcha de las granjas. Ahora bien, ello no excluye que el cunicultor intuya una serie de problemas que son, a su criterio, las principales causantes de esta renovación.

Con este trabajo se pretende realizar la clasificación de las causas más comunes de eliminación y de mortalidad de los reproductores y poner de relieve que el conocimiento de este tipo de información es un complemento valiosísimo a la hora de analizar el comportamiento de una granja y que, a nuestro entender, resulta imprescindible en el caso de tener que tomar una decisión importante.

Es por ello que, a pesar de las limitaciones que supone para unas personas que no poseen una formación teórica suficiente para realizar este tipo de trabajos, hemos intentado dar a esta comunicación un sentido práctico con el objeto de estimular a los cunicultores a que en sus granjas, además de la realización de los controles que indican la productividad, se habituen a llevar un control de los parámetros sanitarios, datos que, sin duda alguna, serían de gran importancia para llegar a un conocimiento completo de su explotación.

MATERIAL Y METODO.— Durante doce meses se ha seguido la evolución de tres granjas de conejos para observar y clasificar las causas de eliminación y mortalidad que se iban produciendo en ellas.

Las tres granjas eran de unas características similares, tanto en lo referente a la construcción como en el tipo de los animales y en el manejo. En todos los casos se trataba de granjas que llevaban alrededor de unos cuatro años de producción y en las que no se había realizado nunca un vacío sanitario.

El punto de partida del trabajo fue el de hacer un inventario de los animales existentes, agrupándolos por el número de partos que llevaban realizados. Este inventario se repitió posteriormente cada tres meses para ir comprobando si la granja envejecía, se rejuvenecía o si permanecía estable.

Cada semana se acordaba con el cunicultor las eliminaciones que debían realizarse; de esta forma, se podían clasificar las causas con total exactitud y, teniendo en cuenta que, en algunos casos, los motivos que llevaban a esta eliminación eran varios, establecimos un orden de prioridades.

Más difícil era la clasificación de las causas de muerte, puesto que éstas se producían, generalmente, cuando el cunicultor no estaba presente. Además, los medios y los conocimientos de que disponíamos no nos garantizaban, en absoluto, la veracidad de nuestras apreciaciones. Sin embargo, complementando la valoración del cunicultor con el análisis del historial del animal, con la observación de los síntomas externos —cuando aun era posible— y, en algunos casos con una necropsia, creemos que se ha podido llegar a unas conclusiones bastante fiables.

Desde el primer momento fuimos conscientes de que no podíamos abarcar toda la gama de posibilidades de eliminación de las conejas y, por ello nos planteamos, desde el primer momento, establecer unos grupos en los que pudiéramos incluir la mayoría de los casos. Estos grupos fueron los siguientes:

1.- PROBLEMAS DIGESTIVOS.

Diarreas inespecíficas.
Coccidiosis.
Enteritis mucoide.
Enterotoxemias.

2.- PROBLEMAS RESPIRATORIOS.

Neumonía.
Coriza.
Rinitis.

3.- PROBLEMAS DE REPRODUCCION.

Mastitis.
Abortos.
Infertilidad.
Infecciones genitales.

4.- PROBLEMAS DE LA PIEL.

Micosis.
Afecciones podales.
Sarna.
Otitis.
Abscesos cutáneos.

5.- PROBLEMAS DE PRODUCCION.

Prolificidad baja.
Abandono de camadas.
Canibalismo.
Final de producción.
Falta de celo

6.- PROBLEMAS VIRICOS.

Mixomatosis.
Enfermedad vírica hemorrágica.

7.- OTROS.

Problemas de locomoción.
Accidentes.
Malformaciones.
Sin identificar.

Estos grupos y sus apartados se plasmaron en una hoja mensual que era la que poseía el cunicultor para ir anotando las incidencias. En ella se especificaba también el ciclo productivo en el que se producía la muerte o la eliminación y el estado fisiológico en el que se encontraba el animal, así como los días transcurridos en este estado.

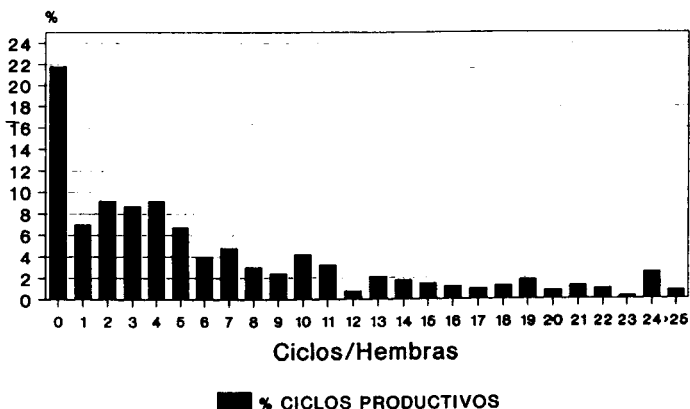
Finalmente, y con carácter simplemente comparativo, se realizaron unas encuestas entre diez cunicultores para que manifestasen cuales eran, según su criterio y en su granja, las causas más corrientes de eliminación y de mortalidad de las conejas.

RESULTADOS.— Se registraron, durante el período que va desde principios del mes de julio de mil novecientos noventa y uno hasta el final del mes de junio de mil novecientos noventa y dos, un total de seiscientos setenta y seis controles de conejas que, por alguna razón, eran eliminadas o morían en las tres granjas que se controlaban.

Concretamente, el número de las eliminaciones fue de trescientas una y el de las hembras muertas de trescientas setenta y cinco.

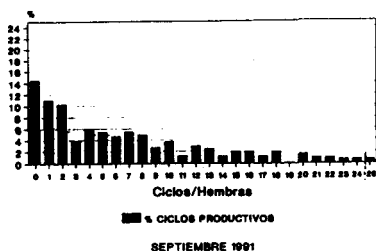
En el cuadro Nº 1 se reflejan los resultados de los inventarios que se realizaron al inicio del trabajo y durante los trimestres siguientes.

INVENTARIO CICLOS PRODUCTIVOS

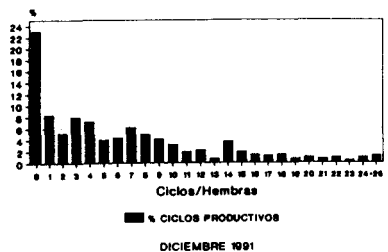


JULIO 1991

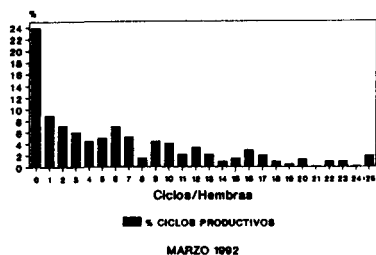
INVENTARIO CICLOS PRODUCTIVOS



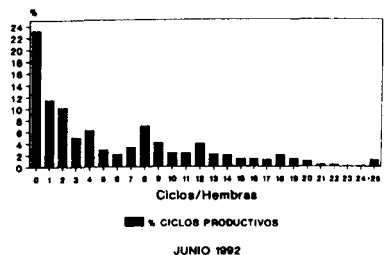
INVENTARIO CICLOS PRODUCTIVOS



INVENTARIO CICLOS PRODUCTIVOS

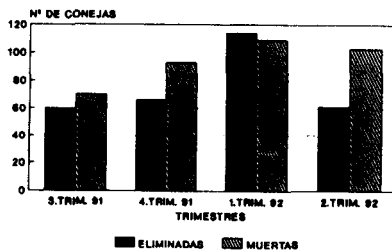


INVENTARIO CICLOS PRODUCTIVOS



En el cuadro N° 2 se puede ver la evolución por trimestres del total de hembras muertas y eliminadas, y podemos observar que los animales muertos superan a los eliminados en un diez por ciento, siendo el primer trimestre del año mil novecientos noventa y dos el que da las cifras más altas en ambos conceptos.

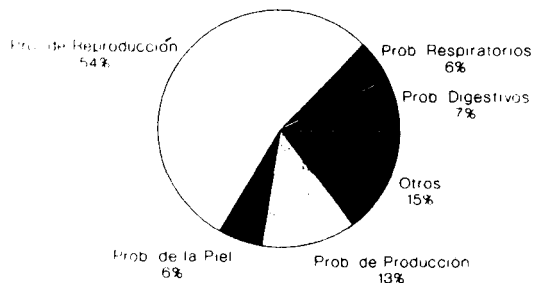
CONEJAS MUERTAS Y ELIMINADAS



En el cuadro N° 3 se refleja en porcentajes la totalidad de las causas de eliminación y de mortalidad, así como el desglose por épocas del año. Tanto en lo que se refiere a la mortalidad como en la eliminación, la causa más habitual es la derivada de los problemas de reproducción, la cual representa el cincuenta y cuatro por ciento de todas las hembras eliminadas. Los problemas digestivos son la segunda causa de mortalidad y los respiratorios la tercera. Sin embargo, es muy probable que algunas de las muertes y eliminaciones por problemas de reproducción tengan su origen en problemas respiratorios.

En algunos casos de eliminación, ha sido difícil delimitar la diferencia entre problemas de reproducción y problemas exclusivamente de producción. También es importante resaltar que durante todo este período no se ha producido en estas granjas ningún problema de tipo vírico.

CAUSAS DE ELIMINACIÓN



CAUSAS DE MORTALIDAD



Si observamos las eliminaciones según la época del año que se producen, podemos apreciar que, en nuestro caso en época de verano, casi un noventa por ciento de las eliminaciones lo fueron por problemas de producción o de reproducción.

CAUSAS DE ELIMINACIÓN



JULIO-ABORTO-SEPTIEMBRE 1991

CAUSAS DE ELIMINACIÓN



OCTUBRE-NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1991

CAUSAS DE ELIMINACIÓN



ENERO-FEBRERO-MARZO 1992

CAUSAS DE ELIMINACIÓN



ABRIL-MAYO-JUNIO 1992

CAUSAS DE MORTALIDAD



JULIO-ABORTO-SEPTIEMBRE 1991

CAUSAS DE MORTALIDAD



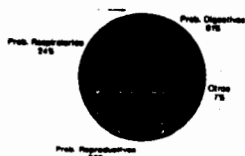
OCTUBRE-NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1991

CAUSAS DE MORTALIDAD



ENERO-FEBRERO-MARZO 1992

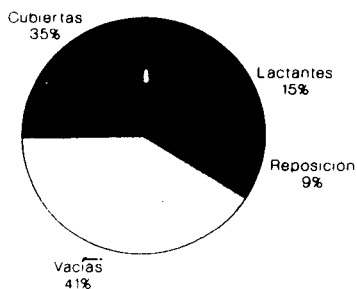
CAUSAS DE MORTALIDAD



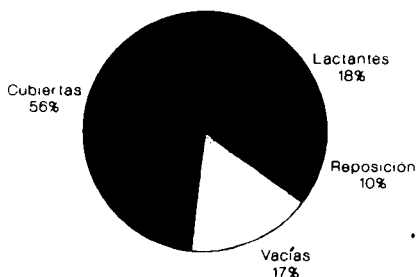
ABRIL-MAYO-JUNIO 1992

En el cuadro N° 4 tenemos los resultados de las muertes y de las eliminaciones en función del estado fisiológico en el que se encontraban. En ellos se puede apreciar que la mitad de las eliminaciones corresponden a animales que no están en estado productivo (cubiertas o lactantes), mientras que, en el aspecto de las mortalidades, el setenta y cinco por ciento corresponde a animales que están en situación productiva.

ELIMINACIÓN TOTAL ESTADO FISIOLÓGICO

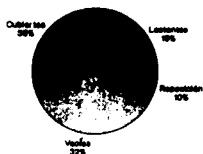


MORTALIDAD TOTAL ESTADO FISIOLÓGICO



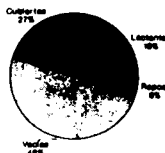
Por épocas del año, la mayor eliminación de hembras vacías se produjo entre los meses de octubre y marzo, mientras que la mortalidad de animales en estado productivo fue mayor en el período de julio a septiembre.

ELIMINACIÓN



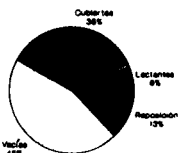
JULIO-AGOSTO-SEPTIEMBRE 1991

ELIMINACIÓN



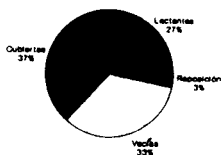
OCTUBRE-NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1991

ELIMINACIÓN



ENERO-FEBRERO-MARZO 1992

ELIMINACIÓN



ABRIL-MAYO-JUNIO 1992

MORTALIDAD



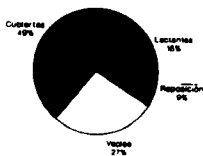
JULIO-AGOSTO-SEPTIEMBRE 1991

MORTALIDAD



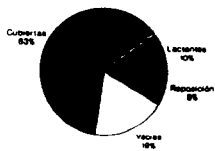
OCTUBRE-NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1991

MORTALIDAD



ENERO-FEBRERO-MARZO 1992

MORTALIDAD



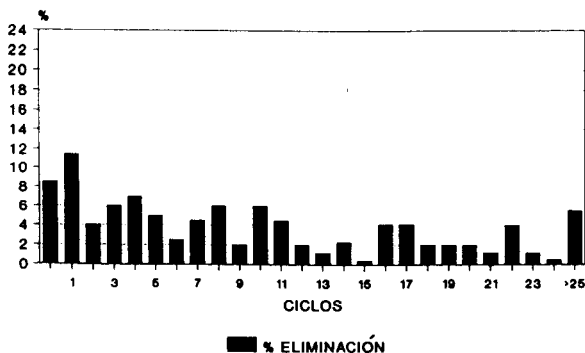
ABRIL-MAYO-JUNIO 1992

El cuadro N° 5 corresponde a la eliminación y a la mortalidad que se produjo durante el período, agrupado por el número de ciclos productivos en que se encontraban los animales.

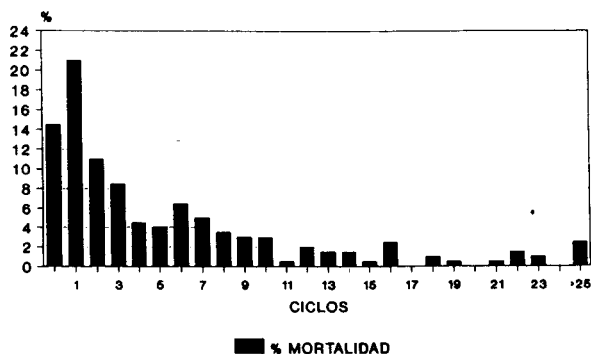
En el caso de las muertes, los resultados obtenidos coinciden con los que se reflejan en trabajos de otros autores realizados anteriormente, en el sentido de que durante el primer, segundo y tercer parto se producen más del cincuenta por ciento del total de muertes registradas durante todo el año.

Las eliminaciones también reflejan un porcentaje superior entre el primer y segundo ciclo, pero con valores más parecidos a los que se producen a lo largo de todo el primer año de producción.

ELIMINACIÓN TOTAL CICLOS PRODUCTIVOS

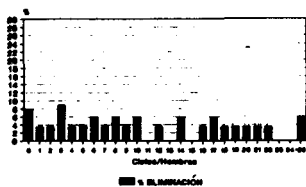


MORTALIDAD TOTAL CICLOS PRODUCTIVOS



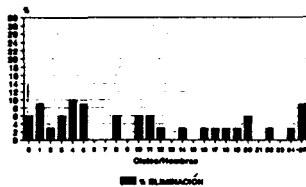
Durante los meses de verano y en primavera se produjeron un mayor número de muertes en conejas de primer y segundo ciclo, mientras que las eliminaciones muestran una mayor regularidad a lo largo de las distintas épocas del año.

ELIMINACIÓN
CICLOS PRODUCTIVOS



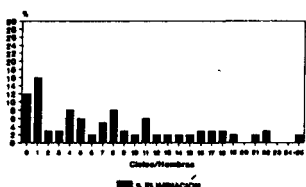
JULIO-AGOSTO-SEPTIEMBRE 1991

ELIMINACIÓN
CICLOS PRODUCTIVOS



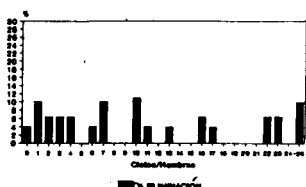
OCTUBRE-NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1991

ELIMINACIÓN
CICLOS PRODUCTIVOS



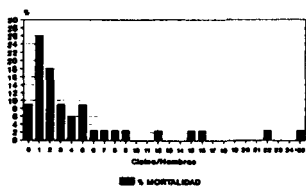
ENERO-FEBRERO-MARZO 1992

ELIMINACIÓN
CICLOS PRODUCTIVOS



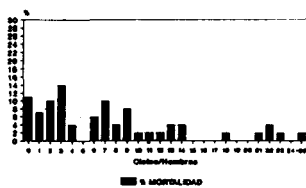
ABRIL-MAYO-JUNIO 1992

MORTALIDAD
CICLOS PRODUCTIVOS



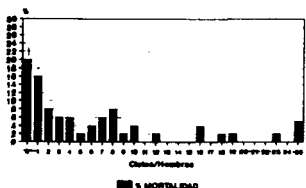
JULIO-AGOSTO-SEPTIEMBRE 1991

MORTALIDAD
CICLOS PRODUCTIVOS



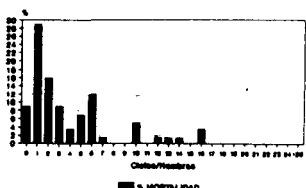
OCTUBRE-NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1991

MORTALIDAD
CICLOS PRODUCTIVOS



ENERO-FEBRERO-MARZO 1992

MORTALIDAD
CICLOS PRODUCTIVOS



ABRIL-MAYO-JUNIO 1992

CONCLUSIONES. - De los resultados obtenidos a partir de los diferentes controles que se han llevado a cabo durante todo el período estudiado cabe resaltar varias cosas.

1.- *La tasa de reposición de las tres granjas controladas fue similar en su conjunto y, por ello, los resultados se han dado de forma global. Esta reposición fue del ciento doce por ciento para el conjunto de todo el año.*

2.- *La causa que motivó el mayor número de muertes y eliminaciones fue la que provoca problemas en la reproducción; le siguen, en el caso de la mortalidad, los problemas de tipo digestivo y, finalmente, los respiratorios. Del análisis de las distintas épocas del año, se puede apreciar que las causas de las muertes tienen unos valores similares a lo largo del año, mientras que en las eliminaciones se observan unas variaciones, quizás motivadas por los "caprichos" del cunicultor.*

3.- *En cuanto a la incidencia del estado fisiológico de las conejas respecto de las muertes o de las eliminaciones, se puede observar que el setenta y cinco por ciento de las muertes corresponden a animales que estaban en estado productivo (lactantes o cubiertas), mientras que el cuarenta por ciento de las eliminaciones fueron de animales vacíos.*

4.- *La mortalidad que afecta a las hembras durante el primer ciclo productivo es un aspecto que debe preocupar seriamente a todos los cunicultores. En nuestro caso fué del veintiuno por ciento pero, si observamos los tres primeros ciclos más la reposición, esta cifra sobrepasa el cincuenta por ciento. Estas apreciaciones coinciden con otras realizadas anteriormente por otros autores. Las eliminaciones, en cambio, siguen una trayectoria bastante regular durante el primer año de producción.*

Finalmente, queremos resaltar que los controles que se llevaron a cabo sirvieron, como era su propósito, para la elaboración de este trabajo. También pudimos constatar que, para los cunicultores que participaron en su realización -sin la ayuda de los cuales habría sido imposible- este programa de control les supuso una ayuda adicional para mantener sus granjas en plena ocupación ya que, de alguna forma, las informaciones que ellos mismos obtenían les obligaban a hacer las previsiones de la reposición con más antelación y mayor exactitud de lo que habitualmente venían haciendo.

BIBLIOGRAFIA.-

-- L. MAERTENS. " Etude comparative des performances de deux souches hybrides avec une souche pure sélectionnées: Premiers résultats." Rev. Cuniculture N° 56.

-- P. COUDERT. " Pathologie des reproductrices en élevage cunicole. Etude descriptive comparative des phénomènes morbides observés lors de la reproduction de 2 souches pures de lapin." 3emes Journées de la recherche cunicole en France 1982.

-- C. NOGAREDA BURCH. " Principales enfermedades de los conejos. Control y Profilaxis." Laboratorios de sanidad veterinaria Hipra s.a.

-- A. GURRI LLOVERAS. " La necropsia del conejo." Rev. Cunicultura N° 91.

-- T.J. PEREZ ROY y M.D. EGEA DE PRADO. " Estudio de la renovación de las hembras en una unidad de selección de conejos." Rev. Cunicultura N° 91.

-- C.TORRES y otros. " Causas de eliminación de reproductores en función de línea y época." y " Causas de eliminación de hembras y machos en líneas seleccionadas de conejo de carne." XII Symposium Nacional de Cunicultura.

-- P.S. MARCATO y R. ROSMINI. " Morfologia del Coniglio e della Lepre." Societa Editrici Esculapio.

ESTUDIO COMPARATIVO DE LA FERTILIDAD EN MONTA NATURAL E INSEMINACION ARTIFICIAL EN UNA GRANJA CUNICOLA AL AIRE LIBRE.

TONI ROCA * Escola Superior d'Agricultura.Barcelona.
MAJID ALAEE ** Técnico en cunicultura.

INTRODUCCION.

Con un total de 3.257 cubriciones, de las cuales 1.973 se efectuaron en Monta natural -MN- y 1.284 en Inseminación Artificial -IA-, se presenta este trabajo experimental realizado en una granja al aire libre, situada en la comarca del Maresme, en Catalunya-España.

Con una población de 288 hembras reproductoras, de las razas Neozelandesa blanca y Californiana, instaladas en "flat deck", se ha comprobado durante todo el año 1991, la fertilidad * de las hembras entre dos ciclos productivos (semi-intensivo de 38 días -SI- y atrasado de 49 días -AT-), además del efecto de cada ciclo respecto al método de cubrición (MN e IA).

* Entendemos por fertilidad, las palpaciones positivas sobre las cubriciones realizadas.

METODO.

Al azar y dos días por semana, se han realizado las cubriciones de las hembras siguiendo los ciclos productivos indicados, llevando siempre la coneja al macho y observando dos saltos de éste, en el método de Monta Natural.

En la Inseminación Artificial, se ha captado el semen del macho con una vagina artificial (Strong Tag), analizando y diluyendo el eyaculado viable con una solución orgánica comercial al 1/10 Una vez comprobada la motilidad del diluido, se han inseminado las conejas con 1 ml. del producto y se ha inducido la ovulación mediante la aplicación de 0'2 ml. de hormona sintética GnRH.

En el CUADRO 1. se reflejan los resultados obtenidos en la granja durante el año 1991.

Observamos que:

- En la Monta Natural, de 2.634 presentaciones (100%), aceptaron al macho 1.973 hembras (74'90%) y quedaron gestantes 1.348 hembras (68'32%).

- En Inseminación Artificial, de 1.248 presentaciones (100%), todas aceptaron la dosis (macho) y quedaron gestantes 887 hembras (69'08%).

Así pues, el total de hembras cubiertas o inseminadas fue de 3.918, de las cuales 3.257 fueron receptoras.

	RECEPTIVIDAD	FERTILIDAD
MONTA NATURAL	74'90%	68'32%
INSEMINACION ARTIFICIAL...	100'00%	69'08%

CUADRO 1.

meses	rech.	SEMIINTENSIVO				ATRASADO			IA		total pres
		MN		+	IA	MN		+	-	cubr.	
		+	-			-	+				
E.	49	87	18	68	19	25	21	16	11	265	314
F.	85	83	29	60	17	18	13	11	14	245	330
M.	78	116	25	48	14	19	13	15	7	257	335
A.	37	103	27	76	12	21	13	10	6	268	305
M.	27	91	43	48	22	28	21	19	10	282	309
J.	43	122	33	34	12	40	28	6	5	280	323
X.	32	91	30	45	25	50	17	23	13	294	326
A.	29	58	21	85	34	26	14	21	22	281	330
S.	65	64	18	62	24	19	17	11	11	226	291
O.	47	58	35	101	35	21	18	12	7	287	334
N.	122	92	41	25	17	45	26	21	14	281	403
D.	47	44	76	42	27	27	28	28	19	291	338
TOTAL	661	1009	396	694	258	339	229	193	139	3257	3918

INFLUENCIA DEL CICLO DE PRODUCCION.-

A). en Monta Natural.

En el CUADRO 2. se exponen los resultados obtenidos mediante Monta Natural.

CUADRO 2.

	MONTA NATURAL		MONTA NATURAL		TOTALES
	nº +	%	nº -	%	
SEMIINTENSIVO	1009	71'80	396	28'20	1405
ATRASADO	339	59'70	229	40'30	568
TOTAL	1348	68'32	625	31'68	1973

Se observa una diferencia significativa de fertilidad en los diferentes intervalos entre partos. La fertilidad es máxima (71'80%) para hembras cuyo intervalo entre dos partos es de 38 días -SI- y es mínima (59'70%) para las que cuyo intervalo es de 49 días -AT-.

Aplicando el test χ^2 , la significación es palpable.

($\chi^2 = 27'5$; pr 0'0005)

B). en Inseminación Artificial.

En el CUADRO 3. se presentan los resultados obtenidos mediante Inseminación Artificial.

	INSEM.ARTIF.		INSEM.ARTIF.		TOTALES
	nº +	%	nº -	%	
SEMIINTENSIVO	694	72'90	258	27'00	952
ATRASADO	193	58'10	139	41'90	332
TOTAL	887	69'08	397	30'92	1284

También se observa una diferencia significativa de la fertilidad respecto a los diferentes intervalos entre partos. La fertilidad es máxima (79'90%) para las hembras cuyo intervalo entre partos es de 38 días -SI- y mínima (58'10%) para las conejas con intervalo entre partos de 49 días -AT-.

En IA, observamos que el retraso de la cubrición después del parto, o sea, cuando se incrementa el intervalo entre dos partos, la fertilidad tiende a disminuir de forma significativa.

Aplicando el test χ^2 , existe una significación estadística. ($\chi^2 = 25'125$; pr 0'0005).

C). en ambos métodos de cubrición: MN e IA.

En el CUADRO 4. presentamos el análisis de resultados entre los dos ciclos de producción, al margen del método de cubrición

	PALPADAS +		PALPADAS -		TOTALES
	Nº H.	%	Nº H	%	
SEMIINTENSIVO	1703	72'25	654	27'75	2357
ATRASADO	532	59'10	368	40'90	900
TOTAL	2235	68'62	1022	31'38	3257

Para un intervalo entre partos de 38 días, cubrición a los 7 días después del parto, observamos una diferencia significativa en la fertilidad respecto a un intervalo de 49 días, cubrición a los 18 días después del parto.

Las cubriciones -MN e IA- realizadas en ciclo Semiintensivo, nos dan como resultado una fertilidad del 72'25%. A medida que aumenta el periodo entre el parto y la cubrición, observamos que la fertilidad baja considerablemente situándose en 59'10%.

La diferencia entre un ciclo semiintensivo y un ciclo atrasado, es del 13'15%. Aplicando el test χ^2 , se comprueba claramente su significación estadística.

($\chi^2 = 52'24$; pr 0'0005).

INFLUENCIA DEL METODO DE CUBRICION.-

En el CUADRO 5. se presentan los resultados entre los dos métodos de cubrición practicados, al margen del ciclo productivo.

CUADRO 5.

	PALPACION +		PALPACION -		TOTALES
	nº H	%	nº H	%	
MONTA NATURAL	1348	68'32	625	31'68	1973
INS. ARTIFICIAL	887	69'08	397	30'92	1284
TOTAL	2235	68'62	1022	31'38	3257

Observamos que la diferencia de fertilidad existente entre los dos métodos de cubrición es prácticamente inapreciable, del orden del 0'76% a favor de la IA. No existe significación estadística. ($\chi^2 = 0'204$; pr 0'75).

CONCLUSIONES.

Una vez más, se demuestra la viabilidad práctica de la Inseminación Artificial en las granjas cunicolas de producción cárnica.

Como todo método, requiere unas atenciones y una práctica que se consigue utilizando correctamente los útiles de trabajo, evitando saltos térmicos en el proceso y siguiendo un manejo apropiado, el cual no es ningún secreto al estar publicado repetidas veces en numerosas publicaciones.

Observamos unos resultados finales de fertilidad muy similares entre la MN y la IA. La ventaja destacada de la IA frente a la MN en este trabajo, radica en la receptividad. Del 74'90% de receptividad en MN, pasamos al 100% en IA. Esto significa que, a igual fertilidad, las hembras fecundadas o que consiguen parir, serán más en Inseminación que en Monta Natural lo cual repercutirá en una regularidad de los ciclos productivos programados y la consecución de un mejor resultado de producción anual.

Otro aspecto importante a destacar es la mayor fertilidad obtenida en el ciclo semiintensivo respecto al atrasado. Ello confirma, no sólo económicamente sino técnicamente, la mejora de resultados intensificando el intervalo entre partos.

Debemos indicar que la tasa de fecundidad (partos sobre cubriciones) y de prolificidad (nacidos vivos por parto) en este trabajo experimental (tesina ESAB.1992), ha sido similar, sin significación estadística, entre ambos métodos de cubrición

Barcelona, Junio de 1992.

JAULAS POLIVALENTES APLICADAS A LA CICLIZACION

CONTERA, Carlos

GALLINA BLANCA PURINA
Paseo de S. Juan, 189
08037-BARCELONA

La entrada en el sector cunícola español del método de la ciclización ha determinado la máxima utilidad del material versátil en explotaciones industriales. A la vista de las grandes ventajas que ofrece la ciclización, las granjas de nueva creación deberán pensar en jaulas de las llamadas "polivalentes" o "mixtas" para sus instalaciones. Contemplar la ciclización desde el punto de vista de la utilización del material resulta una atractiva aventura, sobretodo pensando que son diversas y acertadas las ofertas del mercado español en jaulas polivalentes.

En efecto en estos últimos años, los cunicultores, inquietos por una mejor racionalización de sus útiles de trabajo, utilizan una nueva técnica, comunmente llamada "manejo en banda" o en su versión más avanzada "ciclización" cuyos principios prometedores aseguran que estamos ciertamente en puertas de una modificación profunda del manejo en cunicultura, donde solo los verdaderos profesionales tendrán una plaza. En fin, este análisis no sería completo si no nos proyectáramos el futuro con imaginación. Estudiaremos, aunque solo sea superficialmente, la aplicación de estas jaulas en el marco de la mejora y la aplicación de la Inseminación Artificial.

Pero en efecto, ¿ a qué llamamos o qué representa la ciclización ?.

La idea de base es relativamente simple. Se trata de reagrupar en el interior de una unidad cunícola según su estado fisiológico los animales en una misma zona; mejor aún, reagrupar por orden de edad los jóvenes a partir de su nacimiento y su destete, separar la madre en lugar de los gazapos. Así, la unidad de base de una granja no es más que la jaula de hembra pero la cantidad de conejos a producir sobre un periodo es el objetivo de producción que es una verdad económica más realista que en el pasado. Así desde que un granjero reagrupa en una misma zona de la granja el conjunto de reproductores jóvenes del mismo estado en función de un objetivo de producción que sea el día, la semana o sobre varias semanas, y dispone independientemente de un, dos o varios módulos para realizarla esta será definida bajo el término: Granja de manejo por ciclos.