

sobre «El pensamiento antropológico de Nietzsche» bajo la dirección de José Luis López-Aranguren (28 de junio de 1962). Otra beca, en esta ocasión del Centro Superior de Investigaciones Científicas, le vinculó al Instituto «Luis Vives» de Filosofía, iniciando entonces su docencia de la mano del padre Mindán en el Instituto «Ramiro de Maeztu» (1962-1963).

En 1963 obtuvo, por oposición, una cátedra de Filosofía de Enseñanza Media y comenzó su labor docente en el Instituto de Andújar, en Jaén (1963-1966), del que llegaría a ser vicedirector (1965-1966). Pasó después por los Institutos de Ávila (1966-1968) e «Isaac Albéniz» de Badalona (1968-1975), desempeñando en este último los cargos de vicedirector (1968-1970) y director (1970-1971). Antes, el 25 de junio de 1967, había contraído matrimonio en la iglesia de la Ciudad Universitaria de Madrid con Cati Gómez, futura catedrática de Lengua y Literatura Españolas en el Instituto madrileño de secundaria «Beatriz Galindo», con quien tuvo dos hijos: Anabel y Jorge. Desde su llegada a Cataluña impartió clases también en la Universidad de Barcelona, primero como profesor ayudante en el Departamento de Historia de la Filosofía (1968-1969), y luego como profesor encargado de curso en el Departamento de Filosofía Fundamental (1969-1971). Sucesivamente fue profesor adjunto contratado (1971-1974) y profesor agregado interino (1974-1975), hasta obtener una plaza de adjunto numerario en la Universidad de Barcelona en 1975, dejando entonces la enseñanza secundaria.

En 1977 se trasladó a la Universidad Complutense de Madrid como profesor adjunto en el Departamento de Historia de la Filosofía, y a partir de 1983 (LRU), como profesor titular en el Departamento de Filosofía III (Hermenéutica y Filosofía de la Historia). En esta época ocupó los cargos de vicedecano de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación (1981-1986) y director del Departamento de Filosofía III (1987-1995). Fue secretario de la revista *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* (1994-1996), publicada por el departamento, y director de la misma (1997-2000). También puso en marcha y dirigió un «Seminario de Filosofía Española» que se celebró anualmente entre 1990 y 1998 con una metodología interdisciplinar y que contó con gran afluencia de público. En 1999 ganó, por oposición, una plaza de catedrático en su último curso como profesor antes de la jubilación. De 2001 a 2005, durante cuatro cursos completos, fue profesor emérito en el mencionado departamento de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense.

Tras larga y penosa enfermedad falleció en Madrid en la tarde del domingo 7 de octubre de 2007 cuando le faltaba un mes y medio para cumplir 78 años.

Antonio Jiménez García †
Universidad Complutense de Madrid

CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE NIETZSCHE Y LA HERMENÉUTICA

Valencia del 5 al 7 de noviembre de 2007

Jean Grondin, al cierre del congreso, nos recordaba el amor que había profesado a Nietzsche en su adolescencia. Varios asistentes variamos el rostro recordando el fuerte impacto que provocó en muchos de nosotros las lecturas de este filólogo-filósofo. Participando en parte de este sentimiento y desde lo complicado de su comprensión adecuada se organizó un congreso en el que se observaría que el pensamiento nietzscheano, en relación con la hermenéutica, más que una evocación, es una forma de

filosofía en constante reinención. Esto le permite ser una de las más atractivas y dinámicas propuestas.

Tomando este pretexto se iniciaba el Congreso Internacional «Nietzsche y la hermenéutica» en la ciudad de Valencia entre los días 5 y 7 de noviembre de 2007, en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universitat de València. El título posibilitaba un amplio margen para aproximarse al tema. Los ponentes y los comunicantes dieron buena cuenta de ello, siempre desde la claridad y calidad de los encuentros, que se alargaron más allá de lo convenido en el programa, para inundar los lugares periféricos al congreso de temas nietzscheanos y hermenéuticos en diferentes idiomas, mientras la actividad reglada descansaba.

Se inauguraba el congreso el lunes, 5 de noviembre, con Federico Vercellone y su conferencia «Ermeneutica e nichilismo». Vercellone presentó los problemas que la recepción de Nietzsche, en especial del segundo, ha supuesto en Italia. El autor observaba que se había producido un reduccionismo con el que no se mostraba conforme.

Continuó Teresa Oñate y Zubía, con «Nietzsche y los griegos. Genealogías de la hermenéutica y la posmodernidad hasta nosotros». Para Oñate había que atender más al *Nietzsche trágico* para acceder al Nietzsche más hermenéutico, atendiendo al aspecto más próximo a los griegos. A través de esta investigación podríamos observar como Nietzsche toma parte de Heráclito para oponerse a Platón. También destacó el papel de Empédocles para tomar la *ontología estética del eterno retorno* como redención trágica.

Tras la comida se iniciaban las mesas de comunicaciones, tres mesas que funcionaron de manera simultánea en diferentes puntos de la facultad bajo los títulos de «Perspectivas hermenéuticas, Kant y Schopenhauer» y «Estética y hermenéutica». Comunicantes de Países Bajos, Estados Unidos, Alemania, Italia, Perú, México y todos los puntos de España iniciaban un recorrido por Nietzsche que continuó durante todo el congreso en las distintas mesas y sesiones, ya fuera en los actos programados o fuera de ellos, dando muestra del vitalismo que acompañó todo el congreso.

Para la tarde quedaba Joan B. Llinares Chover, que ante un aula magna repleta disertó sobre «Nietzsche y Dostoievski». El ponente expuso de manera brillante la lectura que Nietzsche hizo de *Los demonios*. Desde ese momento Nietzsche tomará a Dostoievski como «un hombre profundo» del que tendría algo que aprender. Acabaría considerándolo un gran psicólogo.

Tras esta conferencia se iniciaba la segunda sesión de comunicaciones: «La cuestión del nihilismo I», «Nietzsche y la filosofía española» y «Dioses e ídolos».

El martes se inició a las diez con una conferencia de Andrés Sánchez Pascual. Es agradable siempre tratar con el traductor de Nietzsche, que nos ha orientado en su lectura con sus aclaraciones previas a los textos, de las que tanto ha bebido el que escribe. Su conferencia resaltó el término «voluntad de poder» como clave interpretativa del pensamiento nietzscheano, apelando a autores como Tolstoi para asentar su propuesta.

A continuación Johann Figl nos presentaba «Transkulturelle Hermeneutik – Nietzsches Interpretation außereuropäischer Kulturen und Religionen». Figl presentó un Nietzsche que, desde el conocimiento de culturas y religiones extraeuropeas y siguiendo el método histórico-genealógico, llegará a la *época de las comparaciones*. Desde el cuestionamiento de los valores europeos se podrá aspirar a un ser humano transcultural, capaz de percibir las realidades y las posibilidades humanas.

La tercera sesión de comunicaciones trataría los siguientes temas: «Verdad e interpretación», «Heidegger y Gadamer» y «Nietzsche y la filosofía francesa».

Tras la comida Diego Sánchez Meca iniciaba la conferencia «La interpretación como supuesto de todo proceso orgánico». Cuando Nietzsche lee a Rudolf Virchow, Wilhelm Roux y Claude Bernad se aleja de la concepción darwiniana de la evolución

de las especies. El impulso básico no sería preservarse, sino tornarse más fuerte para ser más, haciendo uso de todo lo que nos puede servir para ello.

En la sesión cuatro de comunicaciones se trataron «La cuestión del nihilismo II», «De la historia a la genealogía» y «Antropología filosófica y cuerpo».

El miércoles se inició con la quinta y última sesión de comunicaciones: «Filosofía práctica», «Epistemología y ciencias sociales», «El arte de la seducción: de lo femenino a la literatura».

A continuación llegaba Jesús Conill Sancho que defendió una «Hermenéutica genealógica desde el cuerpo». Le resultaba hartito difícil al ponente pensar de otra manera que hermenéuticamente desde Nietzsche; además, aclaró que no había que confundir a Nietzsche con lo irracional, ya que la hermenéutica es una forma de comprender la racionalidad. La importancia del cuerpo en el discurso de Nietzsche sería otro punto en el que Conill haría hincapié.

La tarde se iniciaba con Luis Enrique de Santiago Guervós, que presentaba «Comprender el pasado estéticamente: Nietzsche y la historia». En la conferencia se defendía la radicalidad de la propuesta de Nietzsche elevando la interpretación hasta llegar a anular los hechos.

Carlo Gentili continuó con «Perchè la scienza dev'esser 'gaia'. Sulla questione del prospettivismo in Nietzsche». Gentili presentó la imposibilidad de llegar a una verdad infalible, ante la que sólo cabe la risa una vez que sabemos que no podemos más que acceder a las interpretaciones.

Finalizaba el congreso con Jean Grondin. El canadiense puso sobre la mesa asuntos que avivaron un intenso debate al finalizar su intervención. Creyó mostrar la existencia de hechos frente a interpretaciones y observó los riesgos de reducir la lectura de las acciones en clave de la «voluntad de poder». La provocación fue tomada por los presentes que disputaron sobre los temas propuestos como se debe hacer en filosofía, siendo apasionados razonadores.

Un gran final para un congreso fantásticamente organizado por Francisco Arenas-Dolz, Paolo Stellino y Luca Giancristofaro. Las actas fueron entregadas a ponentes y comunicantes en dos volúmenes con un gran trabajo de edición, cosa que agradecieron los participantes. Las actas pueden ser adquiridas en la Editorial Nau Llibres. Para cualquier aclaración: nietzsche_hermenéutica@uv.es.

José Luis García Martínez¹

I CONGRESO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ESTUDIOS SOBRE F. NIETZSCHE: NIETZSCHE Y LA CULTURA CONTEMPORÁNEA

Málaga del 3 al 5 de abril de 2008

Los días 3, 4 y 5 de abril de 2008 se celebró en Málaga el I Congreso Internacional de la Sociedad Española de Estudios sobre Nietzsche, sociedad que tiene su sede en esta ciudad. El congreso tuvo como título «Nietzsche y la cultura contemporánea» y su objetivo fue analizar la actualidad que las ideas de este pensador tienen para comprender mejor las complejas transformaciones de nuestro mundo contemporáneo y la función que en él deberían desempeñar las distintas esferas de la cultura: el arte, la moral, la re-

1. Investigador en la Universitat de València. E-mail: joseluisgarcia32@gmail.com