

ACTITUDES DE ACULTURACIÓN ANTE LA INMIGRACIÓN: OPINIONES DE AGENTES SOCIALES EN EL MUNICIPIO DE VÍCAR (ALMERÍA)*

María Rita García Vázquez
Universidad de Almería

RESUMEN

En este artículo se presentan los principales resultados de una investigación sobre la aculturación realizada en Vícar, un municipio del SE de España caracterizado por poseer un alto porcentaje de población extranjera, mayoritariamente de origen africano. A través del uso de técnicas cuantitativas y de fuentes de población oficiales se exponen las principales características de la población inmigrante empadronada en este municipio. Además, mediante la aplicación de un modelo de aculturación desarrollado en la Universidad de Almería, se examinan las actitudes de aculturación implícitas en los discursos de varios agentes sociales, quienes analizan las áreas socioculturales que conforman el II Plan Integral para la Inmigración en Andalucía 2006-2009.

Palabras clave: Inmigración, aculturación, asimilación, integración, separación, segregación.

ABSTRACT

This article summarizes the main findings of an investigation about acculturation carried out in Vícar, a municipality in SE Spain characterized by its high percentage of foreign-born, mostly African population. Through the use of quantitative investigation techniques and official demographic sources it describes the main features of the immigrant population registered in that municipality. Besides, by means of an acculturation model developed at the University of Almeria (Spain), it examines the acculturation attitudes implicit in the speeches of several social agents as they analyze the socio-cultural areas included in the Second Comprehensive Immigration Plan of Andalucía, 2006-2009.

Key terms: Immigration, acculturation, assimilation, integration, separation, segregation.

INTRODUCCIÓN

Este artículo forma parte de una investigación más extensa sobre el fenómeno migratorio en el municipio de Vícar (Almería), en la que se estudian las características sociodemográficas de la población de origen extranjero empadronada en dicho municipio y su distribución espacial, y se analizan los discursos de una serie de agentes sociales relacionados con el mundo de la migración para ver cuáles son las actitudes de aculturación que manifiestan en referencia a seis áreas socioculturales y a tres ámbitos.

* Fecha de recepción: 4 de octubre de 2008
Fecha de aceptación: 3 de noviembre de 2008

Las seis áreas socioculturales estudiadas (socioeducativa; sociolaboral; sociosanitaria; inclusión y bienestar social; equipamiento, alojamiento y vivienda; cultura, ocio y participación) comprenden la mayoría de las incluidas en el II Plan Integral para la Inmigración en Andalucía 2006-2009 de la Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía. Por su parte, los tres ámbitos (familiar; formas de pensar y religioso), denominados de núcleo central, forman parte de un modelo sobre el estudio de la aculturación que divide los ámbitos de la realidad sociocultural en periféricos y centrales, hasta un total de siete. Dicho modelo, denominado Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR), es obra de Navas, Pumares, Sánchez, García, Rojas, Cuadrado, Asensio y Fernández (2004) y posee la relevancia de haber sido concebido para su aplicación en el contexto español.

El MAAR, desarrollado en el seno de la Universidad de Almería, recoge las principales aportaciones de importantes modelos sobre la aculturación anteriores, entre ellos el Modelo de Aculturación de Berry, Kim, Power, Young y Bujaki (1989), el Modelo Interactivo de Aculturación de Bourhis, Möise, Perreault y Senécal (1997), y el Modelo de Piontkowski y colaboradores (Piontkowski y Florack, 1995; Piontkowski, Florack, Hoelker y Obdrzálek, 2000; Piontkowski, Rohman y Florack, 2002). Los dos primeros modelos fueron aplicados en el contexto americano (Canadá y EEUU), mientras que el último fue concebido para su uso en Europa (Alemania, Suiza y Eslovaquia).

El concepto al que se refieren estos modelos, la aculturación, es un término que fue definido por primera vez por los autores Redfield, Linton y Herskovits en el año 1936, dentro del campo de la antropología social norteamericana. Para ellos “la aculturación comprende los fenómenos que resultan de un contacto continuo y directo entre grupos de individuos que tienen culturas diferentes, con los subsecuentes cambios en los patrones culturales originales de uno o ambos grupos”.

Esta definición ha ido sufriendo varios cambios con el paso del tiempo, tales como el aportado por Graves en 1967, quien, dentro de una perspectiva psicológica, señaló que la aculturación era un fenómeno que no afectaba solamente a los grupos en su conjunto, sino también a los individuos a título personal, ocasionando que se produjesen cambios en sus comportamientos, modos de vida, valores, identidad, etc. Esta forma de ver la aculturación, que recibió el nombre de aculturación psicológica, fue adoptada por numerosos investigadores a partir de esa fecha, en especial por el psicólogo canadiense John W. Berry, quien a partir del año 1989 comenzó a destacar, junto con sus colaboradores, por haber creado un modelo de aculturación propio a partir de investigaciones realizadas en Canadá, Estados Unidos y Europa.

Berry define la aculturación psicológica como “el proceso mediante el cual las personas cambian, siendo influidas por el contacto con otra cultura y participando de los cambios generales de su cultura” (Berry, 1990, p. 460). La novedad que introduce este autor es que considera que el proceso de aculturación se produce en las dos culturas que entran en contacto, tanto en la minoritaria (población inmigrante), como en la mayoritaria (población autóctona), aunque reconoce que suele ser la población minoritaria o subordinada la que recibe más influencia. Esta aportación es importante, ya que con anterioridad los estudios se habían centrado en la población subordinada sin prestar atención alguna a los cambios sufridos por la población de acogida.

Un elemento clave que forma parte de las investigaciones de Berry es su estudio de las “actitudes de aculturación”, basadas en la distinción entre dos preferencias: (1) mantener la cultura e identidad propias, o (2) tener contacto con la sociedad de acogida y participar con ella junto a otros grupos culturales (Berry, 2005).

La combinación de las respuestas a ambas dimensiones (Sí/No) da lugar al llamado Modelo de Berry (Berry y cols., 1989), el cual contiene cuatro posibles actitudes de aculturación:

- **Integración:** Sí/Sí: Deseo de mantener la identidad cultural del grupo minoritario a la vez que se produce una apertura y relación con los grupos de la sociedad de acogida.
- **Asimilación:** No/Sí: Deseo de abandonar la identidad cultural de origen y de orientarse hacia la sociedad de acogida.
- **Separación/Segregación:** Sí/No: Deseo de mantener la identidad y tradiciones propias, sin relacionarse con el grupo de la sociedad de acogida. Esta actitud recibe el nombre de *separación* cuando es consecuencia de la voluntad del grupo minoritario, y se denomina *segregación* cuando se debe al control ejercido por el grupo dominante.
- **Marginación/Exclusión:** No/No: Se produce *marginación* cuando los individuos o grupos minoritarios pierden el contacto cultural y psicológico tanto con su sociedad de origen como con la sociedad de acogida, y *exclusión* cuando viene impuesta por el grupo dominante, eliminando cualquier posibilidad del grupo subordinado de mantener sus propias raíces e introducirse en la nueva sociedad.

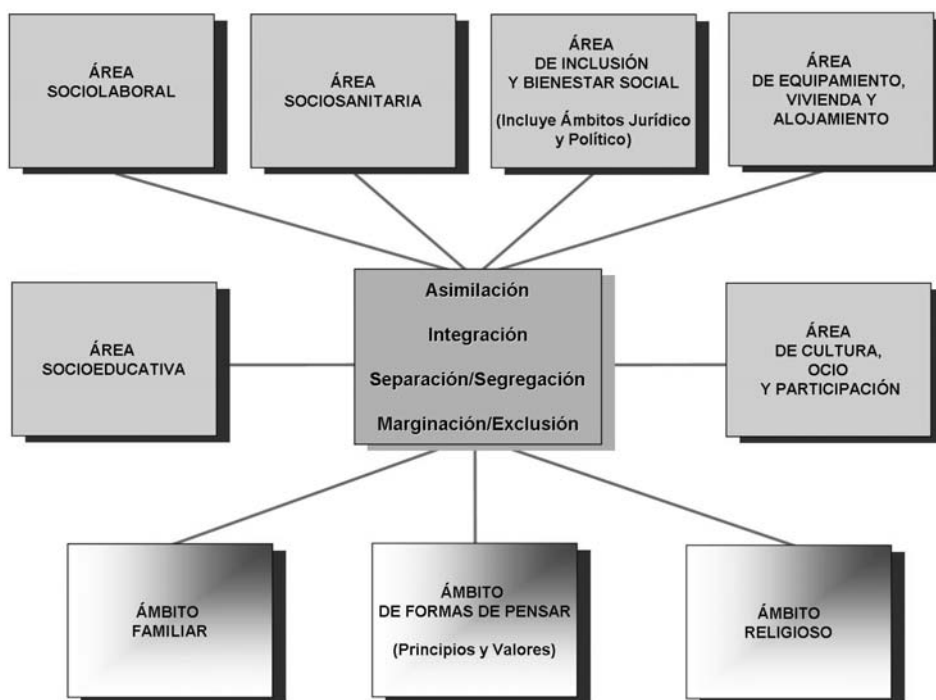
El MAAR, que como se ha señalado más arriba es un modelo de aculturación adaptado al contexto español, tendrá en cuenta estas contribuciones del modelo de Berry y colaboradores, además de proponer otras nuevas. Las aportaciones del MAAR, según Navas y colaboradores (2004), se pueden resumir en los cinco elementos que se mencionan a continuación:

1. Consideración conjunta de las opciones de aculturación de los colectivos de inmigrantes y de la población autóctona.
2. Diferenciación de distintos colectivos de inmigrantes según su origen etnocultural, aspecto que influye en cómo afrontan el proceso de aculturación.
3. Consideración de la influencia de ciertas variables psicosociales (identificación endogrupal, contacto intergrupar, actitudes prejuiciosas hacia el exogrupo, etc.) y sociodemográficas (edad, sexo, nivel de estudios, orientación religiosa, etc.) sobre las actitudes de aculturación de inmigrantes y autóctonos.
4. Distinción entre el plano ideal (actitudes de aculturación preferidas por ambas poblaciones) y el plano real (estrategias finalmente adoptadas por los inmigrantes o percibidas por los autóctonos).
5. Consideración de distintos ámbitos de la realidad sociocultural en los que pueden darse diferentes estrategias y actitudes de aculturación.

En relación a este quinto y último punto, los autores del MAAR, tomando en consideración las aportaciones de Leunda (1996), distinguen siete ámbitos de la realidad sociocultural diferentes, que van desde los más periféricos de la cultura (ámbito político, laboral, etc.) hasta los más centrales (ámbito familiar, religioso, etc.).

En esta investigación se han tomado en cuenta los ámbitos centrales del MAAR (familiar, formas de pensar y religioso) y gran parte de las áreas socioculturales establecidas en el II Plan Integral para la Inmigración en Andalucía 2006-2009. De esta unión surgieron las nueve áreas objeto de estudio en la investigación, las cuales se resumen en el Gráfico 1, junto a las cuatro posibles actitudes de aculturación:

Gráfico 1. Áreas y ámbitos contemplados en el estudio de las actitudes de aculturación.



Fuente: Áreas de Intervención del II Plan de Inmigración de Andalucía y Ámbitos del MAAR. Elaboración Propia.

El MAAR, modelo de aculturación rector de este estudio, ya ha sido utilizado con anterioridad en la provincia de Almería, en una investigación realizada por Pumares y colaboradores (Pumares, P., Navas Luque, M., y Sánchez Miranda, J., 2007) que lleva por título “Los agentes sociales ante la inmigración en Almería”. En este estudio se defendía la hipótesis principal del MAAR, es decir, que las “actitudes de aculturación varían, sustancialmente en el caso de los inmigrantes, dependiendo del ámbito de que se trate” (Navas

y cols., 2004, citado en Pumares y cols., 2007, p. 17) y que en los ámbitos denominados periféricos predominarán los enfoques de asimilación e integración, mientras que en los ámbitos más centrales habrá más preferencia por la opción de separación.

En esta investigación se intentará corroborar si dicha hipótesis se cumple en el caso específico del municipio de Vúcar, y en relación con las nueve áreas de estudio propuestas (áreas socioeducativa, sociolaboral, sociosanitaria, inclusión y bienestar social, equipamiento, vivienda y alojamiento, y cultura, ocio y participación; y ámbitos familiar, formas de pensar y religioso).

Así pues, los objetivos que se pretenden alcanzar son los siguientes:

1. Conocer las características principales de la población extranjera empadronada en Vúcar: peso absoluto y relativo, procedencia geográfica y reparto dentro del municipio.
2. Conocer cuáles son las actitudes de aculturación implícitas en los discursos de una serie de agentes sociales entrevistados en torno nueve áreas culturales relacionadas con la migración.

Para lograr estos objetivos se han utilizado dos tipos de técnicas, la manipulación estadística de los datos generales de la población total de Vúcar a través de la aplicación Excel y la realización de entrevistas semiestructuradas a 11 agentes sociales.

Los datos de índole estadística se han obtenido del Padrón Municipal de Habitantes a través de dos canales diferentes: las cifras oficiales que proporciona el Instituto Nacional de Estadística (datos a fecha de 01.01.07) y la base de datos del padrón continuo de habitantes suministrada directamente por el Ayuntamiento de Vúcar (datos de fecha 18.06.08).

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron a partir de un guión con 57 preguntas relacionadas con todas y cada una de las áreas y ámbitos de estudio mencionados anteriormente. En total se entrevistaron a 11 agentes sociales, en cuya elección se tuvieron en cuenta los criterios de área de experiencia, nacionalidad y sexo, tal y como se resume en la Tabla 1:

Tabla 1: Código, personas entrevistadas, área de competencia, país de nacimiento y sexo.

CODIGO	ENTREVISTADO	AREA	PAIS	SEXO
EDU	Profesor de español adultos	Socioeducativa	España	Hombre
LAB1	Técnico Andalucía Orienta	Sociolaboral	España	Mujer
LAB2	COAG (Cooperativa Agraria)	Sociolaboral	España	Mujer
SANIT-EDU	Enfermero de Enlace / Maestro en Excedencia	Sociosanitaria / Socioeducativa	España	Hombre
ALOJM1	Inmobiliaria	Vivienda y Alojamiento	Argentina	Mujer
ALOJM2	Policía Local (Informe vivienda digna)	Vivienda y Alojamiento	España	Hombre
INCL	Mediador Int. Servicios Sociales Ayuntamiento	Inclusión y Bienestar Social	Marruecos	Hombre
ONG MARR	ONG Marruecos / Comunidad Islámica	Inclusión / Ámbito Religioso	Marruecos	Hombre

ONG-SEN	ONG Senegal	Inclusión / Cultura	Senegal	Hombre
ONG-GB	ONG Guinea Bissau	Inclusión / Cultura	G. Bissau	Hombre
ONG-LAT	ONG Latinos	Inclusión / Cultura	Colombia	Mujer

Los resultados generales del estudio, expuestos a continuación, se estructuran en dos apartados correspondientes a cada uno de los objetivos descritos con anterioridad: Primero se detallan las cifras de población y a continuación las opiniones de los agentes sociales.

RESULTADOS

Las cifras de población extranjera en Vúcar

El municipio de Vúcar está situado en la comarca del Poniente de la provincia de Almería (Andalucía, España), a unos 20 Km. al oeste de Almería capital. El término municipal está formado por 21 barriadas, entre las cuales las más importantes son la Villa de Vúcar (capital del municipio), La Puebla de Vúcar (sede administrativa), La Gangosa, Las Cabañuelas, Congo-Canal, Llanos de Vúcar, Barrio de Archila, El Parador de las Hortichuelas o La Envía.

La proporción de población extranjera empadronada en Vúcar con respecto a la población total es superior a la media nacional, andaluza o almeriense. Según datos del INE correspondientes al año 2007, resumidos en la Tabla 2, la población extranjera de Vúcar representaba un 26% de la población total¹, porcentaje muy superior a la media nacional (10%), andaluza (7 %) y almeriense (18%).

Tabla 2: La población extranjera en España, Andalucía, Almería y Vúcar (2007).

	ESPAÑA	ANDALUCIA	ALMERIA	VÚCAR
Total	45.200.737	8.059.461	646.633	20.743
Españoles	40.681.183	7.527.634	530.419	15.353
Extranjeros	4.519.554	531.827	116.214	5.390
% Extranjeros	10 %	7 %	18 %	26 %

Fuente: INE (2007). Elaboración propia.

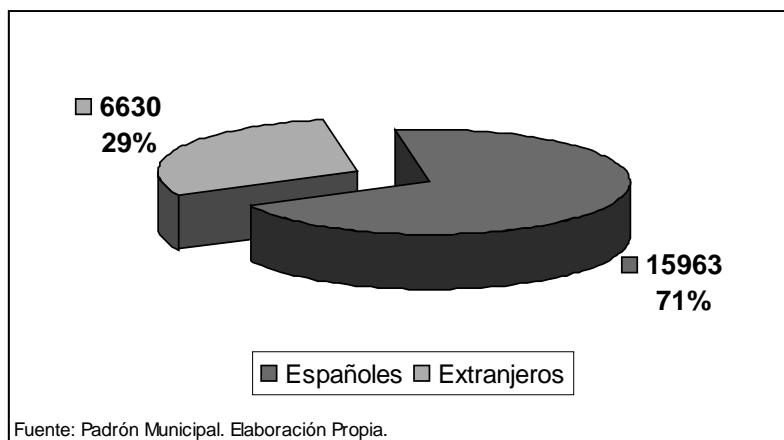
Dentro del contexto de los municipios de la provincia de Almería, Vúcar ocupa el quinto puesto en cantidad de población extranjera, superado tan sólo por El Ejido, Almería, Roquetas de Mar y Níjar (municipios con migración de tipo económico procedente mayoritariamente de África) y seguido de Mojácar, Vera, Albox, Arboleas y Pulpí (municipios con población extranjera mayoritariamente de tipo residencial, originaria de países de Europa Occidental).

Del total de población empadronada en el término municipal durante el mes de junio de 2008 (22.593 personas), un 71% eran españoles (15.963 personas) y un 29% eran extranjeros (6.630 personas). La proporción de población extranjera sobre la población total

¹ A fecha 19.06.08 esta proporción se ha incrementado al 29%.

es por tanto alta, ya que casi uno de cada tres habitantes del municipio es extranjero (Ver Gráfico 2).

Gráfico 2. Distribución de la población de Vúcar según nacionalidad española-extranjera (2008).



La población extranjera del Municipio de Vúcar procede de 69 países diferentes, correspondientes a cuatro continentes: África, Europa, América y Asia. Tal y como se muestra en la Tabla 3, África es el continente que aporta mayor número de personas y Europa el que aporta mayor número de nacionalidades diferentes.

Tabla 3: Población extranjera por continentes de procedencia.

	Nº Países	Total Extranjeros	% Extranjeros	% Pobl. Total
TOTAL	69	6.630	100%	29,3%
África	21	3.813	57,5%	16,9%
Europa	24	1.886	28,4%	8,3%
América	17	914	13,8%	4,0%
Asia	7	17	0,3%	0,1%

Fuente: Padrón Municipal de Vúcar 2008. Elaboración Propia.

Entre las diez nacionalidades que aportan más población al municipio², cuatro proceden del continente africano (Marruecos, Senegal, Mali y Guinea Bissau, que en conjunto suman el 51,39% de todos los extranjeros de Vúcar), tres de Europa del Este (Rumania, Rusia y Bulgaria, las cuales suman un 22,58% de la población extranjera) y tres de Sudamérica (Argentina, Perú y Colombia, que reúnen al 9,08% de los extranjeros).

² Principales países de procedencia de la población extranjera de Vúcar en orden descendente de población aportada, según el Padrón Municipal de Vúcar: Marruecos (2.237), Rumania (1.233), Senegal (516), Mali (430), Guinea Bissau (224), Argentina (203), Perú (202), Colombia (197), Rusia (157) y Bulgaria (107).

La nacionalidad marroquí es la principal en cuanto al número de empadronados, ya que, con 2.237 personas, supone 33,74% de la población extranjera de Vícar y un 9.90% de la población total. Marruecos supera en casi mil personas al siguiente país de procedencia, Rumania, del que proceden un total de 1.233 personas (18,60% de la población extranjera), y en más de 1.700 a Senegal, país del África Subsahariana del que proceden 516 personas (7,78% de la población extranjera de Vícar).

Las barriadas del municipio de Vícar que cuentan con mayor número de población extranjera en términos absolutos son la Gangosa (2.377 extranjeros), el Diseminado³ (1.700) y las Cabañuelas (1.191). En términos relativos, las barriadas con mayor porcentaje de extranjeros respecto a la población total son Cortijos de Marín (71% de población extranjera sobre la población total), el Congo (65%), la Lomilla (62%) y el Diseminado (52%). Aunque a falta de aplicar índices de medida de la segregación residencial, estas cifras muestran una alta presencia de población extranjera en el Diseminado. Según un estudio realizado por Checa y Arjona (2006, pp. 155-156), los municipios del Poniente de Almería (p.e. El Ejido, Roquetas de Mar y La Mojonera) se caracterizan por presentar una elevada segregación espacial de los inmigrantes extracomunitarios, consecuencia principalmente del rechazo y la discriminación hacia ellos. Como se verá en el siguiente epígrafe, la mayoría de los agentes entrevistados perciben la existencia en Vícar de una alta segregación de su población de origen extranjero extracomunitario.

Las opiniones de los agentes: actitudes de aculturación

En este apartado se muestran cuáles son las actitudes de aculturación (asimilación, integración, separación, segregación) preferidas por los agentes entrevistados en relación a cada una de las áreas y ámbitos estudiados en esta investigación. En términos generales se puede afirmar que, tal y como se había previsto, la mayoría de los agentes ha optado por las opciones de asimilación o integración para las áreas socioculturales del II Plan de la Junta o ámbitos periféricos, mientras que ha elegido la opción de separación para los ámbitos del núcleo duro.

Por áreas, la **sociosanitaria** ha sido la que más ha aunado opiniones relativas a la asimilación, ya que la mayoría de agentes creen que en temas de salud, es más rentable adaptarse a las costumbres de los hospitales españoles que mantener las propias. La opinión del agente SERV-SOC resume el sentir general de gran parte de los entrevistados al mismo tiempo que incide en la importancia de trabajar con la comunidad inmigrante como medio para facilitar la comunicación y su adecuación a las costumbres españolas:

“Yo creo que en el sistema de salud no hay costumbres, no es cuestión de costumbres, es cuestión de vida o muerte. Yo creo que la decisión es del médico, que es un profesional y por tanto no necesita vigilancia, la vigilancia la da su profesionalidad. Hay que trabajar mucho con los inmigrantes para que entiendan el funcionamiento y garantizarle también la buena comunicación con el profesional, que algunas veces es una gran barrera”. (SERV-SOC).

³ Los Diseminados, según definición de Checa y Arjona (2006, p. 156) son “habitáculos residenciales situados fuera de los centros urbanos y en suelo no urbanizable”.

El área **socioeducativa** ha suscitado opiniones divididas entre la integración (fomentar la presencia de la cultura de los inmigrantes en la escuela) y la asimilación (la escuela debe de ser un sistema igualador de clases sociales, no se puede incurrir en la individualización cultural excesiva al intentar potenciar todas las culturas en el ámbito educativo). En este sentido, algunos agentes, en especial los representantes de las distintas ONG´s, han estado de acuerdo con que se debería potenciar la capacidad educadora de las asociaciones de inmigrantes, quienes deberían ser las encargadas de fomentar, fuera del ámbito escolar, las respectivas peculiaridades culturales.

En el área **sociolaboral** los agentes oscilaron entre la integración y la asimilación, ya que mientras algunos veían con buenos ojos que las empresas incorporasen elementos culturales de los inmigrantes (p.e. la concesión de permisos especiales durante el Ramadán), otros abogaron más por que todo el mundo respetase las leyes españolas. Un factor que salió a relucir en la mayoría de las entrevistas fue la crisis económica, un elemento que demostró afectar a la percepción que los agentes tienen sobre los trabajadores inmigrantes. La opinión generalizada es que, si bien se considera que los trabajadores inmigrantes han sido muy necesarios en Vícar hasta recientemente, especialmente en las áreas de agricultura y construcción, con el advenimiento de la crisis económica su presencia no se hace ya tan imprescindible. Respecto a la inclusión de las mujeres inmigrantes en el medio laboral, casi todos los agentes se han manifestado de acuerdo en que éstas no tienen mayores problemas que los hombres a la hora de buscar empleo. Esto es debido a la naturaleza de los trabajos que hay disponibles en el municipio de Vícar, como por ejemplo envasado, manipulación de alimentos, hostelería, cocina o cuidadoras, sectores en los que se potencia la presencia femenina más que la masculina. El agente ONG-GB, de todas formas, reconoce que el nivel cultural de muchas trabajadoras extranjeras (se refiere a las africanas) es muy bajo, por lo cual enfatiza la importancia de los cursos de formación profesional.

En lo que la mayoría de los entrevistados se mostraron de acuerdo es en que en ámbitos como el educativo, el sanitario o el laboral es muy importante la figura del mediador intercultural. Los representantes de las asociaciones de inmigrantes, en particular ONG-SEN y ONG-GB, destacaron el papel positivo que estas organizaciones pueden desarrollar en este campo, adoptando la función de intérpretes y educadores.

En el **área de inclusión y bienestar social** las actitudes predominantes han sido las de integración y asimilación, aunque ha habido agentes que se decantaron por la opción de separación. Los agentes LAB1, LAB2, SERV-SOC y ONG-MAR y ONG-SEN, partidarios de la opción de integración, creen que la atención que prestan los servicios sociales de las administraciones públicas debe ser normalizada, pero que debe contar con personal especializado y con una estructura adaptada a los nuevos problemas que plantea la población inmigrante. Los agentes SANIT-EDU, ONG-GB y ONG-LAT, por su parte, abogan porque no haya distinción alguna entre la atención prestada a los inmigrantes y a los autóctonos y que sean aquellos los que se adapten a nuestro sistema. Por último, los agentes EDU y ALOJM se decantan por la opción de separación, argumentando que los inmigrantes tienen problemas específicos, por lo que deberían contar con servicios especiales, sobre todo cuando están recién llegados y desconocen por completo la cultura española.

En referencia al **área de vivienda**, casi ninguna de las personas entrevistadas considera que se deban implementar ayudas específicas para inmigrantes. Las subvenciones

deberían ser, según la mayoría, para colectivos desfavorecidos en general, sin que importe su procedencia (asimilación). El ideal mostrado por todos los agentes es que hubiese menos segregación espacial, aunque ésta no es percibida por todos de la misma forma. Así, mientras que SANIT-EDU, ALOJM y LAB2 no perciben que la población extranjera de Vúcar esté segregada, el resto de agentes cree, por el contrario, que los inmigrantes de Vúcar están segregados no sólo por barrios (EDU, LAB1), sino también por edificios (LAB1, ONG-LAT) e incluso por locales étnicos (ONG-LAT). La opinión que proporciona EDU es la que más se asemeja a la realidad de las cifras oficiales (Ver Parte I de resultados): “Están muy segregados: Los senegaleses y malienses están por la zona de Yegua Verde y la Canal, los marroquíes están un poco más dispersos. De todas formas, hay algunos que están integrados, pero son los menos”.

Respecto a la **participación política**, muchos agentes estarían de acuerdo en que los inmigrantes pudiesen votar en las elecciones municipales, y en cuanto al **área cultural**, la mayor parte de los entrevistados ven como un factor positivo que la población inmigrante participe en las actividades de ocio, las cuales, según ellos, deberían ser programadas teniendo en cuenta los gustos específicos de la población extranjera (integración). Una actividad que se ha considerado como favorecedora para lograr el contacto intercultural es la organización de eventos deportivos, sobre todo de fútbol, potenciando la formación de equipos mixtos.

Por último, en cuanto a los ámbitos centrales, como son las **formas de pensar, familia y religión**, la mayoría de los agentes opta por la opción de separación. La idea predominante es que estos ámbitos, al pertenecer a la esfera privada de las personas, deben ser mantenidos por los inmigrantes de acuerdo a su cultura de origen. Como contrapunto, la excepción la marca el agente ONG-GB, partidario de que se adopten las formas de pensar y de organizar la familia propias de la población autóctona (asimilación).

CONCLUSIÓN

Los resultados de la primera parte de esta investigación caracterizan a Vúcar como un municipio con alta densidad de población inmigrante (26%), la mayor parte proveniente de África. Los principales países de procedencia son Marruecos, Rumania, Senegal, Malí y Guinea Bissau, y los principales barrios de asentamiento son La Gangosa, el Diseminado (zona rural) y las Cabañuelas. En general, las cifras oficiales muestran segregación de la población inmigrante, ya que barrios como Cortijos de Marín, el Congo, la Lomilla o el Diseminado muestran porcentajes de extranjeros comprendidos entre el 71 y el 52%.

En cuanto a la segunda parte de la investigación, los resultados confirman que la hipótesis de partida se cumple en el caso específico del municipio de Vúcar, es decir, que las actitudes de aculturación varían dependiendo del ámbito de que se trate y que, en general, en los ámbitos denominados periféricos predominan los enfoques de asimilación e integración, mientras que en los ámbitos más centrales hay mayor preferencia por la opción de separación. Además, también se pone de manifiesto el cumplimiento de otras premisas reseñadas por el MAAR y otros modelos de aculturación, referentes al origen etnocultural de los inmigrantes y a la manifestación del prejuicio.

El origen etnocultural de los inmigrantes es una variable de gran importancia en la forma en que tanto ellos mismos como la sociedad de acogida afrontan el proceso de aculturación (Bourhis y cols., 1997; Piontkowski y Florack, 1995). Así, los agentes más proclives a expresar actitudes de asimilación en la mayoría de las áreas han sido SANIT-EDU, ALOJM, ONG-GB, ONG-LAT y ONG-SEN; los más inclinados hacia la opción de integración han sido principalmente los autóctonos (EDU, LAB1, LAB2, ALOJM2) y excepcionalmente ONG-SEN; y por último, el agente que consistentemente solía inclinarse hacia la opción de separación solía ser ONG-MAR. Por supuesto, dado que el número de agentes entrevistados no es representativo, esta afirmación debe tomarse tan sólo como una indicación, a partir de la cual se podría profundizar más en futuras investigaciones.

En cuanto a la manifestación del prejuicio, en general se puede afirmar que casi todos los agentes entrevistados mantienen actitudes prejuiciosas hacia el colectivo marroquí, que es en general el peor considerado con respecto al total de las nacionalidades representadas en el municipio. Además, suele ser un hecho generalizado que cuando los entrevistados piensan en “extranjeros” o “inmigrantes” se refieren en realidad al colectivo de esta nacionalidad, adaptando sus respuestas a esta concepción. Este factor se da también cuando los agentes se expresan sobre el tema de la mujer: las alusiones de falta de integración suelen ir dirigidas a las mujeres del colectivo marroquí.

BIBLIOGRAFIA

- BERRY, J.W. (1990): “Psychology of Acculturation”. En: BERMAN, J. (Ed.): *Cross-cultural perspectives*. Nebraska symposium on motivation. Lincoln. University of Nebraska Press. Pp. 457-488.
- BERRY, J.W. (2005): “Acculturation: Living successfully in two cultures”. *International Journal of Intercultural Relations*. 29 (6), Pp. 697-712.
- BERRY, J.W., KIM, U., POWER, S., YOUNG, M. & BUJAKI, M. (1989): “Acculturation attitudes in plural societies”. *Applied Psychology*. 38, Pp. 185-206.
- BOURHIS, R. Y., MOÏSE, L. C., PERREAULT, S., & SENEAL, S. (1997): “Towards an Interactive Acculturation Model: A Social Psychological Approach”. *International Journal of Psychology*. 32 (6), Pp. 369-386.
- CHECA OLMOS, J.C. & ARJONA GARRIDO, A. (2006): “Inmigración y segregación residencial. Aproximación teórica y empírica para el caso almeriense”. *Migraciones*. 20, Pp. 143-171
- GRAVES, T.D. (1967): “Psychological acculturation in a tri-ethnic community”. *South-western Journal of Anthropology*. 23, Pp. 337-350.
- LEUNDA, J. (1996): “Relaciones entre grupo social y sociedad”. En *Andalucía Acoge* (Ed.), *El acercamiento al otro: formación de mediadores interculturales* (pp. 100-109). Sevilla: Consejería de Asuntos Sociales, Junta de Andalucía.
- NAVAS LUQUE, M., PUMARES FERNÁNDEZ, P., SÁNCHEZ MIRANDA, J., GARCIA FERNÁNDEZ, M.C., ROJAS TEJADA, A.J., CUADRADO GUIRADO,

- I., ASENSIO GARCÍA, M. & FERNÁNDEZ PRADOS, J.S. (2004): Estrategias y actitudes de aculturación: La perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería. Sevilla. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. Consejería de Gobernación. Junta de Andalucía.
- NAVAS LUQUE, M., GARCIA FERNÁNDEZ, M.C., ROJAS TEJADA, A.J., PUMARES FERNÁNDEZ, P. & CUADRADO GUIRADO, I. (2006): "Actitudes de aculturación y prejuicio: la perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería". *Psicothema*. 18(2), Pp. 187-193.
- PIONTKOWSKI, U. & FLORACK, A. (1995): "Attitudes toward acculturation from the dominant group's point of view". Comunicación presentada al VI European Congress of Psychology. Atenas (Grecia).
- PIONTKOWSKI, U., FLORACK, A., HOELKER, P. & OBRZĄLEK, P. (2000): "Predicting acculturation attitudes of dominant and non-dominant groups". *International Journal of Intercultural Relations*. 24, Pp. 1-26.
- PIONTKOWSKI, U., ROHMAN, A. & FLORACK, A. (2002): "Concordance of acculturation attitudes and perceived threat". *Group Processes & Intergroup Relations*. 5 (3), Pp. 221-232.
- PUMARES FERNÁNDEZ, P., NAVAS LUQUE, M. & SÁNCHEZ MIRANDA, J. (2007): Los agentes sociales ante la inmigración en Almería. Almería. Universidad de Almería.
- REDFIELD, R., LINTON, R. & HERSKOVITS, M.J. (1936): "Memorandum on the study of acculturation". *American Anthropologist*. 38, Pp. 49-152.