

LA RENTABILIDAD EN LA PRODUCCION DE CARNE DE CONEJO.  
FACTORES DE VARIACION.

R. Valls Pursals, S.I.A. Generalitat de Catalunya. Barcelona  
E. Cabrero Saenz, Finca Can Vilagut. Molins de Rey. Barcelona

Introducción

De los numerosos estudios económicos referidos al conejo, encontramos muy pocos con una visión objetiva de la rentabilidad. En la mayoría de los casos se minimiza la contabilidad reduciendola a unos ingresos (venta de gazapos) y a unos gastos (compra de pienso).

En este trabajo, a partir de los costos reales de una granja de producción de tipo medio, se ha intentado reflejar la rentabilidad de la producción cunícola.

Se ha considerado la instalación de una nueva explotación con una inversión variable de 5.000 a 20.000 ptas. por hembra que incluye la nave, material y reproductores. Para la obtención del capital de inversión se presupone que ha sido a base de créditos de alguna entidad financiera agrícola. Además se cuenta con el consumo único de pienso compuesto comercial, con una serie de gastos fijos y con la contratación de una persona a pleno empleo.

A partir de lo anterior se relaciona el nivel de inversión con los diferentes costos, considerándolos con el fin de obtener un resultado económico con unos márgenes de beneficio para cada nivel de productividad (nº de gazapos producidos). Por último hemos relacionado estos márgenes con los diferentes factores de variación, es decir, la inversión, el precio de venta del gazapo y el índice de transformación, hallando en cada caso los mínimos de productividad para rentabilizar la operación.

## Premisas de cálculo.

### a) Inversión.

Se han adoptado 4 niveles para el capital de inversión, en razón al tipo de construcción y al material empleado.

1) - Nivel de 5.000 ptas. por hembra alojada. Esto supone la realización de una instalación al aire libre o el acondicionamiento de locales no utilizados. Tanto la instalación como la fabricación de las jaulas es realizada por el propio cunicultor.

2) - Nivel de 10.000 ptas por hembra alojada. En este caso se emplean locales de nueva construcción, de gran simplicidad con o sin cerramientos; las jaulas utilizadas son de adquisición económica por el cunicultor.

3) - Nivel de 15.000 ptas por hembra alojada. Para este nivel se cuenta con una nave edificada de nueva planta, con ventilación natural o asistida, debidamente acondicionada. El material empleado es del tipo habitual adquirido en el mercado.

4) - Nivel de 20.000 ptas. por hembra alojada. Aquí se trata de la construcción de una nave de ventilación forzada con acondicionamiento de aire (calefacción, filtrado, humidificación). La limpieza de tipo automático o con fosa profunda. Todo el material adquirido corresponde a las características de la nave.

Estos niveles de inversión corresponden a los módulos prefijados, que son orientativos, aunque se pueden admitir todas las combinaciones posibles.

### b) Animales.

Para los reproductores adquiridos se ha establecido un precio fijo de 1.000 a 1.500 ptas., a la edad de primera cubrición. Se considera que se utilizan animales tipo Neozelandes,

California o híbridos selectos.

c) Productividad.

Hemos establecido seis niveles de productividad desde 25 a 50 gazapos vendidos por plaza de hembra y año.

d) Índices de conversión

Para cada nivel de productividad se ha fijado un índice de conversión entre 5.2 y 3.7.

e) Comercialización.

El peso de venta de los gazapos se ha establecido en 2 Kg. de peso vivo.

Estimación de los gastos.

Se hace a través de una serie de tablas explicativas.

1.- Costos de alimento según el número de gazapos producidos.

Nº de gazapos producidos por plaza de hembra	Índice de Consumo global	Consumo de alimento por plaza de hembra (kg de pienso)	Costo de alimentación por plaza de hembra (ptas.)	Costo alimentación por kg gazapo producido (ptas)	Marpen sobre el costo del gazapo por alimentación (Nº)
25	5.2	260	4160	83.2	76.6
30	4.7	282	4512	75.2	81.6
35	4.3	301	4816	68.8	88
40	4.0	320	5120	64	92.8
45	3.8	342	5472	60.8	96
50	3.7	370	5920	59.2	97.6

Hipótesis de trabajo - Precio del Kgr. pienso = 16.0 ptas/  
Kgr./utilización única de pienso compuesto.

- Peso vivo al sacrificio = 2 Kgr.

- Precio medio = 156.8 ptas/Kgr., precio medio 1978-79 del Mercado de Bellpuig

2.- Gastos generales según el volumen de la inversión  
(por plaza de hembra y año).

GASTO \ INVERSIÓN	5.000	10.000	15.000	20.000
Agua y luz	50	50	50	100
Calefacción	-	-	250	250
Higiene y Sanidad	150	150	150	150
Mantenimiento	100	200	300	400
Varios	100	100	100	100
Total	400 pts	500 pts	850 pts	1.000 pts

- Hipótesis de trabajo - La nave de 20.000 ptas es sin ventanas así se requiere luz continua.
- La calefacción se dispone unicamente en las naves protegidas
  - Como mantenimiento se dispone un 2% de la inversión.
  - Gastos varios se refiere a administración, transportes, camas, etc.

3.- Costos del capital empleado en relación a la inversión (por plaza de hembra y año).

GASTO \ INVERSIÓN	5.000	10.000	15.000	20.000
Amortización del local	67	267	567	834
Amortización de material	500	834	834	1000
Interés del Capital	550	1100	1650	2200
TOTAL	1.117 pts	2.201 pts	3.051 pts	4.034 pts

- Hipótesis de trabajo - La amortización del local (1.000, 4.000, 8.500 y 12.500 pts respectivamente) se calcula en 15 años y la del material (3.000, 5.000, 5.000 y 6.000 pts) en 6 años.

- Como interés del capital se considera un 11% anual.

4.- Costo de la mano de obra en relación a la inversión.  
(por plaza de hembra y año).

INVERSION	5.000	10.000	15.000	20.000
Nº de plazas de Hembra	250	300	300	350
Horas dedicadas/hembra/año	9.2	7.6	7.6	6.5
Costo de la hora	240	240	240	240
Costo de la plaza hembra/año	2.208 pts	1.824 pts	1.824 pts	1.560 pts

Hipótesis de trabajo - Consideramos que una dedicación de 44 horas semanales y un salario de 35.000 pts/mes durante 15 meses, con unas cargas sociales de 2.000 ptas por mes.

Resultado económico.

1) Margen bruto (ptas. obtenidas por plaza de hembra y año) en relación a la inversión y productividad.

PRODUCTIVIDAD INVERSION	25	30	35	40	45	50
5.000	2.163	3.379	4.643	5.907	7.123	8.243
10.000	979	2.195	3.459	4.723	5.939	7.059
15.000	- 221	995	2.259	3.523	4.739	5.859
20.000	-1354	- 138	1.126	2.390	3.606	4.726

Consideramos el margen bruto como el resultado de restar a los ingresos (gazapos) el costo de alimentación, los gastos generales y los costos del capital.

2) Margen neto (ptas. obtenidas por plaza de hembra y año) en relación a la inversión y productividad.

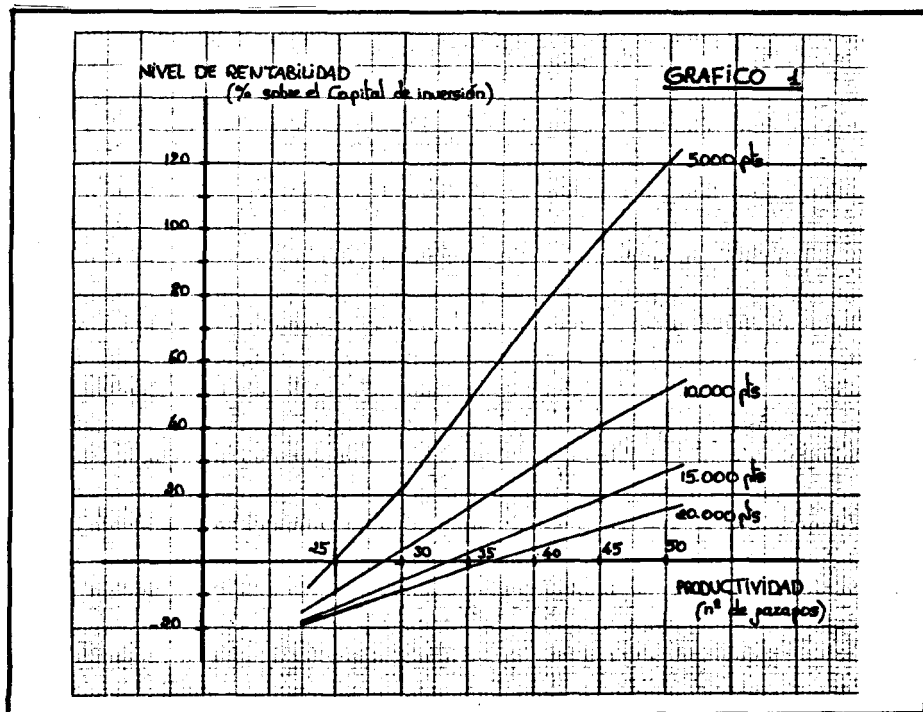
PRODUCTIV. INVERSION	25	30	35	40	45	50
5.000	-45	1131	2.435	3.699	4.915	6.035
10.000	-845	371	1.635	2.899	4.115	5.235
15.000	-2045	-829	435	1.699	2.915	4.035
20.000	-2914	-1698	-434	830	2.046	3.166

Consideramos el margen neto el resultante de restar al margen bruto, el costo de la mano de obra; vendría a ser la rentabilidad del negocio (los ingresos netos por la plaza de hembra).

### Factores de variación de la rentabilidad.

1.- El nivel de inversión.

El nivel de rentabilidad, en relación a la productividad, (grafico 1) obtenido a partir del cuadro del margen neto, es muy expresivo



Se ve claramente la importancia decisiva de la inversión sobre la rentabilidad de la producción de carne de conejo; cuanto más alta es la inversión, más horizontal es la curva y con ello más difícil conseguir una rentabilidad alta.

Los umbrales de rentabilidad, definidos a partir de la productividad mínima necesaria para no ganar, ni perder dinero, sino únicamente cubrir gastos, se sitúan en:

26	gazapos	para	5.000	ptas.
29	"	"	10.000	ptas.
34	"	"	15.000	ptas.
37	"	"	20.000	ptas.

Si queremos alcanzar un beneficio neto de un 20% entonces necesitaríamos producir:

para	5.000	ptas	de inversión	.....	29	gazapos
"	10.000	"	"	"	.....	38
"	15.000	"	"	"	.....	47
"	20.000	"	"	"	.....	55

de aquí se deduce la enorme dificultad en alcanzar un beneficio correcto cuando los niveles de inversión son altos.

## 2.- El precio de venta del gazapo.

Otro factor que repercute en la rentabilidad son las amplias oscilaciones del precio del conejo. En la Lonja Avícola-Ganadera de Bellpuig (Lerida) durante el periodo de octubre 1978 a septiembre 1979, ha variado de 132 pts/Kgr. de gazapo vivo en julio de 1979 a 190 pts/Kgr. de conejo vivo en diciembre de 1978, siendo el precio medio anual de 156.8 pts /Kgr. de conejo vivo.

En este caso, el nº de gazapos necesario para alcanzar el umbral de rentabilidad se situará para los diferentes niveles de inversión (considerando un Índice de transformación común medio de 4.5) en:

PRECIO KG. INVERSION	130 pts/Kg	150 pts/Kg	170 pts/Kg	190 pts/Kg
5.000	33	24	20	16
10.000	40	30	24	20
15.000	50	37	30	25
20.000	57	43	34	28

Se manifiesta claramente como el precio al productor, exige unos mínimos de productividad según los diferentes niveles de inversión; estos mínimos, cuando el precio al productor es muy bajo, no se alcanzan fácilmente.

### 3.- El índice de transformación.

Es el tercer factor importante en la explotación. El número de gazapos necesarios para alcanzar el umbral de rentabilidad (beneficio cero), varía con el índice de transformación del pienso en carne de conejo. De esta forma, para cada nivel de inversión, el mínimo productivo que se requiere, partiendo de un precio constante del conejo de 156,8, será:

I.T. INVERSION	5,2	4,7	4,3	4,0	3,8	3,7
5.000	26	23	22	21	20	20
10.000	31	28	26	25	24	24
15.000	39	35	33	31	30	30
20.000	45	41	38	36	35	34

Según el cuadro podemos señalar el interés en disminuir el índice de transformación. A la vez se ve bien como la mayor inversión obliga a mejores índices de transformación, así el peor índice de transformación para una inversión baja, produce una rentabilidad superior al mejor índice de una inversión alta.



### Conclusión final.

Por último y teniendo en cuenta las conclusiones parciales obtenidas en este trabajo, debemos resaltar la importancia fundamental que tiene sobre la rentabilidad del capital invertido, el costo de la plaza de hembra alojada, ya que para obtener una rentabilidad del 20% del capital empleado debemos producir prácticamente el doble de gazapos, si pasamos del nivel mínimo de inversión al nivel máximo.

Todo ello nos llevará a limitar la inversión por coneja, aún a costa de una menor productividad. Lo importante es obtener el máximo beneficio y no las máximas productividades.

