

EFFECTOS DE LA UTILIZACION DE DOS RACIONES DE DISTINTA CONCENTRACION NUTRITIVA EN EL ENGORDE DE GAZAPOS NEOZELANDES BLANCO

por Luis Balaguer y Maria Mariné

INTRODUCCION Y OBJETIVOS

Al ser el crecimiento-cebo del conejo una de las fases más importantes de la actual industria Cunicola, interesa conocer desde el punto de vista económico y técnico, cual es el tipo de alimentación más idóneo para esta fase.

Para contribuir a esto hemos llevado a cabo una prueba en la que hemos sometido a los conejos a dos tipos de regímenes alimenticios de distinta concentración nutritiva (piensos A y B), para poder comparar después el comportamiento de los animales respecto a cada tipo de alimento.

MATERIAL Y METODOS

Animales y alojamientos

Se emplearon en esta experiencia 75 conejos machos, de la raza Neozelandes Blanco.

La experiencia se realizó en una nave con ambiente natural.

Las jaulas que se utilizaron (15) eran del tipo Flat-deck con bebedero de nivel constante y comedero de tolva.

Diseño experimental

Al inicio de la experiencia los animales tenían 38 - 45 días de edad. Se hicieron con ellos tres bloques o tratamientos en función de su peso: P, M y G; establecieronse 6 réplicas del tratamiento P. 4 del M y 5 del G. Cada réplica la formaban 5 conejos. El tratamiento P, constaba de los animales de menor peso, mientras que el G, lo integraban los de mayor peso y el M, los de peso intermedio.

Por sorteo correspondió al :

- Pienso A : 3 réplicas del tratamiento P.
2 réplicas del tratamiento M.
3 réplicas del tratamiento G.

- Pienso B : 3 réplicas del tratamiento P.
2 réplicas del tratamiento M.
2 réplicas del tratamiento G.

Cada una de las réplicas se colocó en una jaula diferente.

La experiencia duró CUATRO semanas.

El peso medio de los animales al inicio y al final de la experiencia, alimentados tanto con el pienso A, como con el B, puede verse en las tablas 1 y 2.

TABLA 1

**PESO MEDIO DE LOS ANIMALES CON INDICACION DE LA DESVIACION
STANDART SEGUN LOS DISTINTOS TRATAMIENTOS.**

PIENSO A

	TRATAMIENTOS		
	P	M	G
Peso medio de los animales entre réplicas al comenzar la experiencia	715,7 ± 0	866 ± 0	1035,3 ± 0,6
Peso medio de los animales de cada tratamiento al comenzar la experiencia	715,7 ± 44,4	866 ± 45,6	1035,3 ± 67,1
Peso medio de los animales entre réplicas al acabar la experiencia	1357,0 ± 37,4	1519,7 ± 108,2	1649,3 ± 24,8

TABLA 2

**PESO MEDIO DE LOS ANIMALES CON INDICACION DE LA DESVIACION
STANDART SEGUN LOS DISTINTOS TRATAMIENTOS.**

PIENSO B

	TRATAMIENTOS		
	P	M	G
Peso medio de los animales entre réplicas al comenzar la experiencia	716,0 ± 0	865 ± 0	1035,5 ± 0,7
Peso medio de los animales de cada tratamiento al comenzar la experiencia	716,0 ± 0	865 ± 49,7	1035,5 ± 67,0
Peso medio de los animales entre réplicas al acabar la experiencia	1446,7 ± 60,1	1643,7 ± 85,7	1715,3 ± 122,1

Programa de alimentación.

Los conejos comieron a discreción, pero bajo control, dos tipos de piensos granulados comerciales, actualmente en el mercado. La composición analítica de los concentrados usados viene expuesta en la tabla 3.

Tabla 3

COMPOSICION ANALITICA DE CADA UNO DE LOS PIENSOS USADOS		
	Pienso A	Pienso B
Materia seca	90,60 %	90,96%
Proteína bruta	14,11 %	16,20%
Extractos etereos	2,36 %	2,72 %
Fibra bruta	15,30 %	13,70%
M. E. L. N.	49,20 %	49,84%
Cenizas	9,63 %	8,50%

Manejo y control

Semanalmente se llevaba un control del pienso consumido y del incremento de peso de los conejos.

RESULTADOS Y DISCUSION

Para el estudio de los resultados se usó el Diseño experimental mixto (2 x 3 factorial con desigual número de réplicas por tratamiento). Obtuvimos por este método unos valores de "F" para cada uno de los elementos objeto de nuestro estudio, que después de compararlos con los valores de las tablas de Fischer, nos han permitido apreciar la fiabilidad de los datos obtenidos.

Comparando el conjunto de los animales de los tres tratamientos con un mismo pienso con el total de los conejos que comieron el otro pienso, pudimos observar lo siguiente:

En lo que se refiere al incremento de peso diario por animal existen diferencias muy significativas ($P < 0,01$) entre los animales que comieron cada uno de los piensos.

El crecimiento medio diario de los conejos que comieron el pienso A fué de 24,3 gr. y algo superior fué la ganancia de peso medio diario de los que comieron el pienso B, 28,4 gr.

También se observaron diferencias muy significativas ($P < 0,01$) en el consumo de cada uno de los piensos.

El consumo medio diario por animal, de pienso A fué de 103,9 gr., mientras que la ingestión media diaria por conejo de pienso B, fué sólo de 95,8 gr.

Como consecuencia de todo ello, también se constataron diferencias muy significativas ($P < 0,01$) en los índices de conversión de los conejos que consumían cada uno de los piensos. El índice de conversión medio

de los animales que consumían el pienso A fué 4,29 y resultó inferior el índice de conversión de los conejos que comieron el pienso B, 3,38. (Ver tablas núms. 4, 5 y 6).

CONCLUSIONES

La utilización de dos raciones de distinta concentración nutritiva, una con un 14,11 por ciento de proteína bruta y 15,30 por ciento de fibra bruta (pienso A) y otra con 16,20 por ciento de proteína bruta y 13,70 por ciento de fibra bruta (pienso B) en el engorde de gazapos Neozelandes Blanco, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

-Incremento de peso: Es superior en los conejos alimentados con el pienso de mayor contenido proteico y menor contenido en fibra bruta.

-Consumo: Es menor en los animales que ingieren el pienso de mayor contenido en proteína y menor en fibra bruta.

-Índice de conversión: Como consecuencia de lo anterior, es bastante inferior en los conejos que comieron el pienso con mayor proporción de proteína y menor proporción de fibra bruta.

En resumen, en nuestra experiencia hemos visto que la distinta concentración nutritiva de la ración hace variar el incremento de peso, el consumo y el índice de conversión de los gazapos en crecimiento.

Como consecuencia, nos parece indicado el uso de raciones de alto contenido proteico y bajo porcentaje en fibra bruta, dentro de ciertos límites, en el cebo de gazapos Neozelandes Blanco.

TABLA 4.

RESULTADOS GLOBALES DE LA EXPERIENCIA

INCREMENTO DE PESO: gr./día.

(X) \ (Y)	P	M	G
Pienso A	23,8	26,5	22,7
Pienso B	27,1	30,5	27,6

$\bar{X}_A = 24,3$
 $\bar{X}_B = 28,4$
 F: **

$\bar{X}_P = 25,4$ $\bar{X}_M = 28,5$ $\bar{X}_G = 25,1$
 F: *

Interacción (xy) : No significativa.

* = $P < 0,05$
 ** = $P < 0,01$

TABLA 5.

RESULTADOS GLOBALES DE LA EXPERIENCIA

CONSUMO: gr./día.

(X) \ (Y)	P	M	G
Pienso A	97,6	105,8	108,4
Pienso B	86,6	97,6	103,3

$\bar{X}_A = 103,9$

$\bar{X}_B = 95,8$

} F: **

$\bar{X}_P = 92,1$

$\bar{X}_M = 101,7$

$\bar{X}_G = 105,8$

→ F: *

Interacción (xy): No significativa.

* = P < 0,05

** = P < 0,01

TABLA 6.

RESULTADOS GLOBALES DE LA EXPERIENCIA

INDICE DE CONVERSION.

(X) \ (Y)	P	M	G
Pienso A	4,11	3,99	4,77
Pienso B	3,20	3,24	3,74

$$\bar{X}_A = 4,29$$

$$\bar{X}_B = 3,38$$

F: **

$$\bar{X}_P = 3,65$$

$$\bar{X}_M = 3,60$$

$$\bar{X}_G = 4,25$$

F: *

Interacción (xy) : No significativa.

* = P<0,05

** = P<0,01

RESUMEN

Se sometieron, durante 4 semanas, a 75 gazapos machos de la raza Neozelandes Blanco, a dos tipos de regímenes alimenticios de distinta concentración nutritiva, para ver su comportamiento con respecto a cada tipo de alimento. El incremento de peso fué superior en los conejos alimentados con el pienso de mayor contenido proteico y menor contenido en fibra bruta, en cambio el consumo de concentrados fué inferior en estos animales; como consecuencia hubo una diferencia muy significativa (P 0,01) en el I. de C., entre los conejos que consumieron uno u otro pienso.

