

LA OPINIÓN DE LOS INVOLUCRADOS EN LOS CURSOS NACIONALES DE ACTUALIZACIÓN (CNA)

JOSÉ DE JESÚS ORTEGA RAMOS

El presente artículo toma como base la práctica investigativa, del mismo nombre, que el autor desarrolló para acreditar el Diplomado "La Lógica del Descubrimiento Científico"

La actualización en el sistema educativo es un proceso que empieza a hacerse evidente sólo hasta la presencia del ANMEB (Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica) a partir de 1992, en estos tiempos es cuando se inicia con los primeros intentos de conformar un sistema de actualización que pretenda responder a las necesidades de los maestros de educación básica; al menos esto es lo que prevalece en el discurso oficial, y así se sientan los antecedentes de lo que se manifestaría como propuestas preliminares: el Programa Emergente de Actualización del Magisterio (PEAM), y el Programa de Actualización del magisterio (PAM).

En 1994, se hace patente la necesidad de conformar un programa permanente para la actualización y profesionalización docente ya que las acciones coyunturales de los dos programas antecedentes (PEAM y PAM) no eran la respuesta idónea; así por iniciativa de la SEP y también por la manifiesta preocupación de la organización sindical "el asunto fue discutido en las mesas de negociación que se instalaron con motivo del día del maestro, y dieron origen al Anexo 1 de la respuesta de la SEP al pliego petitorio del SNTE del 15 de mayo de ese año. Ese documento, titulado Criterios para el establecimiento del Programa Nacional

para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica en servicio, es el texto fundador del ProNAP" (MARTÍNEZ OLIVÉ, 2000, 7)

De esta manera, surge este programa que emprende sus primeras acciones con los docentes a partir del verano de 1995 y que parece irse consolidando hasta el 2003, aunque su evolución se ha dado de manera desigual en las diferentes entidades, quizá por causas relacionadas con el decidido o limitado apoyo de los gobiernos estatales y por el avanzado o exiguo impulso que hayan impreso los involucrados en este proceso. Lo que ha sido invariable es el ofrecimiento de oportunidades a los docentes -a través de los Centros de Maestros en vinculación con los Niveles Educativos- en diversas vertientes de actualización como son los TGA (Talleres Generales de Actualización), los CEA (Cursos Estatales de Actualización), La Oferta Estatal que comprende, hasta el momento, los Talleres Breves y Diplomados; y los CNA (Cursos Nacionales de Actualización).

Los CNA como objeto de análisis

En particular interesa plantear a los CNA - por ser quizá el componente fundamental

del ProNAP- como objeto de estudio ya que de acuerdo a las experiencias vividas, se percibe una limitada participación de los maestros en este proceso de actualización. Desde 1995 a la fecha, los CNA han acumulado diversas experiencias en su interacción con los docentes, con las autoridades inmediatas (directivos, supervisores y jefes de sector) y mediatas (Mesas Técnicas de los niveles educativos y Subdirectores de educación primaria) de la SEED y con el equipo de asesores de los C. de M. Asimismo, en los resultados de los docentes participantes en cada ciclo escolar, se puede hacer un análisis e interpretación para ubicar posibles explicaciones de este proceso desde la inscripción, la solicitud a examen, el servicio de asesorías hasta la acreditación, no así en el impacto del desempeño de los docentes en las aulas.

Por las razones descritas se plantean las siguientes preguntas de investigación:

1.- ¿Cuáles son las causas para que hasta un 70% de los docentes de educación básica se resistan a involucrarse en los CNA?.

2.- ¿Qué posibilidades o limitantes produce el hecho de que los CNA sirvan para acreditar el factor de Carrera Magisterial (Cursos de Actualización)?.

3.- ¿Qué reacciones genera en los docentes el hecho de que los CNA sean parte importante para acceder a Carrera Magisterial?.

4.- Si los CNA hubieran sido difundidos como una forma de mejorar el desempeño de los docentes de Educación Básica en el aula. ¿Cuál sería el nivel de participación y la concepción de este proceso de actualización?.

5.-¿Por qué los docentes de Educación Básica asisten muy poco a los servicios de asesoría de CNA?.

6.- ¿Cómo afecta la situación de que los servicios de asesoría para CNA se efectúen en horario extraclase para docentes frente a grupo?.

7.- ¿El servicio de asesorías de CNA puede ser importante para que el docente modifique su práctica de enseñanza en el aula?.

Los maestros involucrados en CNA hablan

Con la intención de conocer lo que piensan los maestros que están participando en las asesorías de Cursos Nacionales de Actualización, de algunas figuras de apoyo técnico pedagógico y autoridades que han estado cerca del proceso de CNA, se implementó un cuestionario para tener puntos de opinión, con el propósito de buscar posibles explicaciones a la problemática planteada desde las concepciones de quienes viven y experimentan este proceso de actualización.

El cuestionario se aplicó a 41 docentes dentro de ellos a 1 coordinador de Centro de Maestros, a 1 jefe de sector, a 5 asesores de CNA, a 3 miembros del equipo técnico de la IEA, a 24 asesorados y a 7 integrantes de mesas técnicas de niveles educativos.

Resultados

Los cuestionamientos y las respuestas obtenidas fueron las siguientes:

1. ¿Por qué los docentes de educación básica se resisten a involucrarse en los CNA (Cursos Nacionales de Actualización) Porque no han podido ingresar a carrera magisterial. ----- (6

Porque implica compromiso para dedicar tiempo de estudio y modificar su práctica en el aula. -----(27)
Porque falta información sobre estos.---- (2)
Otro -----(6)

Los seis que respondieron otro, hacen las siguientes consideraciones:

Por falta de interés.

Porque no le encuentran funcionalidad al curso, lo ven alejado de las actividades que realizan.

Se considera que la carga que tiene el maestro está saturado de actividades por lo que se considera que no dispone de tiempo libre.

Porque tiene que sacrificar el tiempo que se le puede dedicar a la familia o al descanso mental.

Por los horarios que se mezclan con el tiempo dedicado a la familia.

Falta más tiempo y al dar la prioridad se le da a la familia no es por no querer involucrarse.

2. ¿Qué opinión te merece el hecho de que los CNA sean parte importante para acceder a Carrera Magisterial?

Es una decisión justa y apropiada----- (23)
Es una decisión que limita su desarrollo -----(16)
Es una decisión que no limita su desarrollo.----- (0)
En esta pregunta hubo dos abstenciones.

3. Si los CNA fueran ofertados sólo como una forma de mejorar el desempeño de los docentes en el aula. ¿Cuál sería el nivel de participación?

Mayoritario ----- (6)
Regular ----- (10)
Mínimo ----- (25)

4. ¿Qué opinión te merece el servicio de asesorías de CNA que ofrecen los Centros de Maestros?

Es muy importante y adecuado----- (32)
Es muy importante, pero poco adecuado----- (6)
No es importante ni adecuado----- (0)
En las respuestas a esta pregunta hubo dos abstenciones.

5. ¿Cuáles son los motivos por los que la gran mayoría de docentes no asisten al servicio de asesorías de CNA?

Por sus compromisos personales----- (17)
Por ser a contra turno----- (11)
No les interesa actualizarse----- (9)
Otros----- (4)

Los cuatro que contestaron otros hacen las siguientes consideraciones:

Siempre mencionan que no tienen tiempo, que son amas de casa y tienen otras obligaciones.

La cultura del docente, o una gran mayoría, no es la actualización y menos para lograr un mejor desempeño.

Considero que hace falta más atracción o estímulos.

Cuando se trabaja todo el día, no es posible por falta de tiempo y quizás de organización.

6. ¿Qué sucedería si las asesorías de CNA se ofrecieran en horario regular y sólo pretendieran apoyar el desempeño del docente en el aula?

Sería una propuesta muy aceptada---- (14)
Sería una propuesta regularmente aceptada----- (21)
Sería una propuesta no aceptada----- (6)

Conclusiones

De los siete integrantes de mesas técnicas de niveles educativos, cuatro afirman que los maestros se resisten a involucrarse en los CNA, porque no han podido ingresar a carrera magisterial, los otros tres coinciden con la opinión de la mayoría que se aborda a continuación.

El 66% de los encuestados afirma que los docentes se resisten a involucrarse en los CNA, porque implica compromiso para dedicar tiempo de estudio y modificar su práctica en el aula.

El 56% de los encuestados afirma que el hecho de que los CNA sean parte importante para acceder a carrera magisterial, es una decisión justa y apropiada.

El 61% de los encuestados afirma que si los CNA fueran ofertados sólo como una forma de mejorar el desempeño de los docentes en el aula, su participación sería mínima.

El 78% de los encuestados afirma que el servicio de asesoría que ofrecen los C. de M., es muy importante y adecuado.

El 41% de los encuestados afirma que la gran mayoría de los docentes no asiste a asesorías, debido a sus compromisos personales y el 27% considera que es por ser a contra turno.

El 51% de los encuestados opinan que si las asesorías de CNA se ofrecieran en horario regular y sólo pretendieran apoyar el desempeño del docente en el aula, sería una propuesta regularmente aceptada.

Adentrarse en la intención de buscar posibles explicaciones a las situaciones problemáticas que evidencian el proceso de CNA, desde su implantación hasta la actualidad, es con el propósito de plantear y resaltar algunos puntos críticos con la idea de poder incidir en ellos mediante el análisis y la participación de otros interesados en los procesos de actualización.

En este sentido, más que proponer soluciones a problemas tan complejos, se intenta abrir un espacio de discusión que pueda aportar elementos para apuntalar un proceso de actualización que parece promisorio en el pensar y hacer de los docentes de educación básica. Por tales razones, con los elementos de análisis abordados se abren interrogantes con la idea de que posteriormente puedan ser detonadores para futuras investigaciones.

Referencias bibliográficas

- MARTÍNEZ, Olivé Alba (2000). Construir el Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de educación Básica en Servicio. México, SEP.
- IMBERNÓN, Francisco. (1997). La formación del Profesorado. Barcelona, Paidós.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. (2001). Programa Nacional de Educación 2001-2006. MÉXICO, Autor.
- UNIDAD DE NORMATIVIDAD Y DESARROLLO PARA LA ACTUALIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y SUPERACIÓN PROFESIONAL DE MAESTROS (1996). Lineamientos Generales para el establecimiento y operación del ProNAP en las Entidades Federativas. México, SEP