

PRIMEROS DATOS DE LA CARACTERIZACIÓN ETNOLÓGICA DEL PERRO CIMARRÓN

FIRST DATA ABOUT THE ETHNOLOGICAL CHARACTERIZATION OF THE CIMARRÓN DOG BREED

Silveira, C.¹, G. Fernández¹ y C. Barba²

¹Mejoramiento Genético Animal. Facultad de Veterinaria. UDELAR. Montevideo, Uruguay.
E-mail: clasil@adinet.com.uy

²Unidad de Veterinaria. Departamento de Genética. Universidad de Córdoba. Campus de Rabanales, Ed. C-5. 14014 Córdoba. España.

PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Razas autóctonas. Caninos. Etnología.

ADDITIONAL KEYWORDS

Autoctonous breeds. Canine. Ethnology.

RESUMEN

En este trabajo se dan a conocer los primeros datos de la situación zootécnica de la raza canina Cimarrón, con el fin de lograr la caracterización de la misma. El estudio fue realizado sobre una muestra compuesta por 81 ejemplares adultos (33 machos y 48 hembras) todos registrados en el libro genealógico y elegidos al azar en exposiciones especializadas de la raza, realizándose un estudio morfoestructural y faneróptico. Con el fin de determinar el empleo de los canes, cual es el ambiente en que viven, la sanidad de la población y cual es el criterio empleado a la hora de elegir los reproductores, se realizó una encuesta zootécnica a criadores y propietarios. Con los datos obtenidos, se efectuó el análisis estadístico descriptivo de la muestra. Se observó un marcado dimorfismo sexual en casi todas las características; los machos presentaron mayores medidas para todas las variables de altura y diámetro, comparados con las hembras, siendo éstas menos robustas y más delicadas. En lo referente al estudio faneróptico, se apreció un marcado predominio de las capas atigradas; todos los ejem-

plares presentaron la trufa pigmentada. En lo referente a la coloración del iris predominó el tono oscuro, presentando el 21 p.100 de los animales, iris de color claro. Con respecto a la presencia de subpelo, lo presentaron el 57 p.100 de la muestra. De la encuesta zootécnica se apreció que los canes son empleados principalmente como animales de compañía y guarda, siendo desparasitados regularmente y recibiendo inmunoprofilaxis de las patologías más frecuentes anualmente. Con respecto al criterio de selección de los reproductores, la mayoría de los encuestados hasta el momento lo hacen por la coloración de la capa y que posean a su parecer una buena conformación.

SUMMARY

The first data about the zootechnical situation of the uruguayan canine breed Cimarrón, are presented in this paper in order to find its ethnological characterization. The study was

Arch. Zootec. 51: 223-228. 2002.

carried out in a sample of 81 adult dogs (33 males and 48 females), all of them registered at the genealogical book and selected at random in breed specialized dog shows. Biometrical and external studies were carried out. A zootechnical survey was made to the breeders to know the uses of the dogs, the domestic environments in which they live, the health status of the population and the selection criteria used to choose the animals for breeding purposes. The descriptive statistical analysis was performed with the data obtained from the sample. A marked sexual dimorphism was observed in almost every phenotypical characteristic, except in the new measurements added to this study. The males showed greater values for height and every measured compared to the females, being the latter less robust and more delicate. In regard to the external study, a marked predominance in the striped coat was observed, all the dogs had their muzzle pigmented, the predominant iris colour was dark, only 21 p.100 of the dogs presented a light colour. With respect to the subhair, 57 p.100 of the animals were found to have it present. From the results of the zootechnical survey it was appreciated that the dogs were mainly used as companionship and guard animals, in the third place as works animals in the rural area and the last place for hunting. In relationship to the selection criteria used for breeding purposes, most of the surveyed breeders answered that they selected their animals according to their coat pigmentation and good conformation.

INTRODUCCIÓN

El Cimarrón es la única raza canina nativa del Uruguay, contando con el reconocimiento del Kennel Club Uruguayo y estando en trámite su reconocimiento ante la Federación Cinológica Internacional.

Al estar esta raza muy ligada a nuestro patrimonio histórico cultural y al

ser el único recurso genético canino local, surge la inquietud y necesidad de establecer un Programa de Preservación de la raza Cimarrón. Existe además, una preocupación por parte de la Sociedad de Criadores de no conocer la consanguinidad media de la población, sumándosele a esto, el riesgo de aumentar los apareamientos endogámicos debido al restringido número de machos utilizados como padres.

Todo programa consta de etapas, siendo la primera de ellas la caracterización etnológica de la raza. Para lograr la misma, entre los pasos a seguir se encuentra el estudio morfométrico - faneróptico y la descripción de la situación zootécnica de la población Cimarrón. El siguiente trabajo presenta los resultados obtenidos al realizar este estudio y al desarrollar una encuesta zootécnica preliminar a criadores y propietarios de canes de esta raza.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio fue realizado sobre una muestra compuesta por 81 animales adultos (33 machos y 48 hembras) todos registrados en el libro genealógico. Los mismos fueron seleccionados al azar entre los ejemplares presentados en exposiciones especializadas de la raza, llevadas a cabo en las ciudades de Montevideo y Melo.

En los animales se midieron los siguientes parámetros biométricos: anchura y longitud de cabeza, altura a la cruz y a la grupa, diámetro longitudinal, dorsoesternal y diámetro bicostal, perímetro torácico y períme-

CARACTERIZACIÓN ETNOLÓGICA DEL PERRO CIMARRÓN

Tabla I. Estadísticos descriptivos de las variables zoométricas medidas. (Descriptive statistics of measurement zoometric variables).

Variable	N	Media	Desv. Std.	C.V.
Anchura cabeza (cm)	81	14,36	1,29	0,08
Longitud cabeza (cm)	81	26,33	2,43	0,09
Altura cruz (cm)	79	59,64	2,73	0,04
Altura grupa (cm)	54	60,04	2,70	0,04
Diámetro longitudinal (cm)	78	62,85	4,37	0,07
Diámetro dorsoesternal (cm)	78	26,01	2,97	0,11
Diámetro bicostal (cm)	55	18,87	1,75	0,09
Perímetro torácico (cm)	81	96,15	17,11	0,17
Perímetro caña (cm)	57	13,85	0,94	0,06

tro de caña, según lo descrito por Barba *et al.* (1997). Para las mediciones se empleó cinta métrica, bastón zoométrico y compás de Broca.

En el estudio faneróptico se observó: pigmentación de la capa, de la trufa y del iris, así como también, la presencia de subpelo.

Se realizó una encuesta zootécnica a criadores y propietarios con el fin de determinar el empleo de los canes (en este caso, los encuestados pudieron optar por más de una opción), el ambiente en que viven, la sanidad de la población y los criterios empleados a la hora de elegir los reproductores.

Se efectuó, sobre las medidas y observaciones realizadas, el análisis estadístico descriptivo de la muestra y el análisis de varianza del efecto sexo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la **tabla I** se resumen los estadísticos descriptivos de las variables morfológicas medidas en todos los animales. Podemos apreciar una gran

uniformidad en la muestra siendo el diámetro dorsoesternal y el perímetro torácico, los parámetros de mayor variabilidad (coeficientes de variación de 0,11 y 0,17 respectivamente). La variabilidad en estos parámetros no esta dada por el efecto sexo como sí ocurre en las otras características en

Tabla II. Análisis de varianza de las variables zoométricas según el sexo. (Variance analysis of zoometric measures by sex).

Variables	Test de F	
	Grados de libertad	F
Anchura cabeza	1	22,001***
Longitud cabeza	1	16,523***
Altura cruz	1	33,238***
Altura grupa	1	13,367***
Diámetro longitudinal	1	9,468**
Diámetro dorsoesternal	1	1,154 NS
Diámetro bicostal	1	6,334 **
Perímetro torácico	1	0,744 NS
Perímetro caña	1	44,492 ***

NS: no significativo; *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001.

Tabla III. Comparación de las medias de las variables según el sexo. (Comparison of mean values of zoometric variables according sex).

Variables	Machos		Hembras	
	M	E.S.	M	E.S.
Anchura cabeza (cm)	15,09 ^a	1,22	13,86 ^b	1,10
Longitud cabeza (cm)	27,54 ^a	1,87	25,50 ^b	2,43
Altura cruz (cm)	61,40 ^a	2,36	58,38 ^b	2,25
Altura grupa (cm)	61,62 ^a	2,57	59,11 ^b	2,34
Diámetro longitudinal (cm)	64,59 ^a	3,45	61,65 ^b	4,57
Diámetro dorsoesternal (cm)	26,45	2,70	25,71	3,14
Diámetro bicostal (cm)	19,59 ^a	2,01	18,42 ^b	1,43
Perímetro torácico (cm)	98,13	15,97	94,79	17,89
Perímetro caña (cm)	14,66 ^a	0,84	13,37 ^b	0,61

Letras diferentes en una misma línea representan diferencias significativas $p < 0,05$.

las que se aprecia un marcado dimorfismo sexual (**tabla II**). Al momento de elegir los animales, el criterio fue que tuviesen más de un año por lo que no se registró su edad exacta. Este hecho (distintas edades), podría explicar la variabilidad en estas dos medidas torácicas. Se sabe que durante el crecimiento posnatal se desarrollan primero las extremidades, seguidas por el desarrollo de las partes proximales, Lawrence and Fowler (1998). Además es sabido que las hembras aumentan su diámetro torácico luego de su primera parición.

En la **tabla III** se comparan las variables discriminadas según el sexo. En ésta se evidencia que los machos (**figuras 1 y 2**) presentan mayores medidas para todas las variables de altura y diámetro, comparados con las hembras, siendo éstas menos robustas y más delicadas.

Dentro de la descripción faneróptica se continúa observando una marcada

preferencia por las capas atigradas, Silveira *et al.* (1998 b); solamente cinco son de color leonino o bayo (**tabla IV**). La pigmentación de la trufa fue negra en la totalidad de los ejemplares estudiados. Con respecto a la pigmentación del iris, predomina el tono oscuro, presentando el 21 p.100 de los animales color claro. En el 57 p.100 se observó de los animales muestreados, presencia de subpelo.

De la encuesta zootécnica (**tabla V**) se aprecia que los canes, si bien han basado su permanencia por el auxilio prestado al hombre en los quehaceres rurales, actualmente son principalmente empleados como animales de compañía (35,7 p.100), guarda y compañía (21,4 p.100), y caza, guarda y compañía (7,5 p.100). Este 64,6 p.100 está relacionado directamente con el ámbito ciudadano. El 28,9 p.100 restante se relaciona al medio rural.

Este cambio en el empleo del perro Cimarrón se debe a que en los últimos

CARACTERIZACIÓN ETNOLÓGICA DEL PERRO CIMARRÓN



Figura 1. Perfil de un perro Cimarrón. (Cimarrón dog profile).

años esta raza ha tenido una mayor difusión y los criadores venden sus cachorros en las ciudades en donde únicamente pueden desarrollar funcio-



Figura 2. Macho Cimarrón. (Cimarron male).

Tabla IV. Frecuencia de la pigmentación de la capa, color del iris y presencia de subpelo en la muestra. (Frequency of the coat pigmentation, iris color and under hair in the sample).

Capa	N	p.100
Baya	5	6,09
Atigrada	58	70,73
Perdidos	19	23,17
Iris	N	p.100
Marrón oscuro	62	75,60
Marrón	1	1,21
Marrón claro	18	21,95
Perdidos	-	-
Subpelo	N	p.100
Presencia	47	10,97
Ausencia	9	57,31
Perdidos	26	31,70

Tabla V. Empleo de los perros por los criadores y propietarios. (Use of dogs by owners).

Uso	Ciudad*	Medio Rural*
Compañía	35,7	-
Compañía y guarda	21,4	-
Compañía, guarda y caza	7,5	-
Guarda y trabajo	-	21,4
Guarda, trabajo y compañía	-	7,5

*p.100

nes de compañía y guarda. A pesar de esta tendencia, los criadores y propietarios del ámbito rural sí emplean sus Cimarrones como auxiliares de renta.

Los criterios de selección de los reproductores manejados por la mayoría de los criadores encuestados fue en primer lugar la pigmentación de la capa, seguido de una buena conformación según su entender.

Desde el punto de vista sanitario, cabe destacar los tratamientos antipa-

rasitarios regulares que reciben los ejemplares y la inmunoprofilaxis anual de las patologías más frecuentes, lo cual es lógico ya que es una de las exigencias sanitarias para animales que concurren a las exposiciones.

Por último, en lo que refiere a la alimentación que reciben estos ejemplares es variada: raciones balanceadas, carne, arroz y harina de maíz en los meses de frío.

CONCLUSIONES

En el perro Cimarrón, como en toda raza ancestral, existe un marcado dimorfismo sexual y a pesar de que hay dos variantes de capa, los criadores y propietarios tienen una preferencia marcada por las de coloración atigrada o bardina. En los últimos tiempos el Cimarrón ha sido empleado como perro de compañía y guarda en la ciudad, lo cual puede llevar a una posible pérdida de su función original, siendo quizás necesario diseñar una prueba de aptitud funcional de esta raza.

BIBLIOGRAFÍA

- Barba Capote, C.J., A. Molina Alcalá, J.V. Delgado Bermejo y B. Moreno-Arroyo. 1997. La agrupación racial del perro Maneto, Planificación de un programa de conservación y preservación. 31pp.
- Lawrence, T. and V. Fowler. 1998. Growth of farm animals. CAB International. 330 pp.
- Silveira, C., G. Fernández y C. Barba. 1998a. El perro Cimarrón, la raza canina autóctona del Uruguay. *Arch. Zootec.*, 47: 533-536.
- Silveira, C., B. Mernies, G. Fernández y C. Barba. 1998. Estudio biométrico de una población canina de la raza Cimarrón. *Arch. Zootec.*, 47: 529-532.