PROYECTO DE INNOVACION PEDAGOGICA Y CURRICULAR

ENSEÑANZA ASISTIDA POR ORDENADOR (E.A.O.) PROGRAMA DE COMPRENSION LECTORA PARA ALUMNOS DE CICLO SUPERIOR DE EGB Y EEMM

MANUEL FERNANDEZ UCHA
Mª LUISA SUAREZ IGLESIAS
ROSANA FERNANDEZ VICTORERO
S.O.E.V. Oviedo

1. PROFESORES, CENTROS PARTICIPANTES

Los profesores que desarrollaron el Proyecto de Innovación Didáctica "Programa de Comprensión Lectora" (PCL) desempeñan su labor académica en el SOEV de Oviedo y en el Colegio Cristo de las Cadenas de la misma localidad.

Manuel Fernández Ucha desempeña funciones de orientación en el SOEV de Oviedo desde el año 1982. Este Servicio tiene publicados dos trabajos sobre temas de lectura en la Revista "Aula Abierta" (nºs 49 y 51) de la Universidad de Oviedo.

Mª Luisa Suárez Iglesias desempeña funciones de orientación en el Colegio Cristo de las Cadenas de Oviedo. Este colegio está adscrito al programa de Integración.

En el diseño de este programa trabajó Rosa Ana Fernández Victorero, Licenciada en Psicología.

2. NIVELES EN QUE SE VA A DESARROLLAR EL PROYECTO

En el curso académico 1989-90 se desarrolló con carácter experimental este programa de innovación didáctica con alumnos del Ciclo Superior de EGB.

Nuestro deseo es experimentarlo también en Enseñanzas Medias; ya que su metodología la consideramos adecuada para este nivel educativo.

3. OBJETIVO DEL PROGRAMA

a) El objetivo fundamental del programa es mejorar la comprensión lectora de alumnos que van a emplear ésta como un instrumento de aprendizaje.

Harán uso exclusivo de la Lectura en su modalidad de Lectura Silenciosa; por considerar que es la más adecuada para emplear como herramienta de trabajo en el estudio.

Es un programa destinado a alumnos de Ciclo Superior de EGB y Enseñanzas Medias. Tanto en el Ciclo Superior como en las Enseñanzas Medias, los alumnos que carezcan de un dominio adecuado a la lectura, se encontrarán en desventaja frente a aquellos otros, que a lo largo del proceso educativo hayan tenido un aprendizaje correcto de la misma; no sólo de los aspectos mecánicos, que se trabajan en los primeros cursos del Sistema Educativo, sino también que a lo largo de los diferentes cursos haya una programación adecuada a los grados de madurez y características propias de cada sujeto y en función del uso que se quiera hacer de la Lectura.

b) Mejorar la técnica de Lectura Silenciosa de los alumnos, modalidad de lectura, que, como vamos a desarrollar en nuestros presupuestos teóricos, necesita de un proceso de aprendizaje para ser adquirida. La Lectura Silenciosa no se adquiere normalmente de forma espontánea ni tampoco se debe confundir con la lectura en voz baja; son dos modalidades diferentes de entender el proceso lector y, a nuestro juicio, es la más adecuada para emplear como instrumento de aprendizaje.

c) Familiarizar al alumno con nuevas tecnologías como es el ordenador. Es necesario diversificar los recursos didácticos. En los inicios del siglo XXI no puede seguir siendo el encerado y la tiza el protagonista de los recursos didácticos. Es triste reconocerlo, pero medios audiovisuales se han vuelto obsoletos sin nunca haber sido usados en nuestras aulas. Pretendemos que nuestros alumnos adquieran el dominio, al menos, de un procesador de textos.

d) Dotar a nuestros alumnos de una herramienta que les facilite el aprendizaje. Capacitarles para realizar un aprendizaje autónomo que les permita acercarse a un texto y hacer una lectura inteligente del mismo, y hacer uso de la modalidad de lectura más adecuada a sus propósitos. Parece evidente que cuanto mejor sea el dominio que tenga un alumno del proceso lector más facilidades tendrá para enfrentarse a un texto con la intención de asimilarlo; sea por el propio deseo del sujeto lector, sea porque tenga que demostrar más tarde el conocimiento del mismo en un examen o evaluación o sea por ambos motivos a un mismo tiempo.

4. PROGRAMA DEL CONTENIDO DE LAS ACTIVIDADES Y DE LA METODOLOGIA A SEGUIR

4.1. ACERCAMIENTO TEORICO AL CONCEPTO DE LECTURA

Son muchos los conceptos que se pueden tener, y de hecho se tienen, de la lectura y son muy diferentes, al mismo tiempo, las formas de abordar el proceso lector. Los conceptos que se tengan del proceso lector no tienen por qué ser excluyentes y en muchas ocasiones podrían ser complementarios y nos ayudarían a un mejor conocimiento de este fenómeno tan complejo como es la lectura.

Nuestro interés se centra, de forma prioritaria, en la lectura como instrumento fundamental de aprendizaje. Damos por supuesto que el sujeto domina los mecanismos básicos de la lectura, que es capaz de transformar una serie de estímulos perceptivos visuales y auditivos en conceptos; el niño es capaz de comprender lo que lee y nos interesa que rentabilice esa lectura como instrumento de aprendizaje.

Dos sistemas de lectura puede emplear cara al aprendizaje: Lectura Oral/Lectura Silenciosa y de hecho ambas modalidades se emplean y ambas son válidas.

La Lectura Oral es la modalidad habitual de la escuela. La lectura en voz baja tiene las mismas características que la Lectura Oral. Todos hemos observado a personas que cuando leen en voz baja se les detecta los movimientos de labios. Si observamos nuestra propia lectura es fácil que nos demos cuenta que al mismo tiempo que leemos podemos ser conscientes de que nuestra lengua no está en reposo, realiza una serie de movimientos rítmicos que acompañan al proceso lector. Este es un síntoma de que no estamos realizando Lectura Silenciosa a pesar de que no se perciba la voz. La Lectura Silenciosa es una actitud inteligente ante un texto; es una lectura de conceptos, es una toma de actitud en función de los objetivos que me proponga al leer. No debe ser la misma actitud ante un texto del que quiero obtener una información que si el objetivo es una lectura recreativa de placer o el aprendizaje del mismo; ya que va a ser materia de examen. Es cierto que puedo tomar actitudes diferentes realizando Lectura Oral, pero los mecanismos básicos de lectura serán los mismos o muy parejos con esta modalidad. Si pretendo buscar información de un texto, si lo hago con la modalidad de Lectura Oral me veré obligado a leer el texto completo; sin embargo, si lo hago en forma de Lectura Silenciosa, leeré únicamente aquello que me interesa. Una Lectura Deslizante realizada en forma de Lectura Oral se diferenciará únicamente en que se lee con algo más de velocidad, pues será una velocidad limitada por los mismos mecanismos de la voz; estos límites no se dan cuando se hace Lectura Silenciosa.

Entendemos la Lectura Silenciosa como un cambio de actitud del alumno ante el texto a leer. El alumno tiene un objetivo previo antes de enfrentarse al texto, o al menos debiera tenerlo, que puede ser: obtener información, subrayar las ideas principales o proceder a su memorización; según el objetivo tomará una actitud y esta actitud diferente en función del texto o de los objetivos del lector sólo se puede hacer en forma de lectura silenciosa, pues la lectura oral tiene unas servidumbres impuestas por el empleo de la voz que hace que sea imposible que goce de la flexibilidad de que es capaz la lectura silenciosa. La lectura oral debe ser fundamentalmente una técnica a emplear en el momento de iniciaciación del aprendizaje de la misma y que paulatinamente debe ir suprimiéndose por otras modalidades de aprendizaje, sobre todo si, como nosotros hacemos, nos interesa la lectura como un medio no como un fin en sí misma.

La Lectura Silenciosa requiere un aprendizaje y para ello la escuela debe recurrir a técnicas diferentes a las empleadas en la lectura oral.

La Lectura Silenciosa es una lectura diferente a la lectura oral; no así la lectura en voz baja, que es la que se maneja en las investigaciones citadas anteriormente.

Una buena forma de determinar si un alumno tiene las dos modalidades de lectura es mediante un estudio comparativo de sus velocidades. La velocidad en lectura oral debe ser sensiblemente inferior a la velocidad en lectura silenciosa. Con esto no se quiere afirmar que la característica diferenciadora de ambas modalidades de lectura sea la velocidad; la característica que las diferencia es la actitud ante el texto; aunque la velocidad puede ser una buena variable para hacer un estudio comparativo y para determinar la calidad de ambos tipos de lectura.

El dominio de los mecanismos de Lectura Silenciosa entre otras cosas le permite al estudioso un ahorro importante de tiempo y por lo tanto una rentabilidad del estudio. El estudio ya es un esfuerzo considerable en sí, si a ello añadimos que los mecanismos de lectura no son los adecuados, el estudiante que esté en estas condiciones se verá obligado a realizar un esfuerzo suplementario que en principio lo colocará en desventaja con otro que los posea.

Es importante para cualquier persona poder ser un lector hábil, pero para un estudiante o para aquéllos que hemos elegido como trabajo el estudio es imprescindible; y si no poseemos los mecanismos de Lectura Silenciosa no sólo es que estaremos en desventaja ante lectores más hábiles sino que nos veremos obligados a realizar esfuerzos supletorios cuando nos enfrentemos ante un texto determinado y son frecuentes las ocasiones, sea por un examen o por una urgencia de tiempo, en que nos vemos obligados a enfrentarnos ante un texto que es necesario leer en un período corto de tiempo. Como síntesis final se podría decir: mejor nivel de lectura mayor éxito en el aprendizaje.

4.2. EL ORDENADOR COMO INSTRUMENTO EN UN PROGRAMA DE COMPRENSION LECTORA

La importancia de la informática y su aplicación en casi todas las áreas del saber, parece fuera de toda duda. Desde hace algunos años se discuten sus implicaciones en el campo de la educación y al mismo tiempo se elaboran programas que pretenden ser, al menos, útiles en el quehacer didáctico.

Al Sistema Educativo parece que le cuesta trabajo la incorporación de nuevos instrumentos didácticos. Pienso que los docentes, en este aspecto concreto, están en una actitiud excesivamente conservadora. Medios audiovisuales, material informático, debieran ser herramientas de empleo -al menos esta es nuestra opinión- mucho más comunes en nuestro trabajo.

Nuestro interés, en este momento, es la lectura y más concretamente la lectura como instrumento de aprendizaje.

En trabajos de investigación realizados en el SOEV de Asturias, y cuyos resultados se han publicado en la Revista "Aula Abierta" (nºs 49 y 51) se pudo comprobar la importancia de un programa de lectura sistematizado a lo largo de un curso, con alumnos del Ciclo Medio de EGB. Se pudo comprobar, mediante el contraste, de Grupo Experimental-Grupo Control, que los resultados en una serie de variables controladas era siempre mejor en el Grupo Experimental.

Nuestro deseo, en este curso que estamos, era trabajar con alumnos del Ciclo Superior, y nos pareció que el ordenador podía ser una herramienta muy útil que nos iba a permitir el poder realizar una serie de ejercicios, que de no contar con él sería, en algunas ocasiones, totalmente imposible el llevarlo a efecto y en otras realmente difícil por lo laborioso que resultaría la ejecución de los mismos.

Se planteó el trabajo como experimental y para ello se eligió una pequeña muestra de alumnos de octavo nivel de EGB a los que se les hará un seguimiento día a día para poder evaluar de forma continua los resultados de la aplicación del programa.

5. RECURSOS QUE PRESUMIBLEMENTE SE UTILIZARIAN

El recurso prioritario que se empleó para el desarrollo de este Programa de Innovación Educativa, además del propio programa, sería el Ordenador; pues no se debe olvidar que es un programa de Enseñanza Asistida por Ordenador. Una aplicación con más posibilidades de rentabilizar el aprendizaje del alumno y al mismo tiempo de emplear una mayor riqueza de estrategias didácticas, como es la de simultanear los aprendizajes, precisaría de un ordenador para cada uno de los alumnos que van a realizar el Programa Experimental en un mismo acto didáctico. Seis alumnos estarán en estas

condiciones, por lo que se precisarían seis ordenadores para simultanear este momento. Es suficiente contar con ordenadores de los más sencillos que se encuentren en el mercado; ordenadores con una sola unidad de disco sería suficiente.

6. APORTACION DE CRITERIOS Y MODELOS PARA VALORAR LOS RESULTADOS

Los criterios de evaluación, que parten del supuesto teórico de la evaluación continua, están reflejados en el desarrollo de la programación día a día y así se hace constar de forma explícita en la misma.

Con el objeto de facilitar la lectura de la misma se recopila en este apartado partiendo de la evaluación inicial y los criterios empleados en la misma.

6.1. EVALUACION DE LA LECTURA

Se realizará una evaluación inicial de la Lectura Oral de la Lectura Silenciosa de los alumnos sujetos del Programa de Comprensión Lectora.

Lectura Oral. Se evaluarán las siguientes variables:

Velocidad
Entonación
Ritmo +
Ritmo -
Repeticiones
Errores

Lectura Silenciosa. Variables a evaluar:

Velocidad
Comprensión

6.2. TIEMPO PARA LA EVALUACION INICIAL DE LA LECTURA

Se hará durante la primera semana de trabajo. La lectura oral de cada uno de los alumnos se deberá recoger en una cinta casette, para una posterior evaluación de cada una de las diferentes variables.

6.3. EVALUACION CONTINUA

Está previsto que todos los días habrá una evaluación del trabajo realizado y los resultados del mismo quedarán reflejados en la ficha del alumno.

6.3.1. Ficha del alumno

Nombre del alumno: .....

Fecha	Tipo de ejercicio (*)	Indice de aciertos (%)	Tiempo de ejecución

6.3.2. Autoevaluación

Cada alumno tendrá su propio "disco" en el que se irán reflejando los resultados de todas sus evaluaciones y que él mismo ha de manejar y que le debe servir de reflexión acerca de cómo evoluciona en el proceso de aprendizaje lector.

Se harán sesiones conjuntas de evaluación en las que deben participar todos los alumnos sujetos del Programa Experimental para analizar los diferentes resultados que se vayan logrando a lo largo del desarrollo del mismo.

6.4. EVALUACION FINAL

Está previsto, además de las evaluaciones continuas, que se harán del programa, dedicar semanas a la reflexión del trabajo que se va realizando (Evaluaciones Intermedias). Si nos fijamos en la programación propuesta se podrá observar que la semana 10 está dedicada toda ella a la evaluación. Esta programación pretende tener la característica de la flexibilidad y será el devenir de la misma el que indique lo que se debe consolidar y aquello que no resulta adecuado a los objetivos del programa y por lo tanto se debe modificar. Todo puede ser sujeto de cambio. Lo que nos proponemos es alcanzar un alto grado de coherencia entre objetivos, recursos y metodología de trabajo, y en el logro de esta coherencia todo puede ser modificable.

7. CONCLUSIONES

Nuestro interés se centró más en la observación del desarrollo del Programa de Lectura Comprensiva (PLC) que en el análisis de datos cuantitativos. Nos interesa de forma prioritaria la actitud de los alumnos ante el programa, el interés que manifestaban los sujetos de la investigación, así como el grado de satisfacción o insatisfacción que se iba detectando; sin olvidar, por supuesto, los objetivos programados a la hora de elaborar el diseño del programa.

Se debe tener en cuenta que es un programa experimental. El desarrollo del PLC tal como se llevó en el C.P. del Cristo no es extrapolable a formas didácticas. Elegimos un número muy reducido de alumnos porque era nuestro propósito realizar un seguimiento lo más exhaustivo posible del mismo. Aunque en el programa, como se pudo comprobar, es rentable la aplicación del mismo iniciada en 8º nivel de EGB. tal como se hizo en la investigación que comentamos, nuestra opinión es que se debe iniciar, al menos, con alumnos de Ciclo Medio de Educación General Básica; ya que los alumnos de estas edades ya tienen un dominio de la lectura que les permite iniciarse en el uso de la misma como instrumento de aprendizaje.

La razón de realizar la experiencia con alumnos de 8º nivel fue, entre otras, que se pretendía causar las mínimas interferencias en su trabajo diario de clase; pues cuando se inició la investigación era el mes de noviembre, contábamos con un sólo ordenador y los alumnos se veían obligados a salir del aula para dedicar un tiempo al programa con el compromiso de realizar cualquiera de las tareas que estuvieran realizando sus compañeros de curso, mientras él permanecía fuera del aula trabajando con el PLC.

La opinión de los alumnos se recabó al finalizar la aplicación del PLC mediante una encuesta en la que se formularon preguntas como éstas:

¿Crees que ha mejorado de alguna manera tu lectura oral o tu lectura comprensiva?

¿Eres capaz de resumir mejor los textos ahora que antes?

¿Qué es lo que más te ha gustado del programa?

¿Qué beneficios crees que has obtenido durante el desarrollo del programa?

Haz una valoración personal del programa.

El estudio de las respuestas emitidas por los alumnos permite extraer conclusiones tales como:

- pensar que han mejorado en la lectura.
- lo que más le gustó el poder trabajar con un ordenador.
- todos coinciden en que lo que menos les gustó fue un tiempo en que el ordenador estuvo averiado y no podían trabajar con el mismo.
- entre los beneficios del programa citan el mejorar la comprensión, aprender a resumir textos, el hacer uso de las tildes, manejar un ordenador, etc.
- todos muestran deseos de continuar con la experiencia.

La actitud de los alumnos ante el programa fue desde su inicio positiva. Todos los alumnos del nivel 8º manifestaban el deseo de participar y los no seleccionados se manifestaron decepcionados, lo que obligó a una explicación del porqué la restricción en el número de sujetos.

Ninguno de los alumnos que realizaron el PLC tenía conocimientos de informática. El manejo del procesador de textos Writing Assistant presentó muy

pocas dificultades, en un período de quince días aprendieron lo indispensable para poder realizar el programa de forma autónoma.

Se puede asegurar sin reparos que participaban en las sesiones de trabajo con entusiasmo y ponían verdadero interés en la resolución de los ejercicios propuestos, que conservan en su "diskette" personal y lo empleaban para poder realizar su propia evaluación.

Como ya se ha indicado, nuestro interés se centraba fundamentalmente en la observación y análisis del proceso de desarrollo del programa. Estábamos más interesados en una investigación cualitativa que cuantitativa. Pese a ello, pensamos que merece la pena comentar algunos aspectos cuantitativos, resultado de la evaluación del programa en un período de tiempo comprendido entre el 15/01/90 y el 27/03/90.

Durante este tiempo los alumnos hicieron 34 sesiones de lectura y tuvieron que realizar lectura comprensiva de otros tantos textos que contabilizaban 5868 palabras.

El tiempo empleado en la lectura por cada uno de los alumnos fue:

(*) A1 = 5 h. 46 m.
A2 = 6 h. 00 m.
A3 = 8 h. 12 m.
A4 = 6 h. 02 m.
A5 = 9 h. 32 m.
A6 = 6 h. 48 m.

(*) Para respetar el anonimato de los alumnos se les reconocerá como: A1, A2, A3, A4, A5 y A6.

Se pueden apreciar diferencias importantes para la lectura comprensiva de los mismos textos: 3 h. 42 m. es la diferencia entre los alumnos A5 y A1 que son los que han dedicado un mayor y menor tiempo a la lectura respectivamente.

Comò ya se ha indicado en el diseño del programa, se realizaba una evaluación diaria de los resultados de la lectura de todos los alumnos. Los índices de aciertos se expresan en forma de %. La media de aciertos de cada uno de los alumnos fue:

A1 = 32,50 %
A2 = 33,27 %
A3 = 36,26 %
A4 = 28,10 %
A5 = 32,10 %
A6 = 35,60 %

La diferencia en cuanto a índices de aciertos es de 8,16 puntos entre los alumnos de mayor y menor número de aciertos.

Los textos empleados para realizar los ejercicios de comprensión en el PLC fueron seleccionados entre los propuestos por diferentes editoriales para alumnos del Ciclo Medio de EGB; dado que los alumnos, sujetos de la investigación, son de 8º nivel de EGB parece que la media de aciertos logrados por cada uno de ellos es susceptible de bastante mejora y están lejos de poder hacer un uso adecuado de la lectura como instrumento de aprendizaje.

Se analizó la correlación entre el índice de aciertos y el tiempo empleado en la lectura por cada uno de los alumnos. Los resultados de la correlación fueron:

ALUMNO	VALOR DE R
A1	- 0,28
A2	0,14
A3	0,33
A4	- 0,05
A5	- 0,09
A6	- 0,12

El índice de % además de evaluar los resultados de cada sujeto en el texto leído es un índice de la dificultad del mismo. Cuanto menor es el número de aciertos mayor dificultad representa su lectura; por lo tanto la correlación negativa entre tiempo e índice de aciertos hay que entenderla como un indicador de una actitud reflexiva por parte del sujeto lector; ya que al aumentar la dificultad de un texto aumenta también el tiempo invertido.

Se analiza la correlación entre longitud del texto y tiempo empleado en la lectura del mismo. Los resultados fueron:

ALUMNO	VALOR DE R
A1	0,69
A2	0,49
A3	0,71
A4	0,46
A5	0,29
A6	0,58

Como cabía esperar se puede apreciar que la correlación entre la longitud del texto y el tiempo empleado es siempre positiva.

Los resultados en cuanto a eficacia lectora están en relación inversa con el número de palabras del texto en cinco sujetos de la investigación. Esto debe interpretarse que como norma general, al aumentar la longitud del texto disminuye el rendimiento en lectura comprensiva.

ALUMNO	VALOR DE R
A1	- 0,01
A2	- 0,08
A3	- 0,14
A4	+ 0,06
A5	- 0,05
A6	- 0,07

La evaluación conjunta de las correlaciones de los índices de dificultad y longitud del texto con el tiempo empleado indica que el aspecto cuantitativo (longitud) tiene mayor incidencia en el tiempo empleado que el cualitativo (dificultad).

Se partió de una evaluación inicial en la que se analizó la lectura desde la doble perspectiva del Lectura Oral/Lectura Silenciosa. Se realizó una evaluación final en la que se analizaron las mismas variables que en la inicial. Establecer datos comparativos entre estas dos evaluaciones no procede pues el tiempo transcurrido entre ambas no es el suficiente para determinar diferencias significativas. Pese a ello, sí podemos afirmar que hay factores que si no se trabajan de forma explícita, como son la entonación, ritmo o velocidad en lectura silenciosa, las mejoras que se pueden lograr son inapreciables. En los alumnos con los que se ha desarrollado el PLC se podía observar un ritmo y una entonación adecuada cuando leían un texto en forma de prosa; en el momento que debían enfrentarse con textos escritos en verso, la entonación y el ritmo estaban muy lejos de lo que se podía esperar, y es que se apreciaba claramente la falta de hábito lector de textos escritos en forma de verso.

Nuestro objetivo prioritario, como ya hemos indicado, es la comprensión a través de la modalidad de lectura silenciosa, sin olvidar el trabajar otros aspectos de la lectura, como por ejemplo, la velocidad; sin detrimento de la eficacia lectora.

Dada la prioridad de la comprensión, como objetivo, nos parece interesante reseñar los resultados de las evaluaciones inicial y final de los seis alumnos en el PLC.

ALUMNOS	NOVIEMBRE-89	JUNIO-90	DIFERENCIA
A1	37 %	41 %	+ 4
A2	49 %	50 %	+ 1
A3	51 %	63 %	+ 12
A4	46 %	58 %	+ 12
A5	52 %	68 %	+ 13
A6	47 %	50 %	+ 3

La lectura de estos datos nos permite observar que todos los alumnos, en el objetivo que era prioritario, obtienen en la evaluación final de junio resultados más satisfactorios que en la evaluación inicial.

1. PROGRAMA DE COMPRENSION LECTORA A TRAVES DE UN PROCESADOR DE TEXTOS

Programa Experimental
Curso académico: *1989-90*
Colegio: *Cristo de las Cadenas (Oviedo)*
Programa informático. *Procesador Writting Assistant de IBM*

1.1. PUNTO DE PARTIDA

1.1.1. Elección de alumnos

Seleccionar alumnos del Ciclo Superior de Educación General Básica en los tres niveles: 6º, 7º y 8º. Dado el carácter experimental del Programa y la rigurosa evaluación que se debe hacer del mismo, se seleccionarán 5 alumnos de cada uno de los niveles. La selección se hará de forma aleatoria.

1.1.2. Evaluación de la Lectura

Se realizará una evaluación de la Lectura Oral de la Lectura Silenciosa de los cinco alumnos sujetos del Programa de Comprensión Lectora*.

Lectura Oral. Se evaluarán las siguientes variables:

Velocidad
Entonación
Ritmo +
Ritmo -
Repeticiones
Errores

Lectura Silenciosa. Variables a evaluar:

Velocidad
Comprensión

(*) Los textos a emplear en la evaluación lectora figuran en el Anexo I.

1.1.3. Tiempo para la evaluación inicial de la lectura

Se hará durante la primera semana de trabajo. La lectura oral de cada uno de los alumnos se deberá recoger en una cinta casette, para una posterior evaluación de cada una de las diferentes variables.

1.1.4. Manejo del ordenador

Durante el primer mes del curso académico 1989-90 se deberá realizar un entrenamiento previo en el manejo del ordenador con los alumnos que van a participar en el programa experimental.

1.1.5. Material

Las Técnicas de Cloze, como ya es conocido, se basan en el uso de textos mutilados. Para mutilar los textos vamos a seguir los siguientes criterios:

- Eliminar las palabras del texto que no tengan valor semántico; es decir, determinantes, preposiciones, conjunciones, etc.
- Eliminar los sustantivos.
- Eliminar los adjetivos.
- Eliminar los verbos.
- Eliminar contando de forma consecutiva la palabra número cinco.

(*) La selección de los textos utilizados en las Técnicas de Cloze aparecen en el Anexo 2

Además de las Técnicas Cloze se empelaràn otras a lo largo del programa. Todas ellas orientadas a mejorar la comprensión de un texto.

1.1.6. Evaluación de los resultados

Indice de aciertos. Se expresará el resultado de cada uno de los textos trabajados en % de aciertos.

Tiempo. Se evaluará el tiempo empleado en la ejecución de cada uno de los textos.

1.1.7. Ficha del alumno

De cada alumno se elaborará una ficha en la que se indique lo siguiente:

Nombre del alumno: .....

Fecha	Tipo de ejercicio (*)	Indice de aciertos (%)	Tiempo de ejecución

(*) Cada texto deberá llevar un número de referencia.

1.1.8. Trabajo a desarrollar por el alumno

En una primera fase vamos a trabajar la comprensión haciendo uso exclusivo de las Técnicas de Cloze.

La semana la dividiremos en dos períodos de tiempo, cada uno de estos períodos comprenderán dos días; por lo que cada semana se dedicará a la lectura un total de cuatro días dividido en dos períodos. Para cada uno de los períodos seleccionaremos una forma diferenciada de textos.

1.1.8.1. Primera Semana. 1er período LM.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión mediante el empleo de texto Tipo Cloze en que se hayan mutilado palabras que no tengan contenido semántico.

b) *Material.*

Texto nº 1L y 1M del Anexo 2.

c) *Metodología de trabajo.*

c1) Los dos textos a emplear en este período deberán estar previamente grabados en lo que llamaremos disco de clase.

c2) Cada día de trabajo, cada uno de los alumnos copiará uno de los textos mutilados para completarlo en su propio disco, que llamaremos disco del alumno.

c3) Se debe pedir a los alumnos que lean el texto en forma silenciosa después de terminar de completarlo y antes de proceder a la evaluación del mismo.

Variante. Además de la Lectura Silenciosa que cada alumno realizará de su texto, se puede y debe con cierta asiduidad pedir a un alumno que

lea en voz alta el texto escrito por el mismo o por otro compañero el resto de alumnos escucharán la lectura y tratarán de encontrar los posibles errores que haya en el mismo.

d) *Evaluación.*

El profesor evaluará el texto junto con el alumno indicando la puntuación en % (índice de aciertos). En el disco del alumno se conservará el texto primitivo mutilado y el texto completado por el alumno. Los resultados deberán guardarse en la ficha del alumno, además del índice de aciertos deberemos registrar el tiempo que el alumno ha tardado en la elaboración del mismo.

1.1.8.2. Primera Semana. Periodo JV.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión mediante el empleo de texto Tipo Cloze en que se hayan mutilado los sustantivos.

b) *Material.*

Texto nº 1J y 1V del Anexo 2.

c) *Metodología de trabajo.*

La misma en que el Período nº 1 de esta semana.

d) *Evaluación.*

La misma en que el Período nº 1 de esta semana.

e) *Semanas/Períodos.*

La secuenciación del trabajo de la semana dos y las que se vayan a dedicar a trabajar la comprensión mediante el uso de las Técnicas de Cloze las vamos a presentar en el cuadro siguiente.

Semana	Periodo	Objetivo	Material
2ª	LM	Adjetivo	Textos 2L y 2M del Anexo 2
2ª	JV	Verbo	Textos 2J y 2V del Anexo 2
3ª	LM	Sustantivo	Textos 3L y 3M del Anexo 2
3ª	JV	5ª Palabra	Textos 3J y 3V del Anexo 2

La metodología y la evaluación no figuran, ya que la forma de realizarlas es idéntica a la empleada en la Semana nº 1/Periodo 1.

1.1.8.3. Semana 4ª. Periodo LM.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión mediante la capacidad de insertar estrofas o versos de un mismo poema presentados de forma desordenada.

b) *Material.*

Texto 4L y 4M del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El alumno copiará en su disco el poema (Texto nº 13) que deberá aparecer en forma desordenada y, previa lectura del mismo, deberá ordenarlo.

d) *Evaluación.*

Una vez que todos los alumnos hayan ordenado el texto, éstos lo leerán en voz alta y se analizarán las coincidencias y discrepancias que pudieran darse en los resultados. El profesor concederá una (+) a los que hayan conseguido una respuesta positiva y una (-) a quien no pudieran ordenar correctamente el poema.

No olvidar de indicar el tiempo que emplea el alumno en la realización del ejercicio.

1.1.8.4. Semana 4ª. Período JV.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión mediante la capacidad del sujeto para separar dos poemas de autores diferentes que aparecen mezclados.

b) *Material.*

Texto nº 4J y 4V del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El sujeto copiará en su disco el Texto nº 14 que serán dos poemas diferentes entremezclados como si en realidad se tratara de un mismo texto; el alumno deberá separarlos.

d) *Evaluación.*

Una vez que todos los alumnos hayan ordenado el texto, éstos lo leerán en voz alta y se analizarán las coincidencias y discrepancias que pudieran darse en los resultados. El profesor concederá un (+) a los que hayan conseguido una respuesta positiva y una (-) a quienes no pudieran ordenar correctamente el poema.

1.1.8.5. Semana 5ª. Periodo LM.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión mediante la capacidad de un sujeto para ordenar un texto literario cuyos párrafos se presentan de forma desordenada.

b) *Material.*

Texto nº 5L y 5M del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El sujeto copiará en su disco el Texto nº 15 que aparecerá en forma desordenada y deberá ordenarlo.

d) *Evaluación.*

Una vez que hayan terminado todos los alumnos intercambiarán los discos para que cada alumno corrija un texto que no es el suyo. Una vez todos corregidos el profesor indicará la solución correcta. Los alumnos que hayan obtenido un resultado cierto se anotará en su ficha una (+), en caso contrario se anotará (-).

1.1.8.6. Semana 5ª. Periodo JV.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión mediante la capacidad del sujeto para insertar unas frases previamente extraídas de un texto en el sitio adecuado.

b) *Material.*

Texto nº 5J y 5V del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El alumno copiará en su disco el texto al que le faltarán unas frases, que aparecerán en la parte inferior del mismo. El alumno deberá colocarlas en el sitio correcto.

d) *Evaluación.*

El profesor concederá una (+) a quien haya obtenido un resultado acertado y una (-) a quien no.

1.1.8.7. Semana 6ª. Periodo LM.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión lectora mediante la capacidad del alumno para cambiar el máximo número de palabras de un texto, procurando que el significado cambie lo menos posible.

b) *Material.*

Texto 6L y 6M del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El alumno copiará en su disco el texto propuesto para introducir cambios de palabras en él. Debemos recordarle que lo primero que debe hacer es una lectura detenida del texto intentando tener una comprensión correcta del mismo. Una vez leído puede proceder a introducir los cambios que crea posibles, cuantos más mejor, pero sin cambiar el significado del escrito propuesto para trabajar.

d) *Evaluación.*

Una vez realizados los trabajos, cada alumno leerá en voz alta lo que él ha escrito; aquellos trabajos que a juicio del profesor conserven el significado serán propuestos para valoración positiva, de tal forma que el resultado se indicará en la modalidad de índice de aciertos en forma de %. Si un alumno realizó 7 sustituciones correctas, (las sustituciones mal hechas no puntúan) en un texto de 50 palabras el índice de aciertos será de 7/50, que debe transformarse en tantos por ciento, en este caso: 3,5%.

1.1.8.8. Semana 6ª. Perido JV.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión lectora mediante la competencia del alumno para colocar un adjetivo en diferentes lugares de una misma frase.

b) *Material.*

Texto 6J y 6V del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El alumno copiará en su disco del disco de clase una serie de frases con adjetivos y él debe intentar colocar los adjetivos de cada frase en lugares diferentes sin que se modifique el significado de la frase y en el supuesto de que se modificara explicar el nuevo significado.

d) *Evaluación.*

El profesor dará una (+) por cada alternativa válida y esta puntuación deberemos transformarla en un índice de aciertos. Ejemplo: supongamos que entre los 5 alumnos obtuvieron 12 (+). Si uno de ellos logró 3 (+), el índice de aciertos de este alumno sería 3/12; otro alumno que obtuviera una sóla (+) tendría un índice de aciertos de 1/12. Estos índices de aciertos se pueden transformar en %.

1.1.8.9. Semana 7ª. Periodo LM.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión lectora mediante la capacidad del alumno para cambiar frases por adjetivos o verbos.

b) *Material.*

Texto nº 7L y 7M del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El alumno copiará en su disco varias frases que debe cambiar por un adjetivo o verbo; una vez terminado el profesor escribirá, en el disco de clase y debajo de cada frase, los adjetivos o verbos propuestos por los alumnos y se puede hacer una puesta en común con los alumnos que participan en el trabajo.

d) *Evaluación.*

Realizar la evaluación siguiendo los criterios del apartado: 4.09.4.

1.1.8.10. Semana 7ª. Periodo JV.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión lectora mediante la capacidad de resumir o sintetizar.

b) *Material.*

Texto nº 7J y 7V del Anexo 2.

c) *Metodología.*

El alumno copiará del disco de clase un escrito que debe resumir en su propio disco y una vez resumido lo leerá en voz alta para que sea escuchado por todos los que participaron en el trabajo.

Variante. Una variante que se puede establecer es que en vez de ser los alumnos los que lean directamente del disco el texto, sea el profesor quien lo lea en voz alta y los alumnos, después de escuchar la lectura, deberán escribir el resumen del mismo en su disco.

d) *Evaluación.*

Podrían ser los propios compañeros los que establecieran la puntuación una vez que escucharan la lectura del resumen realizado por su compañero. Concederán una (+) si lo consideran correcto y (-) si no es así.

1.1.8.11. Semana 8ª. Periodo LM.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión lectora mediante la capacidad del sujeto para ampliar un concepto.

b) *Material.*

Texto nº 8L y 8M del Anexo 2.

c) *Metodología.*

Del disco de clase los alumnos copiarán una serie de conceptos que ellos deben comentar; por ejemplo, se pueden proponer como conceptos a explicar: la amistad, la alegría, etc.

d) *Evaluación.*

Usaríamos los mismos criterios que en el apartado:

1.1.8.12. Semana 8ª. Periodo JV.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión lectora mediante la capacidad de los sujetos para diferenciar dos textos que aparecen refundidos en uno mismo.

b) *Material.*

Texto nº 8J y 8V del Anexo 2.

c) *Metodología.*

En el disco de clase estará insertado un texto que habrá sido realizado refundiendo en uno solo dos textos de autores diferentes, podría ser dos artículos de periódico sobre un mismo tema y el alumno tendría que separar esos dos artículos. Para realizar la fusión de los dos escritos en uno debe tomarse como unidad mínima el párrafo.

d) *Evaluación.*

El profesor dará una (+) por cada párrafo bien diferenciado y esta puntuación deberemos transformarla en un índice de aciertos. Ejemplo: supongamos que entre los 5 alumnos obtuvieron 12 (+). Si uno de ellos logró 3 (+), el índice de aciertos de este alumno sería 3/12; otro alumno que obtuviera una sólo (+) tendría un índice de aciertos de 1/12. Estos índices de aciertos se pueden transformar en %.

1.1.8.13. Semana 9ª. Periodo LM.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión mediante la capacidad del alumno para construir un poema a través de una propuesta variada de estrofas, parte de las cuales pertenecen al poema que queremos que construya el alumno y otras no pertenecen al mencionado poema.

b) *Material.*

Texto nº 9L y 9M del Anexo 2.

c) *Metodología.*

En el disco de clase habrá una serie de estrofas, de las que unas pertenecen a un mismo poema y otras son de poemas diferentes. El alumno copiará en su disco esta serie de estrofas y debe descubrir cuáles son las que forman parte de un mismo poema.

Una vez escrito el poema cada alumno leerá en voz alta el poema elaborado.

d) *Evaluación.*

El profesor concederá una (+) a aquellos alumnos que hayan obtenido un resultado positivo y una (-) en caso contrario.

1.1.8.14. Semana 9ª. Periodo JV.

a) *Objetivo.*

Trabajar la comprensión lectora mediante la capacidad del sujeto para descubrir frases intrusas en un texto.

b) *Material.*

Texto nº 9J y 9V del Anexo 2.

c) *Metodología.*

En el disco de clase habrá un texto que cada alumno deberá copiar y al mismo tiempo insertará, por ejemplo, tres frases que podrá colocar en el lugar que crea más adecuado. Una vez realizado esto, el resto de alumnos previa lectura del texto deberán descubrir las frases intrusas.

d) *Evaluación.*

El profesor dará una (+) por cada frase descubierta y esta puntuación deberemos transformarla en un índice de aciertos. Ejemplo: supongamos que entre los 5 alumnos obtuvieron 12 (+). Si uno de ellos logró 3 (+), el índice de aciertos de este alumno sería 3/12; otro alumno que obtuviera una sola (+) tendría un índice de aciertos de 1/12. Estos índices de aciertos se pueden transformar en %.

1.1.8.15. Semana 10ª. Periodo LM y JV.

Esta semana está dedicada a reflexionar sobre la evolución del programa, recabando las opiniones de los alumnos, sintetizando nuestras propias anotaciones y observaciones del desarrollo de estas nueve semanas y repitiendo una evaluación con los mismos criterios que la evaluación inicial.

1.1.8.16. Hasta aquí hemos desarrollado el programa a lo largo de 10 semanas de un curso académico. Queda reflejada la metodología de trabajo. Dado que el programa se basa fundamentalmente en las técnicas de CLOZE, el resto de semanas -15- con las que pensamos completar el programa deben, conservando la misma estructura que las semanas ya desarrolladas, estar dedicadas a las diferentes alternativas que pueden ofertar las Técnicas de Cloze; es decir, supresión de sustantivos, supresión de adjetivos, supresión de verbos, etc.

BIBLIOGRAFIA

ADAMS, A.; CARDINE, D. y GERSTEN, R. (1987): "Estrategias de instrucción para el estudio de textos disciplinares en los grados intermedios". **Infancia y Aprendizaje**, nº 31-32.

ALEGRIA, J. (1985): **Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura**, nº 29.

ALONSO, J. y MATEOS, M. del M. (1987): "Comprensión lectora. Modelos entrenamiento y evaluación". **Infancia y Aprendizaje**, nº 31-32.

ANDERSON, A.B. (1982): **La lecto-escritura como práctica cultural**. México, Siglo XXI.

ANDRE, M.E. y ANDERSON, T.H. (1979): **The development and evolution of self-questioning study technique**. Reading Research Quarterly, nº 14.

AUGUST, D. y otros (1985): "Una comparación del control de comprensión en lectores más y menos competentes". **Infancia y Aprendizaje**, nº 31-32.

BAKER, L. y STEIN, N. (1979): **Do I understand or do I not understand. That is the question**. Reading Education Report, nº 10.

BANNATYNE, A. (1980): **La lectura. Un proceso auditivo-vocal**. Buenos Aires, Panamericana.

BAUMANN, J.F. (1985): "La eficacia de un modelo de instrucción directa en la enseñanza de la comprensión de ideas principales". **Infancia y Aprendizaje**, nº 31-32.

BAUMANN, J.F. (1983c): **How to improve comprehension instruction in basal readers**. Reading World.

BECK, I. (1981): "Reading Problems and Instructional Practice", in G.E. Mackinnon and T. Walker (Eds). **Reading Research Advances in Theory and Practice**. Nueva York, Academic.

BENDER, M. y otros (1984): **Lectura y Escritura**. Barcelona, Fontanella.

BETTELHEIM, B. (1983): **Aprender a leer**. Barcelona, Crítica.

BISQUERRA ALCINA, R. (1980): **Desarrollo didáctico de la eficiencia lectora**. Universidad de Barcelona.

BROWN, A.L. y otros (1981): "Learning to learn: On training students to learn from texts". **Educational Research.**

CABRERO PEREZ, M.V. y MORO BERIHUETE, M.P. (1984): "Ecuaciones de predicción de lecturabilidad en lengua castellana en los niveles de EGB, BUP y FP y Enseñanza Universitaria". Congreso de Pedagogía, Santiago.

CABRERA RODRIGUEZ, F. (1983): **Elaboración de una batería de diagnóstico analítica de la lectura**. Universidad de Barcelona.

CARDONA, M.A. (1982): **La eficacia lectora en los alumnos de 2ª etapa de EGB**. Universidad de Barcelona.

CARRERA, C. (1981): **Análisis de la predicción lectora**. Universidad de Barcelona.

CUETOS VEGA, F. (1986): **Comprensión de oraciones simples: Un estudio sobre las negativas**. Universidad de Oviedo.

DEIROS GARCIA, G. (1983): **Comprensión lectora en el ciclo medio o final de la primera etapa de EGB**. Universidad de Barcelona.

FAHAM-DIGGORY, S. (1980): **Learning Disabilities**. London, Open Books.

FERNANDEZ UCHA, M. (1983): "La lectura como base de las técnicas de trabajo intelectual". **Bol. de Educación**, Oviedo.

GEVA, E. (1987): "Mejora de la comprensión lectora mediante diagramas de flujo". **Infancia y Aprendizaje.**

HERNANDEZ, P. y JIMENEZ, J. (1987): "Influencia de los métodos de lectura en los hábitos de trabajo intelectual de los escolares". **Infancia y Aprendizaje**, nº 39-40.

JENKINS, J.R. y PANY, D. (1980): "Teaching reading comprehension in the middle grades", en R.J. Spiro (Eds): **Theoretical issues in Comprehension: Research and Practice**. Lawrence Erlbaun A.

KIERAS, D. y JUST, M.A. (1985): **New Methods in Reading Comprehension Research**. London, LEA.

LOPEZ RODRIGUEZ, N. (1985): "Una técnica para medir comprensión lectora. El test Cloze". **R.I.E.**, nº 6-7.

MARTIN, C. (1982): **Repercusión del texto libre en la comprensión escrita de los niños**. Universidad de Barcelona.

MOLINA, S. (1981): **Enseñanza y Aprendizaje de la lectura**. Madrid, CEPE.

POPE, J. (1980): "A Multiphasic Reading Screening Procedure". **J. of Learning Disabilities**, nº 13.

SALVADOR, M. (1987): "Estudio comparativo de la evaluación de la lectura oral y la lectura silenciosa". **Infancia y Aprendizaje**, nº 35-36.

SANCHEZ CANOVAS, J. y PASCUAL LLOBEL, J. (1986): "Comprensión verbal y lectora". **Infancia y Aprendizaje**.

SMITH, F. (1979): **Understanding Reading**. Nueva York, Holt Rinehart and Winston.

SOLE, I. (1987): "La posibilidad de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora". **Infancia y Aprendizaje**, nº 39-40.

STANOVICH, K.E. (1982): "Individual differences in the cognitive processes of reading: Word decoding". **J. Learn Disabil.**, nº 15.

TAYLOR, N.E. y CONNOR, V. (1982): "Silent vs. oral reading: The rational instructional use of both processes". **The reading teacher**, nº 4.

VICTORIA ESPIN, J. (1986): "Estudio predictivo del rendimiento en comprensión lectora de niños que finalizan el ciclo inicial en función de la clase social". **R.I.E.**, nº 7.

WINOGRAD, P.N. (1985): "Dificultades de estrategia en el resumen de textos". **Infancia y Aprendizaje**, nº 31-32.

WOODS, Cl. A. (1982): **Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura**. México, Siglo XXI.

MATERIAL. Está a disposición de las personas que deseen poner en práctica el PLC el material necesario para poder realizarlo: diskettes con el diseño del programa y los textos necesarios para poder hacerlo realidad.

Tfno.: (985) 22 10 13