

**CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL**

---



**CUADERNOS  
de  
ESTRATEGIA**

**43**

**INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS**

Estudios de investigación realizados por  
el Seminario de: «Economía y Presupuestos»

**COSTES DE UN EJÉRCITO  
PROFESIONAL DE RECLUTAMIENTO  
VOLUNTARIO**

**Estudio sobre el Ejército profesional  
del Reino Unido y (III)**

---

---

**MINISTERIO DE DEFENSA**



**CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL**



**CUADERNOS  
de  
ESTRATEGIA**

**43**

INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Estudios de investigación realizados por  
el Seminario de: «Economía y Presupuestos»

**COSTES DE UN EJÉRCITO  
PROFESIONAL DE RECLUTAMIENTO  
VOLUNTARIO**

**Estudio sobre el Ejército profesional  
del Reino Unido y (III)**

Diciembre, 1991



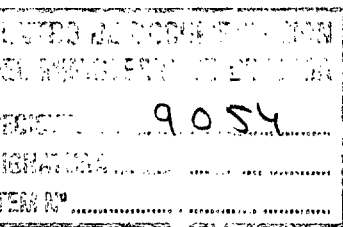
## CATALOGACION DEL CENTRO DE DOCUMENTACION DEL MINISTERIO DE DEFENSA

COSTES de un ejército profesional de reclutamiento voluntario : estudios sobre el Ejército profesional del Reino Unido ... / estudios de investigación realizados por el Seminario de «Economía y Presupuestos». — [Madrid] : Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 1991. — 46 p. 24 cm. — (Cuadernos de estrategia ; 43)  
En port.: estudio sobre el Ejército profesional del Reino Unido y (III). — Precede al tit. : Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional

NIPO: 076-92-025-8. — D.L. M. 12788-1992

ISBN: 84-7823-185-4

I. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Seminario de Economía y Presupuestos II. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Madrid) III. España. Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica, ed. IV. Serie



Edita: **MINISTERIO DE DEFENSA**  
Secretaría General Técnica

NIPO: 076-92-025-8

ISBN: 84-7823-185-4

Depósito Legal: M-12788-1992

IMPRIME: Imprenta Ministerio de Defensa

**C E S E D E N**

**Instituto Español de Estudios  
Estratégicos**

SEMINARIO NÚM. 05: «ECONOMÍA Y PRESUPUESTOS»

Grupo de Trabajo «J» Presupuestos

**COSTES DE UN EJÉRCITO PROFESIONAL  
DE RECLUTAMIENTO VOLUNTARIO  
Estudio sobre el Ejército profesional  
del Reino Unido y (III)**

# ÍNDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCIÓN .....	9
ESTUDIO SOBRE EL EJÉRCITO PROFESIONAL DEL REINO UNIDO .....	11
<i>Por Juan Manuel Sancho-Sopranis Favraud y Gaspar Abraham Seguí</i>	
Mantenimiento de la seguridad en un mundo cambiante .....	11
Bases de la política de defensa del Reino Unido .....	14
Las fuerzas británicas en el frente central .....	17
Programas para los Ejércitos .....	18
Presupuestos de Defensa británico .....	21
Breve comparación entre algunos datos del Reino Unido y España.	30
CONSIDERACIONES FINALES .....	43
COMPOSICIÓN DEL SEMINARIO .....	45

## INTRODUCCIÓN

*El Grupo de Trabajo «J» Presupuestos, del Seminario «Economía y Presupuestos» del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), programó la elaboración de un estudio relativo a Costes de un ejército profesional de reclutamiento voluntario. Dicho estudio comprendía tres diferentes trabajos que, aunque autónomos en sí mismos, estaban íntimamente relacionados entre sí. Los dos primeros trabajos referidos a Consideraciones previas y a Aproximación al estudio de costes de un modelo de Fuerzas Armadas de recluta básica voluntaria vieron la luz hace algunos meses.*

*Circunstancias ajenas a la voluntad de sus autores, muy especialmente la carencia de documentación apropiada, han demorado la elaboración del que ahora se presenta.*

*Estudiados con anterioridad lo que podríamos considerar como líneas generales de un ejército profesional de recluta voluntaria, así como la aproximación al coste de un modelo de Fuerzas Armadas compuestos por 200.000 personas, este tercer trabajo pretende proporcionar información acerca de uno de los pocos Ejércitos totalmente profesionales que existen en el mundo. Concretamente, el del Reino Unido. Queda pues con el presente trabajo, completada la elaboración del estudio al que con anterioridad se ha hecho mención.*

*El trabajo, después de unas consideraciones acerca de la seguridad en el mundo actual, de la política de defensa del Reino Unido, y de los programas de modernización de sus Ejércitos, analiza el presupuesto de Defensa británico del período 1987-1988, así como su evolución desde el año 1982 y la provisión planificada para los años 1989-1990 y 1990-1991. El trabajo*

*finaliza con una comparación a través de doce indicadores, entre las Fuerzas Armadas españolas y las del Reino Unido.*

*Por último, hay que hacer constar, que los datos que se ofrecen relativos al Reino Unido, han sido obtenidos del Military Balance, por lo que pueden existir desviaciones e inexactitudes en las cifras que se consignan, tanto en el texto, como en los numerosos cuadros que acompañan al trabajo.*

EL PRESIDENTE DEL GRUPO DE TRABAJO

# **ESTUDIO SOBRE EL EJÉRCITO PROFESIONAL DEL REINO UNIDO**

Por JUAN MANUEL SANCHO-SOPRANIS FAVRAUD  
y GASPAB ABRAHAM SEGUI

## **Mantenimiento de la seguridad en un mundo cambiante**

### *El doble camino*

En los últimos años ha continuado la mejora de las relaciones entre el Este y el Oeste y se han conseguido importantes logros en la estrategia de la OTAN para el mantenimiento de la paz. Los dos elementos de la política de seguridad equilibrada de la Alianza Atlántica —firmeza de la defensa y capacidad de diálogo— permitieron negociar por primera vez una reducción de armas nucleares. Los jefes de Estado o de Gobierno de los países de la Alianza Atlántica aprobaron esta doble vía y reafirmaron la vital importancia de la estrategia de la misma como garantía de la seguridad colectiva. Ello permitió confirmar la política que debe seguir el Reino Unido y sus aliados para mantener la seguridad en un mundo cambiante.

La firma entre Estados Unidos y la Unión Soviética en el mes de diciembre del año 1987 del histórico Tratado de eliminación de misiles de alcance intermedio lanzados desde tierra (INF) significó un progreso sin precedentes en el control de armamento. La aprobación de este acuerdo por el más alto nivel de la OTAN significa el esfuerzo de la Alianza para conseguir una paz más segura y el resultado del coraje político, del realismo y de la unidad entre todos sus miembros.



El último año también vio la feliz introducción de las medidas de confianza y seguridad acordadas en la Conferencia de Estocolmo, año 1986. Además hubo estimulantes progresos en otras áreas del control de armas, incluyendo particularmente, las negociaciones Estados Unidos-Unión Soviética sobre armas nucleares estratégicas en las que existe ahora la probabilidad de alcanzar un acuerdo para reducir el arsenal de dichas armas en un 50 %.

En la actualidad se están empezando a ver cambios en la Unión Soviética reflejados en otras partes de la Europa oriental. En la propia Unión Soviética, Gorbachov ha introducido una serie de reformas de amplio alcance. Hacia el exterior ha urgido la necesidad de un «nuevo pensamiento político» para la era nuclear y el espacio, que debe conducir a una creciente interdependencia de los países de la comunidad internacional. Este nuevo «pensamiento» reconoce que la seguridad soviética no puede ser mantenida en términos que inevitablemente signifique una inseguridad para los otros.

Aunque sería imprudente confiar plenamente en un substancial cambio en las actividades soviéticas, la perspectiva de que puedan efectuarse es un reto que el mundo occidental debe aceptar. Se deben esperar acciones y no sólo palabras para convencer que el nuevo pensamiento representa un genuino y perdurable cambio de la política soviética hacia el Oeste y no meramente una nueva forma de presentar y llevar a cabo viejas políticas.

En la Unión Soviética no se ha producido una paralización en los programas de modernización de las Fuerzas Armadas. A mediados de los años noventa virtualmente se habrá reemplazado toda la fuerza nuclear estratégica que se instaló en los años ochenta, por otros sistemas muchos más modernizados y sigue modernizando sus fuerzas nucleares de teatro en Europa; estas mejoras incluyen la introducción de misiles nucleares de corto alcance más precisos y el despliegue de aeronaves más avanzadas con capacidad nuclear. La Unión Soviética continúa disfrutando de ventajas muy substanciales en fuerzas convencionales y en la actualidad son tan efectivas que en áreas clave, tales como las unidades de carros y en las aeronaves, la primacía tecnológica de Occidente está siendo erosionada.

No hay razón alguna para pensar que los dirigentes de la Unión Soviética deseen la guerra en Europa, pero los soviéticos no han hecho ascos en el pasado, en explotar la amenaza o uso de la fuerza para alcanzar sus objetivos políticos, y su proposición de retirar todas las armas nucleares de Europa expondría a los países de Occidente al intimidatorio poder de la superioridad soviética en armamento convencional y en armas químicas, que podrían ser usadas por la Unión Soviética para imponer su voluntad.

## *Respuesta de la OTAN*

En la reunión de los dirigentes de la OTAN para examinar la situación a la que se enfrentaba la Alianza y para establecer las directivas de las acciones a emprender se reafirmaron en:

- El enlace entre Europa y América era vital para la seguridad de cada uno de ellos.
- Las defensas de la OTAN deben mantenerse fuertes, reconociendo el crucial papel de la disuasión nuclear proporcionada no sólo por la disuasión estratégica de Estados Unidos, sino también por la presencia efectiva y actualizada de las armas nucleares en Europa.
- Que continuaban deseando encontrar las vías de diálogo con los países del Pacto de Varsovia y en posteriores acuerdos de control de armamentos.

En particular, todos los dirigentes de la OTAN acordaron que para un previsible futuro, no había ninguna alternativa a la política de disuasión de la Alianza basada en una combinación de adecuadas y efectivas fuerzas convencionales y nucleares y expresaron su decisión de mantenerlas modernizadas en donde fuese necesario.

La política de disuasión de la OTAN se lleva a cabo por medio de la estrategia de defensa avanzada y respuesta flexible. Las fuerzas convencionales siguen siendo un elemento importante de esa estrategia, sin embargo y pese a su fortaleza ellas solas no pueden realizar la disuasión.

En tanto que el Occidente se enfrenta a un adversario que posee armamento nuclear, es evidente que debe poseer una capacidad similar para disuadirle de emplearlas o de amenazar con su uso. Más importante aún, la necesidad del elemento nuclear para la disuasión descansa en el imperativo de evitar la guerra en Europa, ya sea convencional o de otro tipo, pues incluso las armas convencionales actualmente en poder de los Ejércitos podrían traer una destrucción a escala desconocida. El logro de la paridad en armamentos sería una importante contribución a la seguridad internacional.

Para su futuro previsible sólo el arma nuclear podrá enfrentar a un posible agresor con riesgos tan inaceptables que la agresión no sea una opción racional.

Esta realidad está plenamente asumida por los dirigentes de la OTAN en las prioridades para el control de armamento y con ella la reafirmación que posteriores reducciones en armas nucleares, después de la reducción de armas estratégicas por Estados Unidos y la Unión Soviética actualmente en

fase de negociación, debería conseguirse junto al establecimiento de un equilibrio en armas convencionales y en la eliminación de armas químicas.

## **Bases de la política de defensa del Reino Unido**

### *Política de defensa británica*

La política de defensa del Reino Unido se basa en la «pertenencia a la OTAN».

La seguridad del Reino Unido no puede garantizarse más que a través de la fuerza colectiva de la Alianza. En el año 1987 el electorado británico respaldó la política de disuasión de la OTAN, la cual está basada en una combinación de armas y fuerzas convencionales y nucleares, y zanjó de forma definitiva el debate acerca del mantenimiento de una disuasión estratégica británica independiente.

El programa TRIDENT sigue su curso para proporcionar la necesaria actualización de la capacidad nuclear a partir de mediados de los noventa.

La postura del Reino Unido acerca de la investigación en defensa antibalística y materias asociadas, se sigue basando en los acuerdos adoptados entre el primer ministro británico y el presidente Reagan en Camp David en el mes de diciembre del año 1984, que establecen entre otros:

- Que el programa de investigación Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI), permitido por el Tratado ABM, debe proseguir.
- Que el objetivo perseguido por Estados Unidos y Occidente no es conseguir la superioridad, sino mantener el equilibrio, habida cuenta de los desarrollos soviéticos.
- Que la meta conjunta es reforzar, no minar, la disuasión.
- Que las negociaciones Este-Oeste deben conseguir la seguridad dentro de reducidos niveles de los sistemas ofensivos de ambas partes.
- Que estas materias seguirán siendo objeto de estrechas consultas en el seno de la Alianza.

### *Principales papeles de defensa británica*

Cuatro son los papeles que incumben al Reino Unido dentro de la OTAN, fuerzas nucleares, defensa del Reino Unido, defensa del Continente, Fuerzas Navales.

#### **FUERZAS NUCLEARES**

Desde el año 1969 la fuerza estratégica británica ha estado constituida por los submarinos de la Royal Navy (RN).

Estos buques serán sustituidos por los submarinos armados con misiles *Trident* a partir de mediados de los años noventa.

Las fuerzas de ataque nucleares comprenden nueve escuadrones de la Royal Air Force (RAF), de *Tornados/Gri* y dos de *Bucaneer*, con bases en el Reino Unido y en Alemania Federal, los cuales pueden llevar a cabo operaciones nucleares con bombas británicas de caída libre y desempeñar un papel convencional; el avión *Sea Harrier* y los helicópteros antisubmarinos embarcados en la RN, en unión de la patrulla *Nimrod*, puede disparar armas convencionales así como cargas nucleares de profundidad suministradas por Estados Unidos.

#### DEFENSA DEL REINO UNIDO

La defensa directa de las Islas afecta a los tres Ejércitos. La RAF, con la ayuda de la RN, es responsable de la defensa aérea del Reino Unido y sus mares adyacentes. La RN y la RAF cooperan en mantener abiertas al tráfico las líneas de abastecimiento del Atlántico y nueve buques de contramedidas de la RN y de la Real Reserva Naval (RRN) hacen frente a la amenaza de las minas a los puertos y aguas costeras.

En tierra la tarea de proteger las bases e instalaciones militares incumbe principalmente, al Ejército y a la RAF. Hay más de 200.000 hombres destinados a la defensa del Reino Unido, incluyendo en esa cifra los de la Fuerza de Servicios de la Metrópoli (FSM) y la Real Fuerza Auxiliar Aérea (RFAA), el Regimiento y los elementos auxiliares del Ejército Territorial (ET), así como elementos de la RN y de la Real Infantería de Marina (RMI).

#### PARTICIPACIÓN BRITÁNICA EN LA DEFENSA DEL CONTINENTE EUROPEO

El Reino Unido tiene tropas estacionadas en el Continente las cuales constituyen su contribución a la defensa adelantada de la OTAN y el cumplimiento del Tratado de Bruselas modificado, las cuales están dispuestas a reforzar los flancos en tiempo de tensión. El Ejército Británico en el Rin (BAOR) tiene sus bases en la República Federal Alemana y es el mayor componente de las fuerzas británicas en el Continente.

Hay otras fuerzas terrestres, con base en el Reino Unido, dispuestas para un rápido despliegue para reforzar los flancos de la OTAN, las cuales incluyen el contingente británico y el de los Países Bajos de la Fuerza Anfibia y la Fuerza Móvil del Reino Unido (UKMF), para su empleo en la región septentrional y constituir una contribución al Mando Aliado en Europa (AMF) y que pueden desplegar en el flanco Norte o Sur. Contribuye a esta

capacidad la RAF de transporte en Alemania. La RAF en Alemania consta de 15 escuadrones de aviones y forma parte de la Fuerza Aérea Táctica Aliada (FATAF). Entre sus misiones principales estarían las de llevar a cabo ataques de largo alcance contra aeródromos y líneas de comunicación enemigos, los escuadrones de la RAF proporcionan defensa aérea, reconocimiento táctico y apoyo próximo al Ejército y apoyo aéreo táctico y logístico.

El Reino Unido tiene también otras fuerzas asignadas a la OTAN que se hallan en Berlín y Gibraltar.

### FUERZAS NAVALES

Los buques, submarinos y aviones de la RN y los aviones de la RAF que se encuentran en el Atlántico oriental y en el canal de la Mancha significan una importante contribución a la defensa avanzada en el mar de Noruega y en los mares de aguas poco profundas, donde deben proteger el despliegue de la disuasión estratégica británica y asegurar la llegada de refuerzos y de abastecimientos por mar. El Reino Unido tiene la mayor Armada de la OTAN y contribuye con un 70 % de los buques disponibles en esa área con capacidad para el pronto despliegue en tiempos de tensión o de guerra.

Para cumplir las misiones asignadas, los Ejércitos realizan continuos entrenamientos y un completo programa de ejercicios tanto a escala nacional como en el seno de la Alianza, entre los cuales destaca el *Wintex-Cimex* que es un ejercicio bianual de puesto de mando diseñado para practicar el mando OTAN y los procedimientos de control para comprobar la eficacia de organización de gestión, de crisis nacional en tiempo de creciente tensión internacional o de guerra. En el Reino Unido la participación se extiende hasta el nivel de cuarteles generales de distrito.

### LA DEFENSA DEL CONTINENTE EUROPEO

Esta defensa requiere un intensivo programa anual para probar las fuerzas de la Alianza, tanto en sus misiones operacionales como en la completa tarea de refuerzo desde la base metropolitana. En el año 1987 el ejercicio mayor del año fue el *Reforger*, en el que tropas del Tercer Cuerpo de Ejército norteamericano desplegado en la región central de su metrópoli, llevó a cabo planes y procedimientos en el área del Grupo de Ejércitos del Norte (NORTHAG); participaron también, tropas de la 4.ª Brigada acorazada y otras del ICE británicas. Asimismo fue desplegada por aviones de transporte la 2.ª División de Infantería, con base en el Reino Unido, con 19.000 hombres incluyendo elementos del ET para el ejercicio *Keystone*. Una vez en el teatro

de operaciones se les unieron fuerzas alemanas y belgas, para emprender una defensa combinada y operaciones de contraataque contra fuerzas desembarcadas desde el aire y fuerzas mecanizadas. Las Fuerzas Anfibia británica y holandesa que forman parte de la Fuerza Móvil del Mando Aliado en Europa (AME) llevaron a cabo el entrenamiento anual en la zona ártica de Noruega.

Las Fuerzas Navales han participado en el *Ocean Safari* ejercicios navales de la OTAN en el Atlántico norte y medio. En estos ejercicios participó también la RAF y la aviación embarcada, en total fueron 150 barcos y 250 aviones de 11 países participantes. El objetivo de estos ejercicios era practicar la Guerra Defensiva Antisubmarina (ASW) en el mar de Noruega. Aparte de estos ejercicios colectivos cada uno de los buques de la RN pasa por un riguroso período de entrenamiento ya sea en Portland o en Clyde. La RN sigue manteniendo sus compromisos con la Fuerza Naval permanente del Canal y con la fuerza mediterránea a requerimiento.

### **Las fuerzas británicas en el frente central**

La OTAN tiene desplegadas parte de sus fuerzas en el frente central europeo y en ellas se hallan incluidas unidades británicas.

#### *Contribución británica*

La contribución británica al frente central está constituida por un cuartel general de cuerpo de ejército, tres divisiones acorazadas y una brigada de artillería y por el destacamento de la RAF en Alemania en la cual figuran aviones *Jaguar*, *Tornado*, *Phantom*, *Harrier*, *Andover* y helicópteros *Puma*, *Chinook*, *Rapier*, así como escuadrones regimentales de la RAF.

El personal destacado en Alemania en tiempo de paz, es de 55.000 hombres del Ejército de Tierra y 12.000 de la RAF, siendo la mayor contribución de los países europeos excepto la propia Alemania 495.000 hombres. Bélgica tiene destacados 29.000 hombres y Holanda 8.000. El mayor ejército extranjero en Alemania es el de Estados Unidos, 250.000 hombres. Aunque Francia no participa en la estructura militar de la OTAN tiene fuerzas destacadas en Alemania, 50.000 hombres. En los momentos de crisis o tensión todas las fuerzas citadas anteriormente serían reforzadas.

Todas las fuerzas mencionadas en el párrafo anterior están, en tiempo de paz, bajo las órdenes de sus mandos nacionales y, con excepción de las francesas, son transferidas al SACEUR (*Supreme Allied Commander Europe*) en tiempos de tensión o guerra.

El frente central está dividido en dos grupos de ejército, el NORTHAG que lo manda un general británico y el CENTAG. Cada grupo de ejércitos está dividido a su vez en cuatro sectores, de Norte a Sur: Holanda, Alemania, Reino Unido y Bélgica corresponden al NORTHAG y Estados Unidos, Alemania y Canadá pertenecen al CENTAG. En la zona sur de Alemania se hallan estacionadas las fuerzas francesas.

Cada sector está bajo la responsabilidad de una unidad nacional. El grupo tiene de dos a cuatro divisiones con un total de 35.000 a 90.000 hombres.

Las Fuerzas Aéreas aliadas están divididas en dos fuerzas aéreas tácticas bajo el mando absoluto del Comandante de las Fuerzas Aéreas Aliadas en Europa Central (COMAAFCE).

La defensa avanzada que realizan las fuerzas británicas en Europa no implican necesariamente una defensa estática. En el mar y en el aire esto es más que evidente, pero es igualmente cierto en tierra. Con objeto de aprovechar las mejoras en las posibilidades de las fuerzas propias, tales como el desarrollo del arma anticarro, el NORTHAG ha adoptado un concepto de mayor movilidad operacional, que reconoce la posibilidad de tener que ceder terreno inicialmente.

Las fuerzas de reconocimiento identificarán los ejes principales de ataque y con una reacción cubriendo la fuerza retrasarían, si fuera necesario, al enemigo para permitir al grueso de la fuerza preparar una posición defensiva. Las fuerzas de defensa terrestre apoyadas por las aéreas explotan los obstáculos y las barreras de minas para disociar el ataque y reducir las fuerzas invasoras, mientras las propias unidades móviles atacarían los flancos y la retaguardia enemigas.

### **Programas para los Ejércitos**

Para mantener el alto nivel de cada uno de los Ejércitos se están llevando a cabo programas de modernización de los mismos.

#### *Real Armada (RN)*

El programa de modernización de las Fuerzas Navales sigue su normal desarrollo. Los últimos tres submarinos de propulsión nuclear de la Flota están en fase de construcción o de prueba, así como los cuatro primeros de la clase *Opholder* de propulsión convencional. El Gobierno sigue comprometido en el mantenimiento de una fuerza de escolta de 50 fragatas y destructores. Se han solicitado ofertas para construir hasta cuatro fragatas del tipo 23. Se ha ordenado la construcción de cuatro dragaminas clase

*Sandown*, como parte de la continua modernización de la capacidad de contramedidas de minas.

También se va a proceder a la sustitución de los buques de asalto *Pearles* e *Intrepid* por nuevos buques para mantener la capacidad anfibia británica.

Ya se halla en construcción el primer buque de abastecimiento de combustible. Los repuestos, piezas de recambio, almacenes, la mayor parte de las armas, la munición se ajustan totalmente a los requisitos de la OTAN.

### *Ejército*

Siguen entrando en servicio buenos equipos para el Ejército; han sido entregados, a algunas unidades, el carro de combate *Challenger* y el vehículo de combate para la infantería mecanizada *Warrior*. También ha sido entregado el vehículo de transporte de personal *Maxim*. Asimismo se han incorporado nuevas armas para la Infantería el *Saso*, el *S10* y el equipo de imagen térmica del campo de batalla, la nueva arma portátil anticarro *LAW 80*. Se va a constituir una nueva unidad tipo regimiento, dotado con el Misil de alta Velocidad *Starstreak* (HVM) de defensa aérea. El actual *Rapier* remolcado será sustituido por el *Rapier 2000* avanzado. Otros equipos son el Sistema de Cohetes Múltiples (MLRS), el vehículo aéreo de mando a distancia y el vehículo acorazado de reparaciones y recuperación *Challenger*.

Toda esta serie de equipos y sistemas suponen un importante avance en la capacidad operativa del Ejército, pues con ellos aumentará la movilidad y potencia de fuego de la Infantería y de las unidades mecanizadas y proporcionarán además, una mayor protección contra una amplia gama de amenazas químicas y aéreas.

### *La Real Fuerza Aérea (RAF)*

Prosigue el programa de modernización del principal equipo de la RAF. Ya se ha encargado un avión *Boeing E3* de prontaalerta aerotransportada para completar el grupo de seis. Ellos proporcionarán a la RAF una fuerte capacidad para organizar patrullas de prontaalerta.

Se han encargado otros 34 *Harrier GR5*, además de los 62 iniciales, los cuales significarán una substancial mejora sobre los *Harrier G3*.

Está en curso un programa para la provisión de capacidad nocturna y con mal tiempo. Las primeras escuadrillas dotadas con el *Tornado F3* equipado con radar *Foxhunter* proporcionan una capacidad superior a la de los



aviones que substituyen. Se ha declarado operativa la escuadrilla 2.729, equipada con cañones ex argentinos *Derlikon* guiados por radar *Skyguard* todo tiempo.

La RAF cuenta ya con dos aviones *Tucano* de entrenamiento. Asimismo, se ha aumentado la capacidad de los aeródromos británicos en Alemania mediante el despliegue desde el Reino Unido de unidades de los Reales Ingenieros.

Se ha encargado un sistema portador de comunicaciones *Boxer 2*, el cual proporcionará un sistema de comunicaciones seguro mediante la nueva tecnología de fibra óptica. Se está estudiando la forma de incorporar el *Alarm* misil avanzado antiradar, para su transporte por el *Tornado GR1*.

La RAF satisface virtualmente todos los requisitos OTAN para los depósitos de guerra y tiene planes para superar o suprimir las actuales carencias.

#### SEGURIDAD DE VUELO

Cada año la RAF efectúa vuelos por todo el mundo en muchos tipos de aviones *Hércules*, *VC10* de transporte, helicópteros *Puma*, reactores *Tornado*, etc. Estos vuelos comprenden desde los rápidos a baja cota a operaciones de búsqueda y salvamento y transportes de tropas y material. Pero a pesar de operar en unas circunstancias crecientemente exigentes el récord de seguridad en vuelo de la RAF ha ido mejorando y reduciendo la tasa de accidentes hasta la mitad de la correspondiente al año 1981.

#### FLOTA MERCANTE

El Gobierno sigue controlando el número de buques mercantes en el Reino Unido y de otros lugares, disponibles para satisfacer las necesidades de las Fuerzas Armadas en tiempos de guerra. Pese a la reciente disminución de buques, los existentes son todavía suficientes para atender dichas necesidades. La OTAN ha atendido la propuesta británica de efectuar un estudio de la capacidad de la Alianza para satisfacer sus necesidades de transporte marítimo en tiempo de guerra o de emergencia.

En el año 1987 se redactó una declaración que describía los pasos que hay que dar para asegurar la disponibilidad de tripulaciones para los buques requisados para casos de emergencia. El acta de la Marina Mercante, octubre 1987, contiene las normas que habilitan al Gobierno tanto para proporcionar apoyo financiero para el entrenamiento y coste de viaje de las tripulaciones de buques mercantes como para establecer una Reserva Naval Mercante.

## Presupuesto de Defensa británico

### Presupuestos anuales

Se exponen en el cuadro 1, las cifras del presupuesto de Defensa británico que en el año 1988 fue de 18.782 millones de libras esterlinas y rebasó en 433 millones de libras las primeras estimaciones.

La provisión planificada para los años 1989-1990 es de 19.950 millones de libras, que supera la prevista en el Libro Blanco de 1987 en 480 millones. Las provisiones previstas para el año 1990-1991 se establecen en 20.650 millones de libras.

**Cuadro 1.**—Presupuesto de Defensa (millones de libras).

Concepto	Ejercicios	
	Año 1983	Año 1988
Presupuesto de Defensa (estimaciones)	14.091	18.782
Gastos de Defensa (según contabilidad nacional)	14.534	19.199
Gastos del presupuesto de Defensa (resultados)	14.411	18.856
— Personal	5.455	7.212
— Equipo	6.297	3.270
— Otros	2.659	3.374
Balanza de pagos (transacciones)	2.904	3.466
— Total débitos	1.452	1.733
— Total créditos	104	230
— Balance neto	1.348	1.503

Analizando las cifras anteriores se observa:

- Que el presupuesto de Defensa ha aumentado en 4.691 libras, el 33,29%.
- Que los gastos de Defensa según contabilidad nacional aumentaron en 4.665 libras, el 32,36%.
- Que los gastos han aumentado en 4.444 libras, el 30,83%. De esas 4.444 correspondería:
  - Personal: 1.757 libras, el 32,21%.
  - Equipo: 1.973 libras, el 31,33%.
  - Otros: 715 libras, el 26,89%.
- Que el mayor aumento corresponde al presupuesto de Defensa el 33,29%. Que los gastos en personal han aumentado porcentualmente más que las de equipo y otros, aunque los de equipo han tenido el mayor incremento en cifras absolutas.

NOTA:

Se ha adoptado siempre que ha sido posible las cifras correspondientes a los años 1983 y 1988 porque son los que se hallan en todos los cuadros y de esta forma conseguir la uniformidad.

El presupuesto de Defensa británico está entre los más altos de la OTAN, tanto si se miden en cifras absolutas como si se mide en porcentaje del PNB.

Cerca del 95% del presupuesto de Defensa británico se destina, directa o indirectamente al cumplimiento de las obligaciones que el Reino Unido tiene contraídas con la OTAN.

La gran mayoría de las fuerzas británicas están empeñadas, de uno y otro modo, a los tres mandos de la OTAN —Europa, Atlántico y Canal—, y además, es el único país europeo que contribuye a la triada de fuerzas de la OTAN; nucleares estratégicas, de teatro y convencionales. El Reino Unido

**Cuadro 2.—Personal (miles).**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1984	Año 1988
<i>Activos</i>		
— Fuerzas reguladoras en el Reino Unido	326.000	317.000
— Alistamiento local	10.000	9.000
— Reservas regulares	198.000	230.000
— Reservas voluntarias	86.000	95.000
— Cadetes	146.000	145.000
<i>Civiles</i>		
— Totales del Ministerio	233.000	175.000
— No industriales	114.000	99.000
— Industriales	129.000	76.000
— Destinados en el Reino Unido	199.000	143.000
— Empleos locales	33.000	32.000

En este cuadro se observa que en casi todas las partidas del mismo se han producido reducciones entre los años 1984 y 1988; habiendo sido estas mayores en el personal civil que en el militar. La más destacada ha sido la de los empleos industriales (—53.000 empleos, el 41,08%).

Las fuerzas regulares del Reino Unido se han reducido en 9.000 hombres entre los años 1984 y 1988, el 2,76%.

A efectos meramente indicativos queremos exponer que España en los años 1984 y 1988 tenía en filas, es decir, en activo 347.000 y 325.000 hombres, respectivamente.

La tendencia, tanto en España como en el Reino Unido, es la de reducir el número de hombres en filas, tendencia que se observa, asimismo, en otras naciones.

Y en el caso inglés se ve que a pesar de la reducción en hombres de sus Fuerzas Armadas el coste en personal, cuadro 1, p. 21 ha aumentado porcentualmente más que cualquier otra partida.

Hay que poner en evidencia la gran cantidad de personal civil que trabaja en el Ministerio de Defensa (175.000) lo que equivale al 55,21% del personal militar y el 35,57% del total de personal del MOD. Estas cifras y porcentajes corresponden al año 1988.

**Cuadro 3.**—*Personal en las Fuerzas Armadas regulares del Reino Unido (miles).*

<i>Concepto</i>	<i>Ejercicios</i>	
	<i>Año 1984</i>	<i>Año 1988</i>
<i>Total</i>	325,9	316,9
<i>Varones</i>	309,7	300,9
— <i>Oficiales</i>	40,1	40,8
— <i>Tropa</i>	269,1	260,1
<i>Mujeres</i>	16,2	15,9
— <i>Oficiales</i>	2,1	2,4
— <i>Tropa</i>	14,1	13,6
<i>Armada</i>	63,7	57,7
<i>Varones</i>	59,8	54,3
— <i>Oficiales</i>	8,8	9,1
— <i>Marinería</i>	51,0	45,3
<i>Mujeres</i>	3,9	3,3
— <i>Oficiales</i>	0,4	0,4
— <i>Marinería</i>	3,5	2,9
<i>Real Infantería de Marina</i>	7,6	7,8
<i>Varones</i>	7,6	7,8
— <i>Oficiales</i>	0,6	0,7
— <i>Tropa</i>	7,0	7,1
<i>Ejército</i>	161,5	158,1
<i>Varones</i>	155,0	151,8
— <i>Oficiales</i>	16,2	16,3
— <i>Tropa</i>	138,8	135,5
<i>Mujeres</i>	6,6	6,3
— <i>Oficiales</i>	1,0	1,0
— <i>Tropa</i>	5,6	5,3
<i>Reales Fuerzas Aéreas</i>	93,1	93,3
<i>Varones</i>	87,3	87,0
— <i>Oficiales</i>	14,3	14,7
— <i>Tropa</i>	73,0	72,3
<i>Mujeres</i>	5,7	6,3
— <i>Oficiales</i>	0,8	1,0
— <i>Tropa</i>	4,9	5,3

De este cuadro 3, cabe destacar:

- Que bajo el epígrafe tropa se incluye ésta propiamente dicha y los suboficiales.
- Que es importante la cantidad de oficiales en las Fuerzas Armadas británicas, así como la de tropa y marinería.
- Que el porcentaje de las mujeres, incluido oficiales, sobre el total de las Fuerzas Armadas era del 9,94% en el año 1984 y del 10,03% en el año 1988.
- Que se redujo entre los años 1984 y 1988 el personal femenino en las Fuerzas Armadas en 600 mujeres, aunque aumentara porcentualmente su participación.

NOTAS:

- 1) Las fuerzas regulares del Reino Unido están constituidas por el personal en activo más el personal ingresado localmente.
- 2) Las fuerzas regulares son reclutadas en el propio Reino Unido y para un servicio completo en todos los lugares del mundo. El personal ingresado localmente se recluta fuera del Reino Unido para un servicio completo en formaciones con condiciones especiales de servicio. En algunos casos existen restricciones en cuanto a las áreas en que puedan servir.
- 3) Las reservas regulares son antiguos miembros de las fuerzas regulares que tienen aptitud para servir en las reservas.
- 4) Las reservas voluntarias y las fuerzas auxiliares comprenden al personal dedicado a ocupaciones civiles que están decididos a dar parte de su tiempo para instruirse en el apoyo a las fuerzas regulares. Incluyen también a cierto número del *staff*, permanente no regular y miembros con dedicación completa o parcial del UDR.
- 5) Los oficiales designados son candidatos para efectuar ejercicios, que son necesarios para completar con éxito un período de instrucción, antes de ser elegidos para prestar servicio. Algunos ingresan directamente desde la vida civil y otros son seleccionados de entre los rangos.
- 6) El personal femenino incluye el Servicio de la mujer y el Servicio de enfermeras. Algunas mujeres cualificadas profesionalmente como oficiales son suboficiales en los Servicios de la mujer pero en la Rama o Cuerpo adecuado a sus especialidades. Estos oficiales están destinados en medicina, odontología, veterinaria y servicios jurídicos.

contribuye, además, en otras actividades, tales como: la responsabilidad de la defensa de los territorios dependientes, la protección de los buques mercantes propios en el Golfo; la ayuda militar a países extranjeros y a los de la Commonwealth; las aportaciones al mantenimiento de la paz que contribuyen a facilitar la política exterior del Gobierno británico a fomentar la estabilidad en áreas en las que el Reino Unido tiene importantes intereses económicos, y puesto que estos intereses coinciden con los de los aliados, estos esfuerzos representan una importante contribución a la defensa de los intereses occidentales fuera del ámbito de acción de la OTAN.

El considerable aumento en las cantidades asignadas al presupuesto de Defensa desde el año 1979 ha permitido mejorar substancialmente las fuerzas convencionales.

Al mismo tiempo se están realizando ingentes esfuerzos para alcanzar el máximo rendimiento en la gestión de los recursos destinados a la defensa y en la adquisición de equipos y materiales para las Fuerzas Armadas.

**Cuadro 4.—Personal de las fuerzas de reserva y auxiliares (miles).**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1984	Año 1988
<i>Todos los servicios</i>		
Reservas regulares	198,0	230,2
— Varones	196,5	228,3
— Mujeres	1,5	1,9
Reservas voluntarias y auxiliares	85,9	92,8
— Varones	78,0	82,8
— Mujeres	7,9	10,0
<i>Marina real</i>		
Reservas regulares	23,5	24,7
— Varones	23,2	24,4
— Mujeres	0,2	0,3
Reservas voluntarias y auxiliares	5,2	5,6
— Varones	4,1	4,3
— Mujeres	1,1	1,3
<i>Reales marines</i>		
Reservas regulares	2,2	2,4
— Varones	2,2	2,4
Reservas voluntarias y auxiliares	1,1	1,3
— Varones	1,1	1,3
<i>Ejército</i>		
Reservas regulares	143,2	167,7
— Varones	142,4	166,6
— Mujeres	0,8	1,1
Ejército territorial	71,4	74,7
— Varones	65,5	67,0
— Mujeres	5,9	7,7
Regimiento defensa en Ulster	6,7	6,3
— Varones	6,0	5,6
— Mujeres	0,7	0,7
Servicio nacional	0,3	3,1
— Varones	0,3	3,1
<i>Real Fuerza Aérea</i>		
Reservas regulares	29,0	35,4
— Varones	28,5	34,9
— Mujeres	0,5	0,5
Reservas voluntarias y auxiliares	1,0	1,7
— Varones	0,9	1,4
— Mujeres	0,1	0,3

De las cifras de este cuadro 4, se observa que las reservas globales han aumentado en 32.200 reservistas lo que significa un aumento del 16,27% a lo largo del quinquenio. El mayor incremento ha correspondido a los varones de las reservas regulares con un aumento de 31.800 hombres, el 16,18%.

Los crecimientos en cada uno de los servicios han sido de escasa importancia, no obstante, sí ha tenido especial relevancia el correspondiente a los varones de las reservas regulares del Ejército que han aumentado en 24.200 hombres, con un crecimiento del 16,99% a lo largo del lustro. Estas reservas absorben el 76,10% del aumento global de las reservas de todos los servicios. Solamente se han reducido las reservas de varones del regimiento de defensa del Ulster.

**Cuadro 5.—Personal ingresado localmente.**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1984	Año 1988
<i>Ministerio de Defensa</i>	43.470	41.178
— Servicios	10.109	9.427
— Civiles	33.361	31.751
<i>Reino Unido</i>		
— Ejército	1.242	1.308
<i>Europa continental</i>		
— República Federal Alemana (civiles)	22.876	22.656
— En otros lugares (civiles)	805	966
<i>Mediterráneo</i>		
Gibraltar	2.466	1.601
— Ejército	48	56
— Civiles	2.418	1.545
Malta (civiles)	12	12
Chipre (civiles)	2.645	2.394
<i>Lejano Oriente</i>		
Hong Kong	9.954	8.653
— Marina real	374	375
— Ejército	6.436	5.469
— Civiles	3.144	2.809
Brunei	1.024	1.028
— Ejército	818	837
— Civiles	206	191
Nepal (Ejército)	1.191	1.382
Otros lugares (civiles)	614	565
<i>Otras áreas</i>		
— Civiles	641	613

El personal localmente ingresado se presenta en el lugar donde se halla destinado que puede no coincidir con su país de origen.

No puede existir duda alguna sobre la determinación del Gobierno del Reino Unido para adoptar todas las medidas necesarias para optimizar la defensa del país. La tarea actual es la de seguir hacia adelante con firmeza y beneficiándose de los considerables progresos realizados hasta la fecha.

### *Partidas del presupuesto de Defensa*

En los cuadros 2 al 16, pp. 22-38, podrán verse las cifras de algunas partidas del presupuesto de Defensa del Reino Unido correspondiente al Ejercicio 1987-1989, así como otros cuadros en los que figura la descomposición de las partidas del presupuesto de Defensa, y comentarios sobre los aspectos más destacables de dichos cuadros.

**Cuadro 6.**—*Personal en las fuerzas de cadetes (miles).*

<i>Concepto</i>	<i>Ejercicios</i>	
	<i>Año 1983</i>	<i>Año 1988</i>
<i>Todos los servicios</i>	149,0	144,6
— Varones	144,1	128,7
— Mujeres	4,9	15,9
<i>Marina real</i>	29,4	27,1
— Varones	27,1	22,6
— Mujeres	2,4	4,5
<i>Ejército</i>	74,5	69,3
— Varones	73,4	65,5
— Mujeres	1,1	3,8
<i>Real Fuerza Aérea</i>	45,1	48,8
— Varones	43,6	40,7
— Mujeres	1,5	7,6

De las cifras del cuadro se deduce que las fuerzas de cadetes han reducido sus efectivos en el año 1988 en relación con el año 1983 en 4.400 personas; ello no significa que la tendencia sea a la baja pues se producen importantes variaciones anuales.

Es más de destacar, sin embargo, el crecimiento en el número de cadetes femeninos durante el mismo período +11.000 con un crecimiento relativo del 224,49%. El servicio en el cual este aumento ha sido más notable es el de la Real Fuerza Aérea, que ha aumentado en 6.100 cadetes femeninos, un incremento del 406,67%, lo cual demuestra la importancia creciente de la mujer en las Fuerzas Armadas del Reino Unido.





**Cuadro 7.—Despliegue del personal en el Reino Unido.**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1983	Año 1988
<i>Total Reino Unido</i>	429,8	363,3
— Servicios	228,9	226,2
— Civiles	200,9	137,1
<i>Totales Nacionales</i>		
Inglaterra	363,8	306,5
— Servicios	195,1	189,6
— Civiles	168,7	116,7
Gales	14,9	11,4
— Servicios	6,1	5,8
— Civiles	8,8	5,6
Escocia	39,3	31,5
— Servicios	18,7	19,3
— Civiles	20,6	12,2
Irlanda del Norte	13,0	13,8
— Servicios	10,2	11,2
— Civiles	2,8	2,6

En las cifras anteriores se incluye el personal de la Marina Real y de los marines reales, embarcados en buques que navegan por aguas territoriales.

En las cifras correspondientes a Irlanda del Norte no está incluido el personal que presta sus servicios en el Regimiento de Defensa del Ulster.

Como se ha dicho anteriormente es de resaltar la disminución de los efectivos humanos que presta sus servicios en el Ministerio de Defensa del Reino Unido, en el área de la metrópoli estos efectivos se han reducido entre 1983 y 1988 en 66.500 personas, siendo la reducción más importante la del personal civil que ha visto mermar sus efectivos en 63.800 personas, el 95,94% de la reducción total.

La reducción de personal no se ha producido de la misma manera en cada Reino, así vemos que:

- Inglaterra reduce 56.800 personas, 15,61%.
- Gales reduce 3.500 personas, 23,49%.
- Escocia reduce 7.800 personas, 19,35%.
- Irlanda del Norte aumenta 300 personas, 6,15%.

El crecimiento o disminución porcentual es en relación a la cifra del año 1983 para cada reino. La pérdida total de 66.500 en todo el personal equivale a una reducción del 15,47%.

**Cuadro 8.**—Despliegue del personal del Reino Unido en Ultramar.

Concepto	Ejercicios	
	Año 1983	Año 1988
<i>En todas las áreas de ultramar (a)</i>	103.399	97.828
— Marina y marines reales	7.826	5.244
— Ejército (b)	73.595	70.120
— Real Fuerza Aérea	16.365	17.046
— Civiles	5.613	5.418
<i>República Federal Alemana</i>	69.337	68.471
— Marina y marines reales	19	10
— Ejército	57.358	55.723
— Real Fuerza Aérea	10.047	11.017
— Civiles	1.913	1.721
<i>En otros lugares de Europa (c)</i>	6.132	6.551
— Marina y marines reales	360	620
— Ejército	3.931	4.133
— Real Fuerza Aérea	1.740	1.697
— Civiles	101	101
<i>Gibraltar</i>	2.224	1.903
— Marina y marines reales	752	677
— Ejército	808	723
— Real Fuerza Aérea	431	398
— Civiles	233	105
<i>Chipre</i>	5.174	4.912
— Marina y marines reales	16	14
— Ejército	3.404	2.981
— Real Fuerza Aérea	1.412	1.643
— Civiles	342	274
<i>En el Mediterráneo, Próximo Oriente y Golfo</i>	1.257	1.316
— Marina y marines reales	907	986
— Ejército	233	198
— Real Fuerza Aérea	106	126
— Civiles	11	6
<i>Hong Kong</i>	2.764	2.600
— Marina y marines reales	292	305
— Ejército	1.917	1.746
— Real Fuerza Aérea	264	262
— Civiles	291	287

**Cuadro 8.—(Continuación):**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1983	Año 1988
<i>En otros lugares del Lejano Oriente</i>	324	292
— Marina y marines reales	57	60
— Ejército	229	204
— Real Fuerza Aérea	17	6
— Civiles	21	22
<i>En otros lugares</i>	16.187	11.783
— Marina y marines reales	5.423	2.572
— Ejército	5.715	4.412
— Real Fuerza Aérea	2.348	1.897
— Civiles	2.701	2.902

- a) Las cifras de este epígrafe incluyen el personal que presta sus servicios en países de las áreas expresadas. En las cifras del personal de la Marina, marines y civiles están incluidas las del personal embarcado. Todos los agregados militares y consejeros y sus *staff* figuran bajo el concepto «otros lugares» y no están identificados dentro de áreas específicas.
- b) El personal que presta sus servicios en Irlanda del Norte en casos de emergencia sigue estando bajo el mando del comandante en jefe del Ejército británico del Rin y está incluido en estas cifras. También está incluido el personal que presta sus servicios, en caso de emergencia en ultramar.
- c) En este concepto se halla incluido el personal destinado en Berlín y Cerdeña. Como comentario general a las cifras que figuran en el cuadro, debe decirse que la tendencia durante el quinquenio ha sido la de reducir el personal que presta sus servicios en ultramar. La reducción ha sido de 5.571 personas, el 5,39%. Sin embargo, esta reducción no ha sido uniforme ni por servicios ni lugares, pues mientras la Marina y los marines, el Ejército y los civiles han visto reducido sus efectivos, la Fuerza Aérea los ha aumentado. Pero tampoco la Marina y los marines han visto como mermaban sus efectivos en todos los lugares, pues en «otros lugares de Europa» y «En el Mediterráneo, Próximo Oriente, y Golfo» los han aumentado, especialmente en el Mediterráneo. El Ejército sólo ha visto incrementar sus efectivos en «otros lugares de Europa». La Fuerza Aérea aumentó el número de personas destinadas en la «República Federal Alemana» (+970), en Chipre (+231) y en el «Mediterráneo, Oriente Próximo y Golfo (+20)». En los restantes lugares redujo sus efectivos.

### **Breve comparación entre algunos datos de Reino Unido y España**

Para poder efectuar algunas comparaciones entre Fuerzas Armadas profesionales y otras de reclutamiento forzoso se han confeccionado los cuadros 17 y 18, p. 40, correspondientes a España y el Reino Unido, respectivamente.

Como puede verse se han adoptado 12 indicadores, cinco de ellos son independientes y los restantes son relacionados entre ellos.

**Cuadro 9.—PNB (miles de millones de libras).**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1982	Año 1988
<i>PNB</i>	303,2	438,5 (a)
<i>Gastos totales del Gobierno</i>	138,4	174,8 (a)
— Defensa	15,8	19,2 (a)
— Educación	16,3	21,6 (a)
— Sanidad	15,9	21,7 (a)
<i>Gastos Defensa/PNB (%)</i>	5,2	4,3 (a)

a) Estimaciones.

La relación para España entre el presupuesto de Defensa y el PNB fue para el año 1982 igual a 2,28% y para el año 1988 igual a 3,12%; que como se ve son bastante inferiores a los correspondientes del Reino Unido. También es de resaltar que mientras que las tendencias británicas es a la baja la española, y refiriéndonos a los años 1982 y 1988, es al alza.

**Cuadro 10.—Porcentajes sobre el presupuesto de Defensa.**

Concepto	Porcentaje según presupuesto Defensa	
	Año 1984	Año 1988
<i>Gastos en personal</i>	37,0	38,2
— Fuerzas Armadas	19,9	21,4
— Retirados de las Fuerzas Armadas	5,0	5,7
— Staff civil	12,1	11,1
<i>Gastos en equipo</i>	44,8	43,9
— Naval	11,9	14,8
— Terrestre	9,5	9,0
— Aéreo	19,7	17,1
— Otros	3,6	2,9
<i>Otros gastos</i>	18,2	17,9
— Obras	6,9	7,7
— Edificios, terrenos y varios	11,3	10,2

Como se observa en el cuadro el porcentaje que más ha subido es el correspondiente al gasto en equipo naval; ello es debido a la decisión *to contractorise* los astilleros reales adoptada en el mes de abril del año 1987.

De estas relaciones se deduce el esfuerzo que cada uno de los países estudiados realiza, tanto de sus recursos humanos como de los económicos, para conseguir el grado de seguridad que sus recursos le permiten.

**Cuadro 11.**—*El presupuesto de Defensa y su relación con los gastos de defensa (millones de libras).*

Concepto	Ejercicios	
	Año 1984	Año 1988
Votos defensa	15.791,5	18.785,8
— Atribución de otros votos	173,1	1,7
— Otros ajustes	8,0	-5,5
<b>Presupuesto Defensa</b>	<b>15.972,6</b>	<b>18.782,0</b>
Ayuda militar a países de ultramar	14,6	10,7
Servicio de apoyo (a)	434,7	456,2
— Publicidad	7,1	—(b)
— Superannuation. Civil	333,0	320,2
— Tasas (c)	78,9	128,6
— Servicios para la oficina nacional de auditoría	3,2	2,2
— Servicios para el procurador del tesoro	2,6	2,9
— Avaliro de los servicios para las rentas del interior	0,1	0,3
— Otros servicios	1,8	2,2
Servicio meteorológico en el presupuesto de Defensa	-34,5	49,7
Otros ajustes	14,0	----
<b>Gastos de defensa (según las definiciones de la OTAN y de la contabilidad nacional) (d)</b>	<b>16.393,5</b>	<b>19.199,4</b>

Como se observa en este cuadro, los gastos finales de Defensa se han incrementado a lo largo del lustro en 2.805,9 millones de libras, lo que equivale a un crecimiento relativo del 17,11 %, el presupuesto de Defensa para el mismo período aumentó en cifras absolutas en 2.809,4 millones de libras, es decir, el 17,59%. El crecimiento absoluto ha sido prácticamente igual a lo largo del quinquenio aunque en el relativo la diferencia es del 0,48%.

- a) Estos son servicios realizados por ciertos departamentos del Gobierno y para el Gobierno en general.
- b) Indica que la partida de este año ha sido incluido en el presupuesto de Defensa.
- c) Se excluyen las tasas sobre la parte de defensa de los bienes raíces civiles del Reino Unido que están incluidos en el presupuesto de Defensa.
- d) Estos ajustes contables son necesarios para presentar el estándar OTAN y las definiciones de la contabilidad nacional, de los gastos de defensa que se vienen manteniendo iguales desde el año 1979.

**Cuadro 12.—Principales partidas del presupuesto de Defensa (millones de libras).**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1983	Año 1988
Gasto total	15.487	18.856
Personal	5.726	7.212
— Activo (Fuerzas Armadas)	3.076	4.032
— Retirados (Fuerzas Armadas)	777	1.079
— Staff civil	1.873	2.101
Equipo	6.939	8.270
— Naval	1.849	2.797
— Terrestre	1.475	1.700
— Aéreo	3.057	8.230
— Otros	558	543
Otros gastos	2.822	3.377
— Obras, edificios y terrenos	1.067	1.453
— Varios, almacenes y servicios	1.755	1.924
Gasto total a precios constantes 1988	19.137	18.856
— Resultados ajustados	19.447	18.786
De los cuales las estimaciones de las <i>Falklands</i> (Malvinas)	787	229

De las cifras anteriores se obtiene que casi todas las partidas han aumentado y que los incrementos más notables han sido:

- Personal activo, 956 millones de libras, el 31,08%.
- Personal retirado, 302 millones de libras, el 33,87%.
- Equipo naval, 948 millones de libras, el 51,27%.
- Equipo terrestre 225 millones de libras, el 15,25 %
- Equipo aéreo, 173 millones de libras, el 5,66%.

Como se ve el coste del personal es bastante elevado habiendo crecido más porcentualmente, el correspondiente al personal retirado. El coste por hombre en filas fue en el año 1988 (4.032 M : 317 m) = 12.719 libras.

Al quedar establecidas las cifras de los indicadores en los cuadros citados podrá verse cual ha sido la evolución de cada uno de ellos a lo largo del período considerado.

Se ha elegido el período comprendido entre los años 1982 y 1988 por comprender unos años de los que se disponía de los datos básicos para la confección de los cuadros.

La moneda que se ha utilizado es la americana, el dólar, para una homogeneización de los datos.

Una vez obtenidos y completadas la relaciones de los cuadros 17 y 18, p. 40, se procedió a confeccionar el cuadro 19, p. 41, en el cual se han

**Cuadro 13.**—Análisis del presupuesto de Defensa por programas (millones de libras).

Concepto	Ejercicios	
	Año 1983	Año 1988
<i>Presupuesto Defensa</i>	15.973	18.782
<i>Fuerza nuclear estratégica</i>	382	882
<i>Fuerzas combate navales</i>	2.149	2.491
— Submarinos	468	421
— Portaaviones y porta ASW	140	83
— Fuerzas anfibas	60	87
— Destrotores y fragatas	722	756
— Minadores y antiminas	159	115
— Otros buques	285	451
— Aviones	242	251
— Cuarteles generales de la flota	24	111
— Establecimientos ultramar	49	45
— Bases navales y de apoyo operativo	—	171
<i>Fuerzas terrestres (teatro europeo)</i>	2.445	3.035
— Ejército británico del Rin	1.700	2.044
— Berlín	42	55
— Metrópoli	703	936
<i>Otras fuerzas de combate</i>	191	177
— Mediterráneo	62	74
— Hong Kong y Lejano Oriente	1	11
— Atlántico del Sur	105	44
— Otras áreas	23	48
<i>Fuerza Aérea</i>	3.207	3.416
— Defensa aérea	579	717
— Apoyo ofensivo	118	387
— Bombardeo-ataque-reconocimiento	922	635
— Aviación marítima	139	114
— Aviación de transporte	231	222
— Aviones cisterna	128	89
— Charter civiles	17	22
— Otros aviones	122	186
— Estaciones operativas	418	428
— Cuarteles generales	68	90
— Apoyo general	465	526

**Cuadro 13.**—(Continuación).

Concepto	Ejercicios	
	Año 1983	Año 1988
<i>Formaciones de reserva y auxiliares</i>	312	385
— Armada	15	20
— Ejército	279	342
— Fuerza Aérea	18	23
<i>Investigación y desarrollo</i>	1.896	2.337
— Construccional y guerra submarina	328	377
— Artillería y otros	177	142
— Aviones militares	556	667
— Armas dirigidas	245	341
— Electrónica	282	325
— Otras investigaciones	308	485
<i>Enseñanza y adiestramiento</i>	1.230	1.277
— Centros de servicio	85	111
— Armada	443	391
— Ejército	428	520
— Fuerza Aérea	274	255
<i>Equipos de apoyo e instalaciones en el Reino Unido</i>	1.040	881
— Astilleros reales	128	7
— Otros para reparación y mantenimiento	401	338
— Almacenamiento y suministro	403	428
— <i>Quality Assurance</i>	108	108
<i>Stock de guerra y de contingencia</i>	410	588
— Armada	161	221
— Ejército	165	139
— Fuerza Aérea	84	228
<i>Otras funciones de apoyo</i>	2.631	3.373
— Organizaciones en Wbriethall	222	306
— Administración y comunicaciones en el Reino Unido	1.080	1.496
— Servicios meteorológicos	34	46
— Servicios de personal y familiar en el Reino Unido	241	226
— Pensiones	754	1.053
— Otros servicios de apoyo	300	246
<i>Diversos gastos e ingresos</i>	80	60



En este cuadro 13, se observa: que el presupuesto de Defensa cuenta con 12 programas, divididos en un total de 54 subprogramas.

Que muchos de los subprogramas han tenido un aumento en la asignación presupuestaria excluyendo los siguientes:

- Submarinos, portaaviones, buques minadores, establecimientos en ultramar, fuerzas en el Atlántico Sur, aviación de bombardeo/ataque/transporte/cisterna, Artillería, Instrucción Naval y Aérea, reales astilleros, reparaciones, personal y familia en el Reino Unido y otros servicios de apoyo.

Es decir, entre los años 1983 y 1988 han aumentado los presupuestos de 38 subprogramas y todos los programas excepto el de «Equipo de Apoyo e Instalaciones en el Reino Unido».

Que la asignación del stock de guerra y contingencias al Arma aérea fue modificada en 1987 de ahí la gran variación entre la cifra de los años 1983 y la de 1988.

En los gastos de las Fuerzas de Tierra en el teatro europeo correspondiente a Berlín, no están incluidos los correspondientes a los que están cubiertos por los aliados por la «Declaración de Berlín».

introducido las cifras de los dos cuadros primeros correspondientes a 1988 (columnas 1 y 2). Seguidamente se obtuvieron las relaciones entre (1) y (2), columna (3) expresadas en porcentaje. Sobre las cifras que figuran en el cuadro 19, pueden hacerse algunas consideraciones que sirvan para comparar unas Fuerzas Armadas profesionales con otras de reclutamiento.

La primera consideración que puede formularse es que el Reino Unido, con una población superior (1,4 veces mayor que la de España) tiene unas Fuerzas Armadas cuya cuantía sólo es el 95,78% de las españolas.

La distribución entre Ejércitos de estas Fuerzas Armadas según datos del *Military Balance* para 1988 era la siguiente:

	<i>España</i>		<i>Reino Unido</i>	
Ejército	230.000	70,77%	158,7	49,79%
Marina	62.500	19,23%	66,5	20,87%
Aviación	32.500	10,00%	93,5	29,34%
TOTAL	325.000		318,7	

considerablemente superior al del Reino Unido, mientras que el de este país tiene una Fuerza Aérea que cuenta casi con el triple de personal que la española. Sin embargo la Marina de ambos países es casi igual en cuanto a hombres se refiere, no así en barcos, pues el Reino Unido cuenta con mayor número de buques que España.

**Cuadro 14.—Obras, edificios y terrenos. (Responsabilidades del Departamento, millones de libras).**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1984	Año 1988
Gastos totales del presupuesto de Defensa	1.067	1.453
Total neto del Ministerio	—51	—83
Total neto PSA	1.118	1.536
— Total bruto de nuevas obras	584	905
— Total bruto en mantenimiento	548	564
— Costes de personal	209	331
— «Apropiación» en ayuda total	—223	—264

De las cifras del cuadro se deduce que el aumento de esta partida del presupuesto a lo largo del quinquenio ha sido de 386 millones de libras, el 36,17 %. Los aumentos y los respectivos porcentajes de incremento para cada una de las subpartidas son:

- Nuevas obras: 321 M. libras; 54,96 %.
- Mantenimiento: 16 M. libras; 2,92 %.
- Personal: 122 M. libras; 58,37 %.
- Ayudas: 41 M. libras; 18,38 %.

Como puede verse se ha hecho el mayor esfuerzo en nuevas obras, sin embargo es de destacar el fuerte incremento relativo, en la mano de obra que supera el 58 % y con ello rebasa ampliamente el porcentaje de aumento de esta partida del presupuesto de Defensa que, como hemos visto más arriba, sólo ha aumentado el 36,17 %.

**Cuadro 15.—Gastos en investigación y desarrollo (I+D) para la defensa (millones de libras).**

Concepto	Ejercicios	
	Año 1984	Año 1988
Gasto bruto total en I+D	2.037	2.299
— Restringido	595	740
— Exterior	1.442	1.559
Gasto total neto	1.913	2.156
— Restringido	536	677
— Exterior	1.377	1.479

El aumento en cifras netas absolutas de esta partida del presupuesto de Defensa británico ha sido de 243 M. libras, el 12,70 %; el gasto en investigación restringida ha aumentado en el mismo período en 141 M. libras, el 26,31 %; mientras que la investigación libre ha aumentado en 102 M. libras, el 7,41 %. De las cifras anteriores se deduce que se está haciendo un mayor esfuerzo en el campo de la investigación restringida que en el de la libre.

**Cuadro 16.**—Descomposición del gasto en I+D (millones de libras).

Concepto	Ejercicios	
	Año 1984	Año 1988
<b>I+D RESTRINGIDA</b>		
Gasto bruto	595	740
Corriente:		
— Personal	297	346
— Materiales y equipo	188	229
— Otros	13	12
Capital:		
— Terrenos y edificios	31	80
— Plantas y equipos	66	73
Ingresos	59	64
Investigación restringida: neto	218	251
Desarrollo restringido: neto	318	426
<b>INVESTIGACIÓN LIBRE</b>		
Gasto bruto	149	167
— Otros votos y fondos del Gobierno	2	2
— Universidades y otros centros educativos	8	16
— Industria privada y corporaciones públicas	135	142
— Otros	3	4
— Ultramar	1	3
Ingresos	9	22
Gasto neto	140	145
<b>DESARROLLO LIBRE</b>		
Gasto bruto	1.294	1.391
— Otros votos y fondos del Gobierno	27	30
— Universidades y otros centros educativos	1	1
— Industria privada y corporaciones públicas	1.165	1.295
— Otros	4	3
— Ultramar	97	62
Ingresos	56	57
Gasto neto	1.238	1.334

De las cifras de este cuadro 16, deducimos fundamentalmente que:

- Dentro del campo del I+D restringida se ha potenciado la adquisición de terrenos y edificios expresados en términos porcentuales (+ 158,06 %).
- Han crecido más las inversiones en desarrollo que en investigación, el primero ha aumentado, a lo largo del quinquenio, en 108 millones de libras, el 33,96 %, mientras que la investigación sólo creció en 33 millones de libras, el 15,13 %.
- En la investigación libre es de resaltar la aportación de las universidades no tanto por la cuantía, 8 millones de libras, sino por su significado puesto que se ha doblado en el transcurso de los cinco años.
- También es de destacar en este concepto el aumento de los ingresos que se han multiplicado por un factor igual a 2,44.
- En el concepto desarrollo libre se puede destacar el aumento de 130 millones de libras en la aportación de las universidades y otros centros educativos.

Una segunda consideración se refiere a la riqueza de los dos países y vemos que el PNB del Reino Unido era en el año 1988, 2,25 veces superior al español y, sin embargo, los recursos dedicados a la defensa fueron, en el mencionado año, 34.490 millones de dólares, mientras que España sólo dedicó, en el mismo año, la cifra de 6.660 es decir menos de la quinta parte para unos efectivos casi iguales.

Otra consideración es la notable diferencia en la relación PNB habitante del Reino Unido con el de España que en el año de referencia era poco más del doble del español.

Queremos resaltar el gasto que cada habitante realiza para contribuir a la defensa de su país 613 dólares cifra que debe compararse con la realizada por España y vemos que cada británico hace un esfuerzo para la defensa de su país 3,7 veces superior al que realiza un ciudadano español.

Si analizamos cuánto cuesta o se invierte por hombre en filas las cifras son abrumadoras, mientras el soldado, genéricamente hablando, español cuenta 20.492 dólares, el británico cuesta 108.904 dólares, es decir 5,31 veces más que el español.

También es de destacar que la aplicación de recursos humanos de la población para destinarlos a la defensa del país es considerablemente mayor (1,44 veces) en España que en el Reino Unido.

**Cuadro 17.—España (a)**

Indicador	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Extensión (Km <sup>2</sup> )	504.782	504.782	504.782	504.782	504.782	504.782	504.782
Población (miles)	37.800	37.900	38.300	38.800	39.500	39.778	40.017
Densidad (hab./Km <sup>2</sup> )	74,88	75,08	75,87	76,86	78,25	78,80	79,28
PNB (10 <sup>6</sup> dólares)	197.000	191.700	177.499	158.286	161.327	169.148	286.480
Presupuesto Defensa (10 <sup>6</sup> dólares)	4.529	3.347	3.826	4.800	5.939	4.510	6.660
Fuerzas Armadas (miles)	342	347	347	330	320	325	325
PNB/hab (dólares)	5.211	5.058	4.634	4.079	4.084	4.252	5.332
Presupuesto Defensa/PNB	0,026	0,017	0,022	0,030	0,037	0,027	0,031
Presupuesto Defensa/Km <sup>2</sup> (dólares)	8,972	6,631	7,579	9,504	11,765	8,935	13,194
Presupuesto Defensa/hab (dólares)	120	88	100	124	150	113	166
Presupuesto Defensa/FAS (dólares)	13.243	9.646	11.026	14.545	18.560	18.559	20.492
Fuerzas Armadas/hab. (%)	0,905	0,915	0,906	0,851	0,810	0,817	0,812

a) Datos obtenidos del *Military Balance* y elaboración propia.**Cuadro 18.—Reino Unido (a)**

Indicador	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Extensión (Km <sup>2</sup> )	244.016	244.016	244.016	244.016	244.016	244.016	244.016
Población (miles)	55.965	55.965	56.000	56.020	56.132	56.069	56.271
Densidad (hab./Km <sup>2</sup> )	229,3	229,3	229,5	229,5	230	229,8	230,6
PNB (10 <sup>6</sup> dólares)	473.424	448.963	400.038	480.607	556.140	609.690	(b)618.700
Presupuesto Defensa (10 <sup>6</sup> dólares)	26.200	25.168	24.216	23.072	28.705	31.180	34.490
Fuerzas Armadas (miles)	327,6	320,62	325,91	327,1	323,8	318,7	316,7
PNB/hab (dólares)	8.459	8.022	7.143	8.579	9.908	10.874	10.995
Presupuesto Defensa/PNB	0,055	0,056	0,061	0,048	0,052	0,051	0,056
Presupuesto Defensa/Km <sup>2</sup> (dólares)	107.370	103.141	99.293	94.551	117.635	127.778	141.343
Presupuesto Defensa/hab (dólares)	468	449	432	412	511	556	613
Presupuesto Defensa/FAS (dólares)	79.975	78.498	74.303	70.535	88.650	97.835	108.904
Fuerzas Armadas/hab. (%)	0,585	0,572	0,582	0,584	0,577	0,568	0,563

a) Datos obtenidos del *Military Balance* y elaboración propia. b) Estimado.

**Cuadro 19.—Año 1988.**

<i>Indicador</i>	<i>España</i>	<i>Reino Unido</i>	<i>%</i>
Extensión (km <sup>2</sup> )	504.782	244.216	48,38
Población (miles)	40.017	56.271	140,62
Densidad (hab/km <sup>2</sup> )	79,28	230,60	290,87
PNB (10 <sup>6</sup> dólares)	286.480	618.700	215,97
Presupuesto Defensa (10 <sup>6</sup> dólares)	6.660	34.490	517,86
Fuerzas Armadas (miles)	325	316,7	98,06
PNB/hab. (dólares)	5.332	10.995	206,21
Presupuesto Defensa/PNB	0,031	0,056	180,65
Presupuesto Defensa/km <sup>2</sup> (dólares)	13.194	141.343	1071,27
Presupuesto Defensa/hab. (dólares)	166	613	369,28
Presupuesto Defensa/FAS (dólares)	20.492	108.904	531,45
Fuerzas Armadas/hab. (%)	0,812	0,563	69,33

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Gracias a la firmeza de la OTAN se han conseguido, en estos últimos años, importantes logros en el mantenimiento de la paz.

Que, pese a los últimos cambios que se han producido en la Unión Soviética y a la disolución del Pacto de Varsovia, sigue siendo indispensable la OTAN para la conservación de la paz en un mundo cambiante.

Que la alta técnica que usan las Fuerzas Armadas precisa personal altamente cualificado en todos los niveles.

Las Fuerzas Armadas actuales precisan de una combinación de fuerzas convencionales y nucleares.

Debe proseguir el programa de investigación de la SDI.

El Reino Unido debe mantener unos objetivos de fuerza que le permitan cumplir las misiones propias y las que le tiene encomendadas la Alianza Atlántica.

El volumen de las Fuerzas Armadas del Reino Unido y el de España son muy similares.

El coste por hombre en filas es sensiblemente superior en el Reino Unido que en España.

El Ejército de Tierra español representa el 70,77 % del total de las Fuerzas Armadas mientras que en el Reino Unido no llega al 50 %.

El personal destinado a la Marina es muy similar en el Reino Unido y en España (20,87 % y 19,23 %, respectivamente).

La Aviación del Reino Unido absorbe el 29,34 % del total de las Fuerzas Armadas, mientras que en España dicho porcentaje es del 10 %.

La partida de equipo más alta ha correspondido, en el año 1988, al Arma aérea con el 39 % del total.

Es de destacar la participación de la mujer en las Fuerzas Armadas del Reino Unido.

Asimismo hay que resaltar el gran número de civiles encuadrados en el Ministerio de Defensa del Reino Unido, que en el año 1988 representaba el 55 % de las fuerzas regulares del Reino Unido.

Es importante el gasto que realiza el Reino Unido en I+D.



## **COMPOSICIÓN DEL SEMINARIO**

*Presidente:* D. JUAN VELARDE FUERTES  
*Doctor en Ciencias Económicas.*

*Secretario:* D. JOSÉ LUIS RIPOLL GUTIÉRREZ  
*Capitán de Navío (G).*

### **Grupo de Trabajo «J» Presupuestos**

*Presidente:* D. RAMÓN GARCÍA MENA  
*Licenciado en Derecho.*

*Vocales:* D. GASPAR ABRAHAM SEGUÍ  
*General de Ingenieros.*

D. FERNANDO CARRASCO CANALS  
*Doctor en Ciencias Económicas.*

D. FÉLIX CARRASCO LANZOS  
*General de División.*

D. JOSÉ M. DALMÁU PÉREZ  
*Licenciado en Derecho.*

D. CÁNDIDO LOSANTOS COMAS  
*Coronel de Aviación.*

D. JOSÉ MARTÍN FERNANZ  
*Coronel Interventor.*

- D. LUIS MATEO CANALEJO  
*General Intendente. Licenciado en Ciencias Económicas.*
- D. JOAQUIN PRATS DEL CAMPO  
*Coronel de Infantería de Marina (G).*
- D. AGUSTÍN DE ROBLEDO Y MOLINA  
*Licenciado en Derecho.*
- D. JUAN M. SANCHO-SOPRANIS Y FAVRAUD  
*General honorífico de Ingenieros.*
- D. JOSÉ L. SEOANE RODRÍGUEZ  
*Coronel de Infantería (R).*
- D. JUAN YÁÑEZ GÓMEZ  
*General de División de Intendencia.*

**Las ideas contenidas en este trabajo son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE, que patrocina su publicación.**

## COLECCION "CUADERNOS DE ESTRATEGIA"

- | N.º | TITULO  |
|-----|---|
| 01  | La industria alimentaria civil como administradora de las FAS y su capacidad para la defensa estratégica. |
| 02  | La ingeniería militar de España ante el reto de la investigación y el desarrollo en la defensa nacional.  |
| 03  | La industria española de interés para la defensa ante la entrada en vigor del Acta Única.                 |
| 04  | Túnez: Su realidad y su influencia en el entorno internacional.   |
| 05  | La Unión Europea Occidental.  |
| 06  | Estrategia regional en el Mediterráneo occidental.  |
| 07  | Los transportes en la raya de Portugal.   |
| 08  | Estado actual y evaluación económica del triángulo España-Portugal-Marruecos.                             |
| 09  | Perestroika y nacionalismos periféricos en la Unión Soviética.  |
| 10  | La batalla del año 2000 (las operaciones en el espacio estratégico de interés nacional).                  |
| 11  | La gestión de los programas de tecnologías avanzadas.   |
| 12  | La batalla del año 2000 en el espacio (II).   |
| 13  | Cobertura de la demanda tecnológica de las necesidades de la defensa nacional.                            |
| 14  | Ideas y tendencias en la economía internacional y en la española.   |
| 15  | Identidad y solidaridad nacional.   |
| 16  | Implicaciones económicas del Acta Única 1992.   |
| 17  | Investigación de fenómenos belígenos. Método analítico factorial.   |
| 18  | Las telecomunicaciones en Europa en la década de los 90.  |
| 19  | La profesión militar desde la perspectiva social y ética.   |
| 20  | El equilibrio de fuerzas en el espacio sur europeo y mediterráneo.  |
| 21  | Efectos económicos de la unificación alemana y sus implicaciones estratégicas.                            |

<b>N.º</b>	<b>TITULO</b>
22	La política española de armamento frente a la nueva situación internacional.
23	Estrategia finisecular española. Méjico y Centroamérica.
24	La Ley Reguladora del Régimen del Militar Profesional.
25	Consecuencias de la reducción de los arsenales militares negociada en Viena.
26	Estrategia en el área iberoamericana del Atlántico sur.
27	El espacio económico europeo. Fin de la guerra fría.
28	Sistemas ofensivos y defensivos del espacio.
29	Sugerencias a la Ley y Reglamento de Ordenación de las Telecomunicaciones (LOT).
30	La configuración de Europa en el umbral del siglo XXI.
31	Estudio de inteligencia operacional.
32	Cambios y evolución de los hábitos alimenticios de la población española.
33	Repercusiones en la estrategia naval española de aceptarse las propuestas del este en la CSBM.
34	La energía y el medio ambiente.
35	Influencia de las economías de los países mediterráneos del norte de África en su política de defensa.
36	La evolución de la seguridad europea en la década de los 90.
37	Análisis crítico de una bibliografía básica de sociología militar en España. 1980-1990.
38	Recensiones de diversos libros de autores españoles editados entre 1980-1990 relacionados con las FAS.
39	Las fronteras del mundo hispánico.
40	Los transportes y la barrera pirenaica.
41	Estructura tecnológica e industrial de Defensa ante la evolución estratégica del fin del siglo XX.
42	Las expectativas de la I + D de Defensa en el nuevo marco estratégico.



**Colección Cuadernos de Estrategia**

