

Movimientos sociales en internet: el caso de Attac de la organización participativa al grupo de presión política

GABRIEL ROBLES GAVIRA

TÉCNICO DE GESTIÓN DE ASUNTOS SOCIALES
AYUNTAMIENTO DE CÁDIZ

Resumen: El presente artículo analiza el caso de Attac como ejemplo de organización social que partiendo de principios participativos puede correr el riesgo de jerarquizarse y burocratizarse en exceso en la dirección del grupo de presión política como medio más directo para alcanzar sus reivindicaciones. Primero, se presenta la organización y su evolución desde su fundación a finales de los años noventa. A continuación, se sitúa a Attac en su estructura de contexto y de oportunidad política y se estudian los marcos de interpretación del colectivo. Para concluir, se trata de comprobar esta tendencia examinando tres aspectos básicos de la organización: el funcionamiento de su estructura organizativa, sus ejes reivindicativos y el impacto mundial de Attac gracias al papel de las élites.

Palabras clave: Attac, internet, movimientos sociales, organización social, grupo de presión política.

Social movements in internet: the case of attac with the organisation involved in taking part in a political pressure group

Summary: The present article analyses the case of Attac (Association for the Taxation of Financial Transactions for the Aid of Citizens) as an example of a social organisation that, on the basis of participatory principles, can run the risk of having an excessive hierarchical and bureaucratic structure in the management of a political pressure group, conceived as being the most direct means of having its claims met. First of all, the organisation is presented, along with its evolution from the moment it was founded until the end of the nineties. Attac is then situated within its contextual framework and with respect to political opportunity, and the frameworks for collective interpretation are examined. In conclusion, an attempt will be made to verify this tendency by examining three basic aspects of the organisation: how its organisational structure works, its channels of protest and the global impact of Attac thanks to the role played by elite organisations.

Keywords: Attac, Internet, social movements, social organisation, political pressure group.

Movimientos sociales en internet: el caso de Attac de la organización participativa al grupo de presión política



Gabriel Robles Gavira

1. Introducción

El fenómeno de los movimientos sociales desde el último cuarto del siglo XX hasta los albores del siglo XXI ha despertado no sólo el interés de los sociólogos y politólogos sino también de muchos especialistas de otras disciplinas e incluso del público en general. Los años sesenta significaron la puesta de largo de los nuevos movimientos sociales al hilo de las protestas estudiantiles y la irrupción de un nuevo escenario socioeconómico. Ese contexto fue el disparo de salida para que movimientos de acción colectiva como el ecologismo, pacifismo, feminismo, gay, etc, que supusieron el relevo a los actores tradicionales de la movilización, sobre todo, el sindicalismo obrero.

Sin embargo, dos décadas más tarde, estos movimientos sociales parecían integrados, absorbidos por las dinámicas democráticas y capitalistas. No mucho tiempo después, en Seattle (1999), saltaron a las pantallas de medio mundo una serie de grupos y movimientos de gran diversidad temática, organizativa y de repertorios de actuación que, con más o menos similitudes, denunciaban el mundo que se estaba construyendo al amparo de la globalización liberal. Como afirma Calle (2007), aparecieron nuevos movimientos sociales, renovados discursos, nuevas herramientas de comunicación, nuevas pautas de interacción entre movimientos y nuevos repertorios de acción, entre otros.

Estos movimientos han surgido en la variable tiempo entre dos grandes hechos históricos, la caída del Muro de Berlín en 1989 y el atentado a las Torres Gemelas en 2001. Paralelamente, en la variable espacio, se han gestado en las redes electrónicas de la información. La matriz donde han crecido estos movimientos ha sido la sociedad informacional, como diría Castells (1997), una forma de organización social en la que los elementos fundamentales de la productividad y el poder son la generación, procesamiento y transmisión de la información gracias al desarrollo y la expansión de las nuevas tecnologías. En este marco, surgirán una serie de nuevos movimientos sociales caracterizados por una fuerte heterogeneidad organizativa, ideológica, simbólica, de acción y de apoyos sociales. Esta pluralidad contrasta con un objetivo difuso que comparten “otro mundo es posible” y con el espacio donde se encuentran, coordinan y expanden, las redes de comunicación fruto de la revolución tecnológica e informacional.

Este es el caldo de cultivo donde nace una de las organizaciones más potentes en número, influencia y presencia mediática del movimiento antiglobalización, ATTAC. De ahí, el interés de este artículo por su análisis y su tendencia de futuro. El presente trabajo tratará de avanzar la dirección de un colectivo que siendo representativo de los recientes movimientos sociales puede sacrificar su potencial crítico y su legitimidad social e internacional para transformarse progresivamente en una organización elitista, burocratizada y jerarquizada al estilo de un grupo de presión política. En este sentido, según Pastor (2006), el grupo de presión se formaliza con la intención de influir en el sistema político para la defensa de intereses determinados y utiliza métodos de participación convencionales. Sin embargo, es cierto, que en este caso, difiere de los grupos de presión clásicos y persigue los intereses generales, solidarios y altruistas como las ONG's.

2. El origen de Attac

La organización ATTAC (Asociación para la Tributación de las Transacciones Financieras y la Acción Ciudadana) nace a fina-

les de los años 90 en Francia bajo el impulso de la revista *Le Monde Diplomatique* y su director Ignacio Ramonet. En el editorial "Desarmar los Mercados", de diciembre de 1997, Ignacio Ramonet propone la creación de una ONG que tenga como objetivo instaurar la Tasa Tobin y convertirla, junto a otras medidas, en el instrumento de contención de los movimientos especulativos que están poniendo en riesgo la estabilidad de los mercados financieros mundiales y a la propia democracia. Al año siguiente, nace ATTAC. En 2006, la organización ATTAC Francia contaba ya con 21.600 miembros y estaba presente en 50 países¹.

La historia de ATTAC-España se inicia a través de la revista *Le Monde Diplomatique* en el año 1997. La revista intentó iniciar el proceso de organización en Madrid entre los años 1998-1999. El modelo a seguir fue el llevado a cabo en Francia, reunión de organizaciones ya existentes y que este grupo impulsara la creación de la federación de ATTAC en España. Al no cuajar este intento se eligió la opción de una Comisión Organizadora como encargada de poner en marcha el movimiento. De esta forma, se van creando diversos grupos: Madrid, Cataluña, Andalucía, Aragón, etc.

Las primeras Asambleas Constituyentes se celebran en Madrid y Barcelona en el año 2000. Estos actos señalan el inicio de ATTAC-España, diferente a otros países, basándose en la incorporación individual y directa, no como miembros de otras organizaciones. Al año siguiente se establece el Congreso de Constitución en Barcelona y, posteriormente, se convoca una Conferencia Territorial Extraordinaria donde se tomaron los acuerdos definitivos de constitución de ATTAC-España. Los primeros ATTAC territoriales que firmaron el Acta de Constitución fueron: Madrid, Cataluña, Andalucía, Mallorca, Comunidad Valenciana y Aragón².

¹ Datos de <http://www.france.attac.org/r1>

² http://www.attac.es/portallattac/index.php?option=com_content&task=view&id=134&Itemid=45

3. Estructura del contexto y estructura de oportunidad política en la génesis de Attac

Según M^a Jesús Funes y Jordi Monferrer (2003), la estructura de contexto de los movimientos sociales, se definirían por las variables y dinámicas del sistema que en un período concreto contribuyen a generar las causas y los significados que impelen a un grupo de personas a movilizarse colectivamente para influir en un determinado aspecto de la realidad y transformarlo en la dirección de sus objetivos. Por otro lado, la estructura de oportunidad política, la define M^a Jesús Funes (2003) como “el conjunto de variables del sistema político que favorecen o dificultan la aparición y sostenimiento de una acción colectiva”.

En el marco histórico-geográfico de la génesis de ATTAC, finales de los años noventa en Europa, el entorno capitalista se definía por la irrelevancia de la denuncia al orden neoliberal, las dificultades de un proyecto alternativo al pensamiento hegemónico y la creciente despolitización de la sociedad, en un sentido genérico de pérdida de proyectos sociales. Una de las causas fundamentales de esta situación es la crisis de las identidades tradicionales, entendidas por la pérdida de la identificación política, de clase, de profesión, religiosa, etc. Por otro lado, Díaz (2003) afirma que, cuando no existe proyecto común se debilitan la cohesión grupal y las identificaciones colectivas, imponiéndose los valores individuales, localistas y pragmáticos. En este ambiente de impotencia, apatía y desilusión en las grandes utopías de transformación social, han sido los movimientos sociales los que han construido las oportunidades de activación de una parte de la ciudadanía. Estos nuevos movimientos han creado nuevas culturas políticas y de socialización para sus activistas y la ciudadanía, como mantiene Calle (2007). La acción colectiva de los grupos pioneros han sembrado un campo de potencialidades, materializándose en forma de multitud de novísimos movimientos sociales que combaten las injusticias del sistema.

Si bien los movimientos fueron protagonistas hay que decir que un gobierno progresista de izquierdas puede ser, al menos en teoría, más sensible a los problemas y cuestiones sociales que un gobierno conservador, que en los últimos tiempos han

apostado por la liberalización y la privatización del mayor número de ámbitos posibles de la sociedad³.

La estructura del contexto mundial de finales de los años noventa ejercerán una influencia directa en el surgimiento de la organización ATTAC. Las variables político-económicas de ese momento histórico son fundamentales en la génesis del colectivo. El propio nombre de ATTAC facilita las pistas suficientes para describir el problema o la injusticia por la que un grupo de personas se organizó para denunciar y movilizarse en su contra. Las siglas ATTAC significan "Asociación para la Tributación de las Transacciones Financieras y la Acción Ciudadana" y como dice en el segundo párrafo de su preámbulo "Los objetivos primordiales de ATTAC persiguen organizar a la sociedad civil para poner freno a la dictadura de los poderes económicos, ejercida a través de los mecanismos de mercado". Por qué visualiza ATTAC tan claramente su enemigo en la esfera económica, concretamente, sus peticiones se refieren a la implantación de una tasa a las transacciones económicas, a la supresión de los paraísos fiscales y al aumento de la fiscalización de las rentas del capital. Estos son las demandas más visibles aunque habría que ampliar sus objetivos a la lucha contra la ideología neoliberal y sus consecuencias más perversas.

Desde los años noventa, de forma vertiginosa, después de la caída del Muro de Berlín y el Bloque del Este, el proceso de globalización de la economía y la opción neoliberal se ha extendido de forma inexorable por el mundo. Este fenómeno ha influido en todos los ámbitos de la sociedad, en la esfera económica, en la política o en nuestra vida cotidiana. En cada una de estas esferas, la globalización ha impuesto transformaciones de tal mag-

³ En http://www.elpais.com/edigitales/entrevista.html?encuentro=2759&k=Susan_George. Con el paso del tiempo se podrán comparar los cambios en la estructura de oportunidad política en Francia desde los gobiernos de Mitterrand al actual de Sarkozy. En este sentido, Susan George respondía así en El País a la pregunta de uno de los lectores. P: *¿Cómo afectará la llegada de Nicolás Sarkozy a la presidencia de Francia a los movimientos sociales?*. R: Oh lala!!!. La vida va a ser más difícil. Sarkozy no le debe a los movimientos sociales nada. No tiene ninguna razón para escucharlos. Lo primero que ha hecho ha sido coger un avión privado y subir a un yate privado de uno de los hombres más ricos de Francia. Eso lo llamamos en Francia un corte de mangas a los movimientos sociales con el mensaje de que se vayan al infierno...

nitud que incluso podría hablarse de la irrupción de un nuevo tipo de sociedad en la historia de la humanidad.

La presencia en la economía se concreta en la irrupción de las nuevas tecnologías de la información que han hecho posible que este tipo de economía global se diferencie de otras épocas del capitalismo, en las cuales, existían intercambios comerciales y acumulación de capital en y entre distintas partes del mundo. Sin embargo, para Castells (1997), la singularidad del cambio, solapado entre dos siglos, es que actualmente la economía tiene la capacidad de articularse y funcionar cotidianamente a escala planetaria como una unidad, apoyada por el modelo neoliberal. Este nuevo orden neoliberal se caracteriza por: la paulatina liberalización del comercio mundial y los mercados laborales, crisis del Estado del Bienestar y sustitución por el estado mínimo neoliberal, aumento de las desigualdades, la expansión de internet y de las nuevas tecnologías, la concentración del poder económico, la mercantilización de la vida, el protagonismo de la economía sobre la política, la crisis de la democracia, la explosión migratoria y la permeabilidad de las fronteras nacionales al tránsito de bienes, servicios e información pero, por supuesto, no a las personas.

Las ventajas de este nuevo escenario son muchas, por ejemplo, para Los bolsillos de los ciudadanos, la competencia mundial se puede ver reflejada en la bajada de los precios en muchos bienes y servicios. Sin embargo, la interdependencia entre las economías del mundo ha hecho posible que las crisis nacionales ejerzan un efecto de contagio a escala mundial y que nunca se esté a salvo de un desplome de la economía mejicana, japonesa, norteamericana, coreana o cualquier otra que, con un efecto dominó, arrastre a las demás en su caída.

Esta época de olas especulativas y crisis financieras es la gran preocupación de ATTAC. Desde el desplome del bloque del este y el triunfo rotundo y solitario de la filosofía neoliberal una ola de crisis financieras se suceden en todas las áreas geoeconómicas del planeta, a la sombra de la desregulación, la liberalización y la especulación financiera. Aparecen, como recoge Estefanía (2000), sucesivamente, en Europa en 1992, en México en 1994, en los dragones asiáticos en 1997, en Rusia en 1998 y en América Latina entre 1998 y 1999. En y contra este escenario se constituye ATTAC en 1998.

La lectura que hace ATTAC de la situación pronostica un futuro pesimista, porque estas crisis están poniendo en riesgo la democracia. El Estado del Bienestar está deslegitimado y retrocede, la participación política ciudadana cae a mínimos históricos y los derechos sociales se debilitan ante el lenguaje de la liberalización de la economía y los valores de la competencia, el individualismo, la mercantilización de todos los ámbitos, etc. La economía se impone sobre la política.

Para aclarar a que peligros se refiere ATTAC habría que reflexionar sobre las palabras de Tourraine (1999) sobre el triunfo del capitalismo a finales del siglo XIX y hasta bien entrado el siglo XX:

Frente a la hegemonía de cierto capitalismo, de cada vez mayor carácter financiero, se constató que las naciones que estaban perdiendo el control de sus economías se lanzaban de cabeza hacia el nacionalismo, ya fuera éste de cariz reaccionario o revolucionario,... cuantas revoluciones precedieron o acompañaron a la Primera Guerra Mundial y a la instauración de regímenes totalitarios. La economía había querido dominar a la sociedad y la política, pero de inmediato fue la política la que acabó por dominar la economía y la sociedad. En ambos casos, la vida social, el debate, la participación y, por tanto, la democracia, son las principales víctimas de tales circunstancias. Si hoy nos sometemos a los intereses del capitalismo financiero estaremos preparando un siglo XXI todavía más violento y militarista de lo que haya podido ser el XX.

4. Análisis de marcos de interpretación en Attac

El análisis de marcos en el caso de ATTAC mostrará la coherencia ideológica-cultural necesaria para que aglutine a sus seguidores en los procesos de movilización colectiva que proponen en sus objetivos. Entre todas las variables del contexto y las variables de oportunidad política, los marcos de interpretación juegan un papel determinante. Los significados, conceptualizaciones y discursos sobre como interpretan la realidad son los que dotarán de cohesión e identificación a sus integrantes reforzando la acción aunque los elementos del sistema se conjuren en su contra.

La estructura del marco está constituida por varias dimensiones. Por una parte, hay que definir la cuestión que se quiere atacar o solucionar. Segundo, encontrar las causas del problema y/o los agentes que lo han provocado. Tercero, construir unos objetivos y unas metas en relación con el problema que resulten factibles o creíbles sus posibilidades de éxito. Cuarto, definir la población, grupos o agentes destinatarios de la acción. Y, por último, convertirse en representante legítimo de la protesta.

Siguiendo las dimensiones que propone Antonio Rivas (1998), recogidas en el párrafo anterior, el análisis de marcos del movimiento ATTAC debe comenzar por definir **el problema o agravio** al que se enfrenta el colectivo.

El problema surge en un momento concreto de la historia reciente, la caída del Muro de Berlín y el derrumbe de los países del este. El paisaje que aparece a continuación deja a un solo triunfador después de varios siglos de competencia con otros sistemas y alternativas, el capitalismo. La adaptación que se tuvo que hacer con el Estado del Bienestar ya no tiene sentido e irrumpe con fuerza un modelo que no quiere obstáculos en su marcha, el orden neoliberal. Contra este orden en toda su extensión se posiciona ATTAC. La ideología neoliberal significa muchas cosas, pensamiento único, desigualdades Norte-Sur y dentro de los países, democracia representativa clientelista, homogeneización, burocratización, mercantilización, privatización, multinacionales y fusiones, destrucción del medio ambiente, etc. Sin embargo, ATTAC, focaliza sus esfuerzos en un aspecto concreto para que todos vean cuál es el rostro del enemigo, que a finales de los noventa está haciendo un daño considerable y tangible a los países y a las economías domésticas, la especulación financiera.

Cómo se visualizan las consecuencias de estas grandes olas especulativas. A través del desplome de las monedas nacionales y las economías de los países que son atacados. En la calle, esto se materializa en despidos y desempleo, cierres de empresas (el precio de un producto puede llegar a la mitad si una moneda se devalúa), aumento de precios, pobreza, desigualdades sociales intranacionales y Norte-Sur, etc. Un futuro poco esperanzador es el que se proyecta de continuar por este camino. El empeoramiento paulatino de todos los problemas actuales será la consecuencia lógica de esta evolución. Un

futuro inmediato casi apocalíptico es el que intenta reflejar la organización para sensibilizar a la ciudadanía y a las instituciones de los peligros que se corren y de los que todos son responsables, por acción u omisión.

Entre **las causas y agentes que han provocado esta situación** habría que mencionar, por un lado, la fiebre liberalizadora sobre la que se centra el problema y, por otro, los agentes señalados como alentadores de este escenario, que han sido las grandes multinacionales, los especuladores financieros, los países del G-8, los organismos e instituciones económicas (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial del Comercio, etc).

EE.UU se ha arrojado por méritos propios el papel de estandarte de esta revolución neoliberal y es hacia el que se dirigen todas las críticas y se hace responsable de gran parte del problema. Resulta llamativo la utilización asidua del término “imperio” para designar a EE.UU. como representación condensada del orden neoliberal y de sus agentes. La metáfora del “imperio” rescata un significado latente para toda una generación que ha venerado casi unánimemente la saga de Star Wars. La visión maniquea de la película y su traslación a la realidad puede ser efectiva, el imperio simboliza el mal (EE.UU.) mientras que en las antípodas está la “alianza” (movimientos sociales, asociaciones, ONG’s, etc) que encarna el bien. Otra similitud con la película es que el “imperio contra la alianza” representa el poderoso contra el débil. La esperanza de todo el movimiento social por un orden alternativo es que el desenlace de la película se repita y ganen los “buenos”.

En cuanto a **los objetivos y metas del colectivo** es posible que existan ciertos problemas de comunicación. Las causas y los objetivos, a simple vista, parecen claros: luchar contra la especulación utilizando la Tasa Tobin, erradicar los paraísos artificiales, defensa de lo público, condonación de la deuda, revitalizar la ciudadanía, etc. En esa misma línea se ratificaron en la última Conferencia Territorial de 2007⁴. La cuestión es si estos objetivos son descifrados claramente por la ciudadanía, una de

⁴ Comunicado de la Conferencia Territorial (3 y 4 de febrero de 2007) de ATTAC-España. http://www.attac.es/portalattac/index.php?option=com_content&task=view&id=130&Itemid=52

sus metas más ambiciosas es revitalizar la democracia vía participación ciudadana. Su centralización en aspectos económicos le proporciona coherencia, no obstante, la economía siempre ha resultado un galimatías para el ciudadano medio. Tiene un impacto más potente, directo y claro cuestiones como: la lucha contra el hambre, la protección del medio ambiente, el derecho a una vivienda, los derechos humanos, etc. Es cierto que los novísimos movimientos sociales inciden en la concreción de sus metas pero tiene que haber cierto grado de identificación colectiva de los objetivos si se persigue el apoyo del mayor número de personas. Esta comunión que tiene que producirse entre sociedad civil y fines del colectivo, en el caso de ATTAC, la asociación resulta más complicada. No basta con el lema “otro mundo es posible” porque transmite ambigüedades y carencia de metodología y modelo político reconocible. El mismo lema lleva implícita una pregunta sin respuesta, que no tranquiliza demasiado, ¿qué mundo es posible?.

La **población destinataria de ATTAC** se podría dividir en dos. Por una parte, se dirige a la ciudadanía en general pero sólo virtualmente porque es difícil encontrar su presencia en la calle. En un documento de ATTAC se dice lo siguiente, se está hablando de iniciativas para defender el sistema público de pensiones,

...Attac debe estar en primera línea de la contraofensiva, no solamente explicando que son falacias los pretendidos argumentos del recorte, sino participando en las manifestaciones, editando folletos, pegatinas, etc. En definitiva, una campaña a nivel estatal, pues a nivel estatal es la ofensiva. Los panfletos, los materiales, etc, nos valen de unos a otros, por qué no hacerlo conjuntamente?. Y por qué no ser un detonante en la convocatoria de movilizaciones conjuntas a nivel estatal mediante la presión a los sindicatos. En fin, dado el estado actual de ATTAC-España esto puede ser un poco soñar, pero se trata de construir una organización de tal manera que pueda realizarlo.

En España, ATTAC no es tan conocida como otros movimientos sociales que llevan más años trabajando y han tenido más presencia en la calle y en los medios. El desconocimiento de la organización obstaculiza la movilización y por tanto, la alianza con la ciudadanía es difícil de conseguir. Sin este tipo de campañas, ATTAC tendrá muchos problemas para ser reconocido por su público potencial, que en teoría es cualquier ciuda-

dano. Por el contrario, una solución podría ser afinar la población destinataria y dirigirse a un público concreto, como los jóvenes de clase media y media alta con cierto nivel de inquietudes intelectuales y sociales.

Otra población destinataria de ATTAC son las instituciones y organismos político-económicos. Estos agente destinatarios sí están más definidos y las estrategias son de grupo de presión. Sus objetivos económicos son muy específicos (Tasa Tobin, Paraísos Fiscales, Directiva Bolkestein, AGCS) y resulta más coherente dirigirlo a esta población. Por otra parte, sus objetivos políticos no son tan nítidos y la población destinataria se escapa.

El último punto sería convertirse en **representante legítimo de la protesta**. Para conseguir legitimidad el colectivo debe aglutinar en su discurso y en la imagen que proyecta una serie de principios éticos, valores, estrategias y acciones que sean apreciadas como justas y positivas por el mayor número de personas de la sociedad y, concretamente, de los grupos destinatarios.

Esto lo pretende con la adopción de una serie de valores y comportamientos definidos por la mayoría como positivos. En este caso, la lucha por las desigualdades y las injusticias que se producen en el mundo. Muestra la perversión del sistema actual y el peligro que corren todas las personas de continuar por este camino. Su demostración de que están dispuestos a trabajar, luchar y denunciar para intentar mejorar la situación de los desfavorecidos. Su compromiso con una lucha altruista y voluntaria, justificada por su deseo de hacer justicia. El colectivo, al igual que muchas entidades, rechaza explícita y contundentemente el uso de la violencia. También se declara la preocupación que existe por el futuro de la democracia y los derechos y libertades. Trata de descubrir al enemigo y enseñar lo negativo que sería convertirse en cómplices de las iniquidades que perpetran. Y, por el contrario, revelan que la dirección que nos presentan nos llevará a un futuro mejor, simbolizada a través del lema "Otro mundo es posible".

Estos posicionamientos son la base con la que ATTAC intentaría legitimarse frente a la sociedad. La cuestión que brota en

relación a estos principios es en que medida son reconocidos por la ciudadanía porque entre los movimientos sociales se entiende que ATTAC ha conseguido cierta presencia.

5. Estructura interna. Tendencias hacia el grupo de presión política

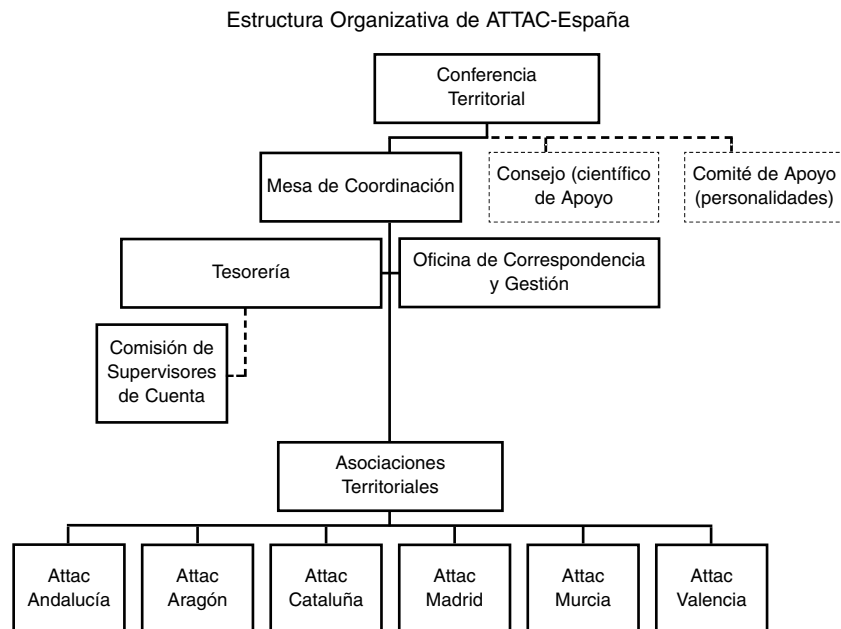
En este apartado se realizará una breve descripción de los órganos de coordinación, será sucinta, porque su organización, características, miembros, funciones, etc, están recogidas formalmente en la Carta Estatutaria de ATTAC-España⁵, en los Títulos V y VI. Más importante para la investigación, será analizar e interpretar en profundidad las implicaciones que puede generar este modelo organizativo para la dinámica funcional de ATTAC.

La estructura organizativa de ATTAC está compuesta principalmente por:

- La Conferencia Territorial (CT), que es el máximo órgano de la asociación. La CT es un espacio de reflexión y debate que tiene plena soberanía y decide las líneas generales de actuación.
- La Mesa de Coordinación (MC), es un órgano ejecutivo que coordina las distintas iniciativas y asociaciones de ATTAC, asegura y mantiene los flujos de información entre los miembros de España y el movimiento internacional, por último, acuerda la admisión de nuevas asociaciones.
- Oficina de Correspondencia y Gestión (OCG), se encargará del funcionamiento y apoyo a la MC.
- Tesorería (T), gestionará los gastos para el normal funcionamiento de la MC y de la OCG. Estos gastos estarán supervisados por la Comisión de Supervisores de Cuentas (CSC).
- Asociaciones Territoriales y Locales, son aquellas asociaciones de ATTAC que están descentralizadas en el ámbito de la comunidad autónoma y en los múltiples colectivos locales.

⁵ http://www.attac.org.es/pdfs/Estatutos_ATTACes.pdf

- Consejo de Apoyo (CA), consiste en un equipo de personas especializadas en diversas materias que producirán material técnico y de apoyo relacionado con las actividades de la asociación. Sus informes no tienen carácter decisorio ni vinculante.
- Comité de Apoyo, está compuesto por personalidades relevantes de distintos ámbitos que destacan por su compromiso con las libertades, los derechos humanos y la justicia social. Asumen los objetivos de ATTAC y sus actividades.



El modelo organizacional al que recuerda la asociación ATTAC es a una configuración estructural simple pero con ciertas adaptaciones y especificidades de otros modelos. Siguiendo a Mintzberg (1995), la estructura simple se caracteriza por una reducida tecnoestructura, staff de apoyo, poca división del trabajo y diferenciación entre unidades y una pequeña jerarquía directiva. El apéndice estratégico, compuesto por la CT y la MC, son en la práctica los que deben elegir las líneas de actuación y

conducirlas a la práctica, con la participación y asesoramientos del staff de apoyo (grupo de expertos o científicos), que en este caso sería el CA. Sin embargo, por otra parte, uno de los principios fundamentales de la organización es la autonomía, libertad de acción y una fuerte descentralización vertical y horizontal territorial. El apéndice estratégico genera unas directrices básicas para orientar a la organización, pero sobre la base de la flexibilidad, autonomía y descentralización. ATTAC intenta no ser una organización estructural rígida y jerarquizada y ese es precisamente uno de sus problemas. La estructura mercurial de los novísimos movimientos sociales descrita por Bordas (2004) es una ventaja por su liquidez pero también un problema porque puede conducir a la desconexión de los miembros y las asociaciones sólo unidas por un decálogo a modo de “tablas de la ley” pero con una reducida unidad de acción colectiva.

Una de las opciones estratégicas a la escasa movilización colectiva podría ser la presión focalizada hacia los ámbitos directos de decisión. Es decir, convertirse en un grupo de presión en las esferas de decisión al más alto nivel. Para Revilla (2002), el grupo de presión se definiría como aquellos grupos que dirigen sus reivindicaciones hacia las instituciones políticas y entre sus objetivos está el influir en el contenido de las políticas públicas, pero sin buscar posiciones de autoridad, sin querer acceder al gobierno, gestionada por personal profesional y escasamente participativa. Incluso esta opción, ya aparece de manera explícita en un documento de trabajo, “Propuestas para la Definición de la Estrategia de ATTAC” (Borrador presentado por Attac-Madrid⁶) en 2004 para discutirlo en la Conferencia Territorial de ATTAC-España. Según el borrador,

Attac debería centrarse en su actuación como lobby y exponer sus tesis entre los políticos de los diferentes partidos para incidir en la formulación y presentación de propuestas legales o en decisiones del Gobierno y del Parlamento español, relacionadas con problemas como la implantación de la Tasa Tobin, el tratamiento de los paraísos fiscales, etc.

En este sentido muchas de sus acciones se dirigen a este objetivo: Carta de Attac al Secretario de Estado de Economía;

⁶ <http://www.attacmadrid.org/d/5/050226111639.php>

Carta de Attac España a los eurodiputados socialista que aprobaron la Directiva Bolkestein; Informe sobre la reunión mantenida entre Attac España y la Directora General del Tesoro; Attac y diversas organizaciones se reúnen con un representante del Ministerio de Economía; etc⁷.

Esta estrategia conduciría a la organización hacia un modelo donde las bases del colectivo se convertirían en un fondo de recursos. Según Revilla (2002), serían donantes-suscriptores, aportarían una cantidad de dinero, no participarían en las decisiones, es decir, virtualmente estarían en condiciones de participar pero en la práctica sería muy complicado.

Por ejemplo, actualmente, a la Conferencia Territorial, máximo órgano rector, sólo asisten los delegados de las diferentes asociaciones de ATTAC y los votos de cada asociación crecen en relación directa al número de miembros que tenga. En definitiva, el poder se concentra en las delegaciones más grandes y, seguramente, serán éstas las que impongan las líneas de actuación. Los objetivos dirigidos a socializar y potenciar la participación ciudadana en democracia serían difíciles de conseguir sin dar el protagonismo suficiente a título individual a los asociados. Es decir, a pesar de su declaración de impulsar la democratización de bases y la participación directa de sus asociados tiende a la institucionalización y la burocratización de sus estructuras orientándose hacia la consecución de sus objetivos vía lobby de presión política, Jiménez (2003; 2005). El camino hacia la formalización organizativa en ATTAC, posiblemente, será más breve que en otras organizaciones, que pasan de un modelo de organización de protesta participativa⁸ al extremo opuesto de lobby de interés público⁹. Utilizando el recorrido propuesto por Jiménez (2003; 2005), y extrapolándolo a ATTAC, la evolución se va a efectuar entre un grupo de presión participativo¹⁰ a una

⁷ Noticias en <http://www.attacmadrid.org>

⁸ Se caracterizan por su énfasis participativo y estructuras organizativas alternativas y está preparada para adoptar estrategias de confrontación y resistencia.

⁹ Cercano al grupo de interés clásico, organización política gestionada por personal profesional, escasamente participativa, y que basa su trabajo político en tácticas de presión institucionalizadas.

¹⁰ Se parece a la organización de protesta participativa en la inclusión de activistas y simpatizantes en la vida de la organización, y se diferencia porque sitúa su presión política en escenarios institucionales.

forma de lobby de interés público. De esta forma, la tendencia lógica en ATTAC sería que se cumpliera la Ley de Hierro de la Oligarquía de Michels¹¹ (2003).

6. Ejes reivindicativos de Attac¹². Dificultades de indentificación colectiva

- **Justicia fiscal global. Implantación de la Tasa Tobin.** La Tasa Tobin consiste en gravar los movimientos de capital especulativo con un impuesto para que los desaliente. Los especuladores atacan los diferentes valores de las monedas con el objetivo de influir sobre las subidas y bajadas de los tipos de interés. Estos cambios en los tipos de interés, desvinculados de la producción y el comercio, afectan posteriormente a la vida de las personas, vía aumento de tipos, encarecimiento de productos, aumento del paro y ralentización de la actividad económica.
- **Comisión Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de OMC y la Directiva Bolkestein.** La AGCS y la Directiva Bolkestein son iniciativas que tienen como objetivo liberalizar los servicios en el mercado europeo, abrirlos a las leyes de la oferta y la demanda del mercado. La AGCS, a iniciativa de la OMC, pretende liberalizar los servicios públicos y la Directiva Bolkestein va a liberalizar la circulación de servicios dentro de la UE. Se eliminarán los obstáculos al libre establecimiento y a la circulación, basándose en la confianza de la armonización de las legislaciones de los países miembros.
- **Unión Europea.** Lucha por un tratado europeo que no se inspire en los principios liberales y a favor de una Europa construida sobre los principios de la solidaridad, la justicia y los valores democráticos.

¹¹ Cuando una organización crece considerablemente en miembros tiende a configurarse como una oligarquía. La búsqueda de objetivos más ambiciosos, el aumento de la complejidad y la coordinación organizativa, la exigencia métodos más eficaces y rápidos para tomar decisiones, lleva inevitablemente a la burocratización y la profesionalización (rechazado expresamente en sus estatutos, pero existen muchas formas de retribución) de la organización debilitando su democracia interna y conduciéndola hacia un modelo oligárquico.

¹² Ver áreas de actividad en <http://www.attac.es/portallattac/index.php>

- **Democracia participativa.** Desde este eje se demanda la recuperación de la política como actividad ciudadana. Se trata de promover formas de democracia participativa que permitan organizar la participación directa de los ciudadanos en la toma de decisiones como forma de revitalizar la democracia y devolverle la legitimidad y el interés perdido.

La lectura subyacente en estos cuatro ejes reivindicativos es el modelo de una organización reformista más que de una organización de transformación radical del modelo social, que por otra parte, es difícil encontrar en los novísimos movimientos sociales. El lema de modelo social compartido por todos los movimientos es “otro mundo es posible”, pero este lema es ambiguo y abarca una gran variedad de proyectos, en muchas ocasiones difícilmente compatibles. Estos proyectos pueden moverse entre una visión más o menos reformista del sistema actual hasta una ruptura radical basada en un anarquismo primitivista que propugna una vuelta al estado de naturaleza precivilización.

El modelo que persigue ATTAC trata de modificar el sistema actual, sin destruirlo, adaptándolo a valores prosociales de solidaridad, igualdad, justicia, etc. El espejo en el que se fija esta ideología reformista es una fase ideal del Estado del Bienestar donde los sistemas de provisión social públicos funcionan perfectamente, están legitimados sobre la base de estos valores y la ciudadanía está implicada en la vida política y en armonía con este sistema.

Estas reivindicaciones se pueden trasladar a las manifestaciones públicas en los encuentros mundiales antiglobalización. Por una parte, se encuentra un discurso radical que pide la abolición del FMI, el BM y medidas en esta línea y, por otra parte, están las organizaciones reformistas, en el estilo de ATTAC, que exigen la Tasa Tobin, la condonación de la deuda, la protección de los dispositivos públicos y reformas en el BM y el FMI. Los medios de estos últimos se inclinan por la presión a las instituciones y estamentos oficiales mientras que los radicales quieren cambios profundos en el sistema mundial.

El problema de estos ejes reivindicativos de ATTAC es que no han llegado a transmitirse a la ciudadanía y no han servido de elementos de cohesión entre sus propios miembros. En el

documento "Attac en el movimiento altermundista y consecuencias organizativas para Attac-España"¹³ se plantea una crítica interesante en la forma de enfrentar las campañas en la organización.

Hasta ahora, la Mesa se ha dotado de tres comisiones temáticas (Internacional, Paraísos Fiscales y Tasa Tobin, AGCS). No hemos visto muchos resultados tangibles de ninguna de ella.

Se necesita algo más? Eso depende de las tareas que queramos que desempeñe ATTAC España. Si solamente queremos ser un grupo de estudio o debate, es suficiente. Pero si queremos tener un papel activo en el movimiento alter-mundista, tal como se concibe en el apartado anterior, es necesario crear una asociación con iniciativa, con capacidad de organizar campañas, de dar respuesta a los acontecimientos y de coordinar las acciones que debemos emprender.

Se puede entender la reflexión del fragmento cuando se analiza la evaluación de las campañas que se hace en el documento "Propuestas para la definición de la estrategia de Attac"¹⁴. La evaluación apuesta por potenciar la presión que debe realizar a los ámbitos de decisión, vía contactos parlamentarios, partidos políticos y distintas administraciones. Los medios utilizados no contribuyen a reforzar la movilización colectiva de las bases sociales que podría generar un fuerte sentimiento de identificación entre los miembros y con los objetivos de la asociación, si no todo lo contrario, refuerza la distancia entre los órganos directivos y los miembros de la base. El aumento de esta brecha puede poner en peligro al equilibrio de la organización de cara al futuro.

7. El impacto mundial de Attac a través del papel de las élites

El Foro Social Mundial (FSM) es un encuentro anual que llevan a cabo miembros de los movimientos sociales de todo el mundo con el fin de denunciar y elaborar estrategias alternativas a la globalización neoliberal. El FSM es un espacio de debate

¹³ <http://www.attacmadrid.org/d/5/031126160755.php>

¹⁴ <http://www.attacmadrid.org/d/5/050226111639.php>

paralelo y contrapuesto a las reuniones de las grandes potencias económicas capitalistas. Se celebran otra serie de foros a nivel continental o regional y multitud de foros locales.

La organización ATTAC ha tenido una presencia importante como impulsor junto a otras entidades del primer foro social mundial y en la organización en el resto de foros sociales mundiales celebrados hasta el momento, cuatro celebrados en Porto Alegre (2001-03 y 2005), así como, los celebrados en Mumbai (Bombay-2004), Bamako (2006) y Nairobi (2007). Al año siguiente del primer FSM se llevaron a cabo foros regionales, los Foros Sociales Europeos (Florenca, París / Saint-Denis, Londres y Atenas) y el Foro Social Mediterráneo¹⁵.

A este respecto, Tarrow (2005), comenta que este activismo transnacional será episódico pero tendrá un efecto más potente en las políticas estatales de lo que podríamos pensar, es decir, que, seguramente, la formación de estas coaliciones globales lograrán éxitos significativos en los próximos años. La presencia de ATTAC en todos estos foros internacionales ha sido relevante. Es, precisamente, en estos contextos, donde ATTAC muestra su potencialidad como agente coordinador de los movimientos sociales mundiales. Una de las razones de mayor peso es el eco internacional de sus representantes más conocidos y respetados Ignacio Ramonet (impulsor de ATTAC), Bernard Cassen (Director de Le Monde Diplomatique y presidente de ATTAC-Francia) y Susan George (vicepresidenta). La gran capacidad de sus dirigentes le confiere a ATTAC un importante protagonismo en todos los encuentros. En el reciente de Rostock, según Ricardo Gómez¹⁶, un dirigente de ATTAC-España, la presencia de ATTAC ha sido abrumadora ya que han estado presentes en la organización de las protestas y más de una tercera parte de las mesas de debate y conferencias del encuentro estaban participadas por ATTAC.

Ciertamente, la organización posee un grupo de personas de excepcional preparación intelectual que en la coordinación y

¹⁵ <http://www.france.attac.org/-Evenements->

¹⁶ Documento "Attac en la Cumbre Alternativa de Rostock: un primer balance".
E n
http://www.attac.es/portalattac/index.php?option=com_content&task=view&id=159&Itemid=1

profundidad de sus estrategias y discursos tienen una importancia considerable. La pregunta sería si el resto de asociados se sienten representados por esta élite o la distancia se ira ampliando y ATTAC se convertirá en puerta de entrada para muchas personas al mundo de los movimientos antiglobalización para luego pasar a otros colectivos sustentados en lazos de cohesión e identificación más fuerte que ATTAC.

8. Reflexiones finales

La sinergia de estos tres elementos, estructura organizativa, medios para conseguir sus reivindicaciones y su presencia internacional gracias a la relevancia de sus élites, pueden conducir a Attac hacia un modelo rígido y oligárquico de organización. La evolución de su estructura organizativa puede correr el riesgo de convertir a sus bases en meros suscriptores. La presión institucional como medio para lograr sus objetivos puede resultar muy pragmática pero también puede perjudicar la acción y la identificación colectiva de sus miembros. Y, por último, donde mayor relevancia adquiere la organización es en los macroeventos sociales alternativos gracias a las estrellas de lo social pero también las estrellas se apagan.

9. Bibliografía

- BORDAS, J. (2004). "Identidades y reivindicaciones de los nuevos movimientos sociales", en J. Felix Tezanos (Ed): *Tendencias en identidades, valores y creencias* (pp. 205-243). Madrid: Sistema.
- CALLE, A. (2005). *Nuevos movimientos globales*. Madrid: Ed. Popular.
- CALLE, A. (2007). "El estudio del impacto de los movimientos sociales. Una perspectiva global", *Revista de Investigaciones Sociológicas*, Nº 120, octubre-diciembre 2007, pgs. 133-153.
- CASTELLS, M. (1997). *La era de la información. Vol. 1. La sociedad red*. Madrid: Ed. Alianza.

- DÍAZ, J. A. (2003): “*Identidades sociales en la sociedad global fragmentada*”, en Tezanos, J. F.; Tortosa, J. M^a. y Alaminos, A.: *Tendencias en desvertebración social y en políticas de solidaridad* (pp. 69-92). Madrid: Ed. Sistema.
- ESTEFANÍA, J. (2000). *Aquí no puede ocurrir. El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Ed. Taurus.
- FUNES, M^a. J. y MONFERRER, J. (2003). “*Perspectivas teóricas y aproximaciones metodológicas al estudio de la participación*”, en Funes, M^a. J. y Adell, R.: *Movimientos Sociales: cambio social y participación* (pp. 21-58). Madrid: UNED.
- JIMÉNEZ SÁNCHEZ, M. (2003). “*El estudio de las organizaciones y la estructura de los movimientos sociales. El caso del movimiento ecologista en España*”, en Funes, M^a. J. y Adell, R.: *Movimientos Sociales: cambio social y participación* (pp. 191-223). Madrid: UNED.
- JIMÉNEZ SÁNCHEZ, M. (2005). *El impacto político de los movimientos sociales: un estudio de la protesta ambiental en España*. Madrid: CIS.
- MICHELS, R. (2003). *Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, 2 vols. Buenos Aires: Amorrortu. 1^a ed. 1911.
- MINTZBERG, H. (1995). *La estructuración de las organizaciones*. Madrid: Ed. Ariel. Primera edición 1979.
- PONT VIDAS, J. (2004). *La ciudadanía se moviliza: los movimientos sociales y la globalización en España*. Barcelona: Flor del Viento Ediciones.
- REVILLA, M. (2002). “*Zona peatonal. Las ONGs como mecanismos de participación política*”, en Revilla, M.: *Las ONGs y la Política* (pp. 15-65) . Madrid: Akal.
- RIVAS, A. (1998). “*El análisis de marcos*”, en Ibarra, P. y Tejerina, B.: *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*(pp. 181-215). Madrid: Ed. Trotta.
- TARROW, S. (2005). *The new transnational activism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- TOURRAINE, A. (1999). *¿Cómo salir del liberalismo?*. Barcelona: Ed. Paidós.
- PASTOR, J. (2006). “*Los movimientos sociales. De la crítica de la modernidad a la denuncia de la globalización*”. *Revista de Intervención Psicosocial*, Vol. 15, n^o 2, pgs 133-147.

10. Documentos consultados sobre Attac

1. Carta estatutaria de ATTAC – España.
2. El proyecto político de ATTAC. Aportaciones al proyecto de cambio social de ATTAC. Documento aprobado por la Conferencia Territorial del 5 y 6 de marzo de 2005.
3. Propuestas para la definición de la estrategia de ATTAC-España. Documento de estrategia para discutir en la próxima Conferencia Territorial. Noviembre de 2004.
4. ATTAC en el movimiento altermundista y consecuencias organizativas para ATTAC-España. Contribución al debate de la Conferencia Territorial del 29 de noviembre de 2003.
5. ATTAC en la Cumbre Alternativa de Rostock: un primer balance. 11 de junio de 2007.
6. Comunicado de la Conferencia Territorial de ATTAC-España. 3 y 4 de febrero de 2007.

11. Páginas web consultadas

www.attac.org.es
www.attacmadrid.org
www.attacandalucia.org
www.elpais.com
www.france.attac.org
www.monde-diplomatique.es
www.nodo50.org
www.rebellion.org