

# CRONICA DE LA PRIMERA SEMANA ARGENTINA DE TEOLOGIA<sup>1</sup>

## I. — ORGANIZACION Y PREPARACION DE LA SEMANA

Con los auspicios de la Comisión Episcopal de Fe y Ecumenismo se realizó en Villa Allende, sierras de Córdoba, del 2 al 6 de noviembre de 1970 la Primera Semana Argentina de Teología para considerar el tema: "LA IMAGEN DE DIOS Y EL HOMBRE ARGENTINO".

La comisión organizadora, coordinada por el P. *Estanislao Karlic* con la asistencia infatigable del P. *Luis Alessio*, estaba integrada por delegados regionales entre los cuales figuraban el P. *Ricardo Ferrara*, de nuestra Facultad de Teología, y los PP. *Carlos Aguirre*, *Roberto D'Amico* y *Armando Levoratti*.

Se trataba de organizar un encuentro teológico argentino no sólo porque sus participantes serían de esa nacionalidad, sino porque el tema elegido debería responder válidamente a la propia situación del país con respecto a la fe cristiana. La intención que presidía era realizar una "semana" en base a un estudio sociológico para conocer la situación actual del hombre argentino con relación al tema de *Dios*. Los datos obtenidos deberían luego ser "leídos" a la luz del Evangelio y permitir proponer algunas ideas orientadas a la consideración pastoral. Estos dos aspectos correspondían al típico trabajo teológico.

Con la ayuda económica del Episcopado de los Estados Unidos comenzaron los trabajos de la encuesta sociológica. Primero se pensó en la posibilidad de realizarla a nivel de todo el país, pero después las dificultades múltiples hicieron necesario circunscribir el trabajo sociológico al "hombre medio" de Córdoba. Gracias a una labor meritoria y de largo alcance la encuesta no sólo se terminó sino además fue publicada diligentemente bajo la dirección de la Dra. *Eva Chamorro Greca*, en un volumen que estuvo a disposición de los futuros miembros del encuentro con cuatro meses de antelación. La Semana tendría sentido en la medida en que los datos de la encuesta hubiesen agudizado la reflexión de todos. Más adelante transcribiré el cuestionario utilizado por la encuesta, que permite comprender algunas de las objeciones y discusiones del congreso.

Fijada la fecha para la primera semana de noviembre<sup>2</sup>, quedó establecido el procedimiento a seguir en el desarrollo de las sesiones. Ante todo, se haría una presentación crítica de la encuesta sociológica que estableciese con claridad los presupuestos y los límites del método sociológico empleado. Los restantes días se dedicarían a escuchar una *ponencia* general, a la que seguirían las respuestas del conferenciante a las preguntas y objeciones de los auditores. Después se leerían algunas *comunica-*

<sup>1</sup> Cfr. EDUARDO BIERZYCHUDEK: *Primera Semana Argentina de Teología*, en "Revista Bíblica", 32 (1970), pp. 359-365.

OSVALDO D. SANTAGADA: *La Primera Semana Argentina de Teología*, en "Criterio", 43 (1970), p. 922-924.

VIICENTE O. VETRANO: *Primera Semana Argentina de Teología*, en "Actualidad Pastoral", 3 (1970), p. 171-172.

<sup>2</sup> Cfr. *Convocatoria a los profesores y/o licenciados en Sagrada Teología*, en "Revista Bíblica", 32 (1970), p. 244.

ciones sociológicas sin posibilidad de discusión. Por la tarde habría dos horas de *discusión en grupos* y una *reunión general*.

El lugar elegido fue el Colegio San Alfonso que los Padres Redentoristas tienen en Villa Allende, a causa de su cercanía a la capital cordobesa y de la comodidad que podía dispensarse a un grupo de casi un centenar de invitados.

## II. — REALIZACION DE LA SEMANA

El PRIMER DÍA, luego de la celebración inaugural presidida por Mons. *Raúl Pri-matesta*, arzobispo de Córdoba, y después de la presentación general de la Semana por el P. *Estanislao Karlic*, el doctor *Adolfo Critto* tuvo a su cargo las consideraciones sobre el "Estudio sociológico" previo. Ante todo, comenzó señalando los límites del método sociológico que deben ser tenidos en cuenta por todos, a saber a) las conclusiones se aplican sin extrapolaciones al grupo observado; b) las variables no son exhaustivas, pues se han elegido algunas y descartado otras; c) las respuestas a la encuesta han sido *verbales* y por consiguiente es lógico preguntarse si reflejan con veracidad el pensamiento y la conducta de los encuestados; d) un estudio sociológico es exploratorio y descriptivo y debe considerarse como un punto de partida.

El estudio se realizó de 1968 a 1970, entrevistándose a 695 personas mayores de 14 años en base a un muestreo por cuotas y no al azar, lo que significó mayores costos. El cuestionario contenía estímulos estructurados dirigidos a obtener respuestas de los entrevistados: es una técnica indirecta de poca validez porque se analiza y se juzga un hecho a partir de ciertas respuestas.

El debate posterior fue interesante, ya que permitió aclarar la interpretación y el valor de la encuesta como base para un análisis teológico. A las preguntas del P. *Ferrara* sobre la posibilidad de que la encuesta reflejase al hombre medio argentino y una alta catequesis cordobesa, no se pudo contestar afirmativamente. Es más probable que la encuesta refleje al hombre medio de la Argentina urbana. El P. *Basso* hizo ciertas observaciones sobre las preguntas del cuestionario, notando en primer lugar la ausencia de la escuela como fuente de la fe, ya que hubiese sido muy importante saber si la escuela es motivación u obstáculo para la fe. Señalaba, además, la contradicción que supone la respuesta del 97 % de "creer en Dios" y con el mismo porcentaje de interesarse en primer término por la familia: habría una aceptación "nominal" de Dios que no está vinculada a una aceptación de Dios como objeto de interés. Por último, expresó su admiración de que la pregunta "¿Cree en Dios?" hubiese sido colocada como primera de la encuesta. El P. *Sartor* notó que la Iglesia ni como signo ni como sacramento en el cuestionario. La objeción mayor a la encuesta provino luego del P. *Ferrara*, para quien hay preguntas clave que no se hacen (el P. *Briancesco* mencionó toda la temática del "más allá" y la escatología, ausentes en el cuestionario) sobre la paternidad de Dios. Eso mostraría que la encuesta está más en la línea de la psicología de las motivaciones y no de la psicología profunda.

La SEGUNDA JORNADA se abrió con la ponencia del P. *Domingo Basso O.P.* sobre "Las vías de la creencia en Dios" que, como el resto de las conferencias, ha sido publicada íntegramente en las Actas de la Semana. En el debate posterior, los PP. *Casá* y *Briancesco* destacaron las dificultades del lenguaje de la fe.

La comunicación del P. *Enrique Küppers C.S.S.R.* sobre la no creencia práctica, trató de presentar una tipologización de la experiencia pastoral. Algunos señalaron luego que no es lo mismo "no-creencia" que "carencia de práctica".

En la asamblea vespertina el P. *Scannone*, hablando en nombre de dos grupos, indicó la necesidad de distinguir entre mera religiosidad y fe cristiana. Los PP. *Iri-goyen* y *J. Martín* manifestaron la importancia de la liturgia cristiana como vía de acceso a la fe. El P. *Briancesco*, por su parte, destacó la prioridad de la familia como hecho comprobado en la encuesta para la transmisión de la fe cristiana.

La TERCERA JORNADA comenzó con la exposición del P. *Ricardo Ferrara* sobre "El nombre de Dios: el Padre". Siguió luego la comunicación del P. *J. C. Scannone S.I.* "En torno a las imágenes filosóficas sobre el Dios de la historia". El debate general presentó la crisis de la imagen de paternidad en una sociedad en cambio, y el P. *Ferrara* señaló que sería mejor partir "del amor" para dirigirse al nuevo modelo de familia moderna.

A la pregunta del P. *Chiesa* si se puede hablar hoy de Dios o si es mejor hablar del hombre y de Dios implícitamente (como elige el Catecismo holandés), se respondió que el lenguaje sobre Dios brota de la misma confesión de fe cristiana y de la oración de la Iglesia: su lugar es pues absolutamente original.

El CUARTO DÍA como los anteriores, comenzó por la celebración de la misa, presidida esta vez por *Mons. Antonio Rossi*, obispo de Venado Tuerto y presidente de la comisión episcopal de Fe. Fue autor de la ponencia de ese día, dedicado a estudiar "La imagen de Cristo", el P. *Ramón Bilbao, C.M.F.*

Después de ese análisis, el P. *Francisco De Vos*, responsable del Instituto de Catequesis de Buenos Aires, explicó la preparación y el contenido del nuevo "Compendio popular de la fe católica", aprobado por el Episcopado, que es "una presentación orgánica de la fe de la Iglesia en su formulación actual en vista a una catequesis de adultos en ambiente popular".

Otra comunicación de esa jornada fue la del P. *Joaquín Ruiz Escribano S.I.* (fallecido en un accidente hace pocos meses) sobre "Los soportes cristológicos de la «Gaudium et Spes»" (leída por el P. *Valverde*).

La ÚLTIMA JORNADA se dedicó al estudio del tema "Dios y los valores humanos". La ponencia principal la tuvo el P. *Orlando Yorio S.I.*, quien trató de presentar un nuevo método teológico partiendo de la experiencia humana. El P. *Roberto Sartor* expuso unas reflexiones sobre "Oración e imagen de Dios". Algunos participantes sugirieron que el método empleado en la ponencia, más que propiamente teológico, era pastoral, es decir, una casuística inteligente (grupo 2). Otros señalaron que no se había distinguido entre "caso límite" y "enfermedad". El debate volvió a presentar el problema del método: se trata menos de un método teológico que de un aporte de la psicología a la pastoral, porque falta el momento universal, especulativo y en cuanto método no va a la realidad última de las cosas (*PP. Irigoyen, Scannone y Ferrara*).

Por la tarde finalizaron su trabajo las comisiones de estudio y se realizó una evaluación común de la Semana. Se señaló el valor de conocimiento mutuo, la riqueza conceptual y vivencial de las ponencias. Hubo palabras de agradecimiento a los organizadores y a los redentoristas por su magnífica hospitalidad. También se expusieron algunas proposiciones para perfeccionar los próximos encuentros. Finalmente se expresó en una evaluación el mérito de esta Semana para el contacto con el magisterio episcopal, en orden a los problemas de la evangelización argentina.

*Mons. Antonio Rossi* concluyó el congreso, manifestando con un discurso final la importancia de esta primera reunión de teólogos argentinos para el pensamiento cristiano en Latinoamérica.

La realización de esta Semana de Teología provoca ciertos interrogantes sobre el orden elegido. ¿Cuál es el objetivo de una ponencia: dar una clase magistral sobre un tema, o una reflexión original, o un planteo novedoso, o un punto de partida para la discusión posterior, o una exposición breve de una situación, o los resultados de una investigación? La pregunta surge a causa de la excesiva longitud que tuvieron las ponencias (algunas duraron casi tres horas). Asimismo, ¿qué sentido tienen las "comunicaciones"? ¿Cuál es el lugar exacto de los "grupos de trabajo" vespertinos? ¿Para qué sirve la "reunión general"?

Si el congreso de Villa Allende se realizaba sobre la base del "estudio sociológico",

la realidad demostró que para la gran mayoría de los participantes los datos de la encuesta eran totalmente ignorados. De hecho, muchos adquirieron la publicación durante los días del encuentro. Si, por su parte, los relatores habían leído cuidadosamente ese estudio, con todo no se vio que la estructuración de su exposición estuviese vinculada a él. En efecto, las reflexiones sobre la encuesta en algunos casos, como en la última ponencia, no existieron; en otros, como en la segunda, no fueron consideradas partes de la misma.

Pero no solamente los resultados de la encuesta eran importantes, sino también el *lenguaje* empleado en la redacción de las preguntas del cuestionario. ¿Qué significa, en efecto, "sentir a Dios", "acercarse a Dios", "tener fe", "ser bueno", "ayudar de Dios", etc. en preguntas verbales a gente de toda formación y nivel? Faltó, pues, una verdadera búsqueda teológica en torno a la encuesta, por más que continuamente se invocase a "la realidad argentina". Si se hizo una encuesta para detectar lo que pensaba el "hombre medio" cordobés, bien se puede hacer otra al mismo tiempo con los miembros del congreso. No existe una labor teológica seria sin una preparación remota de la temática a tratar. El resultado es que cada uno se ubica en su nivel y en sus preocupaciones, para responder quizás a temáticas que escapan a su competencia o a su grado de preparación. Algunos trabajos previos, hechos circular entre los que prometan su asistencia, junto a una bibliografía sumaria e introductoria, permitirían un auténtico "encuentro teológico". De lo contrario, un congreso puede ser "otra reunión más".

La Semana de Teología ha permitido, en ese sentido, pulsar el ambiente teológico argentino y promover una tarea que ciertamente será fecunda para la reflexión especulativa y la pastoral.

### III. — LA "SOCIEDAD ARGENTINA DE TEOLOGOS"

En la noche del jueves 5 de noviembre tuvo lugar una reunión de los participantes de la Semana de Teología en la que se propuso el proyecto de establecer una sociedad argentina de teólogos. Luego de un variado intercambio de opiniones, se decidió organizar dicha sociedad, con la finalidad de estrechar el contacto con los obispos argentinos, salir al encuentro de la evangelización en nuestra patria y reflexionar sobre la realidad en un momento auténticamente teológico especulativo. Se hizo notar cómo el teólogo hace su reflexión desde un carisma peculiar y su función no es ni profética, ni magisterial, ni evangelizadora. Eso no significa que las "urgencias inmediatas" no le conciernen, sino más bien que le tocan de acuerdo con su método y con su propio campo de trabajo.

En la mañana del viernes 6, el P. Karlic volvió a retomar la conveniencia de establecer la sociedad con los presentes en la Semana, constituidos miembros exclusivamente en su calidad de docentes o investigadores, o bien en cuanto cualificados por un título académico, y mediante el pago de una cuota de incorporación. La sociedad así formada debería elegir tres miembros directivos, uno de los cuales actuaría como presidente. Este, a su vez, designaría sin intervención de los miembros, un secretario y un tesorero. El cuerpo directivo así formado debería organizar otro congreso antes de transcurridos dos años desde el presente.

Se procedió entonces a la elección del comité directivo. Para el cargo de presidente hubo los siguientes votos: Karlic (45), Ferrara (11), Vetrano (5), Scannone (2), Levoratti (2). Quedó elegido, pues, el P. Estanislao Karlic, que actúa como Director del Estudio Teológico de Córdoba.

Para los dos cargos restantes el escrutinio dio los siguientes resultados: Vetrano (41), Ferrara (24), Levoratti (18), Santagada (16), Scannone (15), Alessio y Aguirre (5), Amado (2), Bilbao, Camargo, Mejía, Vicentini y Yorio (1). Quedaron

elegidos los PP. *Vicente Vetrano*, y *Ricardo Ferrara* como titulares y *Armando Levoratti* como suplente.

#### IV. - PARTICIPANTES

##### 1. OBISPOS:

- Mons. Dr. *Raúl F. Primatesta*, arzobispo de Córdoba.  
 Mons. *F. Antonio Rossi*, obispo de Venado Tuerto, Presidente de la Comisión Episcopal de Fe y Ecumenismo.  
 Mons. *Enrique Rau*, obispo de Mar del Plata, miembro de la Comisión Episcopal de Fe y Ecumenismo.  
 Mons. *Andrés Sapelak*, exarca ucraniano, miembro de la Comisión Episcopal.  
 Mons. *Enrique Angelelli*, obispo de La Rioja.  
 Mons. *Ramón J. Castellano*, arzobispo tit. de Giomnio, residente en Santiago del Estero.

##### 2. PRESBITEROS:

- Acosta, César* (24 de setiembre 319, Santiago del Estero)  
*Aguirre, Carlos M.* (Piedras 7150, Santa Fe)  
*Alessio, Luis* (Avda. V. Sársfield 139, Córdoba)  
*Alvarez, Alfredo* (Don Bosco 4013, Capital Federal)  
*Amado, Oscar* (Pje. Catedral 1750, Mar del Plata)  
*Angotzi, Hugo* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Arancibia, José M.* (Av. Vélez Sársfield 539, Córdoba)  
*Arbo, José R.* (Don Bosco 2635, Tucumán)  
*Basso, Domingo* (Defensa 422, Capital Federal)  
*Baztan, Ricardo* (Col. S. Alfonso, Villa Allende, Cba.)  
*Bierzchudek, Eduardo* (Col. San Javier, Rafael Calzada, B. A.)  
*Bilbao, Ramón* (Villa Claret, La Tablada, Cba.)  
*Briancesco Eduardo* (José Cubas 3543, Capital Federal)  
*Bustanza, Román* (Buenos Aires 3630, Mar del Plata)  
*Camargo, Jorge* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Cano, Joaquín* (Tambo Nuevo 104, Bajo Galán, Cba.)  
*Cappelutti, Leonardo* (El Maestro y San Miguel, Bartolomé Mitre, B. A.)  
*Casa, Félix* (Col. San Alfonso, Villa Allende, Cba.)  
*Cavicchi, Hugo* (B. Mitre 575, San Nicolás)  
*Colls, Reginaldo* (Defensa 422, Capital Federal)  
*Constantino, Edgard* (S. Martín 746, Mendoza)  
*Chiesa, Alfredo* (José Cubas 3543, Capital Federal)  
*D'Amico, Roberto* (9 de Julio 1008, Córdoba)  
*De Vos, Francisco* (Sáenz 572, Lomas de Zamora)  
*Drewniak, Aldo* (Tambo Nuevo 104, Bajo Galán, Cba.)  
*Ferrara, Ricardo* (José Cubas 3543, Capital Federal)  
*Ferro, Luis S.* (Defensa 422, Capital Federal)  
*Filipuzzi, Juan* (Constitución 756, Río Cuarto)  
*Fink, Pedro L.* (Col. S. Alfonso, Villa Allende, Cba.)  
*Frank, Alfonso* (Casilla 141, Paraná)  
*Gallo, Luis* (Instituto Villada, Cba.)  
*Gastaldi, Italo* (Instituto Villada, Cba.)  
*Gastaldi, Néstor* (Pte. Roca 150, Rosario)  
*Giammarino, Antonio* (Pje. Catedral 1750, Mar del Plata)  
*Giustozzi, Enzo* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Guilmot, Paul* (Ituzaingó 779, Córdoba)  
*Irigoyen, Miguel A.* (Cangallo 2234, Capital Federal)  
*Karlic, Estanislao* (Av. V. Sársfield 539, Córdoba)

- Kuppers, Enrique* (Col. S. Alfonso, Villa Allende, Cba.)  
*Levoratti, Armando* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Loza, Eufemio* (Col. S. Alfonso, Villa Allende, Cba.)  
*Luzzi, Jacinto* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Maccio, Juan* (Buenos Aires 261, Río Cuarto)  
*Marangoni, Victor* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Martin, Juan P.* (Instituto Villada, Cba.)  
*Martin, Orlando* (Perú norte 491, San Juan)  
*Mendia, Jesús M.* (San Marín 411, Azul)  
*Miani, Leónidas* (Antonio del Viso 485, Córdoba)  
*Mugica, Pedro N.* (Defensa 422, Capital Federal)  
*Nardoni, Enriue* (Seminario S. Carlos, Capitán Bermúdez, S. Fe)  
*O'Dwyer, Malaquias* (Casilla 141, Paraná)  
*Pombo, Alfredo* (Gral. Arenales 1134, San JJuan)  
*Redmond, Richard* (Seminario S. Carlos, Capitán Bermúdez, S. Fe)  
*Rodriguez, Roberto* (Seminario Menor, Jesús María, Cba.)  
*Roldán, Benigno* (Universidad de la Patagonia, Comodoro Rivadavia)  
*Rubiolo, Eugenio* (Independencia 137, Córdoba)  
*Rueda, José M.* (Universidad Católica, Salta)  
*Sáenz, Alfredo* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Santagada, Osvaldo* (José Cubas 3543, Capital Federal)  
*Sartor, Roberto* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Scannone, Juan C.* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Valverde, Gregorio* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Vermal, Jorge* (9 de Julio 165, Tucumán)  
*Vetrano, Vicente* (22 y 31, Mercedes, B. A.)  
*Vicentini, José I.* (Av. Mitre 3226, San Miguel)  
*Villalba, Luis H.* (José Cubas 3543, Capital Federal)  
*Weber, Pedro* (Col. S. Alfonso, Villa Allende, Cba.)  
*Yorio, Orlando* (Av. Mitre 3226, San Miguel)

3. CRISTIANOS DE OTRAS CONFESIONES:

- Ruuth, Anders* (Gaspar Campos 6151, José C. Paz, B. A.)  
*Sabanes, Julio* (Lima 171, Córdoba)  
*Sintado, Carlos A.* (Calle 6, n. 339, Cerro de las Rosas, Cba.)

5. - TOTAL DE PARTICIPANTES

|                        |    |
|------------------------|----|
| Obispos .....          | 6  |
| Presbíteros .....      | 69 |
| Otros cristianos ..... | 3  |

---

78

V. - TEXTO DEL "CUESTIONARIO" PARA LA ENCUESTA  
 SOCIOLOGICA

[Creencia en Dios]

1. ¿Cree usted en Dios?      Si      No

[Fuente de la creencia]

2. ¿Cree usted en Dios?  
 1) ¿Porque se lo enseñó su padre?  
 2) ¿Porque se lo enseñó su madre?  
 3) ¿Porque se lo enseñó su abuela?  
 4) Porque se lo enseñaron otros de su familia, otros parientes? ¿Cuáles?

- 5) ¿Porque considerando usted los problemas de la vida, sintió necesidad de aceptar ue Dios existe?
- 6) ¿Porque en un hecho de la vida que lo impresionó fuertemente, usted descubrió a Dios?
- 7) ¿Porque se lo enseñó un ministro de religión (cura, pastor, rabino, etc.)?
- 8) ¿Porque se lo enseñó su maestra?
- 9) ¿Por convicción propia?
- X) No sé
- Y) No corresponde

[Razonabilidad de la creencia]

3. Si usted no cree en Dios, ¿por qué piensa así?
  - 1) Porque el hombre puede vivir-tranquilamente-sin-Dios?
  - 2) ¿Porque si Dios existiera, no existiría tanto mal en el mundo?
  - 3) ¿Porque los que dicen que creen en Dios no lo "muestran" con su vida?
  - 4) ¿Porque usted piensa que la ciencia demuestra que Dios no existe?
  - 5) ¿Porque usted cree en "algo-que-no-es-Dios", pero que ocupa su lugar en su vida? ¿Qué es?
  - 6) ¿Por otra razón? ¿Cuál?
  - X) No sé
  - Y) No corresponde.

[Temporalidad de la creencia]

4. ¿Usted creyó alguna vez en Dios?
  - Sí
  - No.
5. ¿Por qué dejó de creer en Dios?
6. ¿Cree usted que los descubrimientos que hay en medicina, televisión, viajes espaciales, armas atómicas, etc.
  - 1) ¿No tienen importancia en las relaciones del hombre con Dios?
  - 2) ¿Pueden alejar a los hombres de Dios?
  - 3) ¿Pueden ayudarles a acercarse a Dios?
  - 4) ¿Pueden crearles problemas en su creencia?
  - X) No sé
  - Y) No corresponde.
7. ¿Cuál o cuáles de estas cosas alejan a la gente de Dios?
  - 1) ¿La enfermedad?
  - 2) ¿La salud?
  - 3) ¿El trabajo?
  - 4) ¿La pobreza?
  - 5) ¿La riqueza?
  - 6) ¿La ignorancia?
  - 7) ¿La falta de educación religiosa?
  - 8) ¿La vida licenciosa u otros vicios?
  - 9) ¿El apego a las cosas de este mundo?
  - 10) ¿El aburrimiento, la angustia, el hastío, la soledad?
  - 11) ¿El exceso de normas morales, que hacen insoportable a la religión?
  - 12) ¿Otra cosa? ¿Cuál?
8. ¿Cree usted que si la gente tuviera todo lo necesario para una vida decente: habitación, vestimenta, educación, etc., se acercaría más a Dios?
  - Sí
  - No

No sé  
 No corresponde.  
 ¿Por qué?

9. De las cosas que a continuación se detallan, marque por orden de importancia las tres (1º, 2º, 3º) que usted toma con mayor empeño y ardor:

- 1) Su salud
- 2) Su trabajo
- 3) Su educación
- 4) El amor entre hombre y mujer
- 5) Su familia
- 6) El amor al prójimo
- 7) La profesión
- 8) La justicia
- 9) Su partido político
- 10) La gente de su misma condición social
- 11) Su patria
- 12) Dios
- X) No sé
- Y) No corresponde

10. Lo que usted marcó con el número 1º ¿por qué es lo más importante?

11. ¿Siente que Dios está cerca de usted?

- 1) ¿Cuándo sufre?
- 3) ¿Cuándo trabaja?
- 3) ¿Cuándo hace algo en bien de los demás?
- 4) ¿En los hechos de la naturaleza?
- 5) ¿Cuándo a usted le va bien?
- 6) ¿Cuándo a usted le va mal?
- 7) ¿Cuándo reza?
- 8) En los hechos comunes de la vida diaria?
- 9) ¿En otros momentos? ¿Cuáles?
- 10) Siempre
- 11) Nunca
- X) No sé
- Y) No corresponde

12. ¿Cuándo a un hombre le va bien en la vida es:

- 1) ¿Por suerte o casualidad?
- 2) ¿Porque Dios lo ayuda?
- 3) ¿Por lo que llaman "destino"?
- 4) ¿Por su propia voluntad?
- 5) ¿Por otra cosa? ¿Cuál?

13. ¿Cree usted que puede ser bueno sin la ayuda de Dios?

Sí  
 No  
 No sé  
 No corresponde

14. ¿Cree usted:

- 1) ¿Que los hombres deben acercarse a Dios solos?
- 2) ¿O que para acercarse a Dios deben reunirse con otros y no hacerlo solos?
- 3) ¿O cree usted que, por el contrario, cuando los hombres se reúnen y se ayudan entre ellos ya no necesitan de Dios?
- X) No sé
- Y) No corresponde



15. ¿Cuando usted necesita de una fuerza superior a la suya (la ayuda de Dios o de aquello que usted considera el valor supremo de su vida) recurre:
- 1) ¿A alguna ceremonia religiosa colectiva? ¿Cuál?
  - 2) ¿A procesiones
  - 3) ¿A peregrinaciones?
  - 4) ¿A asambleas?
  - 5) ¿A predicaciones?
  - 6) ¿A conferencias o clases?
  - 7) ¿A discusiones en grupos de personas interesadas?
  - 8) ¿A socorrer, con otros, a personas necesitadas? (Por ejemplo, perteneciendo a alguna asociación)
  - 9) ¿A conversaciones en familia?
  - 10) ¿A los amigos?
  - 11) ¿O busca llenar su necesidad individualmente, por sus propias fuerzas?
  - 12) ¿O no busca nada?
  - 13) ¿Otra cosa? ¿Cuál?

[*Mediación de los ministros*]

16. ¿Cree usted que el que haya ministros en las religiones (sacerdotes, rabinos, pastores), etc.):
- 1) ¿Es indiferente para usted en sus relaciones con Dios?
  - 2) ¿Le impide acercarse a Dios?
  - 3) ¿Lo ayuda a acercarse a Dios?
  - 4) ¿Crea problemas en su creencia?
  - 5) ¿Otra cosa?  
¿Cuál?  
¿Por qué?
17. ¿Cree usted que para ser mejor, más bueno, le ayudan los ejemplos que le dan:
- |   |                     |
|---|---------------------|
|   | Mucho   Poco   Nada |
| 1) ¿Sus jefes en el trabajo?                  |                     |
| 2) ¿Sus compañeros de trabajo?                |                     |
| 3) ¿Los jefes de su partido político?         |                     |
| 4) ¿Sus correligionarios políticos?           |                     |
| 5) ¿Sus jefes gremiales?                      |                     |
| 6) ¿Los ministros de su religión?             |                     |
| 7) ¿Los compañeros de su comunidad religiosa? |                     |
| 8) ¿Sus maestros o profesores?                |                     |
| 9) ¿Sus compañeros de estudio?                |                     |
| 10) ¿Sus familiares?                          |                     |
| 11) ¿Los gobernantes?                         |                     |
| 12) ¿O cualquier hombre bueno?                |                     |
18. ¿Cree usted que la comunidad religiosa debe ayudar a los hombres;
- 1) ¿En las necesidades espirituales?
  - 2) ¿En las materiales?
  - 3) ¿En ambas cosas a la vez?
  - 4) ¿O no debe ayudarles?
19. ¿Por qué?
20. Cuando usted necesita algo que está por encima de sus propias fuerzas, ¿a quién recurre?
- 1) ¿A algún santo? ¿Cuál?
  - 2) ¿A las ánimas?

- 3) ¿A la Virgen? ¿Cuál?
  - 4) ¿A Jesucristo?
  - 5) ¿A Dios directamente?
  - 6) ¿A alguna persona que tenga poder sobrenatural?
  - 7) ¿A familiares o amigos?
  - 8) ¿A nadie?
21. ¿Cree usted que hay algunas cosas que tienen un poder especial, por ejemplo, una herradura, una imagen o alguna otra cosa?
- Sí  
No  
¿Cuáles?

[Imagen y mediación de Jesucristo]

22. ¿Quién es para usted Jesucristo?
- 1) ¿Es un gran maestro que enseñó las mayores verdades?
  - 2) ¿Es el único Salvador que le trajo el perdón de los pecados?
  - 3) ¿Aquél por medio del cual usted puede alcanzar la vida divina?
  - 4) ¿Es sólo un gran hombre, que dio buenos ejemplos?
  - 5) ¿Es el Hijo de Dios hecho hombre?
  - 6) ¿Es un revolucionario social?
  - 7) ¿Un neurótico?
  - 8) ¿Un hombre sin importancia?
  - 9) ¿Otra cosa? ¿Cuál?
23. ¿Piensa usted que para encontrarse con Dios, creer en Jesucristo es:
- 1) ¿Necesario?
  - 2) ¿No necesario, pero sí importante?
  - 3) ¿No tiene importancia?

[Imagen de Dios]

24. ¿Cuando usted piensa en Dios se lo imagina como un ser que:
- 1) ...no se interesa por nosotros?
  - 2) ...está sólo para castigar nuestras faltas?
  - 3) ...es el creador de todas las cosas?
  - 4) ...para darnos lo que le pedimos nos exige siempre un sacrificio?
  - 5) ...busca siempre nuestro bien?
  - 6) ...ha sido inventado por las iglesias para dominar a los pueblos?
  - 7) ...es todopoderoso?
  - 8) ...conduce a la verdad?
  - 9) ...o es sólo una buena idea creada por los hombres para satisfacer ciertas necesidades suyas?
25. ¿Cree usted que Dios es:
- 1) ¿Como nosotros?
  - 2) ¿Muy parecido a nosotros?
  - 3) ¿Algo parecido a nosotros, pero infinitamente superior?
  - 4) ¿No se nos parece en nada?
26. Cuando usted hace algo ¿qué es más importante para su conciencia (y para Dios, si usted cree:
- 1) ¿Las intenciones que usted tiene?
  - 2) ¿Los resultados de su acción?
  - 3) ¿Ambas cosas?

## DATOS PERSONALES:

27. Sexo
28. Edad
29. ¿Es usted soltero, casado, viudo, separado, separado y vuelto a casar, se ha unido a otra persona sin estar casado?
30. ¿Es argentino?
31. ¿Es extranjero?
32. ¿De dónde?
33. ¿A qué edad llegó al país?
34. ¿Cuál es la nacionalidad de su padre?
35. ¿Cuál es la nacionalidad de su madre?
36. ¿Trabaja usted?
37. ¿Cuál es su ocupación? (Si tiene trabajo)
38. ¿Realizó usted estudios primarios?
39. ¿En qué tipo de escuela?
  - 1) ¿Pública (nacional, provincial, universitaria)?
  - 2) ¿Privada religiosa?
  - 3) ¿Privada no religiosa?
  - 4) ¿Alguna combinación de las anteriores?
40. Sobre el tipo de estudios que usted ha hecho:
  - 1) No fue a la escuela.
  - 2) Primaria incompleta.
  - 3) Primaria completa.
  - 4) Escuela secundaria incompleta.
  - 5) Secundaria completa.
  - 6) Universidad incompleta.
  - 7) Universidad completa.
41. ¿Cuál es su religión?
  - 1) ¿Católica, ortodoxa, protestante, judía?
  - 2) ¿Otra? ¿Cuál?
  - 3) ¿Cree en Dios, pero no profesa ninguna religión particular?
  - 4) ¿No tiene religión?

≠

Para concluir esta crónica deseo llamar la atención sobre el valor teológico que tiene *el hecho* de esta Primera Semana de Teología, y *sus consecuencias*. Con respecto a lo primero, el conocimiento entre teólogos, la audición de las ponencias y el debate particular y general de sus implicaciones, y la constitución de la Sociedad Argentina de Teólogos, son otros tantos pasos para superar la "incomunicación" argentina. Con respecto a lo segundo, el contacto entre profesores e investigadores, el descubrimiento de áreas de trabajo común, la posibilidad de publicar el pensamiento que se conoce difusamente a través de "conversaciones", permite una verdadera promoción de la actividad teológica y un diálogo a todo nivel.

OSVALDO D. SANTAGADA