

Una experiencia didáctica con estudiantes universitarios del Instituto Pedagógico de Caracas para la elaboración de la introducción y de las conclusiones de un trabajo de investigación

José Rafael Simón

Anna De Marco

UPEL-Instituto Pedagógico de Caracas

RESUMEN

Numerosos estudios realizados han demostrado que los alumnos confrontan problemas para redactar, situación de la que no escapan los estudiantes universitarios. En tal sentido, los textos conocidos como “introducción” y “conclusiones” no son ajenos a dicha realidad. En este orden de ideas, el objetivo del artículo consiste en presentar una experiencia desarrollada con alumnos del Instituto Pedagógico de Caracas, cursantes de las asignaturas Estrategias Y Recursos Instruccionales, administrada por la Profa. Anna De Marco, y Adquisición y Desarrollo del Lenguaje, cuyo docente era el Prof. José Simón, para la elaboración de la introducción y de las conclusiones, debido a que en el plan de evaluación de tales cursos se contempló la realización de un trabajo de investigación. La metodología incluyó el estudio de concepciones previas a través de preguntas vinculadas con el tema, una revisión de carácter documental y la redacción de los textos citados después de la aplicación de la estrategia, aunque antes los estudiantes habían redactado los borradores respectivos. Como resultados, podemos destacar que la estrategia aplicada, basada en la presentación de la información vinculada con los textos citados (su estructura, por ejemplo), así como en la discusión de la misma, incidió positivamente en la elaboración de la introducción y de las conclusiones de la “versión definitiva o final” del trabajo.

Palabras clave: Experiencia Didáctica, Introducción, Conclusiones, Trabajo de Investigación.

* Recibido: marzo 2006.
Aceptado: noviembre 2006.

ABSTRACT

A Didactical Experience with University Students Attending the Instituto Pedagógico de Caracas for the Drafting of the Introduction and Conclusions of a Research Paper

Several studies have shown that students have writing problems, a situation that is not unfamiliar to university students as well. In this regard the texts known as "introduction" and "conclusions" do not escape this reality. Bearing this in mind this paper aims to present an experience carried out with students of the Instituto Pedagógico de Caracas attending two courses: Strategies and Instructional Resources, given by Prof. Anna De Marco, and Language Attainment and Development, given by Prof. Jose Simon. In both courses the evaluation plan included a research paper, which in turn included the drafting of an introduction and a conclusion. The methodology foresaw the study of previous conceptions by means of questions related to the topic under study, a documentary review and the actual drafting of the text after applying the strategy, although the students had elaborated the corresponding preliminary drafts. As a result we can highlight that the strategy used, based on the presentation of the information related to the text matter (their writings for example), as well as its discussion positively affected the drafting of the introduction and the conclusions of the paper's "final or definitive version".

Key words: Didactical Experience, Introduction, Conclusions, Research Paper.

Introducción

Numerosos estudios realizados hasta el presente han demostrado que los alumnos confrontan problemas para redactar, situación de la que no escapan los estudiantes universitarios (Sánchez de Ramírez (1990, 1994), Campos (1993), Jáimez (1996), Vargas (2000), Méndez (2004), Camps (2005), Morán (2005), entre otros). En tal sentido, los escritos conocidos como "introducción" y "conclusiones" no son ajenos a dicha realidad, aunque se trate de textos dependientes de unidades textuales mayores (un libro, un artículo de investigación, un trabajo de grado, un informe monográfico, entre otros).

Y es que redactar, tal como apuntan Gutiérrez y Urquhart (2004), no constituye una tarea fácil, ya que el escritor requiere tomar en cuenta diferentes factores, tales como: tener una gran cantidad de conocimientos acerca del tema sobre el que escribe (lo que se podría denominar como conocimiento

del mundo), saber quiénes serán sus lectores, qué quiere decirles y qué efecto desea alcanzar en ellos, (conocimiento del contexto, de la audiencia).

Del mismo modo, el escritor necesita saber acerca de la naturaleza y de la estructura de los textos, pues los lectores esperan que las ideas se organicen o se codifiquen de una manera identificable y de acuerdo con una situación concreta de comunicación (conocimiento de la lengua).

Los problemas vinculados con la redacción, entre otros, contribuyen a generar frustración en los estudiantes. Tal situación podría desencadenar la repetición de algún curso y hasta la deserción o el abandono definitivo. Sin embargo, hay que alertar que esta situación no es exclusiva de nuestro país, se presenta en otras naciones como por ejemplo España y Perú, tal como lo destacan Morán (2005) y Miranda (2007). Es, podría afirmarse, un asunto de incidencia universal.

En este orden de ideas, el objetivo de este trabajo consiste en presentar una experiencia desarrollada con alumnos del Instituto Pedagógico de Caracas, cursantes de las asignaturas Estrategias y Recursos Instruccionales, del Componente de Formación Pedagógica, administrada por la Profa. Anna De Marco, y Adquisición y Desarrollo del Lenguaje, del Componente de Formación Especializada y cuyo docente era el Prof. José Simón, para la elaboración de la introducción y de las conclusiones de un trabajo de investigación. Es de hacer notar que en el plan de evaluación de tales cursos durante el Semestre 2005-II, se contempló consensuadamente la realización de un trabajo de investigación, el cual debía ser entregado para su respectiva evaluación al final del semestre.

Valdría la pena mencionar que el objetivo fundamental de la asignatura Estrategias y Recursos Instruccionales, radica en contribuir en la formación pedagógica del futuro docente en lo concerniente a la aplicación de los principios y fundamentos generales de instrucción, tanto en el diseño, desarrollo y evaluación de las llamadas estrategias instruccionales, como en la selección, producción, empleo y evaluación de los medios y recursos de instrucción.

Por su parte, el objetivo del curso Adquisición y Desarrollo del Lenguaje, consiste en proporcionar información al estudiante acerca de cómo se presenta en el niño el proceso de desarrollo del lenguaje y adquisición de una lengua (¿cuáles son sus etapas por ejemplo?), además de profundizar en las teorías que han intentado ofrecer una respuesta satisfactoria sobre dicho proceso. (Skinner, Chomsky, Piaget, Vigotsky y Halliday, entre otros teóricos).

El trabajo ha sido estructurado sobre la base de las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los conocimientos previos que los estudiantes poseen acerca de la introducción y de las conclusiones y sobre su elaboración?
2. ¿En qué consistió la estrategia presentada a los estudiantes de Estrategias y Recursos Instruccionales y Adquisición y Desarrollo del Lenguaje?
3. ¿Influyó la estrategia presentada en la elaboración de la introducción y las conclusiones de la versión definitiva del trabajo de investigación?

Tratemos, entonces, de responder cada uno de estos planteamientos.

1. **¿Cuáles son los conocimientos previos que los estudiantes poseen acerca de la introducción y de las conclusiones y sobre su elaboración?**

Los estudiantes de las asignaturas ya mencionadas se dividieron en equipos de trabajo: un total de 05 en el curso de Adquisición y Desarrollo del Lenguaje, con 04 integrantes cada uno y un total de 09 en la asignatura Estrategias y Recursos Instruccionales, de conformación numérica variable. A cada uno de esos equipos, se les entregó un instrumento bastante sencillo que permitiría, como de hecho así fue, recolectar información vinculada con los conocimientos previos sobre la introducción y la conclusión.

Cuadro 1 Instrumento para la recolección de los datos

“Integrantes del equipo: León Sarait y Marcano Ira.

Asignatura: Estrategia de Recursos Instruccionales.

Semestre: V. Sección: 220. Fecha: 25/01/2006.

***Definición y caracterización de la introducción:** Es la presentación del trabajo. En el se encuentran los aspectos principales del Tema a tratar. Contiene las ideas principales y el objetivo del trabajo (de su elaboración) y lo que se espera llegar con el.*

***Definición y caracterización de las conclusiones:** Es donde se presentan las conclusiones del trabajo y se llega a una solución de acuerdo a los planteamientos establecidos en el desarrollo del trabajo.*

APDMR/JRSP2005-II.”

Luego de la revisión de las diferentes respuestas dadas por los estudiantes, en el ámbito de los dos cursos, se está en la capacidad de afirmar lo siguiente:

- Todos coincidieron en que la **introducción** debe ir al principio del trabajo de investigación.

- Dicha introducción, a juzgar por las respuestas dadas, incluye presentación del tema a tratar, aspectos del mismo que se considerarán en el trabajo, reseña histórica, pasos que se siguen para alcanzar los objetivos (lo que se podría categorizar como metodología) y la importancia y la valoración para el equipo.
- En cuanto a las **conclusiones**, es donde se destaca la opinión del autor, se expresan las soluciones a los problemas que se presentan en la investigación y además, éstas deben estar al final del trabajo de investigación como una especie de cierre.
- Las mismas están estructuradas sobre la base de los aspectos más relevantes del tema tratado en la investigación.
- Algunos grupos consultados, señalaron que las conclusiones pueden realizarse en bloque o como puntualizaciones.

En lo que respecta a los conocimientos previos de los estudiantes acerca de la introducción y las conclusiones, ya señalados, puede afirmarse que coinciden con lo que se consigue acerca de tales textos en la literatura consultada.

A continuación, ofrecemos una muestra de la introducción y de las conclusiones que algunos equipos de estudiantes presentaron al entregar el borrador del trabajo de investigación. Ya se ha dicho que se trata de textos dependientes de unidades textuales mayores. No obstante, aquí se presentan de forma si se quiere un tanto descontextualizada por razones exclusivamente metodológicas. Cabe destacar que dichas muestras se presentan tal cual como fueron escritas por los estudiantes, sin realizar ningún tipo de alteración en las mismas.

Cuadro 2

Introducción de uno de los borradores del trabajo de investigación referido al papel del lenguaje en la Teoría Conductista de Skinner

“El siguiente trabajo se (sic) trata sobre el psicólogo estadounidense Burrhus Frederic Skinner, el cual se adscribe a la corriente psicológica del conductismo para plantear su teoría del lenguaje. Este trabajo contendrá algunas especificaciones sobre la teoría desde el punto vista lingüístico y sus aplicaciones en la educación, así como también los aspectos negativos que tiene esta teoría tanto para la educación como para la concepción de las personas de enseñanza-aprendizaje por este mecanismo”.

En la introducción se observa: el tema que se desarrollará en el trabajo de investigación (párrafo 1) y algunos aspectos del mismo que se abordarán en el cuerpo del trabajo (párrafo 2). Como se puede apreciar, parece que los estudiantes poseen una gran cantidad de conocimientos previos acerca de la introducción y su contenido, pero esa información no se encuentra presente del todo en las muestras recabadas, es decir, en los borradores. Algo semejante ocurre, por ejemplo, con las reglas de acentuación de las palabras. Los alumnos las conocen, pero tienen problemas al momento de aplicarlas, tal como lo indica Campos (1993).

Cuadro 3

Conclusiones de uno de los borradores del trabajo de investigación referido al papel del lenguaje en la Teoría Conductista de B. F. Skinner

“Este trabajo nos ayuda a comprender que no todas las teorías son buenas, aunque al inicio lo parezcan, siempre les falta contemplar una parte que a la final (sic) es mucho más importante que a lo que de verdad investigaron a fondo.

Skinner plantea que existen diversos tipos de respuestas a diversos tipos de estímulos provocando un condicionamiento operante que no es más que el estímulo, la respuesta y después un reforzamiento, lo cual hace que decremente o incremente la conducta de un individuo, a través de los programas de moldeamiento conductual que establece este autor.

Por medio de la teoría de Skinner, se crea un plan de estudio como es el caso de la educación puertorriqueña. Y también existen los programas de conocimiento, los cuales consisten en hacer que un individuo por medio de sus capacidades conteste de forma acertada una serie de ítems (sic) que serán continuos si las respuestas de los individuos son acertadas y aleatorios (sic) cuando no lo son”.

En cuanto a la conclusión seleccionada para su presentación, se aprecia: la importancia o relevancia del trabajo (párrafo 1), así como una especie de resumen de los aspectos más resaltantes del trabajo de investigación, aunque no están todos (tipos de respuestas, condicionamiento operante, implicaciones pedagógicas de los trabajos de Skinner, párrafos 2 y 3 respectivamente).

En los párrafos que siguen, se tratará de dar respuesta a la segunda pregunta planteada al inicio del presente trabajo.

2. **¿En qué consistió la estrategia presentada a los estudiantes de Estrategias y Recursos Instruccionales y Adquisición y Desarrollo del Lenguaje?**

Quizás el nombre de “estrategia” no resulte el más adecuado. En este sentido, lo que se hizo con los estudiantes de los dos cursos fue leer y discutir en dos oportunidades el artículo de la profesora Yajaira Palencia de Villalobos (2001) titulado “Una experiencia didáctica sobre la construcción de dos textos académicos: La introducción y las conclusiones” y que aparece en la revista *Letras*, 63 Pp.

En dicho artículo se sostiene que la introducción es un tipo de comunicación ubicable en los textos de estructura informativa – expositiva. Este tipo de comunicación expresa en una unidad de carácter global una intención, una especie de finalidad, es decir, presentar los aspectos más significativos de un trabajo realizado. En otras palabras: señalar de un modo concreto qué es lo que contiene el trabajo que alguien se dispone a leer.

Palencia de Villalobos (2001) expresa que una introducción puede tener tres párrafos: en el primero se identifica el tema que se desarrolla en la investigación, así como su propósito. En el siguiente párrafo, se indican los pasos seguidos para la realización de la investigación, lo que se correspondería con la metodología. Y en un tercer y último párrafo, se muestra cuál es la organización general del trabajo: qué aspectos se tratarán en el desarrollo del mismo. No obstante lo anterior, la autora manifiesta abiertamente que una introducción también podría contar con un número mayor de párrafos.

En lo atinente a las conclusiones, Palencia de Villalobos (2001) expresa que concluir tiene que ver con reconsiderar en forma sintética los aspectos fundamentales que se desarrollaron ampliamente con anterioridad, así como presentar hallazgos o aportes. Igualmente, en las conclusiones debe haber espacio para la opinión personal o grupal, derivada de la interacción razonada sobre el asunto tratado y sus particularidades.

Continúa la autora planteando que el lenguaje que se debe emplear tanto en la introducción como en las conclusiones es formal, objetivo y concreto y que en ellas se encuentran los órdenes discursivos expositivo y argumentativo.

Una vez que se leyó el artículo y se discutió en dos sesiones de clase, el docente y los estudiantes acordaron que la introducción de la “versión definitiva” del trabajo de investigación debía contener los siguientes aspectos:

- Antecedentes de la investigación (si era el caso).
- Presentación del tema.
- Propósito u objeto.
- Importancia y utilidad del trabajo.
- Metodología (pasos) y

- Estructura general del trabajo.

En cuanto a las conclusiones, se acordó por parte de los mismos autores que debían estructurarse sobre la base de:

- Los elementos fundamentales del trabajo de investigación.
- La opinión grupal en relación con el tema abordado y su vigencia en la sociedad actual.

Continuando con el desarrollo del trabajo, se intentará dar respuesta a la tercera pregunta.

3. **¿Influyó la estrategia presentada en la elaboración de la introducción y las conclusiones de la versión definitiva del trabajo de investigación?**

Ante este interrogante, la respuesta es que la lectura y discusión del artículo en dos oportunidades sí influyó de manera positiva en la elaboración de la introducción y de las conclusiones de la “versión definitiva” del trabajo de investigación acordado en el plan de evaluación, aunque hay que estar conscientes de que se debe seguir trabajando a este respecto. Estos avances se evidencian en las muestras que seguidamente se presentan.

Cuadro 4

Introducción de una de las versiones definitivas del trabajo de investigación referido al Diseño y Planificación de una Microclase

“Una de las cátedras más importantes contenidas en el plan de estudios de la carrera docente, es la de Estrategias y Recursos Instruccionales. Esto debido a que en dicha cátedra el estudiante docente recibirá toda una serie de herramientas que le permitirán diseñar, de forma más eficiente, sus clases a fin de garantizar un aprendizaje significativo; lo que a su vez podrá poner previamente en práctica mediante las microclases que diseñará, poniendo en uso lo visto en el curso.

Para el diseño de esta microclase se realizó, en primer lugar, una selección cuidadosa de las estrategias y recursos de instrucción acordes con los objetivos y las metas trasadas (sic). Para ello se contó con la asesoría valiosa de la docente de la cátedra, quien con sus aportes y sugerencias encaminó la planificación hacia un buen resultado.

Se presenta aquí en este trabajo los elementos directrices que comprenden la microclase, seguidamente está el cuadro que comprende las fases de ejecución de la microclase, los anexos y finalmente la conclusión. Se espera así cubrir los requisitos y lograr una verdadera transferencia (sic) de conocimientos que garantice un futuro desempeño de éxito en la carrera docente de los alumnos”.

En esta introducción se aprecia un mayor número de párrafos (04 en total). Además, en la misma los estudiantes proporcionan información acerca del tema a desarrollar, la planificación de una microclase, (p.1, incluso van más allá y hablan de la importancia del trabajo y de la asignatura que están cursando), del objetivo del trabajo (párrafo 2, se expresa allí como finalidad), de los pasos que se siguieron para alcanzar dicho objetivo (párrafo 3) y de la organización general del trabajo (párrafo 4).

Cuadro 5

Conclusiones de una de las versiones definitivas del trabajo de investigación referido al papel del lenguaje en la Teoría Sociocultural de Lev Vigotsky

Vigotsky consideraba que el medio social es crucial para el aprendizaje, pensaba que lo produce la integración de los factores social y personal. El fenómeno de la actividad social ayuda a explicar los cambios en la conciencia y fundamenta una teoría psicológica que unifica el comportamiento y la mente. El entorno social influye en la cognición por medio de sus "instrumentos", es decir, sus objetos culturales y su lenguaje e instituciones sociales. El cambio cognoscitivo es el resultado de utilizar los instrumentos culturales en las interrelaciones sociales y de analizarlas y transformarlas mentalmente. La postura de Vigotsky es un ejemplo del constructivismo dialéctico, porque recalca la interacción de los individuos y su entorno.

En la interacción entre lo personal y lo social, el conocimiento se construye primero por fuera, es decir, en la relación interpsicológica, cuando se recibe la influencia de la cultura reflejada en toda la producción material o simbólica; y en segundo lugar de manera intrapsicológica, es decir, cuando se transforman las funciones psicológicas superiores, es decir, se produce la denominada internalización.

Vigotsky hace referencia en su teoría a que el pensamiento y el lenguaje son dos procesos distintos con órganos diferentes. Señala que existe una etapa prelingüística en el desarrollo del pensamiento y una etapa pre-intelectual en el desarrollo del lenguaje.

Para Vigotsky, el balbuceo, los gritos, y aún las primeras palabras son etapas necesarias en la formación del habla. Así mismo, considera que el lenguaje es un reflejo de la estructura del pensamiento, debido a que éste último es objeto de muchos cambios, antes de ser traducido a lenguaje. Igualmente, señala que el lenguaje interior maneja las palabras en términos de la experiencia del individuo y se deriva de la internalización de lo que Piaget definió como lenguaje egocéntrico.

El lenguaje, además de ser un medio para expresar, viene a constituir un instrumento del pensamiento. El pensamiento del niño, en sus comienzos, es un todo que busca expresión en la palabra.

La interpretación que da Vigotsky a la relación entre desarrollo y aprendizaje permite evidenciar la raíz social que le atribuye al conocimiento humano y el gran aporte que ha recibido la educación con su teoría sobre la Zona de Desarrollo Próximo, la cual se concibe como la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto.

Cabe destacar la contribución de Vigotsky a la Pedagogía Especial, en relación con la idea de la condicionalidad social del ser humano, lo cual propone asumir el papel de los factores sociales con la posibilidad de compensar y corregir las limitaciones, sobre la base de la participación activa y en cooperación que permita estructurar sólidos y reales sentimientos de aceptación y autoaceptación social en un ambiente de comprensión humana.

Los aportes de Vigotsky a la Psicología, (sic) constituyen su insistencia en el notable influjo de las actividades con significado social en la conciencia. Él pretendía explicar el pensamiento humano en formas nuevas, rechazando la doctrina de la introspección y formulando muchas de las mismas objeciones de los conductistas. Quería abandonar la explicación de los estados de la conciencia y referirse al concepto de conciencia; del mismo modo, rechazaba las explicaciones conductistas de los actos en términos de las acciones anteriores.

Aprender en la concepción vigotskyana, es hacerse autónomo e independiente, es necesitar, cada vez menos del apoyo y ayuda de los adultos o de los pares con mayor experiencia. La evaluación de logros en el aprendizaje, se valora a partir de la mayor o menor necesidad que tenga el aprendiz de los otros para aprender”.

En el caso de las conclusiones, también hay un incremento del número de párrafos (10 en total). Dicho aumento puede responder a que se tenía más información del tema producto del trabajo realizado y a que se tomaron en cuenta las observaciones realizadas por el profesor del curso cuando éste revisó el borrador.

En estas conclusiones, los alumnos sintetizan los aspectos más relevantes del trabajo de investigación realizado (relevancia del medio social, los instrumentos y la mediación, la ley genético-cultural, la relación entre el pensamiento y el lenguaje, las implicaciones educativas de la teoría, la visión de Vigotsky acerca de la educación especial, etc.) También hay

intentos por esbozar elementos vinculados con la significación del trabajo y con una opinión grupal, cuando el equipo plantea que dentro de la concepción vigotskyana aprender se relaciona con términos como autonomía e independencia.

No obstante los avances alcanzados, hay que continuar trabajando porque las carencias de los estudiantes son muchas en lo relacionado con la comprensión y con la producción textual.

Conclusiones y Recomendaciones

A modo de cierre, resultan importantes los siguientes señalamientos:

- Entre los borradores y la “versión final” de la introducción, en líneas generales, hay avances que se podrían considerar como importantes. En los borradores, por ejemplo, sólo se hace mención al tema del trabajo, a su relevancia y algunos aspectos del tema que se tocarán en la investigación. En pocos casos hay información en cuanto a los objetivos. En “la versión final”, se contemplan la presentación del tema a desarrollar y la descripción detallada y pormenorizada del desarrollo del trabajo, además del objetivo y la metodología.
- En cuanto a los borradores de las conclusiones y la “versión final”, la diferencia fundamental se encuentra en que en las últimas hay una enumeración mucho más pormenorizada de los logros alcanzados durante el desarrollo y la aplicación del trabajo, no sólo en cuanto al contenido, sino también en cuanto a la experiencia profesional que se obtiene a partir de la realización de dicha investigación.
- Es importante destacar que la cantidad de párrafos, tanto en la introducción como en las conclusiones, aumentó luego de haber realizado la lectura del material correspondiente, así como su respectiva discusión en clase. Esto podría ser tomado como un indicio de que los estudiantes, de una forma o de otra, empezaron a planificar los textos, tanto desde el punto de vista del contenido como desde la óptica de su estructura. Además, hay que acotar que, con toda seguridad, al momento de redactar la “versión final” del trabajo de investigación, el grupo de estudiantes poseía más información sobre el tema del referido trabajo.
- Se cree conveniente continuar desarrollando trabajos como el que aquí se está presentando, entre otras razones por la utilidad que de él se desprende para los estudiantes. Resulta increíble pensar en la cantidad de trabajos de investigación que realizan los estudiantes a su paso por una universidad. De igual modo, resulta aún más sorpren-

dente que no se les haya enseñado a construir una introducción o las conclusiones, tal como ellos manifestaron en distintas oportunidades a lo largo de la experiencia. Quizás porque se piensa que todos poseen tal información. Pero, lamentablemente, la realidad de las aulas de clase indica que no es así.

- En cuanto a la utilidad práctica a la que se aludía con antelación, resulta evidente que la misma no se circunscribe exclusivamente al proceso de formación universitaria del estudiante, en las distintas materias, sino también a su desempeño y ejercicio profesional.

Referencias

- Camps, A. (2005). *La comprensión lectora, problema de todos*. En: *El País*. Pág. 36. (07/01/05).
- Campos, E. (1993). *La enseñanza de la lengua en educación superior: Una visión personal*. En: *Clave*. Caracas: ASOVELE. Pp 69-75
- Gutiérrez, C. y Urquhart, R. (2004). *Redacción de textos académicos. Cómo exponer y defender un punto de vista. Estrategias para planificar y escribir textos argumentativos*. Caracas: Los libros de *El Nacional*.
- Jáimez, R. (1996). *Los textos académicos: incidencia de su conocimiento en la escritura estudiantil*. Tesis de maestría no publicada. Caracas: UPEL-IPC.
- Méndez, J. (2004). *El escrito académico: Un tejido de textos múltiples*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Miranda, L. (2007). *La enseñanza del castellano en el Perú: Problema y posibilidad*. Lima: Cátedra UNESCO Sede Perú.
- Morán, C (2005). *El 38% de los alumnos de 15 años en España ha repetido algún curso*. En: *El País*. Pág. 32. (07/01/05).
- Palencia de Villalobos, Y. (2001). *Una experiencia didáctica sobre la construcción de dos textos académicos: La introducción y las conclusiones*. En: *Letras* 63. Caracas: UPEL-IPC-CILLAB.

- Sánchez de Ramírez, I. (1990). *¿Por qué son tan incoherentes los ensayos que escriben los estudiantes?* En: *Tierra Nueva*, Año 1, N° 1. Caracas: Venezuela.
- Sánchez de Ramírez, I. (1994). *Cómo se enseña a redactar*. En: *Estudios de Lingüística aplicada a la enseñanza de la lengua materna. Homenaje a Minelia Villalba de Ledezma y Nelly Pinto de Escalona*. (César Villegas Compilador). Caracas: Asovele.
- Vargas, M. (2000). *¿Monolingües o minilingües?* En: *El Nacional*. Cuerpo C, pág. 6.