

# Sobre un pequeño hallazgo de moneda emiral en Martos (Jaén)\*

Este pequeño lote de monedas proviene de un hallazgo casual realizado cerca del denominado Cortijo del Mimbres, al suroeste de la localidad de Martos (Jaén). Está compuesto por unas 24 piezas, repartidas entre el Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba (12 ejemplares) <sup>(1)</sup> y otras 10 pertenecientes a dos colecciones privadas. <sup>(2)</sup>

No se ha conservado (si lo hubo) ninguna referencia a recipiente cerámico u otro posible contenedor del conjunto de monedas.

El estado de conservación del mismo es muy irregular pues existen algunas monedas completas, por lo general en bastante mal estado, y varios fragmentos de las mismas, presentando algunos de los ejemplares grapas y añadidos realizados mediante fragmentos de otras monedas, tiras de plata en bruto, etc...; la mayoría de ellas recortadas y con pérdida de buena parte de las orlas decorativas marginales.

El deficiente estado de conservación del conjunto y la falta de la leyenda de fecha en algunos de los fragmentos impide la datación correcta de todos los ejemplares, pero los que han podido fecharse muestran una secuencia bastante coherente para el conjunto, tratándose de monedas del siglo IIIH./IX d.C., todas ellas pertenecientes a la ceca de al-Andalus y por lo tanto emitidas por los emires omeyas independientes de Córdoba.

La nº 1 presenta un añadido de un clavo de plata que penetra por el reverso estando remachado en el anverso.

La nº 2 es un fragmento de media moneda muy desgastada con huellas de una perforación que pudo corresponder a una grapa o añadido perdido. Sin embargo se aprecia que la distribución de la leyenda marginal del anverso es circular y el estilo epigráfico corresponde al denominado 2º de Vives y B por Miles; sí a ello añadimos la presencia de

ALBERTO CANTO  
(U.A.M.)

una abreviatura visible bajo la leyenda central del anverso, que hace acto de presencia en monedas del año 230 y posteriores hasta el 240 (correspondientes al estilo citado) creo que se puede asignar con bastante certeza a la década de los 30.

La nº 3, otra media moneda, no permite ver la fecha con claridad pues un fragmento de moneda usado como grapa oculta esta parte de la leyenda de fecha.

La nº 4 plantea una solución similar a la nº 2, con la que coin-

cide en estilo y se puede leer el dígito tres correspondiente a la década; puede corresponder al año 231-2 en los que aparece la palabra Allah bajo la leyenda de anverso.

La nº 5 también es un fragmento del tamaño de medio dirham, quedando la leyenda de fecha en la parte perdida; sólo se le puede adscribir al estilo 2 de Vives, y por lo tanto de una cronología similar a otras monedas del conjunto.

La nº 6 es un fragmento del tamaño de medio dirham sin fecha.

La nº 7 es un fragmento del tamaño de un cuarto dirham que no conserva la fecha; sólo se puede señalar que la epigrafía y estilo de la moneda es más tardío siendo similar a ejemplares de la década de los años 50 y 60 del siglo

## CATALOGO <sup>(3)</sup>

nº	Ref. Col.	Fecha	Peso	Mod.	Bibliografía
1.-	92/71/1	238	2,01	23	V.223, M.130i
2.-	92/71/2	x [30 ¿?]	1,13	24	
3.-	92/71/3	xxx	1,55	26	
4.-	92/71/4	x3x	1,00	23	
5.-	92/71/5	xxx	1,27	26	
6.-	92/71/6	xxx	1,02	22	
7.-	92/71/7	xxx	0,68	20	
8.-	92/71/8	238	1,20	22	V.222, M.130
9.-	92/71/9	xxx	1,03	23	
10.-	92/71/10	xxx	1,35	18	
11.-	92/71/11	xxx	0,67	13	
12.-	92/71/12	xxx	1,15	24	
13.-	92/73/1	xx8	2,03	24	
14.-	92/73/2	xxx	2,30	25	
15.-	CAM 1	25x	2,47	27	
16.-	CAM 2	¿257?	2,64	27	
17.-	CAM 3	234	2,14	24	V.204, M.126a
18.-	CAM 4	xxx	1,03	24	
19.-	CAM 5	xx1	1,32	28	
20.-	CMP 1	261	2,53	29	V.285, M.1541
21.-	CMP 2	237	2,44	26	V.215, M.129e
22.-	CMP 3	¿202?	2,52	25	
23.-	CMP 4	240	2,48	25	V.234, M.132g
24.-	CMP 5	242	1,75	24	V.241, M.134a

92/71/1

I A



92/71/1

II A



C.A.M. 1

I A



C.A.M. 1

II A



IIIH. En concreto los ápices decorativos que adornan el nexo lamalif de la leyenda de anverso son característicos del periodo citado.

La nº 8 es otro fragmento del tamaño de medio dirham de lectura legible y con una grapa realizada con un tira de otra moneda.

La nº 9 también es un fragmento del tamaño de medio dirham con la fecha perdida.

La nº 10 es un fragmento irregular de un tamaño menor al de medio dirham, con las mismas características aplicadas a los nºs. 2 y 4; como elemento particular presenta dos añadidos, uno un fragmento de moneda y otro un hilo grueso de plata que termina en una placa algo más ancha.

La nº 11 es un pequeño fragmento de menos de un cuarto de dirham con una pequeña tira de plata añadida.

La moneda nº 12 es un fragmento algo mayor de 1/4 de dirham con la fecha perdida.

Los nºs. 13 y 14 corresponden a dos monedas completas, aunque la primera de ellas esté rajada, que presentan añadidos bajo la forma de tiras de orla de moneda para la primera y una pequeña banda de plata para la segunda. Su estilo corresponde a piezas de finales del siglo IIIH. y comienzos del IIIH.; estarían pues, entre las monedas más antiguas del conjunto.

Las piezas 15 y 16 están completas, asimismo, pero en un estado bastante defectuoso en lo que se refiere a las leyendas de fecha; creo que podrían (en dos estilos muy diferentes) corresponder a acuñaciones de los años 50 del siglo IIIH., ya que la década se lee bien en la primera de ellas,

y es más dudosa en la segunda. Destacan estas monedas por no presentar ningún tipo de añadido o alteración, aspecto éste que se refleja en el peso de las mismas, ya que la nº 16 alcanza el peso máximo dentro del conjunto, con 2'64 grs.

La nº 17, una moneda completa, no plantea problemas de clasificación, mientras que la nº 18, de nuevo sólo media moneda, ha perdido la fecha y solo podemos reparar en el pequeño elemento decorativo que aparece encima de la tercera línea de la leyenda central del anverso, que está presente en algunas emisiones del año 221; semejanzas de aspecto y estilo me inclinan a creer que esta pieza debe ser de una cronología muy cercana a la citada.

La nº 19, otro medio dirham, sólo conserva el arranque de la

C.M.P. 4

IA



C.M.P. 4

II A



C.M.P. 5

IA



C.M.P. 5

II A



fecha, con el numeral uno; el estilo de la moneda y la epigrafía sugieren una cronología posterior al 250, fecha en la que los estilos 3º y 4º de Vives, C y D de Miles, empiezan a desarrollarse.

La nº 20 es la moneda con fecha más tardía legible, estando en bastante buen estado de conservación respecto de la media del conjunto.

La nº 21, una moneda entera, presenta una gran perforación o agujero en su parte central.

La moneda nº 22 presenta una lectura dudosa, pero el estilo y aspecto corresponden con la fecha propuesta.

Las nºs. 23 y 24 no ofrecen problemas y su datación es nítida; la segunda presenta unas perforaciones (cuatro en total, en el campo) que sugieren la presencia de añadidos de alguna especie en

otro momento, aunque ahora no los tenga.

En suma, vemos que el conjunto es bastante homogéneo en su cronología, pues las monedas con fecha nos proporcionan los siguientes años ¿202?, 234, 237, 238 (2 ejps.), 240, 242, 25x, 257 y 261, a las que podríamos añadir dos piezas que, sin duda, corresponden a la década de los 30. Por lo tanto la cronología de este hallazgo abarca los reinados de los emires Hisam I (si la fecha de la moneda más antigua es correcta), Abd al-Rahman II y Muhammad I.

Las alteraciones que aparecen en las monedas de este hallazgo son frecuentes para el periodo de tiempo que nos ocupa, manifestándose como una práctica habitual y constante que erosiona una gran cantidad de moneda; algu-

nos de los cambios tipológicos y de estilo realizados en época de Muhammad I tenían como fin evitar o soslayar de alguna manera esta costumbre «destructora» de moneda. Una somera revisión de los pesos de los ejemplares en cuestión demuestra que salvo un ejemplar, ya citado, el resto queda bastante por debajo de los pesos medios correspondientes a esta época <sup>(4)</sup>, algo lógico habida cuenta de la intensidad de los recortes, perforaciones y manipulaciones que han sufrido las monedas.

La utilización de los recortes como forma de suplemento o incremento del peso de las monedas mediante la solución de graparlos o fijarlos a las piezas completas está bien constatado y ha sido estudiado en diferentes momentos <sup>(5)</sup>. El deseo de conser-

92/73/1

I A



92/73/1

II A



92/73/2

I A



92/73/2

II A



var los fragmentos de las monedas, posiblemente por su valor como plata «legítima» procedente del Estado queda manifestado por su incorporación a las piezas completas, aunque en ocasiones (las menos) otras formas argentíferas, como hilos, alambres, etc..., también se usan. Esta tendencia se demuestra por la cantidad de hallazgos en los que junto a monedas completas aparecen cantidades significativas de fragmentos de dirham.

Para concluir, este nuevo hallazgo ratifica algunos aspectos puestos de relieve en otros conjuntos de mayor tamaño al tiempo que ayuda a completar la visión que tenemos sobre la circulación y el uso de la moneda durante el periodo omeya emiral.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Canto, A./Marsal, E. (1986): «On the metrology of the silver coinage in the Spanish Amirate», *Problems of Medieval Coinage in the Iberian Area*, 2, pp. 167-180.
- Canto, A./Marsal, E. (1988): «Hallazgo de moneda emiral de Iznajar (Granada)», *Al-Qantara*, 9, fasc. 2, pp. 427-470.
- Miles, G.C. (1950): *The Coinage of the Umayyads of Spain*, 2 vols.
- Miles, G.C. (1960): «A Hoard of arab dirhams from Algarve, Portugal», *Museum Notes*, 9, pp. 217-230.
- Rodríguez Marinho, J. (1983): «Uma prática singular em moedas do Emirado do Andalus», *O Arq. Portugues*, ser. IV, 1, pp. 347-374.
- Vives, A. (1893): *Monedas de las dinastías Árabe-Españolas*.

#### NOTAS

\* Quiero agradecer a D. Rafael Carmona las ayudas y facilidades prestadas para la realización de este trabajo.

1.- Depositadas con los números de registro 92/71/1-92/71/12 y 92/73/1-2.

2.- Referencias a colecciones privadas: CAM 1 a CAM 5 y CMP1 a CMP 5. CAM (Colección Andrés Mudarra) - CMP (Colección Manuel Pulido).

3.- En el Catálogo se expresa la fecha en años de la Hégira, el peso en gramos, el módulo en milímetros y las referencias bibliográficas según las clásicas obras de Vives (1893) y Miles (1950).

4.- Sobre la metrología de las series emirales y la repercusión de estas manipulaciones ver Canto/Marsal (1986).

5.- En secuencia cronológica pueden verse los trabajos de Miles (1960), Rodríguez Marinho (1983) y Canto/Marsal (1988), en donde se estudian diversos aspectos de este problema.