

LA VIVIENDA ALTOMEDIEVAL EN SPALATO *

por

TOMISLAV MARASOVIC

Dentro del estudio de la arquitectura altomedieval se ha progresado muy poco en el conocimiento de la vivienda y, en general, de la construcción urbana. Esto es fácil de comprender si tenemos en cuenta que, por regla general, la arquitectura religiosa se ha conservado mucho mejor que la civil.

Las iglesias son edificios monumentales de carácter público que, gracias a su construcción más sólida y a los solícitos cuidados que suelen recibir, tienen muchas posibilidades de resistir el paso del tiempo. Por el contrario, los edificios de vivienda duran menos, y en los casos en que mantienen a través de los siglos su estructura originaria sufren tantas modificaciones ulteriores que cambian su forma y disposición.

Pese a todo ésto, en muchas ciudades europeas se conservan importantes restos de la arquitectura civil de época románica y gótica; de ahí que ese tipo de arquitectura sea bien conocido para esta época. Pero no podemos decir lo mismo respecto a la Alta Edad Media. En realidad no se han conservado ciudades del Alto Medievo como las que conocemos de época románica y gótica, y las posibles huellas de las casas prerrománicas hemos de buscarlas en los antiguos núcleos romanos que han tenido continuidad urbana medieval y posterior.

Uno de tales núcleos es la ciudad yugoslava de Spalato, situada en el centro de la costa oriental adriática. Fue fundada como ciudad

* Este trabajo fue una comunicación al X Congreso Internacional de Arte de la Alta Edad Media. Agradecemos al profesor Marasovic de Spalato (Yugoslavia) la atención de permitirnos publicarlo en nuestro BOLETÍN. Traducción del italiano por don Salvador Andrés Ordax.

en la Alta Edad Media —principios del siglo VII— ocupando el área del antiguo palacio de Diocleciano del siglo III-IV¹. Pero su estructura urbana actual (fig. 1) no es altomedieval sino anterior y posterior a dicha época. El plano nos muestra hoy dos esquemas fundamentales: el del antiguo palacio y el de la época románico-gótica. Únicamente mediante un minucioso análisis se puede llegar a distinguir entre estas dos épocas los restos de arquitectura de las viviendas pertenecientes al período intermedio, es decir, a la Alta Edad Media (fig. 3).

En los últimos años se ha logrado descubrir algunos restos —o, al menos, huellas— de las viviendas prerrománicas en Spalato. Aunque aún se continúan estos trabajos, voy a exponer aquí un resumen de los resultados obtenidos hasta ahora, como contribución al estudio general de la arquitectura civil prerrománica. Se trata de restos de simples viviendas urbanas, fechadas entre el mundo antiguo y el románico, y no de palacios monumentales. Por ello esta investigación contribuye al estudio de la ciudad del Alto Medioevo en general, dando respuesta, quizás aun incompleta, a dos preguntas fundamentales: ¿qué criterio urbanístico se seguía en la construcción de viviendas en la Alta Edad Media? ¿Cuál fue el aspecto arquitectónico de dichas casas?

En cuanto a la primera pregunta, los resultados de Spalato nos muestran solamente un caso particular: la adaptación de un palacio antiguo en una ciudad medieval. El confrontamiento de las dos plantas, la del primitivo palacio y el del estado actual del área correspondiente (fig. 3), puede mostrar cómo se realizó la transformación urbanística medieval definitiva: las espaciosas calles antiguas son reducidas a una anchura mínima y el espacio restante es ocupado por las casas, entre las cuales se conserva únicamente estrechas callejuelas, que con frecuencia coinciden con los vanos de las habitaciones con el fin de aprovechar hasta el máximo la superficie edificable.

Las viviendas altomedievales hasta ahora identificadas se representan en el plano (fig. 3) con líneas en retícula. Es claramente visible que estas casas están siempre unidas a muros antiguos, es decir, que las construcciones antiguas eran utilizadas para los lados posterior y laterales de las casas prerrománicas. Esto es comprensible pues sabemos que el proceso de transformación del Palacio se

¹ Se tiene como fecha más concreta de la construcción del Palacio los años 295 a 305.

desarrolló en primer lugar con la adaptación de los edificios y de los espacios libres antiguos, la cual nos certifican las fuentes históricas² y la analogía con la arquitectura eclesiástica en el palacio de Diocleciano (por ejemplo, San Martín en el mismo espacio antiguo dentro de los muros sobre la puerta principal). Cuando todos los espacios libres fueron rápidamente ocupados, se comenzó a edificar en el lugar ocupado antiguamente por espaciosas calles o salones romanos ya destruidos, pero de tal manera que las casas fueron siempre unidas a muros o edificios antiguos. Este es el caso de la habitación que está junto a la puerta del Norte o el de tres casas de la parte Sur. Por todo esto llegamos a la conclusión de que el proceso de disminución de las amplias vías de comunicación, comenzó ya en el alto Medievo, de tal manera que todas las partes cubiertas de las calles —los pórticos— fueron ocupadas por casas, y después, en la siguiente época románica, se llegó a construir casas también en las partes no cubiertas de las mismas.

El segundo aspecto que consideramos es el de la estructura de las casas prerrománicas, para el que disponemos de una serie de elementos aportados por el estudio de tres edificios.

El primero de ellos, la única casa prerrománica conservada, se encuentra al Este del vestíbulo de las habitaciones imperiales.

Durante los trabajos de 1957 para la sistematización de un mayor complejo de casas medievales, se descubrió una casa prerrománica, la más antigua hasta ahora consignada en Spalato y una de las más antiguas casas medievales de la costa oriental del Adriático³. La planta del conjunto demuestra que el muro externo del salón de Diocleciano y el muro externo oriental del vestíbulo han sido emplea-

² El cronista del siglo XII TOMMASO ARCIDIACONO, de Spalato, describe así la ocupación del Palacio: "...Sed quia non erat totum inter ruinas urbis antique habitacula ponere, consulebat eis, ut in edificio Dioclitiani se interim reciperent, ubi securius comorantes aliquam saltem particulam sui territorii incolere sino magno timore ualerent, donec rebus prosperius succedentibus Salonam reedificandi possibile foret. Et tandem placuit hoc consilium nobilibus et popolaribus uniuersis; et tale pactum inter se statuerunt, ut ditiores sibi domos propriis sumptibus hedificarent; ceteri uero, quibus es non erat sufficiens pro domibus construendis, haberent tures circumpositas pro habitaculis suis, reliquum uulgus habitaret in fornicibus et in criptis" (*Historia salonitanorum pontificum*, edición Racki).

³ T. MARASOVIC, *Preuredjenje srednjovjekovnih kuca jugoistocno od Vestibula Dioklecijanove palace*, Urbs, Split, 1957, pp. 67-75.—*Razvoj stambene kuće u Splitu od ranog srednjeg vijeka do danas*, Zbornik DITA, Split, 1958, pp. 97-110.

dos directamente como muros de la casa misma, para la cual sólo ha sido necesario construir los otros dos lados restantes.

Aunque con el tiempo se haya renovado la disposición interna, se puede conocer, aparte del aspecto original de la fachada, la disposición original de los vanos por medio de algunos restos del interior (fig. 4).

La casa pertenece al tipo característico de edificio estrecho de dos o tres pisos. Es de superficie muy pequeña, con una ventana cuadrada que se repite en todos los pisos. Una pequeñísima parte de cada piso estaba ocupada por una escalera de madera que conducía desde la planta baja hasta la buhardilla.

Comparándola con las casas románicas del mismo tipo podemos imaginarnos la función de cada piso. En la planta baja se encuentra el portal de entrada y la bodega; los pisos primero y segundo estaban ocupados por los dormitorios; y en la parte superior o buhardilla estaba la cocina, como lo prueba el hallazgo de la chimenea en la parte oriental de la casa.

La fachada se organiza de acuerdo con esta disposición. La puerta se encuentra junto a la entrada del vestíbulo. A la izquierda hay dos pequeñas aberturas en los muros, muy estrechas y a distinta altura. En el primer piso tiene dos ventanas más grandes que dan carácter a la fachada, mientras que en el segundo eran simples ventanas utilitarias. Los elementos estilísticos, que aquí tienen una importancia secundaria, se manifiestan en la forma de los vanos y en la técnica mural. El muro es muy rústico, semejante a los múltiples ejemplos de la arquitectura religiosa de su época, con hileras irregulares de pequeñas piedras. También los arcos semicirculares doblados de las ventanas del primer piso están trabajados con igual técnica mural, sin ninguna talla especial. Todos estos elementos, incluida la aparición de la cruz sobre el arquivitrabe de la puerta, que por su forma y estructura es semejante a otros ejemplos prerrománicos, nos llevan a situar la fecha de esta casa en el período comprendido entre los siglos VIII y X⁴.

La otra casa altomedieval, situada junto al muro del área antigua del templo, "temenos", no se ha conservado. Durante la recons-

⁴ Las recientes excavaciones en la planta baja de la casa han puesto al descubierto, a una profundidad aproximadamente de 2 metros bajo el nivel altomedieval, una superficie del mosaico pavimental perteneciente a una casa romana del Palacio. La casa romana sería destruida antes de la construcción de la casa prerrománica.

trucción de un edificio más moderno, han sido descubiertos, en 1930, los restos de otro edificio civil altomedieval, por desgracia poco después fue derruido. El arqueólogo danés Dr. Ejnar Dyggve (a quien queremos recordar aquí), que entonces se encontraba en Spalato, tomó unos apuntes del descubrimiento. Mediante sus esquemas y las fotografías⁵ podemos formarnos una idea del aspecto original de la fachada.

El edificio pertenecía al tipo ya descrito de la casa-habitación, caracterizado por el escaso espacio de cada plano y por su estrecha fachada. Era una casa de tres pisos, con una fachada de muy libre composición, cuyos vanos son de diversas dimensiones y colocadas en completa asimetría. En la planta baja se encontraba la puerta de entrada con el luneto triangular (fig. 5). En el primer piso, sobre la puerta, había una ventana doble de cornisa rectangular cuya columna central estaba decorada con motivos de trenzado (fig. 6). En el segundo fue descubierta una abertura semicircular, y en el tercero, donde sin duda estaba la cocina, una ventana doble con arco partido sostenido en el centro por una pequeña columna (fig. 7).

Teniendo en cuenta la forma de los vanos y sobre todo los elementos de trenzado de la ventana doble del primer piso, podemos fechar la casa en el siglo XI.

También era prerrománica una casa destruida en el año 1930. Fue construida en el solar de la desaparecida Sala de las habitaciones de Diocleciano. Se trata de una típica construcción de principios de la Edad Media, con una técnica muraria caracterizada por el empleo de largas piedras mal talladas. Destacaba en el exterior la ventana doble del primer piso, el cual aún se conserva ya que, después de la demolición del edificio medieval, fue incluido en una casa recientemente construida en el mismo lugar.

Finalmente, como parte perteneciente de la casa prerrománica, señalaremos también el descubrimiento de una prensa en los sótanos del palacio de Diocleciano recientemente excavados.

En las excavaciones de los subterráneos del Palacio, en 1957, fueron descubiertas muchas salas antiguas que habían servido en la Edad Media como habitación provisional para los primeros ciudadanos de Spalato, fugitivos de Salona después de su destrucción hacia el año 614⁶. En un vano de la parte occidental de los subterráneos

⁵ Los apuntes y fotografías se encuentran en el archivo: "Ejnar Dyggve-arhiv Split", sign. 64, B, F.

⁶ Cf. la nota 2.

fueron descubiertos los restos de un sistema para la fabricación del aceite, también perteneciente a la Alta Edad Media.

Los restos de la prensa fueron encontrados a una profundidad de 1 m. por encima del pavimento antiguo. Están compuestos por la base de la prensa propiamente dicha, el canal para la salida del aceite, el recipiente y dos pilastrillas. Con estos elementos ha sido posible realizar la reconstrucción ideal de la prensa (fig. 9).

En la misma sala se encontró también otra prensa circular de menores dimensiones para una previa manipulación de la aceituna.

La datación altomedieval está comprobada por el estudio estratigráfico. La prensa no pertenece a la época del Palacio, puesto que para su instalación se realizaron trabajos de reconstrucción como el gran orificio practicado en el muro oriental y la consolidación de las bóvedas con arcos de técnica prerrománica. Además, todos los restos se encontraban sobre un piso profundizado. Esto es prueba de que la prensa fue instalada en la antigua sala algunos siglos después de la construcción del palacio de Diocleciano.

El límite superior ha sido determinado por medio del estrato del material profundizado, que se superpuso cuando la prensa ya estaba fuera de uso. Hemos seguido el mismo estrato también en otras salas y hemos llegado a la conclusión de que pertenece a una época medieval avanzada, probablemente entre los siglos XII y XIII. Si entonces estaba ya enterrado, tenemos que concluir que estaba en funcionamiento entre los siglos VII y X.

La prensa pertenecía probablemente al propietario de una de las casas prerrománicas situadas en el plano superior, el cual utilizaba la estancia subterránea, aunque cubierta parcialmente de tierra, como bodega. Como entrada se utilizaba la antigua ventana, desde la que se descendía mediante una rudimentaria escalera de piedra, hallada también en la misma sala.

Después de la excavación de la sala subterránea los restos de la prensa encontrados han sido colocados de nuevo en el lugar original.

Este descubrimiento está perfectamente de acuerdo con el que ya hemos dicho anteriormente sobre la disposición de las casas altomedievales. La planta baja estaba destinada como almacén de los productos agrícolas, y los eventuales vanos subterráneos servían para la misma producción. Las salas de vivienda ocupaban los pisos primero y segundo, mientras que la cocina se instalaba en el piso superior.

Es muy interesante el hecho de que tal disposición se haya mantenido en Spalato, e incluso en Dalmacia, en épocas posteriores. Si

estudiamos la arquitectura doméstica de época románica y gótica, del renacimiento y del barroco, nos encontramos siempre con la misma disposición. Las diferencias que se puedan apreciar se refieren únicamente a la distinta técnica muraria y, naturalmente, al repertorio de elementos estilísticos. Esto viene a significar que en la época altomedieval se inicia un tipo arquitectónico funcional, determinado por las particulares necesidades de la vida urbana medieval y utilizado muchos siglos después, hasta que la primera aparición de las viviendas de alquiler ocasiona un cambio radical de la organización arquitectónica interna, y como consecuencia el del aspecto exterior.

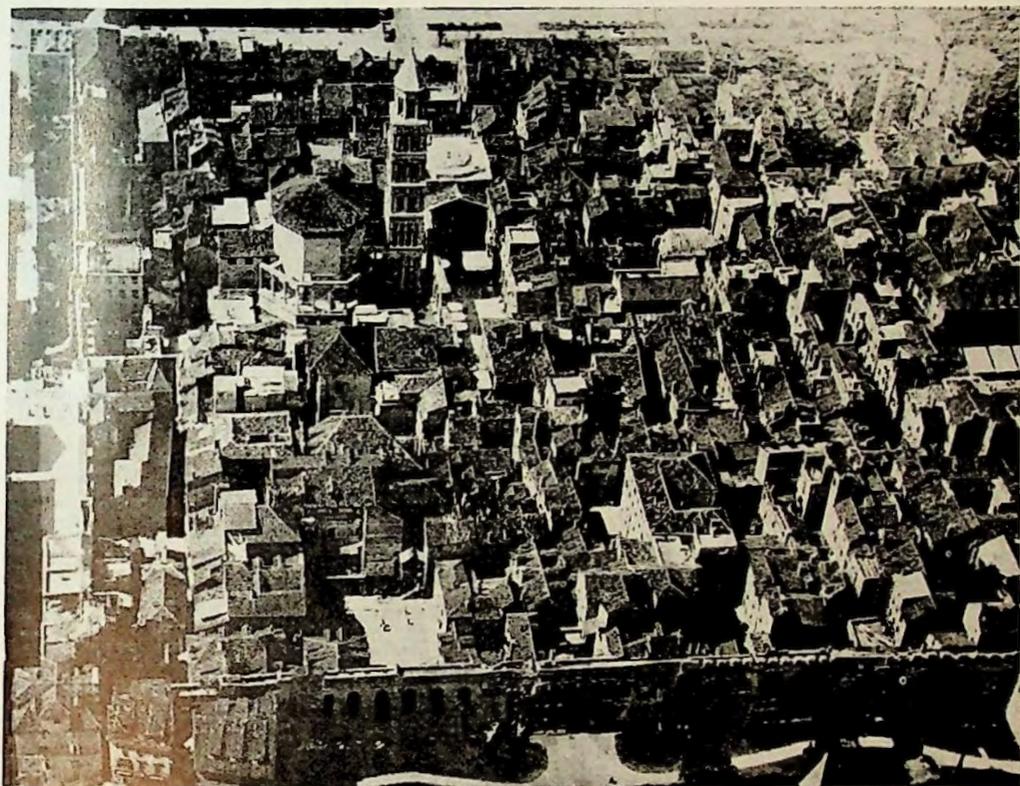


Fig. 1.—Núcleo de la ciudad medieval de Spalato dentro de los muros del palacio romano de Diocleciano.

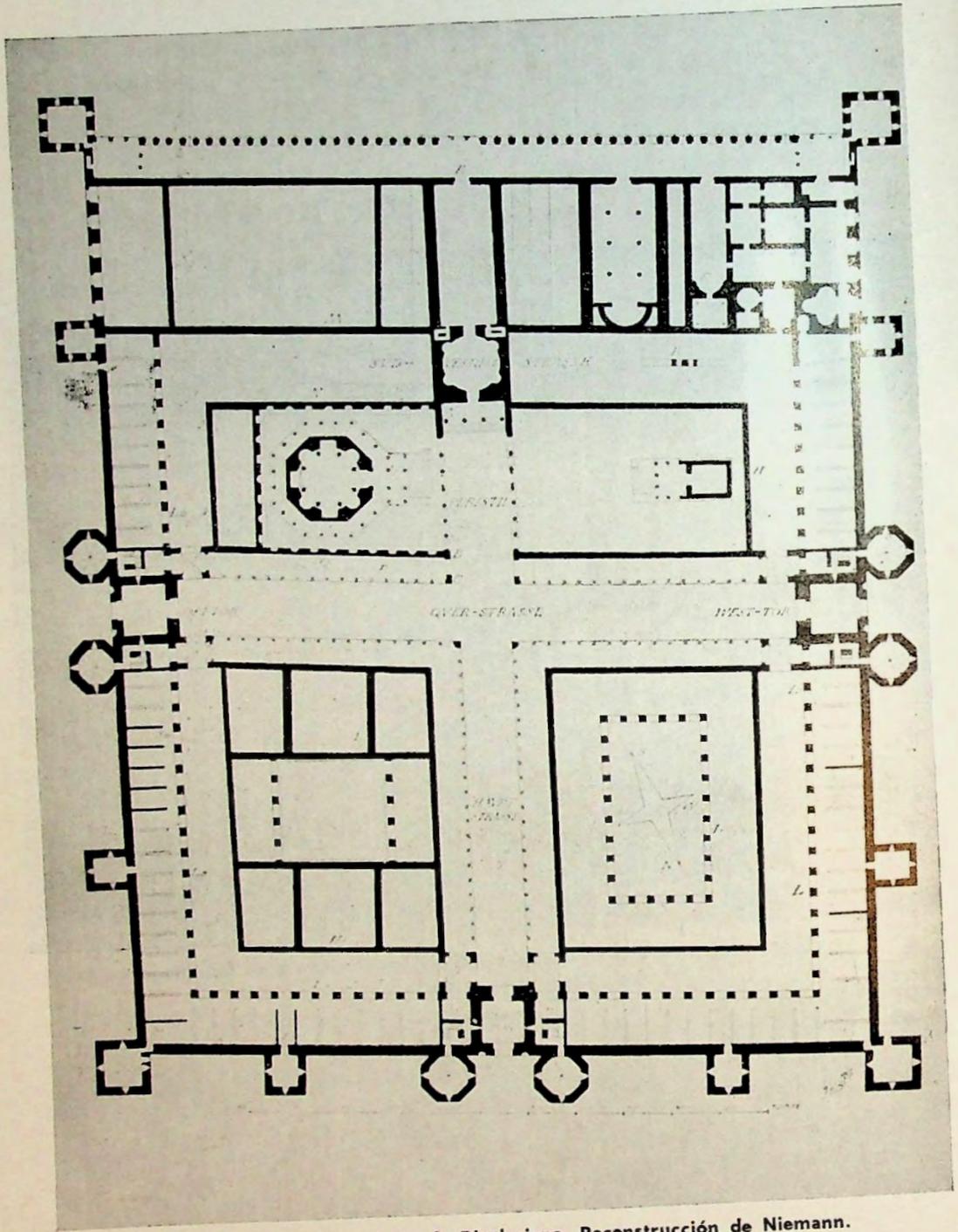


Fig. 2.—Planta del palacio de Diocleciano. Reconstrucción de Niemann.

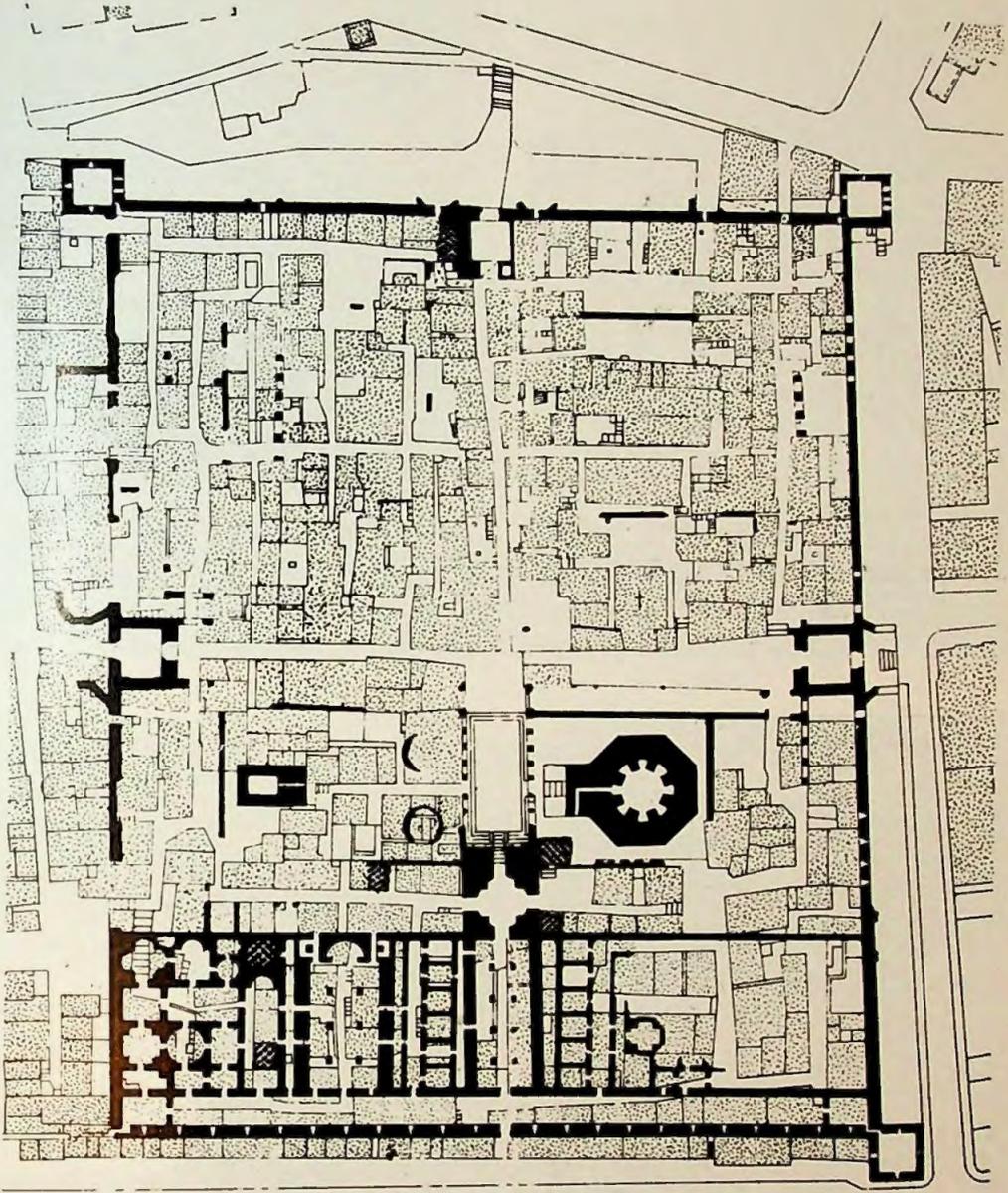


Fig. 3.—Planta actual del centro medieval de Spalato. Se pueden distinguir los muros del antiguo palacio (en negro), las casas prerrománicas hasta ahora conocidas (líneas en retícula) y las casas románico-góticas y posteriores.

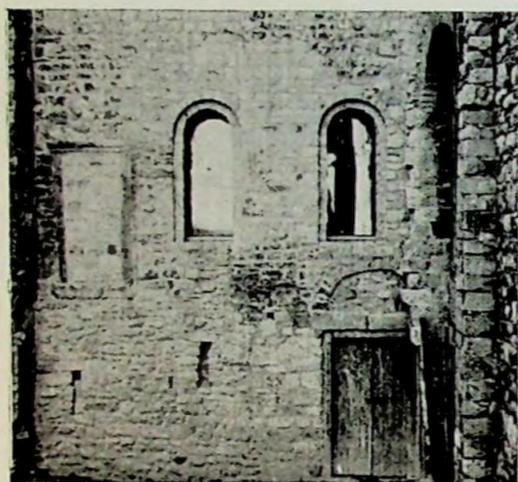


Fig. 4.—Fachada de una casa altomedieval de Spalato.



Fig. 5.—Luneto triangular de la puerta de otra casa altomedieval de Spalato.

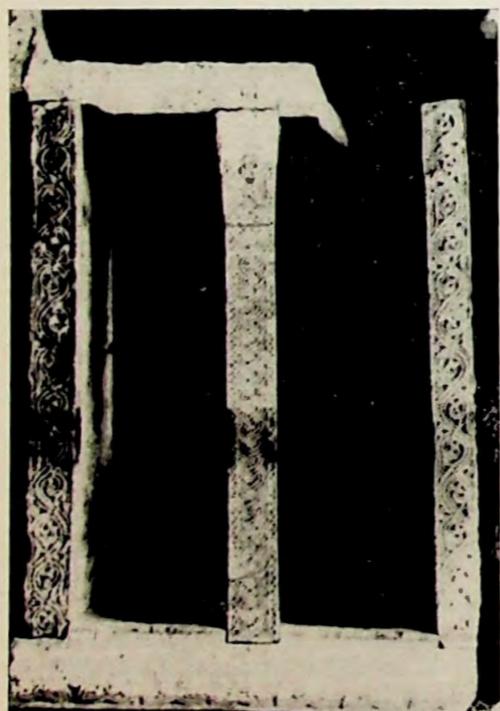


Fig. 6.—Bifora decorada con motivos de entrelazo de la misma casa.



Fig. 7.—Bifora del tercer piso de la misma casa.

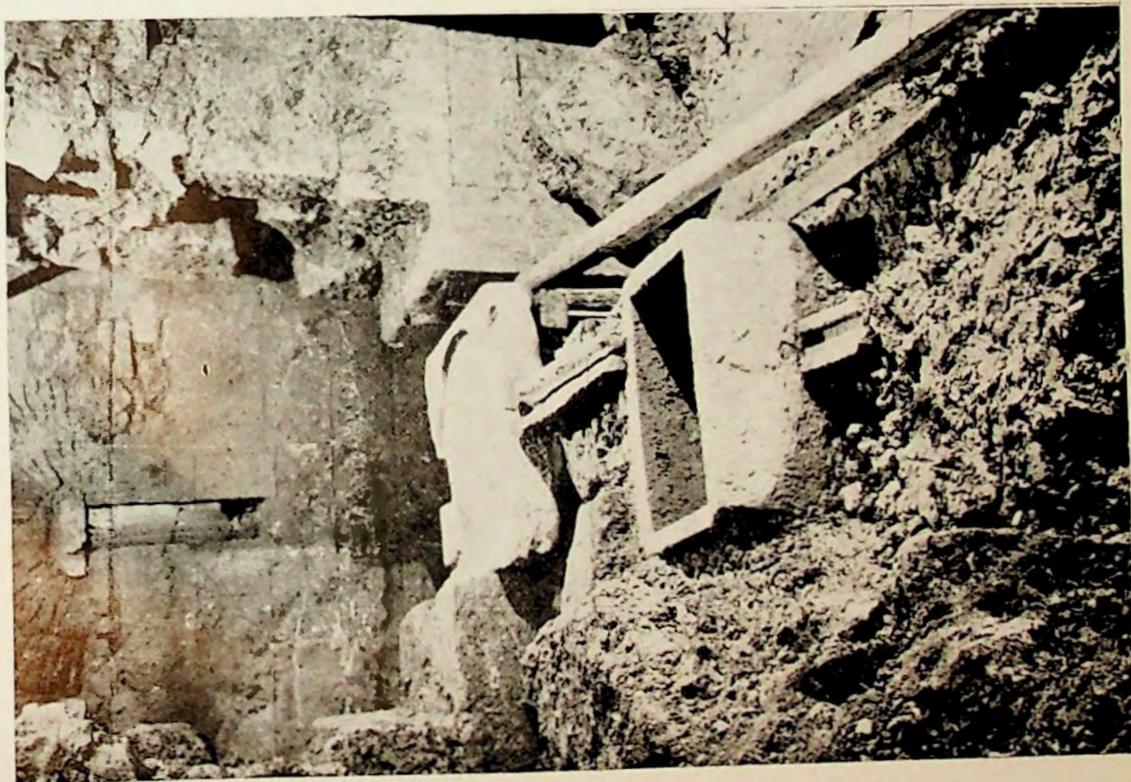


Fig. 8.—Lugar para la obtención del aceite de la Alta Edad Media, descubierto en una estancia subterránea del palacio de Diocleciano.

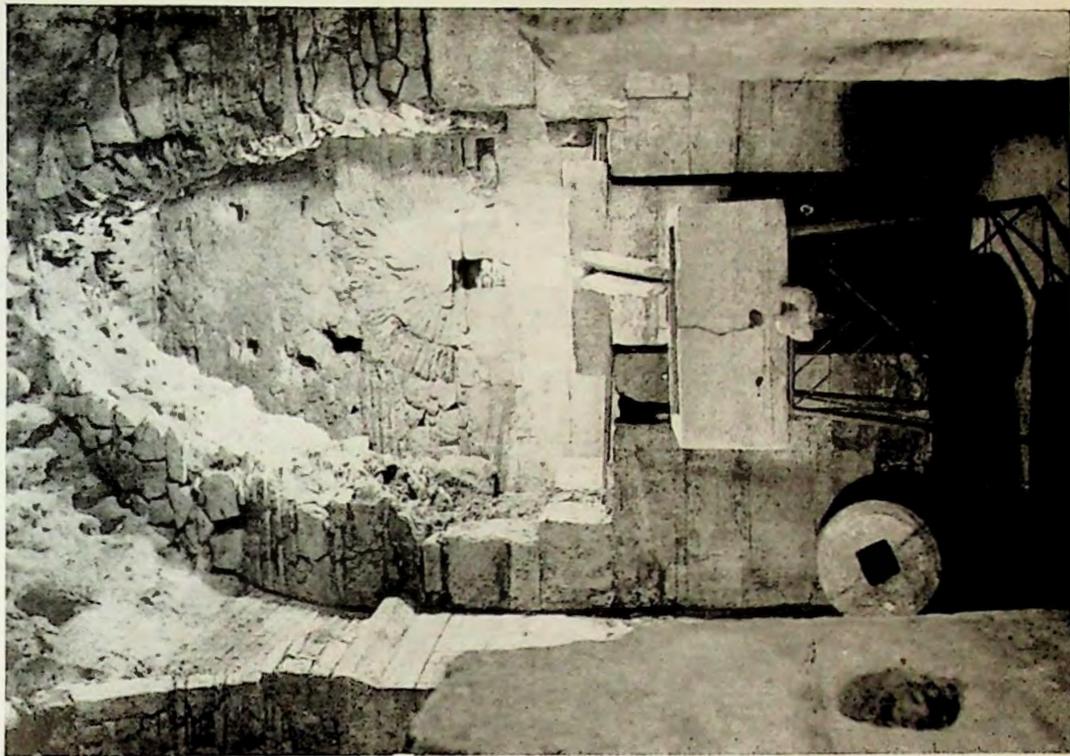


Fig. 10.—Reconstrucción museológica de la prensa.

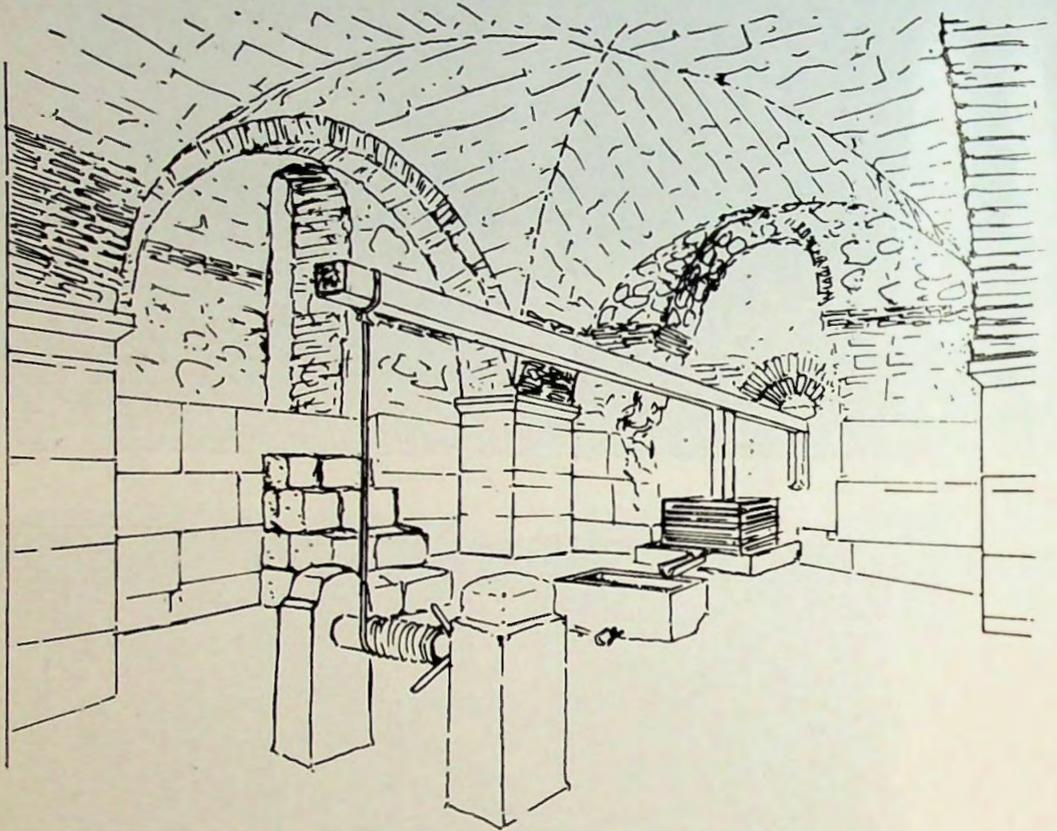


Fig. 9.—Reconstrucción ideal de la prensa.