

# El aspecto económico del fútbol de élite en Europa

JEAN-FRANÇOIS NYS

*Centro de Derecho y Economía del Deporte  
Universidad de Limoges*

## RESUMEN

El fútbol europeo ha conocido, en el transcurso de los últimos veinte años, un importante desarrollo y el gran interés de las televisiones por este deporte ha aumentado los presupuestos de los clubs, se han incrementado los obstáculos entre los más ricos y los más pobres y ha acarreado una menor rivalidad en la competición. En este artículo examinaremos las principales características del fútbol actual en cinco países: Alemania, Inglaterra, España, Francia e Italia.

**Palabras clave:** fútbol, campeonatos, Europa, competitividad.

## ABSTRACT

Over the past twenty years in particular, European football has experienced an explosive development and aspects such as the great interest of television in this sport have risen the clubs budgets, but the gap between the richest and the poorest has also increased, causing less rivalry in competition. In this article we analyze the main features of current football in five countries: Germany, England, Spain, France and Italy.

**Key words:** football, championship, Europe, competitiveness.

## FUERTE DESIGUALDAD EN EL FÚTBOL EUROPEO

Una doble diferencia golpea el fútbol europeo. La primera es la desigualdad entre las diferentes ligas y, la segunda, la desigualdad entre los clubs, en el seno de un mismo cam-

peonato. Los clubs más ricos tienen más posibilidades de conseguir su campeonato nacional y, por consiguiente, más posibilidades de participar en la Liga de Campeones. Este círculo vicioso tiene su contrapartida: el poco interés ante una competición en la que los

vencedores son siempre los mismos. Cuanto más incierto es un campeonato, mayor es el interés del público y, por eso, mantener el equilibrio competitivo es un elemento fundamental en la organización deportiva de una disciplina. A los equipos se les mide por el porcentaje de victorias que logran en una competición, pero la investigación económica no permite determinar su nivel ideal.

Varios autores, Arnaud Rouger, Jonathan Michie y Christine Oughton, han calculado las variaciones del equilibrio competitivo, de los cincuenta últimos años, en los cinco principales campeonatos europeos: Alemania, Inglaterra, España, Francia e Italia. Cuanto menor es la cifra, más fuerte es la competencia. Se ha constatado que en el periodo 1989-2004 (Tabla 1) el equilibrio competitivo fue muy elevado en Francia

(1,31) y estaban por delante Alemania (1,36) y España (1,42). Después de la Ley Bosman, de 1995, el equilibrio competitivo empeoró en Alemania y en Italia y mejoró en España.

*1) Grandes diferencias entre campeonatos europeos*

La cifra de negocios de las cinco grandes ligas europeas: Alemania, Inglaterra, España, Italia y Francia se eleva a 5,9 miles de millones de euros para la temporada 2004-2005 (Tabla 2). La Premier League inglesa concentra un tercio de los recursos (1,96 miles de millones de euros). Italia está en la segunda posición, con 1,17, seguida de cerca por Alemania (1,10 de euros). España está ligeramente retrasada (1,01) y Francia está descolgada (680 millones de euros).

**Tabla 1**  
**Equilibrio competitivo en cinco campeonatos europeos**

| <b>Temporadas</b>      | <b>Francia</b> | <b>Alemania</b> | <b>España</b> | <b>Inglaterra</b> | <b>Italia</b> | <b>media</b> |
|------------------------|----------------|-----------------|---------------|-------------------|---------------|--------------|
| 1989-90                | 1,071          | 1,093           | 1,760         | 1,303             | 1,565         | 1,358        |
| 1995-96                | 1,266          | 1,131           | 1,524         | 1,641             | 1,630         | 1,439        |
| 1998-99                | 1,458          | 1,559           | 1,444         | 1,561             | 1,385         | 1,481        |
| 1999-00                | 0,907          | 1,475           | 1,054         | 1,731             | 1,685         | 1,371        |
| 2000-01                | 1,193          | 1,171           | 1,321         | 1,469             | 1,644         | 1,359        |
| 2001-02                | 1,231          | 1,683           | 1,166         | 1,768             | 1,766         | 1,523        |
| 2002-03                | 1,309          | 1,266           | 1,355         | 1,664             | 1,608         | 1,440        |
| 2003-04                | 1,497          | 1,653           | 1,448         | 1,615             | 1,915         | 1,626        |
| <b>Media 1989-2004</b> | <b>1,310</b>   | <b>1,364</b>    | <b>1,417</b>  | <b>1,502</b>      | <b>1,632</b>  |              |

Fuente: CETAPS.

**Tabla 2**  
Cifra de negocio de las cinco primeras ligas de fútbol en Europa, en millones de euros

|           | Liga             | Número de clubs | 1995-1996 | 2000-2001 | 2004-2005 |
|-----------|------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| Inglatera | Premier League   | 20              | 516       | 1 397     | 1 960     |
| Italia    | Serie A          | 20              | 452*      | 1 151*    | 1 170     |
| Alemania  | Bundesliga       | 18              | 373       | 880       | 1 100     |
| España    | Primera División | 20              | 328**     | 676       | 1 010     |
| Francia   | Liga 1           | 20              | 277       | 644       | 680       |

\*18 clubs hasta 2004-2005.

\*\* 22 clubs en 1995-1996. Fuente: Deloitte.

2) *Una jerarquía fuertemente marcada por los clubs de élite*

La situación de los clubs de élite varía sensiblemente; sin embargo, pueden establecerse más o menos una jerarquía financiera (Tabla 3). Según el informe anual del gabinete Deloitte, publicado en febrero 2006, el Real Madrid es el club más rico del mundo, en detrimento del Manchester United, que estaba a la cabeza de la clasificación, desde su creación hace nueve años. A pesar de la temporada sin títulos 2004-2005, el Real Madrid tiene una cifra de negocio de 275,7 millones de euros, aumentando el 17 por ciento en un año. En cuatro temporadas, el club madrileño ha doblado su cifra de negocio. Dan Jones, del gabinete Deloitte explica que «la estrategia adoptada por el presidente Florentino Pérez de reclutar Galácticos, jugadores de clase mundial, no ha dado los resultados esperados sobre el terreno de juego, pero su presencia ha permitido cambiar el resultado financiero del club». El Milán ocupa el tercer puesto (234 millones de euros), justo delante de la Juventus de Turín, actual campeón de Italia, que tiene un aumento del

**Tabla 3**  
Los clubs de fútbol

|    |                          | Cifra de negocio en millones de euros |           |
|----|--------------------------|---------------------------------------|-----------|
|    |                          | 2003-2004                             | 2004-2005 |
| 1  | Real Madrid (España)     | 236                                   | 275,7     |
| 2  | Manchester (Inglaterra)  | 254                                   | 246,4     |
| 3  | Milán AC (Italia)        | 222                                   | 234       |
| 4  | Juventus Turín (Italia)  | 215                                   | 229,4     |
| 5  | Chelsea (Inglaterra)     | 217                                   | 220,8     |
| 6  | FC Barcelona (España)    | 169                                   | 207,9     |
| 7  | Bayern Munich (Alemania) | 166                                   | 189,5     |
| 8  | Liverpool (Inglaterra)   | 137                                   | 181,2     |
| 9  | Inter Milán (Italia)     | 168                                   | 177,2     |
| 10 | Arsenal (Inglaterra)     | 174                                   | 171,3     |
| 15 | Olympique Lyon (Francia) | 84                                    | 92,9      |

Fuente: Deloitte.

7 por ciento y la cuota más baja de los *top 20*. El club Chelsea, propiedad del millonario ruso Roman Abramovich, baja a la quinta plaza y precede al Barcelona. Lyon, primer club francés, está en la posición 15, con 92,9 millones de euros. El Lazio de Roma ocupa la vigésima posición de la clasificación, con una cifra de negocio de 83,1 millones de euros, es decir, tres veces menos que el Real Madrid.

El dominio de los clubs ingleses (8 sobre 20) e italianos (5 sobre 20) en esta clasificación podría disminuir en las próximas temporadas en beneficio de los clubs franceses y alemanes. «En estos dos países, los nuevos contratos de los derechos de difusión van a aumentar de manera significativa los ingresos financieros de los clubs», precisa el informe.

#### UNA NUEVA FORMA DE INGRESOS

El modelo de financiación tradicional, relativamente estable, igualitario, que da acceso a ingresos limitados y fundamentado sobre el tríptico de Espectadores, Subvenciones,

Sponsors, va a ser sustituido por otro modelo de características diferentes, mucho menos igualitario. Han aparecido nuevas fuentes de ingresos, principalmente las relacionadas con la comercialización de los derechos de retransmisión audiovisual, y esos derechos serán la parte más importante de los ingresos de los clubs italianos o franceses. De esta manera, la televisión, que representaba el 1 por ciento de los ingresos de los clubs franceses de la liga en 1980, pasa al 21 por ciento, en 1990, al 51 por ciento en 2000, y cae al 47 por ciento en 2003-2004. (Tabla 4).

Los espectadores, que aportaban los dos tercios de los ingresos a comienzo de los años 1980, representan actualmente menos del 20 por ciento. Asimismo, las subvenciones de las administraciones locales han disminuido en valor absoluto y en porcentaje, a comienzo de los años 1990. El conjunto de los ingresos de otras fuentes ha aumentado, pero este aumento ha sido netamente inferior al de los producidos por los derechos de retrans-

**Tabla 4**  
**Distribución de los ingresos en los clubs de la liga francesa**

| <b>Años</b>              | <b>1980-1981</b>   | <b>1990-1991</b>    | <b>2000-2001</b>    | <b>2003-2004</b>    |
|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Espectadores             | 19,1 (65%)         | 59,5 (29,4%)        | 102,1 (16,8%)       | 120,3 (18,4%)       |
| Administraciones locales | 5,8 (20%)          | 48,2 (23,8%)        | 24,9 (4,1%)         | 25,9 (4,0%)         |
| <i>Sponsors</i>          | 4,3 (14%)          | 51,8 (25,6%)        | 112,4 (18,5%)       | 146,6 (22,4%)       |
| Televisiones             | 0,3 (1%)           | 42,7 (21,1%)        | 308 (50,7%)         | 306 (46,7%)         |
| Varios                   |                    |                     | 60,1 (9,9%)         | 56,2 (8,5%)         |
| <b>Total</b>             | <b>29,4 (100%)</b> | <b>202,1 (100%)</b> | <b>607,5 (100%)</b> | <b>654,5 (100%)</b> |

Fuente: Liga de fútbol profesional.

misión y puede decirse que el equilibrio financiero de los clubs de élite depende esencialmente de las televisiones.

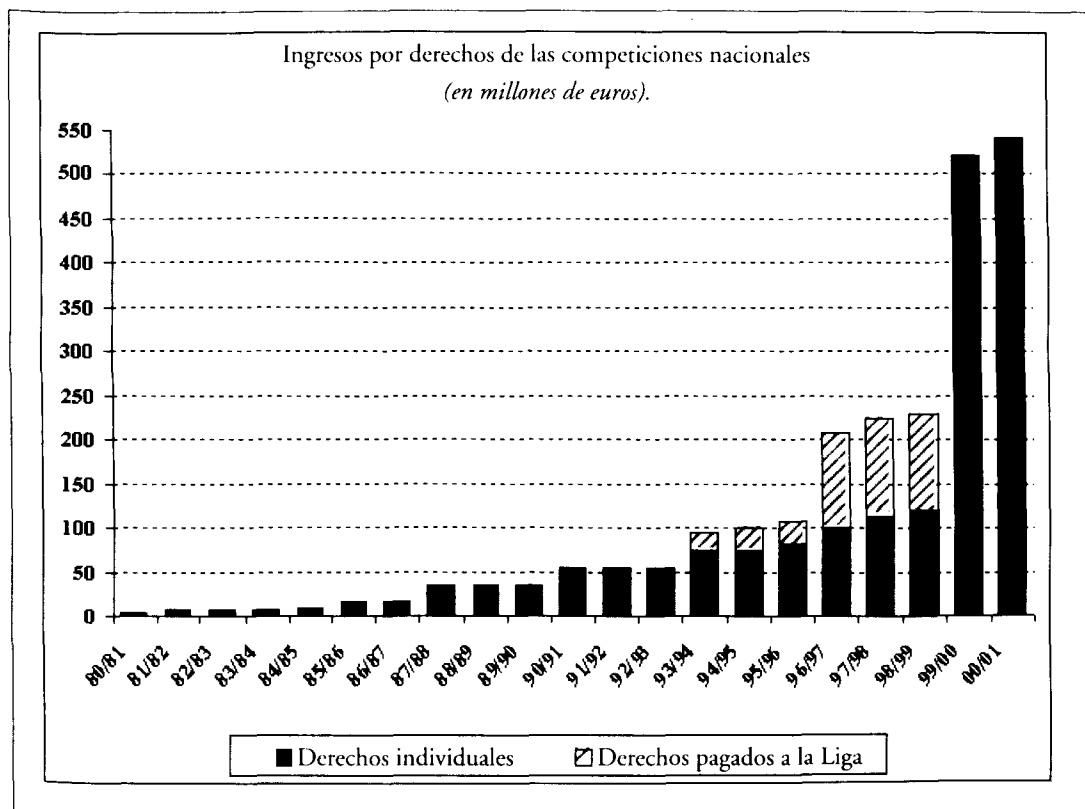
1) *Panorama europeo de los ingresos de comercialización de los derechos de retransmisión*

La aportación financiera de las cadenas de televisión a los clubs de fútbol varía sensiblemente, según los países, y constituye uno de los elementos diferenciadores de la economía del fútbol en Europa. (Tabla 5).

**Tabla 5**  
**Derechos de retransmisión en el fútbol profesional**

|            | 2004-2005 | 2005-2006 |
|------------|-----------|-----------|
| Inglaterra | 581       | 581       |
| Italia     | 475       | 550       |
| Francia    | 398       | 618       |
| España     | 300       | 310       |
| Alemania   | 300       | 300       |

**Gráfico 1**  
**Evolución de los derechos de retransmisión en Italia**



El importe de los derechos ha aumentado considerablemente en toda Europa y el ejemplo más claro lo ofrece Italia. (Gráfico 1).

2) *Incremento de la dependencia a las cadenas de televisión*

Para los cinco clubs italianos, que figuran entre los veinte clubs más ricos del mundo, los derechos de retransmisión representan más de la mitad de los ingresos. En el Olympique Lyonnais representan casi la mitad de los ingresos y la situación es comparable a la de los clubs franceses, como más adelante veremos (Tabla 6). Sólo los clubs alemanes escapan actualmente de esta dependencia de la televisión. Pero el acuerdo, concluido en enero 2006 entre la liga de fútbol profesional (DFL) y la sociedad ARENA, sobre la cesión de los derechos de retransmisión de las temporadas 2006-07, 2007-08 y 2008-09 de la Bundesliga, va a cambiar las cosas. En efecto, el nuevo acuerdo prevé la entrega a la DFL de 420 millones de euros por temporada, es decir, un aumento de más del 30 por ciento, con respecto al anterior acuerdo entre la DFL y la cadena de pago Premiere. El Bayern recibe actualmente 16 millones de euros, es decir, el 8 por ciento de sus ingresos, pero verá doblada su dotación y espera entre 75 y 100 millones de euros, según su presidente Karl-Heinz Rummenigge. Los clubs más poderosos de la Bundesliga reivindican el abandono del principio de solidaridad, actualmente en vigor, por un reparto en función de los resultados. El Bayern Munich quiere que el 25 por ciento de la suma que se distribuye a los clubs sea en función de los resultados en la anterior temporada y el 75 por ciento, en función de los resultados de las tres últimas temporadas. Si su punto de vista no se acepta, el

club bávaro ha amenazado con poner fin al principio de la negociación colectiva de los derechos de TV y negociar sólo su contrato de exclusividad de difusión.

**Tabla 6**  
**Derechos de retransmisión pagados por las televisiones y su porcentaje en los ingresos de los principales clubs de fútbol europeos**

|                                | <b>Derechos de retransmisión 2004-2005</b> |                             |
|--------------------------------|--|-----------------------------|
|                                | <b>en % de cifra de negocio</b>            | <b>en millones de euros</b> |
| Milán AC (Italia)              | 59   | 138                         |
| Inter Milán (Italia)           | 58   | 103,2                       |
| AS Roma (Italia)               | 58   | 76,5                        |
| Juventus Turín (Italia)        | 54   | 124,4                       |
| Lazio de Roma (Italia)         | 53   | 44,1                        |
| Olympique Lyonnais             | 49   | 45,8                        |
| Everton (Inglaterra)           | 49   | 43,7                        |
| Manchester City (Inglaterra)   | 43   | 38,7                        |
| Liverpool (Inglaterra)         | 42   | 75,5                        |
| Arsenal (Inglaterra)           | 42   | 71,9                        |
| FC Barcelona (España)          | 38   | 79                          |
| Chelsea (Inglaterra)           | 37   | 82                          |
| Tottenham (Inglaterra)         | 36   | 37,8                        |
| Real Madrid (España)           | 32   | 88                          |
| Manchester United (Inglaterra) | 29   | 71,7                        |

Fuente: Deloitte.

Esta posición es defendida también por los clubs italianos y por los presidentes de los grandes clubs franceses. En enero de 2006, el presidente de la Sampdoria genovesa, apoyado por otros presidentes, ha propuesto no jugar contra los «grandes»: Juventus de Turín, Inter de Milán y Milán AC, y alinear equipos *juniors*, a fin de quitar interés al campeonato y boicotear su desarrollo, después de que la Juventus de Turín haya anunciado la venta a Mediaset, grupo de televisión propiedad del ya ex jefe de gobierno Silvio Berlusconi, de la exclusividad de sus partidos en campo contrario, para el periodo 2007-2009, por la suma de 218 millones de euros. Este acuerdo inquieta a numerosos clubs más modestos, que temen ser marginados de los acuerdos entre las sociedades de televisión y los grandes equipos como Juventus, Milán o Inter de Milán.

En Francia, el aumento de los ingresos provenientes de las televisiones viene de la venta de los derechos del campeonato nacional, ya que los clubs franceses han disfrutado menos que otros del reparto de los ingresos de las competiciones europeas. En otros países, los derechos de retransmisión están más repartidos. Proviene de los derechos de las competiciones nacionales, vendidos a las cadenas nacionales y a las plataformas televisivas extranjeras, con unos ingresos significativos, como en el Reino Unido, pero también, a la participación de los clubs en las competiciones europeas, en particular en la Liga de Campeones. De esta forma, cuatro clubs ingleses se han embolsado más de 98 millones de euros, de los 415 millones distribuidos a los 32 clubs que han disputado la Liga de Campeones, en 2004-2005, mientras que un

sólo club francés, el Olympique Lyonnais, figura en la clasificación de los diez primeros en ingresos (Tabla 7).

**Tabla 7**  
Los diez equipos que más dinero han percibido en la Liga de Campeones en 2004-2005

| Club                | Importe en euros |
|---------------------|------------------|
| Liverpool FC        | 30 627 922       |
| Chelsea FC          | 28 024 675       |
| AC Milán            | 26 150 649       |
| Arsenal FC          | 23 385 714       |
| Olympique Lyonnais  | 20 394 805       |
| FC Bayern de Munich | 18 387 013       |
| SV Werder Brême     | 17 081 169       |
| Manchester United   | 16 289 610       |
| FC Barcelona        | 15 997 403       |
| PSV Eindhoven       | 15 661 039       |

Fuente: UEFA.

El poder de la televisión es cada vez más fuerte en todos los clubs europeos, pero no es el mismo en todas partes. La distribución de los ingresos de los diferentes campeonatos varía y, en algunos países, una diversificación real de los ingresos permite aumentar la ayuda financiera a todos.

### 3) Otros ingresos de explotación

Otros ingresos, taquilla o *sponsors*, contribuyen a compensar el *handicap* relativo de Alemania y de España, acentuar el avance comparativo de Italia y atenuar ligeramente el de Inglaterra.

Ingresos de taquilla y entradas al estadio  
 Los ingresos por taquilla, en otros tiempos mayoritarios, están en relativo declive, pero su importancia varía mucho según el país. El campeonato francés ha conocido una fuerte progresión, a finales de los años 1990, beneficiándose de la victoria del equipo de Francia en la Copa del Mundo de 1998. Sin embargo, sigue siendo el que atrae menos espectadores de los cinco grandes campeonatos (Tabla 8).

El campeonato inglés se distingue porque genera ingresos de los espectadores tres veces más elevados que los de los clubs franceses y casi dos veces más que los de otros campeonatos. A menudo, los clubs ingleses han sido considerados modelos en este aspecto y no sólo han aumentado la capacidad de sus estadios, sino que ofrecen prestaciones de calidad. Igualmente, han incrementado sus ingresos fuera de las competiciones, explotando centros comerciales, actividades de seminarios o un casino en el recinto de

los estadios (Bolton Coventry, Chelsea...). A pesar de esto, desde el comienzo de la temporada 2005-2006, la afluencia a los estadios ha sufrido una baja de un poco más del 4 por ciento. Este desinterés, que sorprende a los responsables del fútbol británico, se explica por el elevado precio de las entradas, la pérdida de identidad de los clubs y el aburrimiento de un campeonato demasiado previsible en la calidad del juego que practica. El caso del Chelsea, en el que las entradas menos caras cuestan a partir de 53 euros, es sin duda extremo, pero en general el precio de las entradas es alto, aunque difiere si el equipo contrario está situado en la categoría «A», Chelsea, Manchester, Liverpool, Arsenal, o «B», como Wigan, Portsmouth, Charlton o Blackburn. No hay nada extraño en eso, pero los clubs usan y abusan de esta clasificación. Algunos clubs, como Fulham, que practica el tres en uno, obligan a sus aficionados, que quieren ver al Manchester United, a comprar dos entradas para los partidos de categoría «B». Un es-

**Tabla 8**  
**Afluencia media y precio de las entradas en los cinco grandes campeonatos europeos**

|            | Afluencia media |           |           | Precio medio de las entradas en euros en 2003-2004 |
|------------|-----------------|-----------|-----------|--|
|            | 1995-1996       | 2003-2004 | 2004-2005 |  |
| Alemania   | 29 400          | 35 000    | 36 900    | 19   |
| Inglaterra | 27 500          | 35 000    | 33 900    | 44   |
| España     | 24 000          | 28 800    | 27 800    | 25   |
| Italia     | 29 100          | 25 500    | 25 600    | 24   |
| Francia    | 13 200          | 20 100    | 20 900    | 16   |

Fuente: Deloitte.



tudio publicado por Don Foster, diputado demócrata-liberal, señala que la temporada en Highbury es de 1.274 euros. El Chelsea pide a los suyos 936 euros. El abono del Real Madrid es de 411, el Barcelona 260 euros, el Bayern Munich 250 euros y el Milán solamente 123 euros.

El Arsenal está pensando embolsarse 70 millones de libras (102 millones de euros) por año, cuando, en el verano de 2006, se traslade a su nuevo estadio de 60.000 localidades. El club londinense será el que obtenga mayores ingresos por taquilla del mundo, adelantando al Manchester United, que ha obtenido 61,2 millones de libras (89,3 millones de euros) en la temporada 2003-2004.

España obtiene importantes ingresos por taquilla y sobrepasa el nivel alcanzado por los clubs franceses.

#### Ingresos comerciales

Los ingresos comerciales representan una proporción muy variable del total. Los *sponsors*, en particular la venta de camisetas, es el ingreso más elevado que tienen los clubs alemanes, con un valor medio en camisetas de 5 millones de euros (Tabla 9).

España ocupa la última posición en esta clasificación y, de hecho, los grandes clubs, como el Athletic de Bilbao o el Betis de Sevilla, no venden camisetas.

#### GRAN AUMENTO DE LOS GASTOS DE EXPLOTACIÓN

La Ley Bosman, de la Corte de Justicia de las Comunidades Europeas, desarrollada en 1995, ha provocado una multiplicación de los traspasos y un aumento en el valor de los jugadores. Este fenómeno incrementa los ingresos del club que vende jugadores, aunque, a la inversa, incrementen los costes al que los compra.

**Tabla 9**  
**Precio de las camisetas en las cinco grandes competiciones europeas en 2003**

|               | <b>Precio de la camiseta más cara y clubs beneficiarios (en millones de euros)</b> | <b>Cantidad media de camisetas en millones de euros</b> | <b>Número de clubs cuyo precio de la camiseta es superior a la media europea</b> |
|---------------|--|---|--|
| Alemania      | 20 Bayern Munich   | 5,0   | 10   |
| Italia        | 13,5 Juventus Turín  | 3,6   | 6  |
| Inglaterra    | 13,5 Manchester United   | 3,2   | 6  |
| Media europea |  | 3,0   |  |
| Francia       | 5,2 Olympique Lyonnais   | 2,1   | 5  |
| España        | 12 Real Madrid   | 1,6   | 1  |

Fuente: Deloitte.

De un día para otro, con la Ley Bosman, se han suprimido las reglas para limitar la utilización de jugadores extranjeros, en nombre de una concepción puramente económica y mercantil. El modelo europeo, fundamentado en la protección de la formación de los jóvenes, la inquietud de promocionar los equipos nacionales y la afirmación de un lazo de identidad entre el club, su región y su país, se ha roto y todo se reduce a una dimensión puramente mercantil, al deporte como competición entre ricos, olvidando su vocación social, cultural y política, en el sentido noble del término.

Los efectos son numerosos y van desde el aumento de los salarios al incremento del papel que desarrollan los intermediarios.

*1) Explosión de los salarios, traspasos y degradación de la situación financiera de los clubs a pesar del aumento de los derechos de TV*

El ejemplo de la Liga en Francia es representativo de lo que ha pasado en el conjunto de los clubs en Europa. Los salarios han tenido un fuerte aumento de 1995-1996 a 2002-2003 y, a partir de esa temporada se han estabilizado e incluso han bajado (Tabla 10).

El aumento de los salarios y las cargas correspondientes ocupan una parte cada vez más importante en el presupuesto de los clubs. Su peso varía según el país, pasando del 45 por ciento de la cifra de negocio de la Bundesli-

**Tabla 10**  
Evolución de los salarios y de las cargas sociales en los clubs de fútbol de la Liga 1 en Francia entre 1998 y 2004 en millones de euros

|                 | 1998-99 | 1999-00 | 2000-01 | 2001-02 | 2002-03 | 2003-04 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Salarios        | 207,9   | 245,1   | 299,2   | 339,9   | 359,0   | 348,6   |
| Cargas sociales | 65,3    | 78,7    | 91,9    | 101,0   | 108,2   | 101,9   |
| Total           | 273,2   | 323,8   | 391,1   | 440,9   | 467,2   | 450,5   |

Fuente: LFP.

**Tabla 11**  
Peso de los salarios y de las cargas sociales en los clubs de élite del fútbol en Europa

| Temporada | Alemania | España | Inglaterra | Francia | Italia |
|-----------|----------|--------|------------|---------|--------|
| 1995-96   | 46%      | 53%    | 50%        | 58%     | 57%    |
| 1997-98   | 51%      | 53%    | 52%        | 69%     | 64%    |
| 1999-00   | 54%      | 45%    | 62%        | 53%     | 62%    |
| 2001-02   | 49%      | 35%    | 62%        | 69%     | 90%    |
| 2002-03   | 45%      | 51%    | 61%        | 68%     | 76%    |

Fuente: LFP.

ga al 76 por ciento en la serie A italiana (Tabla 11).

2) *Aumento del número de jugadores extranjeros en los grandes campeonatos europeos y sus consecuencias*

Este aumento ha sido especialmente importante en Alemania, en Italia y en Francia, más moderado en Inglaterra, ya que partía de un alto nivel, y más bien modesto en España (Tabla 12).

En el Olympic de Marsella el 63 por ciento de sus jugadores son extranjeros, y en el Liverpool, el 85 por ciento de los jugadores que ganaron la final de la liga de campeones en 2005 no eran ingleses. Tenemos una pérdida del sentimiento de identidad local y nacional en el fútbol, y a menudo los aficionados no se identifican con los jugadores de su club, sobre todo si están poco tiempo, a veces menos de una temporada. Para contraatacar esta evolución, el presidente de la Federación Internacional (FIFA) desea la aplicación del principio «6+5».

Esto obligaría a los equipos a alinear un mínimo de seis jugadores seleccionables en el equipo nacional del país en el que se desarrolla el campeonato.

Para incrementar su salario, los jugadores han confiado la gestión de su carrera a los

agentes, y su número ha aumentado considerablemente. A finales del año 2004, el fútbol contaba con 150 titulares con licencia de agentes y hace 10 años eran 25.

En estas condiciones, es difícil para los clubs obtener beneficios. Al terminar la temporada 2004-2005, el resultado acumulado de los clubs de la Liga 1 en Francia era de 12 millones de euros en pérdidas, contra los 84 millones de euros en 2003-2004. Esta reducción se explica, en parte, por una política rigurosa, puesta en marcha por los clubs, para reducir su masa salarial. De esta manera, en 2003-2004 el saldo de las transferencias en la Liga 1 ha sido positivo en 12 millones de euros. La temporada 2004-2005 ha tenido un ligero aumento de las compras, más del 53 por ciento en Francia y más del 15 por ciento en el extranjero, y una relativa disminución de las ventas: 10 por ciento en Francia y 23 por ciento en el extranjero. El aumento significativo de los derechos de TV, unido al nuevo contrato con Canal Plus, debe permitir a los clubs de la Liga alcanzar su equilibrio al final de la temporada 2005-2006.

Pero, más que nunca, los desvíos en la disciplina financiera en el continente, más que las diferencias en la fiscalidad, crean las condiciones de una desigualdad deportiva intolérable. La necesidad de una regulación in-

**Tabla 12**  
**Evolución en % de jugadores extranjeros en primera división**

|         | <b>España</b> | <b>Italia</b> | <b>Francia</b> | <b>Alemania</b> | <b>Inglaterra</b> |
|---------|---------------|---------------|----------------|-----------------|-------------------|
| 1995-96 | 20            | 14            | 18             | 19              | 34                |
| 2004-05 | 28            | 31            | 36             | 50              | 56                |

Fuente: LFP.

ternacional es evidente, en un contexto europeo, en el que la serie A italiana tiene 400 millones de euros de pérdidas, de los cuales 100 millones los tiene el Inter y 151 el Milán; en el que Inglaterra, solamente el Chelsea pierde 204 millones de euros, y cuando la Bundesliga alemana anuncia 698 millones de deudas, de los cuales 67 millones de euros de pérdida son para el Borussia Dortmund.

Otros efectos de la liberalización de los traspasos es el empobrecimiento de los equipos nacionales de estos grandes países, con excepción del equipo de Francia de 1998, como lo muestran los resultados de la Eurocopa 2004, ganada por Grecia a Portugal. La utilización masiva de los jugadores ya formados, que vienen de Brasil o de África, perturba el funcionamiento de los centros de formación, especialmente en Francia. Víctimas del exceso de efectivos y de la competencia de los jugadores extranjeros, el 15 por ciento de los futbolistas están en paro, principalmente los jóvenes.

Por eso se está creando una creciente diferencia entre los clubs ricos y los otros, en detrimento de la función y del interés de las competiciones en Europa. Pero, ¿cómo evitar estas diferencias que hemos puesto en evidencia?

El gobierno del fútbol europeo está por construir. La regulación debe ser confiada a una estructura proveniente de los clubs profesionales, a la UEFA o a los poderes públicos, porque la gran popularidad del fútbol le confiere una fuerza político-social. En Francia el desarrollo del deporte es considerado un objetivo de interés general, que justifica que los medios públicos lo consagren, y la intervención pública es legítima cuando se produce en beneficio de todos, pero es problemática cuando se destina a sostener clubs con miras comerciales. Es preciso dar a las instituciones europeas los medios para armonizar las reglas aplicadas en los diferentes países y crear una organización encargada de dirigir y gobernar el fútbol y una regulación verdadera en Europa.

## BIBLIOGRAFÍA

---

Y. Collin, *Quels arbitrages pour le football professionnel?* Les rapports du Sénat, n° 336. Paris 2004.

Deloitte, *Annual review of Football Finance. A changing landscape.* Manchester, June 2005.

Deloitte, *Football Money League. Changing of the guard,* Manchester, February 2006.

J. Michie and C. Oughton, *Competitive Balance: Trends and Effects,* The Football.

Governance Research Centre (FGRC) Research Paper No. 2, Birkbeck, University of London. 2004.

INEUM consulting, EUROMED Marseille, *Football Professionnel. Finances et perspectives.* Neuilly sur Seine, 2005.

U. Lago, A. Barncelli, S. Szymanski, *Il business del calcio,* Egea, Milano 2004.

Ligue de football professionnel, *Gestion et statistiques financières des clubs professionnels saison 2003/2004,* Paris 2005.

Ligue de football professionnel, *Pour un contrôle de gestion des clubs au niveau européen,* Paris 2005.

Arnaud Rouger, *La régulation des championnats de sports collectifs professionnels: entre équilibre compétitif et équilibre concurrentiel.* Thèse de doctorat en sciences économiques. Université de Limoges. Mai 2000.