

La percepción de los estudiantes universitarios acerca de las características más importantes que debe cubrir un líder para enfrentar los grandes problemas contemporáneos

Jeff Mbawmbaw Omiaziki

Universidad Simón Bolívar

Resumen

El objetivo de este trabajo de investigación fue identificar, por un lado, los grandes problemas contemporáneos, y por otro, los valores y las cualidades más importantes que se requieren para el liderazgo ético, según un grupo de estudiantes de las universidades públicas (20.8%) y privadas (78.1%) de la ciudad de México. Este estudio se llevó a cabo utilizando, en una primera fase, un método cualitativo que consistió en interpretaciones y análisis de las repuestas de un grupo de discusión. Dichas repuestas ayudaron a formular un cuestionario que en una segunda fase de corte cuantitativo, se aplicó a una muestra de 100 alumnos, 58 hombres (60.4%) y 42 mujeres (39.6%), con un rango de escolaridad que va desde la licenciatura hasta el doctorado. El promedio de edad de la muestra fue de 23 años, con una desviación estándar de 5.26 años. El instrumento elaborado se compone de dos factores: el primero de ellos obtuvo una confiabilidad de .84 y el segundo de ellos cuenta con un alfa equivalente a .84. Los resultados indican que los estudiantes mencionaron varios problemas contemporáneos relacionados con la disyuntiva moral que se refiere a que cada persona decide elegir los valores que justifican y fundamentan cómo vivir su propia vida. En referencia al significado que atribuyen al liderazgo ético, los cuatro valores básicos en los que se sustenta y vuelve eficaz son: 1. seguir todo lo que aumenta y multiplica el diálogo, 2. la búsqueda de la verdad desinteresada, 3. la audacia y 4. la responsabilidad.

Palabras clave: valores, liderazgo, problemas contemporáneos.

Abstract

The objective of this research was to identify for one side the big contemporary problems, and for an other the most important values that are needed for the ethical leadership, according to the students from public universities (20.8%) and private (78.1%) of Mexico city. This research was done across qualitative methodology that consisted in interpretations and analysis of the replies from the discussion group (twenty persons), aforementioned replies helped to formulate, in the second phase, a questionnaire that was applied to a sample of 100 students, 58 men (60.4 %) and 42 women (39.6 %), with a range of schooling that changes from the licentiate up to doctorate. The average of age of the sample was 23 years, with a standard deflection of 5.26 years. The instrument has two factors: the first of them, obtained a reliability of .848 and the second counts on a reliability of .845. The results indicate that the students mention several contemporary problems connect with the disjunctive moral. Which it refers to each person decides to choose the values that justify and found how to live. In referring at the mean that the study attributes to ethical leadership, it is possible to be stated that of some way, the four basic values in which it is sustained and he returned effective to a student are: 1. to follow all the one that increases and multiplies the dialog, 2. the search of the disinterested truth, 3. boldness and 4. the responsibility.

Keywords: values, leadership, contemporary problems.

Introducción

El título de este trabajo nos obliga desde el inicio a abordar tres referentes: 1) los grandes problemas contemporáneos, 2) las cualidades y los valores, y por último, 3) el liderazgo y la ética. Cada uno puede estudiarse por sí mismo y con un sinnúmero de relaciones con otras realidades. Sin embargo, el estudio no pretende acotarlos en todas sus consideraciones, debido a la limitación propia de mi experiencia y formación. A continuación se presentará una mirada amplia para su consideración ya que es fundamental abordar estas perspectivas.

El primero de nuestros referentes son los principales problemas de nuestro tiempo, pero ¿cuáles son estos grandes problemas del mundo contemporáneo para los cuales se reclama un liderazgo ético?

Para definirlos es oportuno considerar los datos y comentarios obtenidos de una investigación cualitativa no publicada del mismo autor. La tendencia que se observó fue que los estudiantes reconocen y expresan que los conflictos más recurrentes pertenecen a órdenes diversos: educativo, político, religioso, económico, cultural, intelectual y ético.

Por ejemplo, el objetivo de la educación ideal y completa es que en el curso de la formación del individuo, ésta comunique los conocimientos y las técnicas eventualmente científicas y las virtudes morales (el sentido del deber, el amor), mismas que le serán de utilidad en la vida. Gardner (1993), define que el propósito principal de la educación es lograr que las personas quieran hacer lo que deben hacer. Pero la educación hoy, ¿ha cumplido estas metas?

En lo referente a la política (entendida como arte y como técnica) se busca un bien indispensable, una sociedad organizada por la libertad y la prosperidad, así como el ser consciente y hacer conscientes a los demás de sus deberes. Encuentra hoy en día, contradictoriamente, prácticas perversas: abuso de poder, demagogia, corrupción, etc. (Elungu, 1980, p. 69-79).

En cuanto a lo religioso surge la pregunta de saber si hay que cambiar primero al hombre y con ello las estructuras o empezar por cambiar las estructuras para que en consecuencia surja un individuo consciente y responsable (Garaudy, 1972). Sin embargo, ninguno de estos métodos por sí mismo ha dado el resultado esperado y deseado. ¿Cómo se puede influir eficazmente sobre la formación de las conciencias de los ciudadanos para transformar la sociedad?

Por su parte, la economía moderna, caracterizada por la planificación de los medios económicos a largo plazo en vista de un progreso, ha tenido como consecuencia indirecta pobreza y desesperación.

En lo cultural, se nota cada vez la predominancia de un único tipo de civilización planetaria que ofrece una cultura "Light" o desechable para todo y para todos. No obstante, el significado de las aportaciones de la cultura *high tec* y *high touch* se vuelve muy ambiguo, capaz no solamente de destruir el núcleo creador de la cultura tradicional, sino también de contaminar, dominar y minar el orden indispensable para una sana convivencia humana. El reto, pues, para muchos es saber ¿cómo crear una cultura que preserve y recree su personalidad y/o sus valores? Finalmente, la referencia ética, se hace pertinente por lo anteriormente descrito, ya que resalta la dificultad de cualquier toma de posición o de decisión, puesto que está sujeta por las obligaciones morales y por los intereses individualistas (personales y egoístas).

Considerando todo lo anterior, la cuestión fundamental se formula en la siguiente pregunta: ¿cuáles son los valores necesarios y suficientes para enfrentar estos problemas? Existe la sensación generalizada de que cada uno de estos ámbitos se aleja de sus fines a consecuencia de los problemas, a los cuales no se le ven soluciones claras. Pero también es claro que esta situación plantea un coraje excepcional para cuestionar y cambiar las cosas.

Desde el punto de vista sociológico, cuando se hace referencia a las cualidades y valores, se entiende que éstas siguen principios prácticos y normativos que orientan, sugieren y exhortan a ciertas acciones importantes. Se pueden identificar dos tipos de valores: los intrínsecos o finales y los extrínsecos o instrumentales. Los intrínsecos poseen cuatro características: son fines, indispensables, obligatorios, objetivos y están relacionados con la conducta ética-moral o con los criterios del bien y del deber.

Mientras que los valores extrínsecos poseen igualmente cuatro características: son medios, necesarios, preferencias y subjetivos. No tienen relación con la conducta ética-moral y están ligados a los criterios de la utilidad (ver tabla 1) (Elizondo, 2006). Sin embargo, todos los valores son cualidades y como tales agregan algo a las realidades o a las personas, sean físicas o morales.

Tabla 1. Clasificación de los Valores

Finales/ Objetivos Bien – Deber	Instrumentales/Subjectivos Utilidad - Placer
La justicia La libertad La solidaridad La bondad La responsabilidad La verdad etc.	La salud La riqueza La belleza El conocimiento La piedad La alegría El diálogo La audacia etc.

Fuente: periódico El Economista (2006). Jaime Elizondo Zuckermann. Viernes 5 de mayo del 2006.

La clasificación parece ubicar a aquellos valores que son fines en sí mismo en contraposición de los que son medios. Así, por ejemplo, decidir hablar con la verdad como un compromiso ético, y por lo tanto objetivo, no significa que el diálogo, como un valor subjetivo, sea algo de menor apreciación. De acuerdo con Hofstede (1994), Blanchard y O'Connor (1997), referencias mundiales en el campo de la gestión, los valores son el centro de entendimiento en las organizaciones y su referencia vital. Es decir, los valores son cualidades importantes que encontramos en las personas, sean físicas o morales, o en las realidades. Por lo que respecta a los estudiantes, con relación a los valores y cualidades, es importante destacar que ellos se buscan un cambio de mentalidad frente a un entorno que es capaz de imponerles unas maneras de pensar o de actuar que los alejan de la persona como creadora de las sanas condiciones humanas de vida.

Por lo anterior, el liderazgo que recientemente se ha convertido en un elemento de ventaja competitiva y de supervivencia para muchos en el ámbito social, económico, político, administrativo, empresarial, deportivo, educativo y religioso. Se enfoca principalmente en las cualidades y valores personales como necesarios para alcanzar los fines. Los especialistas del liderazgo (Madrigal, 2005; Dubrin, 2000; John Kotter, 1999; Bennis, 1997; Crosby, 1996; Cáseres, 1994:) hacen una diferenciación de la función de éste, así como de sus alcances y limitaciones en la complejidad de las habilidades y capacidades que se requieren para que el liderazgo se ejerza con éxito. Hacen referencia al líder como la persona con gran capacidad para guiar, dirigir, coordinar, formar equipos, consolidar proyectos, e incluso capaz de persuadir. Sin embargo, en este estudio, pensando en nuestros jóvenes estudiantes, se quiere entender al liderazgo como la capacidad de inyectar fe y esperanza, de actuar y brindar significados.

De este modo, la tarea de un líder es “dar sentido”. Esto implica que McCauley, según Madrigal (2005), considere que cualquier persona como líder del futuro tiene la tarea de buscar siempre lo que tiene sentido y da esperanza a la visión que guía su quehacer o convivencia cotidiana. Así, pues, puede desarrollar y pulir las cualidades que se requieren para ejercer el liderazgo a través de un proceso de formación, de sus conocimientos, de su trato y su ejemplo, asumiendo un papel de proactividad y responsabilidad (Castellanos, 2005).

Tabla 2. Modelos cambiantes de liderazgo

	Antiguo	Tradicional	Moderno	Futuro
Idea de Liderazgo	Dominación	Influencia	Objetivos comunes	Relaciones recíprocas - Dar sentido y esperanza
Acción de liderazgo	Mandar a seguidores	Mandar a seguidores	Crear compromiso interno	Conseguir significado mutuo - Compromiso y convicción
Orientación en desarrollo del liderazgo	Poder del líder	Habilidades interpersonales del líder	Autoconocimiento del líder	Interacción del grupo - Cualidades y valores: búsqueda de la verdad, la audacia, el diálogo y la responsabilidad

Fuente: adaptado de Cynthia D. McCauley, en *Manual de desarrollo de liderazgo*; de O'Toole, 1996.

Denominamos liderazgo ético al que se ejerce integrando los valores intrínsecos o extrínsecos como resultante del compromiso y convicción a la hora de elegir la opción que da sentido y esperanza.

Objetivo

Identificar los grandes problemas contemporáneos y los valores y cualidades requeridos por un líder ético, todo desde la perspectiva de los estudiantes. Asimismo, se pretende identificar las diferencias significativas en ambos temas tomando en cuenta al sector educativo al que pertenecen los estudiantes, su nivel académico y su género.

Método

Participantes. La muestra estuvo integrada por 100 sujetos (58 hombres y 42 mujeres), residentes de la ciudad de México, con un rango de escolaridad que varía desde la licenciatura hasta el doctorado, provenientes de universidades públicas tales como la Universidad Autónoma Metropolitana -UAM- (11.3%) y la Universidad Nacional Autónoma de México -UNAM- (9.3%), así como de privadas: Universidad Simón Bolívar -USB- (28.9%), UDEC (15.5%), Universidad Chapultepec -UCHA- (12.4%), Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey -ITESM- (9.3%) y Universidad Tecnológica de México -UNITEC- (12.4%). El promedio de edad de los participantes fue de 23 años, con una desviación estándar de (5.26 años).

Instrumento. Los instrumentos utilizados desde el enfoque cualitativo fueron *focus group* y desde el enfoque cuantitativo la aplicación de un cuestionario con cuatro secciones: a) datos sociodemográficos, b) identificación de elementos asociados a los grandes problemas del momento, c) opiniones de los estudiantes sobre los valores y cualidades que requiere el liderazgo hoy, d) la percepción de los estudiantes sobre los ámbitos en donde se encuentran los grandes problemas. El cuestionario está conformado como una escala de likert que tiene cinco opciones de respuesta (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni en desacuerdo ni de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo) para la sección b y tres opciones (muy importante, regularmente importante y poco importante) para la sección c. Otras tres opciones (muchos, algunos y ninguno) fueron para la sección d.

Procedimiento. El cuestionario se aplicó durante los meses de agosto y noviembre del año 2006, en aquellos salones en los cuales el grupo accedieron a participar en el estudio. Las instrucciones textuales que recibieron los participantes fueron: "Muchas gracias por su colaboración en este estudio. El objetivo de esta investigación es identificar los grandes problemas de nuestro tiempo y cómo enfrentarlos. Por favor lean con cuidado el siguiente cuestionario y contesten todas las preguntas de la manera más honesta posible. Gracias por su colaboración".

Análisis de los datos. Se realizó primeramente un análisis de frecuencia y de confiabilidad interna del instrumento que se muestra en la tabla 3. La segunda sección del cuestionario, donde se evalúan los grandes problemas del momento, obtuvo un valor alfa de Cronbach de .84 por los 34 reactivos. La tercera sección, que abarca aquellos reactivos relacionados con las cualidades y valores para enfrentar estos problemas en pos de un liderazgo ético, mostró un valor alfa de Cronbach de .84 por los 35 reactivos. Por último, en la sección cuatro, concerniente a los ámbitos en donde los estudiantes ubican la mayoría de los problemas, se obtuvo una confiabilidad baja de .48.

Tabla 3. Consistencia interna de las dimensiones conceptuales del instrumento.

Factor	Nº de reactivos	Frecuencia	% válido	Alfa de Cronbach
Los grandes problemas o dilemas éticos	34	77	79	.848
Los valores y cualidades que requieren el líder hoy	35	89	91.8	.845
Los ámbitos en donde se encuentran los grandes problemas	8	96	99	.489

Finalmente, para resumir un gran número de conclusiones que por razones de espacio no pueden figurar en este apartado, se pretendió hacer una síntesis de los hallazgos más significativos de este estudio, respondiendo a los objetivos específicos y concluyendo con la respuesta global. Por ello, se consideraron sólo los reactivos o elementos que tenían el porcentaje o promedio más elevado.

Resultados

En cuanto al objetivo general y a los objetivos específicos planteados en la investigación, respecto a identificar los grandes problemas de nuestro tiempo (figura 1) e identificar las cualidades y valores necesarios que requiere un líder hoy para enfrentar los diferentes tipos de problemas del momento (figura 2), todo según la perspectiva de los estudiantes de las universidades públicas y privadas, se desprende del análisis de los resultados que hay trece principales problemas (tabla 4) y cuatro categorías de las cualidades y valores (tabla 5) que se han convertido en los factores principales para justificar el liderazgo hoy.

Estas cuatro categorías fueron resultado de un análisis factorial que agrupó a los reactivos en cuatro categorías.

Figura 1. Los principales problemas de nuestro tiempo

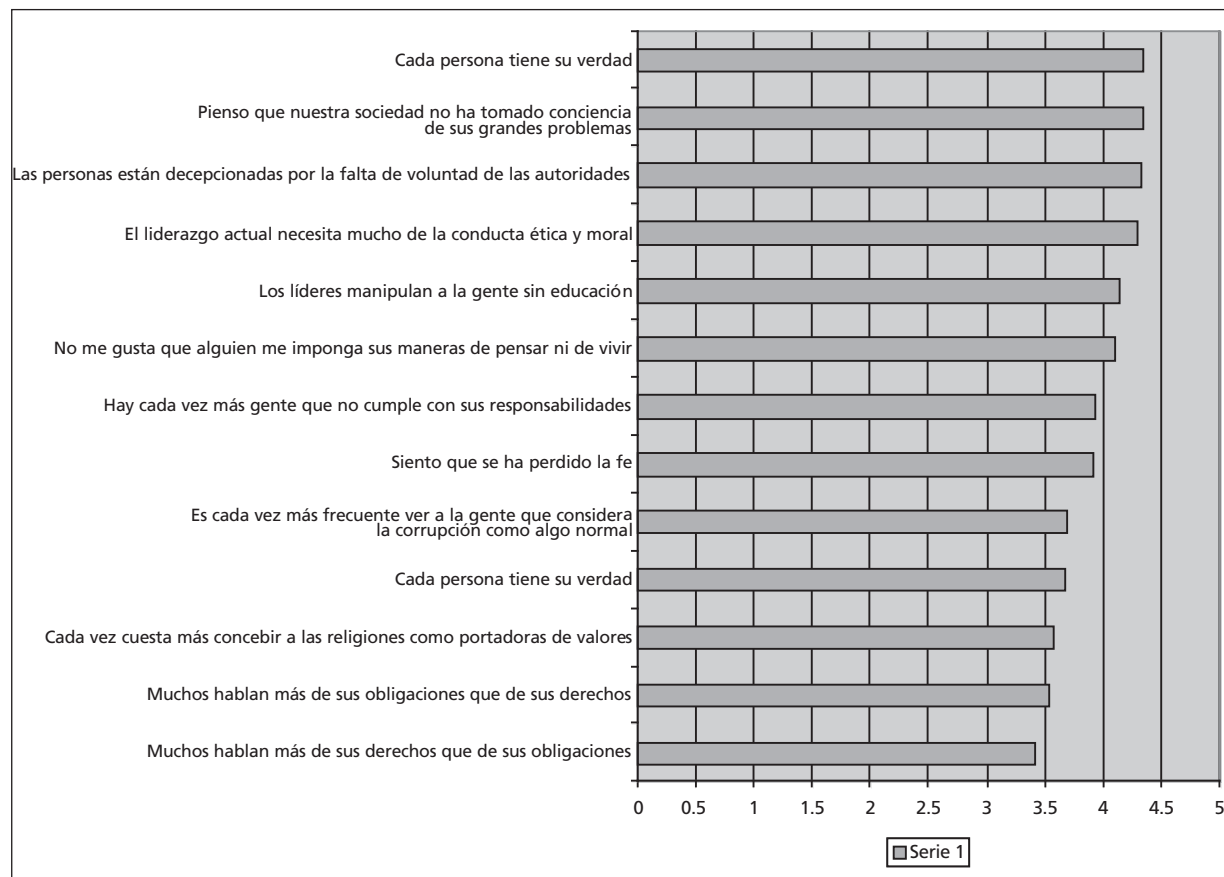


Figura 2. Los valores y cualidades requeridas para el liderazgo

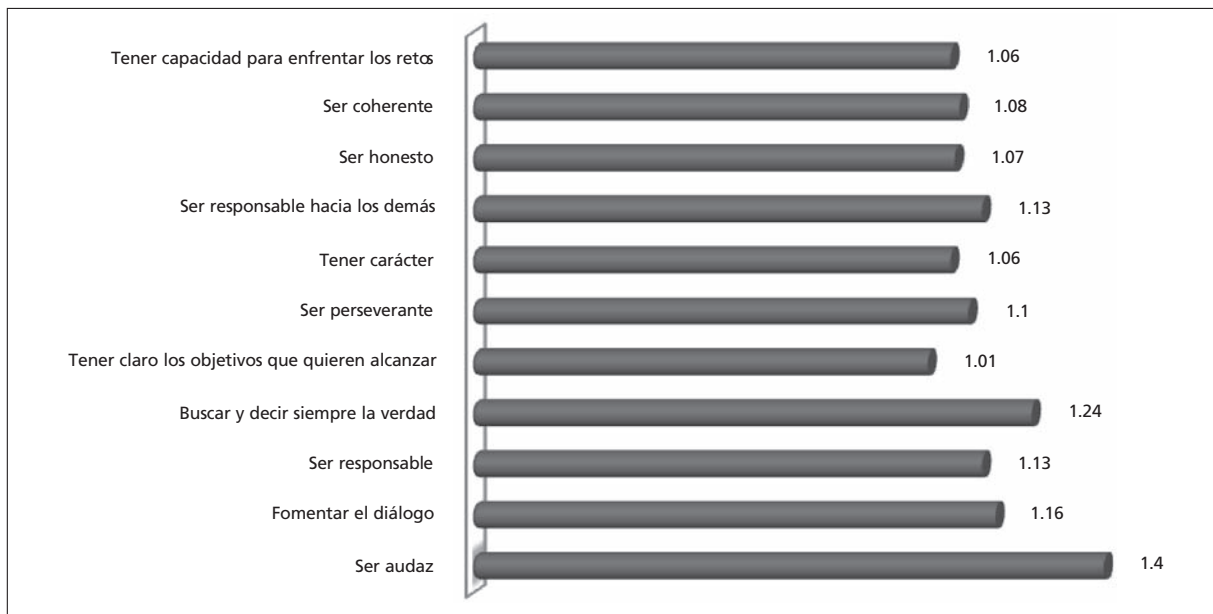


Tabla 4. Frecuencia de las repuestas sobre los grandes problemas del momento actual

	Frecuencia	Porcentaje válido	Media	Desviación estándar
Cada quien busca su beneficio propio				
Totalmente en desacuerdo con la idea	-	-	4.34	.765
En desacuerdo con la idea	3	3.1		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	8.3		
De acuerdo con la idea	38	39.6		
Totalmente de acuerdo con la idea	47	49.0		
Pienso que nuestra sociedad no ha tomado conciencia de sus grandes problemas.				
Totalmente en desacuerdo con la idea	1	1.0	4.33	.790
En desacuerdo con la idea	4	4.2		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	1.0		
De acuerdo con la idea	46	47.9		
Totalmente de acuerdo con la idea	44	45.8		
Las personas están decepcionadas por la falta de voluntad de las autoridades				
Totalmente en desacuerdo con la idea	-	-	4.32	.718
En desacuerdo con la idea	2	2.1		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	8.3		
De acuerdo con la idea	43	44.8		
Totalmente de acuerdo con la idea	43	44.8		
El liderazgo actual necesita mucho de la conducta ética y moral				
Totalmente en desacuerdo con la idea	1	1.1	4.28	.955
En desacuerdo con la idea	6	6.4		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	9.6		
De acuerdo con la idea	28	29.8		
Totalmente de acuerdo con la idea	50	53.2		

Los líderes manipulan a la gente sin educación				
Totalmente en desacuerdo con la idea	-	-	4.14	1.001
En desacuerdo con la idea	9	9.4		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	15	15.6		
De acuerdo con la idea	26	27.1		
Totalmente de acuerdo con la idea	46	47.9		
No me gusta que alguien me imponga sus maneras de pensar, ni de vivir.				
Totalmente en desacuerdo con la idea	-	-	4.10	1.010
En desacuerdo con la idea	9	9.4		
En desacuerdo con la idea	17	17.7		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	25	26.0		
De acuerdo con la idea	45	46.9		
Totalmente de acuerdo con la idea				
Hay cada vez más gente que no cumple con sus responsabilidades				
Totalmente en desacuerdo con la idea	1	1.1	3.93	.981
En desacuerdo con la idea	10	10.5		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	13	13.7		
De acuerdo con la idea	42	44.2		
Totalmente de acuerdo con la idea	29	30.5		
Siento que se han perdido los valores				
Totalmente en desacuerdo con la idea	1	1.1	3.91	.991
En desacuerdo con la idea	9	9.6		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	17	18.1		
De acuerdo con la idea	37	39.4		
Totalmente de acuerdo con la idea	30	31.9		
Es cada vez más frecuente ver a la gente que considera a la corrupción como algo normal.				
Totalmente en desacuerdo con la idea	5	5.2	3.69	1.127
En desacuerdo con la idea	13	13.5		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	11	11.5		
De acuerdo con la idea	45	46.9		
Totalmente de acuerdo con la idea	22	22.9		
Cada persona tiene su verdad				
Totalmente en desacuerdo con la idea	6	6.3	3.67	1.167
En desacuerdo con la idea	9	9.4		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	23	24.0		
De acuerdo con la idea	31	32.3		
Totalmente de acuerdo con la idea	27	28.1		
Cada vez cuesta más concebir a las religiones como portadoras de valores				
totalmente en desacuerdo con la idea	4	4.2	3.56	1.113
En desacuerdo con la idea.....	11	11.5		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	32	33.3		
De acuerdo con la idea	25	26.0		
Totalmente de acuerdo con la idea	24	25.0		
Muchos hablan más de sus obligaciones que de sus derechos				
Totalmente en desacuerdo con la idea	1	1.0	3.54	.951
En desacuerdo con la idea	13	13.5		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	30	31.3		
De acuerdo con la idea	37	38.5		
Totalmente de acuerdo con la idea	15	15.6		
Muchos hablan más de sus derechos que de sus obligaciones				
Totalmente en desacuerdo con la idea	2	2.1	3.41	1.031
En desacuerdo con la idea	19	20.2		
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	24	25.5		
De acuerdo con la idea	36	38.3		
Totalmente de acuerdo con la idea	13	13.8		

Tabla 5. Principales cualidades y valores

	Frecuencia	Porcentaje válido	Media	Desviación estándar
Ser audaz. (n= 96)				
Muy importante	60	62.5	1.40	.533
Regularmente importante	34	35.4		
Poco importante	2	2.1		
Buscar y decir siempre la verdad. (n= 96)				
Muy importante	75	78.1	1.24	.476
Regularmente importante	19	19.8		
Poco importante	2	2.1		
Fomentar el diálogo. (n= 96)				
Muy importante	81	84.4	1.16	.365
Regularmente importante	15	15.6		
Poco importante	-	-		
Ser responsable. (n= 95)				
Muy importante	92	96.8	1.03	.176
Regularmente importante	3	3.2		
Poco importante	-	-		

Alfa de cronbach = .845; N= 89 (91.8%)

Con base en la figura 1 y la tabla 4, en referencia a los principales problemas, los estudiantes participantes encuentran que *cada quien busca su beneficio propio* como uno de los grandes problemas del momento con un promedio de 4.34 que representa la media más alta y por la tanto el problema más mencionado. Otro problema del momento actual que se menciona es que *la sociedad no ha tomado conciencia de sus grandes problemas* (con un promedio de 4.33). Un promedio de 4.32 de los estudiantes señala que *las personas están decepcionadas por la falta de voluntad de las autoridades*. Se menciona, además, como uno de los grandes problemas de hoy, que *el liderazgo actual necesita mucho de la conducta ética y moral y que los líderes manipulan a la gente sin educación* con un promedio 4.28 y 4.14 respectivamente. Un promedio de 4.10 de los estudiantes participantes dice que *no le gusta que alguien le imponga sus maneras de pensar, ni de vivir*. Reconocen que *cuesta cada vez más concebir a las religiones como portadoras de valores* (3.5). Ellos hacen notar que *hay cada vez más gente que no cumple con sus responsabilidades*, afirmación que representa un promedio de 3.93. Ellos están de acuerdo con que *se ha perdido los valores* (tiene un promedio de 3.91).

Nos encontramos también con que 3.69 de promedio de los estudiantes piensan que *es cada vez más frecuente ver a la gente que considera a la corrupción como algo normal*. Ellos piensan que el gran problema contemporáneo es que *cada persona tiene su verdad*, con un promedio de 3.67. Algunos otros (con un promedio de 3.54) creen que uno de los problemas del momento es que *la gente habla más de sus obligaciones que de sus derechos*. En contra parte, 3.41 está de acuerdo que *la gente habla más de sus derechos que de sus obligaciones*. Entre las cualidades y valores - muy pertinentes para enfrentar los grandes problemas del momento en pos de un liderazgo ético en los estudiantes de hoy - que integran las cuatro categorías, muchos de los participantes mencionan: la audacia, la verdad, el diálogo y la responsabilidad moral (tabla 5) con una media de 1.40, 1.24, 1.16 y 1.03, respectivamente. Como se ve en la tabla 5, en lo referente a la tercera sección de las preguntas, se observó en una escala ascendente que la responsabilidad (los reactivos: 6, 9, 24, 25, 26) es mencionada por la mayoría con una media de 1.03 como la cualidad más importante. Sigue el diálogo (conformado de reactivos: 11, 15, 18, 20 y 23) con un promedio de 1.16, la búsqueda de la verdad (los reactivos: 3, 8, 14 y 27) con una media de 1.24 y, por último, el valor de la audacia con una media de 1.40 (reactivos: 13, 16, 20, 21, 22, 30 y 32).

En lo referente a la última sección relacionada con el ámbito en donde se encuentra la mayoría de los problemas o conflictos éticos del mundo contemporáneo, en un orden descendente se mencionan de la siguiente forma: el ámbito educativo, cultural, familiar, liderazgo, relaciones personales y religioso (tabla 6).

Tabla 6. Los ámbitos en donde se encuentra la mayoría de los problemas o dilemas éticos.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Promedio	Desv. est.
Religioso. (n=96)				
Muchos	27	28.1	1.80	.573
Algunos	61	63.5		
Ninguno	8	8.3		
Relaciones personales. (n=96)				
Muchos	34	35.4	1.73	.607
Algunos	54	56.3		
Ninguno	8	8.3		
Liderazgo.(n=96)				
Muchos	50	52.1	1.50	.543
Algunos	44	45.8		
Ninguno	2	2.1		
Familiar. (n=96)				
Muchos	61	63.5	1.39	.531
Algunos	33	34.4		
Ninguno	2	2.1		
Cultural. (n=96)				
Muchos	65	67.7	1.34	.520
Algunos	29	30.2		
Ninguno	2	2.1		
Educativo (n=96)				
Muchos	73	76.0	1.24	.429
Algunos	23	24.0		
Ninguno	-	-		
Político. (n=96)				
Muchos	81	84.4	1.16	.365
Algunos	15	15.6		
Ninguno	-	-		
Económico. (n=96)				
Muchos	86	89.6	1.10	.307
Algunos	10	10.4		
Ninguno	-	-		

En el segundo y último objetivo específico de investigación, se trató de comparar las similitudes y diferencias de la inferencia entre el sector de estudio, el nivel educativo y el género tanto de los problemas como de los valores y cualidades que mencionan los estudiantes.

Sin embargo, se pudo observar la forma en que son percibidos los principales problemas. Las cualidades y valores requeridos no varían mucho según las características sociodemográficos de los entrevistados. La percepción de los encuestados muestra claramente que ellos están conscientes de los grandes problemas

de su tiempo y de las cualidades y valores que se requieren para un liderazgo ético hoy. De acuerdo con esto existe la sensación generalizada de que muchos de los problemas contemporáneos son complejos y no parecen tener una solución clara. Pero también señala que esta situación plantea un coraje para la adopción de cualidades y valores que permitan cuestionar y cambiar las cosas.

Discusión

De acuerdo con los resultados, la repuesta generalizada sobre los grandes problemas se reduce a trece problemas:

- 1) cada quien busca su beneficio propio
- 2) la sociedad no ha tomado conciencia de sus grandes problemas
- 3) las personas están decepcionadas por la falta de voluntad de las autoridades
- 4) el liderazgo actual necesita mucho de la conducta ética y moral
- 5) los líderes manipulan a la gente sin educación
- 6) imponer sus maneras de pensar y de vivir a otros
- 7) cada vez cuesta más concebir a las religiones como portadoras de valores
- 8) hay cada vez más gente que no cumple con sus responsabilidades
- 9) se han perdido los valores
- 10) es cada vez más frecuente ver a la gente considerar a la corrupción como algo normal
- 11) la gente habla más de sus obligaciones que de sus derechos
- 12) la gente habla más de sus derechos que de sus obligaciones y
- 13) cada persona tiene su verdad.

También el análisis de la información sobre los valores y las cualidades pone en evidencia cuatro categorías de ellos como repuesta para enfrentar esos problemas y para ejercer un liderazgo ético hoy: la búsqueda de la verdad, la audacia, el diálogo y la responsabilidad (moral).

Asimismo, para los estudiantes los grandes problemas contemporáneos están relacionados con un problema de actitud y con la disyuntiva moral que se refiere a que cada persona decide elegir los valores que justifican y fundamentan cómo vivir.

En este marco se sostiene que los valores y las cualidades propios, que por cierto pueden ser aprendidos, parecen ser lo más idóneo para enfrentar esos problemas, ya que generan un cambio en la manera de ser y de hacer de cualquier persona o líder: un estudiante al que se le confía la responsabilidad y entiende sus implicaciones, que busca la verdad, que fomenta el diálogo y con audacia ejerce su acción en la capacidad de decidir y a través de su integridad (Paine, 1997). Lo que parece sintetizar las facultades básicas de la persona humana.

Para una mayor comprensión de estos valores, es conveniente remitirse, en primer lugar, a la audacia por sus virtudes de serenidad y de tolerancia. Es de destacar que en nuestra comunidad, empresa, país, colonia, etc., existen no solamente buenas ideas sino también muchas personas deseosas de realizar cosas. Sin embargo, el miedo de perder beneficios o privilegios ha conducido a la adopción de antivalores/actitudes destructivos capaces de dominar, minar y contaminar el esfuerzo de saber, pensar, sentir y actuar por sí mismo o con más determinación y de acuerdo a las convicciones éticas y morales para la construcción de un entorno o ambiente siempre susceptible de infinita mejora. Así, por ejemplo, Mandela, haciendo su propia defensa al tribunal, afirmó: "toda mi vida he luchado contra la dominación blanca y he luchado contra la dominación negra. Sueño de una sociedad democrática en la cual todo el mundo viviría en armonía y gozaría de las mismas oportunidades. Es un sueño que espero ver realizarse un día. Pero si es necesario, estoy listo para morir y así contribuir". Un ejemplo que vino a mostrar cómo la serenidad de un acto audaz era capaz de cambiar progresivamente la mentalidad de una persona o de la sociedad. Es importante remarcar que la audacia no excluye

el lenguaje prudente, tolerante y respetuoso; es regresar siempre a la serenidad del razonamiento y de la lógica (Hippolyte Taine, citado por Zaire Afrique, 1994, p.387). Los problemas importantes que enfrentamos no pueden resolverse con sólo tomar conciencia, se necesita la audacia de denunciar, incluyendo una conducta movilizadora para crear algo diferente.

En segundo lugar, hay que remitirse al ideal de verdad desinteresada entendido por Sócrates. Se trata de buscar y aceptar la verdad tal como es, aun desfavorable para uno, para los amigos o para la familia. Lo mismo que define Aristóteles: "Amicus Plato sed magis amica veritas" -Platón me es querido, pero la verdad me lo es aún más- (ethique, I, 4, 1096^a, 16). En realidad esta verdad, de manera implícita, tiene una segunda exigencia que es la de la aceptación de la misma realidad. En donde la autocrítica se vuelve condición necesaria para tomar conciencia de que todo hombre es a la vez sujeto de derecho y de obligación.

Eso significa, en tercer lugar, que la audacia que lleva a la acción parte del diálogo como uno de los principios clave para comprender lo que está ocurriendo y encontrar soluciones a ellos. Luego, según Martínez (2003), la comprensión es a la vez medio y fin de la comunicación o diálogo humano. En el diálogo uno cede, pospone y se integra (Pérez, 2001, p. 114). Y un verdadero diálogo, escribe Garaudy, es posible si yo considero "el otro yo" como una parte de yo mismo, que me habita y me revela lo que me hace falta.

Por último, queda patente que estos valores deben unirse y orientarse a la ética de la responsabilidad. Chris Argyris, según madrigal (2005), define a la responsabilidad como "la capacidad de pensar y actuar productivamente frente a los errores propios. Por otra parte, ella supone asumir acuerdos comunes que vinculen los diversos que nos caracteriza" (Fundación ética mundial de México, 2006, p. 6-31). En este sentido se afirma que una persona empujada por la responsabilidad, estará orientada a servir y no a servirse, a la aceptación incondicional del otro y no a una simple tolerancia, a asumir compromiso por las mismas convicciones del respeto a los otros, etc. La responsabilidad con el otro, con el futuro y con el mundo es actuar y asumir que de todas nuestras acciones se desprenden implicaciones que tienen efectos en los demás.

Eso significa que la condición indispensable de donde parte la audacia hasta la acción es la búsqueda de la verdad por convicción o por compromiso, a través del diálogo que no solamente pospone sino también se integra, y la responsabilidad como capacidad de asumir compromiso.

Nos ha parecido de interés ver cómo los grandes problemas del momento exigen a los estudiantes como actores sociales aprender otros valores y cualidades imperantes en la conformación del nuevo perfil de líderes del siglo XXI (Blanchard y O'Connor, 1997).

Esta perspectiva se presenta como una forma de pensar no sólo en lo que sucede hoy, sino en los cambios que se deben hacer. Por ello, fue importante mencionar a la ética, que como estudio pretende orientar cómo deberían de ser aquellos cambios que todavía no realizamos y abordar las cuestiones de derecho, de lo que debería suceder (pretendidamente mejor), en vez de lo que sucede.


En resumen, frente a esta situación, hay que hacer prevalecer los imperativos que erige la visión de la persona, en este caso del estudiante, como creador del bien. Que es todo lo que aumenta y multiplica el diálogo, la búsqueda de la verdad desinteresada, la audacia y las responsabilidades. En lo referente al significado que el estudio atribuye al liderazgo ético, un estudiante eficaz no necesita ser un líder en el sentido que actualmente se otorga a este término: un líder estereotípico. Lo que lo vuelve eficaz es seguir preguntándose "¿cuáles son mis valores?", los cuales son muy diversos en términos de personalidad, actitudes y cualidades (Drucker, 1994; 2004).

El objetivo del presente estudio fue identificar las cualidades que los estudiantes consideran como las más importantes para el liderazgo hoy. Los resultados muestran que éste se ocupa de enfrentar el cambio. Para ello, los estudiantes necesitan desarrollar sus cualidades humanas para inspirar a su entorno a crear un mejor futuro para sí.

Por otra parte, debido a que el instrumento sólo se empleó en algunas universidades de la ciudad de México, los datos pudieran no ser generalizables a otra región del país en la que se incluya igual a los estudiantes del nivel superior. Finalmente, el presente estudio presenta ciertas limitaciones que es necesario tener en cuenta en futuras in-

investigaciones. En primer lugar, la selección de los sujetos debe realizarse a partir de un muestreo aleatorio. En segundo lugar, sería relevante realizar paralelamente investigación con entrevistas en profundidad o con grupos de discusión, máxime cuando se trabaja con jóvenes que no tienen tiempo suficiente para responder a cuestionarios de lápiz y papel.

Conclusión

Nuestra vida sería, sin ninguna duda, más fácil si cada uno de nosotros pudiera realizar sus aspiraciones y alcanzar su ideal sin deber, en todo momento, tener en cuenta al otro y a la sociedad. Sin embargo, se puede notar que la existencia nos obliga a reconocer que el hombre no puede realizar fácilmente su ideal en el seno de la sociedad. Y esta sociedad es sana si el hombre se presenta como actor susceptible de crear un clima propio a su realización, en donde la búsqueda de la verdad, la audacia, el diálogo y la responsabilidad se convierten en la mejor herramienta básica que necesita cualquier líder en un entorno cada vez más complejo. El liderazgo no es algo místico ni misterioso ni tiene que ver con tener carisma o algún rasgo de la personalidad extraordinaria. El liderazgo, la ética, las cualidades y los valores son una realidad inminentemente social y los grandes problemas, dentro de los límites de estos mismos, pueden obrar en detrimento o en beneficio de la sociedad. Para que ellos se conviertan en una realidad vivida, se tiene que articular la conciencia individual a la conciencia colectiva. 

Referencias

- Blanchard, K y O'Connor, M. (1997). *Managing by Values*. USA: Berrett-Koehler.
- Boyett, J. & Boyett J. (1998). *The Guru guide*. Michigan: John Wiley & Sons.
- Caseres, D. (1994). *Liderazgo: capacidades para dirigir*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Castellanos G., C. (2005). *Inicie y administra su empresa*. México: El Economista (colección el empresario).

- Crosby, P. (1996). *Principio absoluto del liderazgo*. México: Prentice Hall.
- Dubrin, A.J. (2000). *Fundamentos de administración*. México: Thomson.
- Drucker, P. (1994). Gestionarse a si mismo. *Harvard Business Review*, edición especial, 45-54.
- Drucker, P. (2004). Qué hace eficaz a un ejecutivo. *Harvard Business Review*, edición especial, 64-70.
- Elungu Pene Elungu, (1980). Ethique et politique. En *Ethique et société*. Recherches Philosophiques Africaines. Kinshasa : Faculté CatholiqueTercera, pp. 69-80.
- Fundación ética mundial de México (2006) p. 6-31.
- Garaudy, R. (1972). *L'alternative*. Paris p. 92.
- Gardner, (1993). *Inteligencia múltiple*. México: Thomson.
- Hofstede, G. (1994). *Cultures and Organizations*. Harper Collins.
- Kotter, J. (1997). *El líder del cambio*. México: McGraw Hill.
- Madrigal Torres, B. E. (2005). *Liderazgo. Enseñanza y aprendizaje*. México: McGraw Hill.
- Martinez Otero, L. (2003). *Autoconocimiento y comunicación humana*. México: Universidad Iberoamericana.
- O'Toole, J. (1996). *Leading change: The argument for values - based leadership*. Nueva york: ballantine books.
- Paine S, L. (1997). *Cases in Leadershipship, Ethics and Organizational Integrity*. Boston USA: McGraw Hill.
- Reales, G. y Antiseri, D. (1995). *Historia del pensamiento filosófico y científico. Del romanticismo hasta hoy*. Barcelona: Herder.
- Vansina, F y Nyeme, T.(1980). Les grands problèmes éthique Ethique et politique. En *Ethique et société*. Recherches Philosophiques Africaines. Kinshasa: Faculté CatholiqueTercera, pp. 7-38.
- Velásquez, M.G. (2006). *Ética en los negocios. Conceptos y casos*. Sexta edición. México: Prentice Hall.
- Warren Bennis, (1997). Convertirse en líder de líderes. En *Repensado el futuro*. México: Norma.
- Zaire Afrique, (1994). Il nous faudrait plus de sérénité. En la revista de *Economie-Culture-Vie social*. (279), 387.