

# El largo camino hacia la democracia en Turquía

David Pérez Fernández  
Universidad de Valladolid

## 1. La desmembración del Imperio Otomano y la Guerra de la Independencia

El 30 de octubre de 1918, Turquía firmaba el Armisticio de Mudros, lo que suponía la fragmentación del Imperio y la pérdida de inmensos territorios: Siria, Arabia, Palestina, Líbano, Mesopotamia y Transcaucasia. La Gran Guerra terminó de desarticular un estado que se encontraba muy debilitado cuando comenzó la conflagración bélica y acabó con una nación exhausta, donde los campesinos fueron los inagotables recursos humanos de un ejército hastiado de la situación interna e internacional. El final de la guerra no supuso en un principio el fin de la dinastía otomana, Mehmet VI o Vandettin ocupaba el sultanato desde julio de 1918. La guerra destapó el anhelo desmedido de las potencias vencedoras por ampliar territorios a costa del Imperio Otomano. Su afán imperialista no tuvo límites. En 1916, Francia y Gran Bretaña, pactaron el reparto secreto del Próximo y Medio Oriente, en lo que se conoció como Tratado de “Sykes-Picot”<sup>1</sup>: Siria y Líbano pasarían a depender de Francia y Transjordania (futura Jordania) e Irak a Gran Bretaña. Mientras que Palestina quedaría bajo protectorado británico hasta encontrar la conciliación judío-palestina.

La península de Anatolia y los estrechos del Bósforo y los Dardanelos también fueron objeto de la codicia extranjera: Rusia ansiaba los estrechos; y franceses, italianos, griegos y británicos territorios del Asia Menor. Gran Bretaña, Italia y Francia firmaron un acuerdo que dividía Anatolia en 3 zonas de influencia propia, quedando sólo Estambul<sup>2</sup> y alguna zona del noreste bajo soberanía otomana. El 15 de mayo de 1919, desembarcaron en Izmir los primeros soldados helenos bajo la protección británica.

Kemal Atatürk fue un militar con una meteórica carrera de ascensos (en 1905, Capitán y en 1916, General) y grandes participaciones militares: en 1912, en la guerra contra los italianos y la guerra de los Balcanes; en 1915, expulsó a los aliados de la península de Gallípoli y en 1918 dirigió el VII Ejército en Palestina. Su carrera militar discurrió por muchos destinos lo que le permitió tener un conocimiento excepcional del Imperio, comprender la ineficiente política del sultán y los males que arrastraba el estado. El 19 de mayo de 1919, desembarcó en el puerto de Samsun<sup>3</sup>, momento en el que se unió a los protectores de la Turquía independiente y se dirigió a la Anatolia central a reagrupar parte del ejército. En junio, Atatürk y varios militares pronunciaron la “Declaración de Independencia de Amasya”, entre cuyos objetivos, como dice Rubiol (2004, p.145) estaba la integridad territorial de Turquía. Se iniciaba la Revolución turca y la consecuente formación de la República (1920-1923), proceso arduo tanto por las presiones externas (griegos, franceses, etc.) como por la firme resistencia de focos de oposición a Kemal

Atatürk. El proceso revolucionario, “fue ante todo, un movimiento de liberación nacional populista y antiimperialista. También un esfuerzo de modernización cultural y política que realizaron las élites militares e intelectuales otomanas, procedentes en su mayoría de las clases bajas urbanas y las clases medias provinciales” (K. Karpat, 1998, p.83). Atatürk y delegados de los distintos territorios no ocupados participaron, primero, en la Conferencia de Erzerum, donde se declaró el territorio

- 
1. Este reparto se llevó a cabo cuando la Sociedad de Naciones estableció los Mandatos Coloniales sobre los territorios pertenecientes a las potencias vencidas.
  2. En marzo de 1920, Gran Bretaña asumió su protectorado.
  3. Donde pronunció “*El Gran Discurso*”, marcando las directrices básicas de su futura actuación.

turco inviolable y posteriormente, en Sivas, donde se ratificó la resolución anterior en el “Pacto Nacional” y se nombró a Kemal Atatürk, presidente del Comité Ejecutivo.

En marzo de 1920, el robo de un polvorín de Estambul significó la invasión anglo-francesa de la ciudad y el comienzo de la guerra de independencia. Al mes siguiente, Atatürk, fue proclamado “presidente y jefe de gobierno” y se constituyó la “Gran Asamblea Nacional”. El sultán había intentado varias veces sin éxito atraer al general a su causa pero la censura kemalista a la firma del Tratado de Sèvres en agosto de 1920 le condenó a muerte. La diplomacia británica utilizó el anhelo heleno de crear la “Gran Grecia” para combatir las fuerzas nacionalistas, mientras que Atatürk firmó la paz con Francia e Italia (por separado) en 1921. La victoria turca en Sakarya en agosto de 1921 y la derrota total griega un año después pusieron fin a la guerra.

## 2. El Kemalismo

En un principio, Atatürk, no se impuso a las tesis monárquicas y a los recelos de ciertos sectores pero la reunión del sultán con representantes británicos inclinó la balanza del lado Kemalista. El 1 de noviembre de 1922, abolió el sultanato y la Asamblea Nacional nombró nuevo califa al príncipe Abdulmecit. Con el Tratado de Lausana (noviembre-junio de 1923), Kemal Atatürk, consiguió resultados espectaculares de la mano de su futuro sucesor Ismet İnönü, puesto que: Turquía fue reconocida como estado soberano; recuperó Estambul; y el Kurdistán no fue reconocido como estado.

El 29 de octubre de 1923, nació la República de Turquía con Mustafá Kemal Atatürk como presidente e Ismet İnönü como primer ministro y en diciembre, llevó a efecto la idea kemalista de separar política y ejército: en el futuro, todo miembro de las fuerzas armadas que quisiera participar en política debía abandonar su empleo militar. El 3 de marzo de 1924, el Califato era derogado y su representante expulsado. Se ponía fin a la unión político-religiosa de más de 6 siglos. Para Atatürk, mantener el estado islámico significaba alejar al país de Occidente<sup>4</sup>. En 1925, Turquía era un estado laico, aunque su declaración oficial se produjo en 1937; en 1926 se introdujeron los nuevos Códigos: Civil, Penal y Mercantil de inspiración europea; en 1928 el Islam dejó de ser la religión del estado y en 1934 la Asamblea Nacional aprobó el sufragio universal (desde 1930 la mujer tenía derecho a voto).

La rebelión kurda (1925) permitió a Atatürk dar un golpe de efecto e implantar un régimen de partido único que evitara la vuelta al pasado. En este periodo la Asamblea perdió su papel y el ejército se posicionó como garante del estado. En 1931, en el congreso de su partido (CHP) presentó las 6 premisas básicas de su doctrina: “nacionalismo, populismo, estatalismo, laicismo, republicanismo y revolucionarismo. Kemal Atatürk, poseyó un carácter empírico con un verdadero sentimiento europeísta: creyó en una Turquía que formara parte de la civilización europea, pero sin estar bajo su control. Fue reelegido presidente siempre que se presentó: 1927, 1931 y 1935, y hasta el 10 de noviembre de 1938, momento en el que le sobrevino la muerte.

Su inmediato sucesor, Ismet İnönü, mano derecha del “Padre de los Turcos”, debió afrontar la II Guerra Mundial pocos meses después de llegar a la presidencia de la república. La neutralidad adoptada supuso la salvación de la nación ya que pudo terminar de formarse y las consecuencias de la guerra le favorecieron a largo plazo. Poco días después de la Conferencia de Yalta, 2-11 de febrero de 1945, declaró la guerra al Eje en un intento de poder beneficiarse de un posible ingreso en la ONU, de obtener dinero y de frenar la posible invasión soviética de los estrechos. En la Conferencia de Postdam, Stalin demostró sus intenciones de hacerse con los estrechos y con las regiones de Kars y Ardahan. El fin de la ayuda económico-militar británica (iniciada en 1946) a Grecia y Turquía, supuso la llegada norteamericana a la región con la Doctrina Truman de “Contención del Comunismo”.

## 3. Las primeras elecciones demócratas: la victoria del partido demócrata

---

4. Durante la Guerra de la Independencia utilizó el Islam con el fin de aglutinar a todas las fuerzas del estado.

En enero de 1946, el presidente İnönü, permitió oficialmente el multipartidismo<sup>5</sup>. Surgió, entonces un nuevo partido de diputados disidentes: el Partido Demócrata. Las primeras elecciones democráticas (mayo de 1950) dieron el triunfo a la naciente formación, en cuyo seno se encontraban ex-miembros del Partido Populista. El nuevo presidente de la república era el ex-ministro de economía, Celal Bayar, mientras que el primer ministro fue Adnan Menderes. Menderes debe ser destacado como la cabeza más visible y notable del nuevo régimen que tuvo, en un principio, el apoyo de amplios sectores del país: intelectuales, campesinos, terratenientes, profesionales liberales, etc. Posteriormente, las esperanzas depositadas en el Partido Demócrata cayeron en un profundo descrédito por su autoritarismo, condescendencia en materia religiosa y nefasta política económica (a partir de 1954).

Sin embargo, durante su gobierno destacó en política exterior, a pesar de la ruptura greco-turca<sup>6</sup>. Bajo el ejecutivo Menderes, Turquía solicitó su ingreso en la OTAN (agosto de 1950), participó en la Guerra de Corea (1950-1953) como fuerza de la ONU y fue finalmente admitido en febrero de 1952. “Turquía llegó a ser considerada por Occidente como su baluarte oriental de contención, el que impedía la expansión de la Unión Soviética hacia el Mediterráneo, Oriente Próximo y el Golfo Pérsico” (S.P. Huntington, 1997, p.171). Además, firmó un Tratado de Amistad con la India (1951) y un Acuerdo de Cooperación con Pakistán (1953); entró a formar parte del Pacto de Bagdad (1955) y rubricó un acuerdo de Defensa Mutua con Estados Unidos (1959).

#### 4. El nuevo papel del ejército: los golpes de estado

La crisis que vivía el estado turco (política, social, económica, etc), el papel autoritario del primer ministro, la amenaza de una más que probable ilegalización del CHP y la mala situación en la que vivían los oficiales de las fuerzas armadas fueron las principales causas del golpe de estado incruento de los oficiales del ejército turco, el 27 de mayo de 1960. Los militares disolvieron el parlamento hasta el establecimiento de nuevos comicios y crearon un Directorio Militar y un Comité de Unidad Nacional. Las elecciones generales, que se celebraron en octubre de 1961, no cambiaron al jefe del estado, general Gürsel<sup>7</sup>, y dieron el triunfo al Partido Populista de İsmet İnönü<sup>8</sup>. Ese mismo año se volvió a autorizar la actividad política (surgieron nuevas formaciones y desaparecieron otras: el partido Demócrata) y nació (en mayo) una nueva Constitución (con dos cámaras legislativas: Senado y Asamblea Nacional), aprobada en referéndum (en julio).

El ejecutivo İnönü fue muy inestable desde el principio, con varias entradas y salidas del cargo. Tuvo que coaligarse en varias ocasiones con partidos mayoritarios y minoritarios lo que conllevó un grave desequilibrio político durante su mandato (y el siguiente de Demirel), y acabó por provocar un nuevo golpe de estado del ejército. En marzo de 1962 se creó el Consejo de Seguridad Nacional (MGK), presidido por el presidente de la república y formado por los Jefes de los 3 ejércitos y de la gendarmería. Su papel ha sido omnipresente y todopoderoso en la vida política turca desde entonces y hasta la llegada del gobierno Erdogan, que limitó sus funciones, lo declaró un órgano consultivo y colocó a un civil como Secretario General. El final del gobierno İnönü tuvo como causa la rebelión de los cadetes de la academia militar a la posible amnistía de varios miembros del Partido Demócrata<sup>9</sup> y la posterior expulsión de 69.

Las elecciones de 1965 dieron la victoria a Suleyman Demirel. Durante su mandato se hicieron concesiones a sectores religiosos islamistas y la economía experimentó cierta mejoría en sus inicios. Sin embargo, los cambios introducidos en la nueva ley electoral, el apogeo del islamismo (con el Partido del Orden Nacional de Necmettin Erbakan), el empeoramiento económico, el auge de la extrema derecha y de la izquierda radical y, el caos derivado de la violencia callejera propiciaron un

---

5. El discurso del Presidente İnönü en noviembre de 1945 fue fundamental para dar el paso al multipartidismo.

6. La anhelada “Enosis” de la EOKA (Organización Nacional de Luchadores Chipriotas) con Grecia, a la que se negó Menderes en 1955, rompió la trayectoria de amistad que Atatürk y Venizelos iniciaron en 1930.

7. En 1966 fue relevado en la presidencia de la república por Cevdat Sunay.

8. Fue primer ministro entre 1961 y 1965.

9. Adnan Menderes fue ejecutado en septiembre de 1961.

nuevo golpe de estado militar el 12 de marzo de 1971. En abril, se estableció la ley marcial en 11 provincias y fueron disueltos los partidos políticos religiosos y de izquierdas. También se modificaron varios artículos de la Constitución para aumentar las atribuciones del Consejo de Seguridad Nacional. Los militares permanecieron en el poder hasta las elecciones de octubre de 1973.

Los comicios fueron ganados por Bülent Ecevit<sup>10</sup> (líder del CHP desde noviembre de 1972) sin obtener la mayoría absoluta. Los socialdemócratas pactaron con el Partido de Salvación Nacional<sup>11</sup> (MSP) de Necmettin Erbakan, pero las graves discrepancias rompieron su coalición en noviembre de 1974. La política exterior giró entorno al acercamiento a algunos países árabes tras la Guerra del Yom Kippur (1973) y a un mayor acercamiento (durante un breve espacio de tiempo) a la Unión Soviética. El resto de la década fue un desfile de gobiernos Ecevit y Demirel que terminaron por provocar una nueva intervención del ejército, como garante del estado kemalista. El bipartidismo impedía una acción de gobierno coherente para superar la caótica situación: posturas irreconciliables, violencia por doquier, asesinatos de periodistas y políticos, ataques de la extrema derecha y de la izquierda radical, el problema kurdo, los ecos de la Revolución en Irán y la grave situación económica eran insostenibles. Además, el papel dentro de la OTAN estaba capitidismuido para los militares, y la inflación, el paro y la deuda exterior habían aumentado notablemente.

Una vez más, se repitió la tónica de tiempos pasados: un nuevo golpe de estado terminó con el gobierno en el poder y el ejército asumió sus funciones hasta las elecciones de noviembre de 1983. El 12 de septiembre, las fuerzas armadas tomaron las calles, la Constitución fue suspendida, el general Evren tomó posesión de la jefatura del estado y el Consejo de Seguridad Nacional adquirió más poderes: “los objetivos de la junta militar se dirigieron a promulgar una nueva Constitución, a enmendar la legislación electoral para conseguir una diferente configuración política y a barrer de la escena política a todos los partidos existentes en 1980 y a sus dirigentes” (Rubiol, 2004, p. 341). Una nueva Constitución fue aprobada en referéndum en noviembre de 1982 con diferencias claras respecto a la anterior: el presidente de la república asumía más control, existía una sola cámara y el Consejo de Seguridad Nacional alcanzaba un poder omnipresente en el estado.

#### 4. ¿El regreso de la democracia?

La aparente normalidad política que pareció regresar al país tras más de tres décadas de vaivenes políticos, económicos, sociales y religiosos resultaron un espejismo a finales de la década. En las elecciones de noviembre de 1983, sólo 3 formaciones políticas se presentaron: el Partido de la Democracia Nacionalista, el Partido Popular y el Partido de la Madre Patria

(ANAP) de Turgut Özal. Özal ganó por mayoría absoluta los comicios y fue investido primer ministro. Todos los partidos alcanzaron representación parlamentaria, al superar el 10% de los votos emitidos. En noviembre de 1987 se celebraron nuevas elecciones, a las que concurrieron otros partidos políticos. La victoria volvió a ser para ANAP pero con un menor respaldo respecto a las celebradas en 1983. Özal en su nueva etapa intentó llevar a cabo una política económica liberal que se estrelló con una inflación galopante, desempleo elevado y aumento de las desigualdades sociales. Antes de concluir su mandato, en noviembre de 1989, accedió a la presidencia de la república con una situación interna muy azarosa: corrupción, problema kurdo, terrorismo, inflación y asesinatos.

La convulsa inestabilidad política, económica, social y religiosa prosiguieron en la sociedad turca durante la década de los '90: en las elecciones legislativas de octubre de 1991, el antiguo primer ministro, Suleiman Demirel, desplazó del poder a ANAP sin lograr la ansiada mayoría absoluta. Su Partido, de la Recta Vía (DYP) hubo de coaligarse con el Partido Socialdemócrata Popular (SHP) de Erdal İnönü. La súbita muerte de Turgut Özal permitió en abril de 1993 el ascenso de Demirel como presidente de la república, recayendo el cargo de primer ministro en Tansu Çiller, primera mujer que ostentaba el puesto. Su endeble ejecutivo, repleto de dificultades políticas, religiosas y económicas, le

---

10. Incluyó el partido a posiciones de izquierdas.

11 Era el sustituto del Partido del Orden Nacional.

impulsaron (en septiembre de 1995) a romper la coalición con el CHP<sup>12</sup> y a convocar nuevos comicios en diciembre. La victoria sin mayoría correspondió (como se intuía) al Partido Refah de Necmettin Erbakan. El líder islamista estaba obligado a llegar a un acuerdo si quería gobernar pero ninguna formación estaba dispuesto a hacerlo. Tampoco pudo Tansu Çiller y el DYP, por lo que fue el líder de ANAP, Yılmaz, quien asumió los designios del ejecutivo estableciendo una alianza efímera con el DYP. En junio de 1996, Erbakan y Çiller se unieron para dirigir los designios del país, recayendo la jefatura de gobierno en el primero.

El nuevo primer ministro, vinculado al islamismo radical, adoptó una política exterior contraria a la llevada hasta ese momento por Turquía. Inició un acercamiento a Irán, Pakistán y Libia. El nuevo posicionamiento no agradó al garante del estado, que lo consideraba contrario a los principios constitucionales y hostil a Occidente. Sin embargo, las fuerzas armadas, haciendo gala de su fuerza continuaron sus buenas y estrechas relaciones con Israel<sup>13</sup> y Estados Unidos: “la ayuda estadounidense al país en 1991 se cifró en 635 millones de dólares y en 1992 en unos 700 millones” (A. Serrano, 1993, p.63).

Además, 1996 marcó el inicio de una relación complicada y plagada de vaivenes entre Turquía y la Unión Europea: si bien entró en vigor la Unión Aduanera con Europa, un año más

tarde se rechazó su solicitud de adhesión (Cumbre de Luxemburgo), lo que paralizó los contactos y relaciones entre ambas hasta 1998. En 1999, en la Cumbre de Helsinki, se le reconoció como país candidato a ingresar en la Unión Europea.

La nueva política de Erbakan, criticada por parte de la oposición y de las fuerzas armadas a comienzos de 1997, provocó el “golpe postmoderno”: “El 28 de febrero de 1997, el Consejo de Seguridad Nacional impuso al gobierno dieciocho medidas destinadas a atajar y frenar el desarrollo del islamismo en el país. Provocaron, en junio de 1997, la dimisión forzosa de Erbakan y, en 1998, la prohibición de su partido y su procesamiento” (T. Zarcone, 2005, p.234). Su salida llevó al presidente de la república a encomendar a Mesut Yılmaz formar un nuevo gobierno. El nuevo ejecutivo de coalición duró año y medio por la moción de censura<sup>14</sup> que no superó en diciembre de 1998. En enero de 1999, Bülent Ecevit, formó gobierno con apoyo del DYP y del ANAP; en febrero se detuvo a Abdullah Öcalan, líder del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)<sup>15</sup> y en abril se celebraron elecciones generales anticipadas (un año). Ecevit revalidó el triunfo con un porcentaje superior al 22% del sufragio emitido. Como segunda fuerza se situó el ultranacionalista, Partido de Acción Nacional (MHP), cuyo programa era más moderado que en tiempos pasados. Ecevit, debió unirse a ellos y al Partido de la Madre Patria (ANAP).

Los tres partidos llevaron a Turquía al siglo XXI pero su coalición fue difícil por la grave situación económica, con una inflación desorbitada y una deuda pública elevada. Las medidas adoptadas por el gobierno significaron la pérdida de poder adquisitivo de la población y el incremento de los desniveles sociales. En febrero de 2001 la economía tocó fondo con un inflación superior al 70% y una deuda externa total de 115.000 millones de dólares.

El ejecutivo ante la gravedad de la situación recurrió a Kemal Dervis, vicepresidente del Banco Mundial, como nuevo ministro de economía. Dervis fue el artífice de la rápida recuperación económica del país y mejoró su situación espectacularmente con respecto a épocas pasadas. Sin embargo, las discrepancias internas del tripartito con “deserciones masivas en los partidos” (Núñez de Prado, 2006:78), a mediados del 2002, provocaron nuevamente la convocatoria anticipada de elecciones en noviembre de ese año. A ello se sumó la decisión europea en la Cumbre de

---

12. En 1992 hubo una escisión dentro del SHP encabezada por Deniz Baykal que pasó a denominarse CHP (Partido Republicano del Pueblo). En 1995, Baykal y su partido se fusionan con su antigua formación y pasan a conocerse como CHP.

13. Ese año Turquía e Israel suscribieron un acuerdo económico-militar y el Presidente Demirel visitó el estado hebreo.

14. Yılmaz fue acusado de corrupción.

15. Nació en 1978 en Armenia e inició la lucha armada en agosto de 1984. En 1999 declaró un alto el fuego que duró hasta junio de 2004. El 30 de septiembre de 2006, declaró un nuevo alto el fuego “unilateral e indefinido” a instancias de su líder siempre y cuando el ejército turco no realizara ataques.

Copenhague de 2002 de posponer su candidatura a la Cumbre de diciembre del 2004, previo Informe de la Comisión Europea en octubre de ese mismo año.

### **5. La victoria del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP, Noviembre de 2002): inicio de las negociaciones de adhesión con la Unión Europea**

El 3 de noviembre, el Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP), conmocionó el plano nacional e internacional. Un partido<sup>16</sup> islamista “moderado” creado en agosto del 2001 ganaba los comicios con un 34’3% de los votos emitidos (362 escaños de un total de 550)<sup>17</sup>. Como segunda fuerza se situaba, el CHP de Baykal, con casi un 20% del sufragio y 179 escaños. Por primera vez en la historia de Turquía una formación islamista alcanzaba la mayoría absoluta en unas elecciones. El resto de formaciones (DYP, ANAP, MHP,...) quedaban fuera de la Asamblea Nacional, al no lograr el 10% de los votos emitidos.

El descontento de un amplio sector de la población con la situación del país: corrupción generalizada, terrorismo, problema kurdo, crisis económica, etc. permitió a Recep Tayyip Erdogan, líder del AKP, formar gobierno. Su punto de vista moderado y conciliador atrajo a un pueblo desencantado con los políticos que le habían regido hasta entonces. Erdogan provenía del sector moderado de Fazilet, contrario a la doctrina de Erbakan y Kutan, fundadores del partido de la Felicidad. Su ideología cambió respecto a sus posturas iniciales aunque sin perder su raíz islamista. Se mostró defensor del secularismo, y europeísta, olvidando los años en que rechazó la Unión Europea ante la opinión pública. Su llegada al poder se pospuso hasta marzo de 2003, momento en que recuperó su habilitación institucional<sup>18</sup>. Tras la victoria, Erdogan, tuvo que hacer frente a las fuerzas armadas, temerosas del que nuevo gobierno se posicionara en contra de los principios kemalistas y abrazara al mundo islámico antes que a Europa y Occidente.

Durante estos 4 años de gobierno la gran cantidad de reformas emprendidas, muy por encima de las realizadas por los ejecutivos anteriores, han sido una constante. Es innegable que la posibilidad de ingresar en la UE ha contribuido en la labor del ejecutivo Erdogan: abolió los Tribunales de Seguridad del Estado (mayo del 2004); colocó a un civil al frente de la Secretaría General del Consejo de Seguridad Nacional<sup>19</sup> (CSN) (agosto del 2004); y adoptó un nuevo Código Penal (septiembre del 2004).

Los progresos también han sido muy evidentes en el problema kurdo: en noviembre de 2002, se dictó la supresión del estado de emergencia en las dos últimas provincias (Diyarbakir y Sirnak) y en noviembre del año siguiente, se realizaron “reformas destinadas a garantizar la enseñanza en lengua kurda, la apertura de departamentos de estudios kurdos en las universidades turcas, la autorización de emitir programas de radio y televisión en kurdo” (A. Mac Liman y S. Núñez de Prado, 2004, p.114). A principios de 2004, se liberalizó el uso público de la lengua kurda y el 23 marzo de 2006, se autorizó 2 nuevos canales privados de televisión y una emisora de radio, dentro del límite diario de 45 minutos de emisión<sup>20</sup>. Además, según fallo inapelable de la Corte Europea de Derechos Humanos (12 de mayo de 2005), Turquía deberá someter a Oçalan a un nuevo juicio con todos las garantías constitucionales al evidenciarse irregularidades en su procesamiento.

Los informes de Amnistía Internacional y “Human Rights Watch” (abril del 2005) reconocieron que durante el 2004 habían mejorado los derechos humanos, pero que todavía existían casos de exceso policial. Cabe destacar, por ejemplo, que aunque la tortura había disminuido, en noviembre de 2004, un padre y su hijo fueron asesinados. El gobernador de Mardín avaló la primera

---

16. El AKP se define en sus bases como demócrata y conservador.

17. En el sureste de Anatolia el partido kurdo Hadepe venció por amplia mayoría al resto de formaciones.

18. Estuvo inhabilitado para todo cargo público (era alcalde de Estambul) por haber recitado unos versos islamistas en 1997.

19. Hasta ese momento, estuvo controlada y dominada por los generales. La decisión no agradó al estamento militar y a los seguidores kemalistas.

20. Cfr. *Le Monde*, 29/06/2006, p.4.

versión del enfrentamiento con terroristas kurdos, si bien después la corrigió afirmando que habían muerto al no obedecer la orden de alto de la policía<sup>21</sup>. Esta acción llevó a la Unión Europea a decretar una comisión de investigación un mes antes de la Cumbre de Diciembre de 2004 y obligó a la propia Asamblea Nacional a averiguar lo ocurrido.

Dos semanas antes de que la Comisión Europea (6/10/2004) emitiera los informes sobre si debían comenzar las negociaciones de adhesión, el país mediterráneo puso en peligro la resolución de los comisarios europeos al paralizar la reforma del Código Penal e incluir el adulterio femenino como pena de cárcel. La presión institucional obligó a Turquía a dar marcha atrás y a convocar una asamblea extraordinaria del parlamento (26 de septiembre del 2004) para desbloquear la situación y aprobar la reforma del Código Penal<sup>22</sup>.

El 6 de octubre la Comisión dio un “Si condicionado a Turquía”... “La Comisión considera que Turquía cumple suficientemente los criterios políticos y recomienda que se abran las negociaciones de adhesión, pero la irreversibilidad de las reformas, su puesta en práctica, y en particular las relativas a las libertades fundamentales, tendrá que ser confirmada durante un largo periodo de tiempo”<sup>23</sup>. Los criterios económicos no aparecieron reflejados, a sabiendas de que Turquía no los cumple en su totalidad aunque desde la Comisión Europea se consideró que Turquía cumplía los Criterios de Copenhague<sup>24</sup>.

El 16 y 17 de diciembre del 2004 se celebró en Bruselas la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno que Turquía llevaba esperando tantas décadas. En ella supo “oficialmente” que debería afrontar cláusulas, periodo transitorios o salvaguardias temporales (e incluso “permanentes”) en diversos capítulos comunitarios. Las exigencias europeas fueron aceptadas por su primer ministro, con la condición de que fuesen temporales, pero no permanentes. En las negociaciones Erdogan se mostró firme, demostrando que era un duro negociador. No aceptó el “plan B” ó “asociación privilegiada” que tanto deseaban Austria, Francia y Dinamarca, y que había sido votado (sin carácter vinculante pero cuya posición era tomada en cuenta por los líderes europeos) por el Parlamento Europeo el día 15. Más problemático fue el tema de Chipre

que provocó una crisis en la cumbre y estuvo a punto de arruinarla. La exigencia de su reconocimiento fue respondida por Erdogan en los siguientes términos: “no puedo en este momento reconocer a Chipre”<sup>24</sup>. La decisión final, aprobada y aceptada por Grecia y Chipre, fue la firma del Protocolo Aduanero con los miembros europeos que ingresaron en mayo de 2004.

Sin embargo, la Cumbre finalizó con muchas incógnitas de futuro que Turquía deberá afrontar en su largo camino europeo: las negociaciones serán muy largas (no concluirán nunca antes de 2015 y muy probablemente lo harán en el 2020); las negociaciones de adhesión no garantizarán su entrada de pleno derecho; las negociaciones se suspenderán “en caso de que Turquía viole de manera grave y persistente los principios de libertad, democracia respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales y del estado de derecho en los que se basa la Unión”<sup>25</sup>; y se podrán establecer cláusulas, periodos transitorios y salvaguardias temporales (e incluso permanentes).

El primer ministro Erdogan salió triunfante de la cumbre europea al conocer que tras varias décadas las negociaciones comenzarían el 3 de octubre del 2005. En su lento pero progresivo avance hacia Europa, el gobierno turco afianzó la estabilización económica al reestructurar su moneda, en enero de 2005, y pasar a tener una paridad semejante al dólar. El 1 de junio entró en vigor el nuevo Código Penal con disparidad de opiniones en la sociedad turca: los grupos feministas lo consideraron un triunfo por condenar más severamente los crímenes de honor, violación, etc. mientras que los periodistas creyeron que conculcaba sus derechos. Pero en esos momentos todo el protagonismo

---

21. Cfr. El Mundo, 07/03/2005.

22. El Código Penal no entró en vigor globalmente. Se tomó la decisión de aplicarlo en 3 tiempos, siendo en abril de 2005 cuando más artículos salieron a la luz.

23. Cfr. El País, 07/10/2004, p.2.

24. Cfr. El Mundo, 18/12/2004, p.27.

25. Cfr. El Mundo, 17/12/2004, p.26.

recayó en Francia y Holanda al rechazar el Tratado Constitucional Europeo ( 29 de mayo y 1 de junio, respectivamente)<sup>26</sup>.

El 29 de junio, la Comisión Europea aprobó el marco negociador con Turquía (35 capítulos) y mantuvo el 3 de octubre como inicio de las negociaciones, siempre y cuando los miembros europeos lo aprobasen por unanimidad. Además, la Comisión destacó los cuatro puntos que las endurecerán como nunca antes ha ocurrido con ningún país candidato a la ampliación<sup>27</sup>: la apertura de negociaciones no supondrá su plena adhesión; las conversaciones podrán suspenderse, en caso de violación de los criterios establecidos<sup>28</sup>; se tendrá en cuenta la capacidad de absorción en Europa de nuevos candidatos; y deberá solucionar la cuestión chipriota<sup>29</sup>.

Días antes de que se iniciase el diálogo, Austria lo bloqueó (evitaba cerrar el marco negociador) pidiendo una “asociación privilegiada” con la UE. Finalmente, se pudo llegar a un acuerdo con matices tras la mediación estadounidense. Sin embargo, el pacto alcanzado en Luxemburgo fue saludado sin triunfalismo en las diversas instancias de Turquía<sup>30</sup>. Las manifestaciones nacionalistas y comunistas, contrarias a Europa y a Estados Unidos, mostraron el descontento de cierto sector de la población turca a entrar en la Unión Europea<sup>31</sup>.

## 6. El último año de la democracia turca

A lo largo del último año, desde octubre del pasado 2005 hasta hoy, y tras conseguir el hito histórico, Erdogan, ha centrado muchos de sus esfuerzos en progresar en las negociaciones europeas, además de patrocinar con el presidente del gobierno español Rodríguez Zapatero la “Alianza de Civilizaciones”, y afianzar la diplomacia. Pero, en paralelo a este esfuerzo, no se pueden olvidar los graves problemas que siguen afectando a Turquía en importantes cuestiones.

La Comisión Europea cree que el proceso de reformas se ha ralentizado en el último año y que el peso del sector castrense es todavía muy perceptible en el país: “sigue habiendo violaciones de los derechos humanos” y “sigue habiendo preocupación con respecto a la libertad de expresión”, advirtió el Comisario de la Ampliación, Olli Rehn<sup>32</sup>. El comisario europeo se refería a los casos de escritores juzgados en los últimos meses: entre ellos, el más conocido es Orhan Pamuk, quien (en febrero del 2005) declaró a un diario suizo que “treinta mil kurdos y un millón de armenios fueron asesinados en Turquía, y nadie, excepto yo, se atreve a hablar de ello”. Estas declaraciones fueron consideradas un ultraje a la identidad turca y por ellas fue juzgado. También se le intentó juzgar<sup>33</sup> por otras declaraciones hechas en octubre del 2005 al diario alemán *Die Welt*, en las que acusaba al ejército de amenazar y evitar la democratización del país<sup>34</sup>. Su juicio no estuvo exento de polémica, al ser zarandeado e insultado por decenas de nacionalistas a su llegada al tribunal. Finalmente, la causa fue archivada en febrero del 2006, pocos días antes de la reanudación del juicio, que se suspendió.

---

26. La vinculación del “NO” a la Constitución Europea con la futura adhesión de Turquía fue un hecho bastante evidente.

27. Cfr. El País, 30/06/2005, p.2.

28. La propuesta de la Comisión Europea ó de 1/3 de los estados miembros las sanciona con su decisión el Consejo Europeo, por mayoría cualificada.

29. El 29 de julio, Turquía firmó el Protocolo Aduanero con los 10 nuevos estados de la Unión Europea. Sin embargo, dejó muy claro que la rúbrica no significaba el reconocimiento de Chipre. En la Cumbre de Ministros de Asuntos Exteriores de la UE en Newport (1-2 de septiembre) se recordó a Turquía su obligación de cumplir con los criterios exigidos: el reconocimiento de Chipre. El 28 de septiembre, la Eurocámara (a propuesta del grupo popular y del grupo socialista, respectivamente) aplazaba la entrada en vigor del acuerdo aduanero por la negativa turca a reconocer al estado mediterráneo y exigía el reconocimiento del genocidio armenio.

30. Cfr. La Vanguardia, 05/10/2005, p.7.

31. Cfr. El País, 03/10/2005, p.2.

32. Cfr. El País, 07/07/2006, p.10.

33. Es relevante el papel del abogado nacionalista, Kemal Kerinscik, abanderado de éste y otros procesos.

34. Cfr. ABC, 30/12/2005, p.40.



Entre otros casos relevantes cabe recordar al editor Fatih Tas, a la escritora Perihan Magden (absuelta), a la socióloga Pinar Selek (absuelta) y a la escritora Elif Shafak. A todos se les ha aplicado el artículo 301 del Código Penal (introducido en 2005 en la legislación turca) para justificar los procesos ya que dicho artículo pena los insultos a la identidad turca (denunciar el genocidio armenio ó el problema kurdo, entre otros) en cualquier publicación nacional ó internacional. También se inscribe en este contexto el asesinato del sacerdote católico (en febrero del 2006), días después de que un diario danés publicara las viñetas que caricaturizaban a Mahoma, y la investigación<sup>35</sup> que realiza la Comisión de Derechos Humanos de la ONU sobre los “Crímenes de Honor”, muy comunes en el sureste del país y en países europeos como Alemania que concentra más de dos millones y medio de turcos. Hay que añadir, asimismo, los encontronazos que el genocidio Armenio ha provocado con Francia, donde la propuesta socialista, planteada el pasado mes de mayo en la Asamblea Nacional de castigar con penas de cárcel y multa a quien niegue tal hecho, provocó una dura respuesta por parte de Ankara<sup>36</sup>, cuyo ejecutivo planteó medidas y sanciones contra Francia en caso de que la misma prosperase. Ante el cariz que tomó esta situación, el presidente de la Asamblea Nacional francesa aplazó el debate hasta octubre de este año<sup>37</sup>.

Principalmente han sido cuatro los hechos que han marcado intensamente la política de Turquía este año: el asesinato del juez, Yücel Ozbilgin, por disparos de un abogado islamista; el intento de asesinato del primer ministro; la superación del primer capítulo del marco negociador; y el endurecimiento de la Ley Antiterrorista. En primer lugar, hay que destacar la muerte (17 de mayo) del juez de la sala segunda del Consejo de Estado, célebre por sus sentencias contra el uso del pañuelo islámico y defensor de los principios kemalistas (estado laico) provocó una oleada de protestas, encabezada por las fuerzas armadas, en amplios sectores del país. Posteriormente, según recoge Karmelo Kraus en “El Mundo”, se supo que fue un plan urdido por sectores nacionalistas e islamistas, en el que había ex-militares implicados, con el objetivo de socavar este tribunal<sup>38</sup>. En segundo lugar y aún más grave fue el plan “ultranacionalista” para asesinar al primer mandatario Erdogan, descubierto por las fuerzas de seguridad y difundido por varios diarios turcos con el consiguiente sobresalto de la opinión pública del país. Las investigaciones culminaron con la detención de varias personas (entre ellas, tres militares) y datos de interés sobre la calle donde vive el líder del AKP<sup>39</sup>.

En tercer lugar, recordemos que, el 12 de junio, la Unión Europea dio su aprobación al primero, de los treinta y cinco capítulos del proceso negociador. Su aceptación no fue fácil por la postura de bloqueo chipriota, que exigió el reconocimiento y la aplicación del Protocolo Aduanero para dar su consentimiento. En el último momento Chipre otorgó su placet condicionado: el cierre provisional (que puede ser revisado) y el reconocimiento de avances en la cuestión chipriota. Sin embargo, días después, en la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, los líderes europeos (en plena crisis institucional, tras el fracaso de la Constitución Europea, y su postergación hasta finales del 2008) resaltaron la capacidad de absorción de la Unión Europea y aprobaron la realización de informes anuales (económicos y de opinión pública) de la Comisión Europea para futuras ampliaciones. Además, recordaron a Turquía la obligatoriedad de llevar a efecto el Protocolo de Ankara.

En cuarto término, debo resaltar la entrevista concedida por el primer ministro Erdogan a “El País”, el día 29, cuando afirmó que no consentiría retrasos en la negociaciones con la Unión Europea y acusó a Chipre de “poner palos en la rueda de las negociaciones”<sup>40</sup>. El líder islamista

---

35. Cfr. El País, 25/05/2006, p.4 y El Mundo, 04/06/2006, p.37.

36. En una entrevista publicada en el diario “El País”, el Ministro de Asuntos Exteriores, Abdullah Gül, afirmó que “el llamado genocidio armenio es una mentira. No ocurrió. Es sólo propaganda.”. Cfr. a este respecto, El País, 04/03/2006, p.4

37. Cfr. El Mundo, 19/05/2006, p.31 y 20/05/2006, p.32.

38. Cfr. El Mundo, 19/05/2006, p.30 y 22/05/2006, p.26; El País, 18/05/2006, p.7 y 20/05/2006, p.7; El Norte de Castilla, 18/05/2006, p.30

39. Cfr. El País, 02/06/2006, p.7.

40. Cfr. El País, 29/06/2006, p.4.

también reconoció la ralentización de la economía turca y el endurecimiento de la nueva ley antiterrorista aprobada ese mismo día por la Asamblea Nacional turca. Esta ley tiene como fin dotar de más poder a policía y ejército en su lucha contra los rebeldes kurdos: “los manifestantes que se oculten el rostro, lleven pancartas o banderas del PKK o griten consignas a su favor en manifestaciones prokurdas tendrán que enfrentarse a penas de cárcel”<sup>41</sup>. Esta norma, objeto de amplias críticas formuladas por ongs, prensa, y acogida con recelo por la Unión Europea pretende reforzar la lucha contra la violencia terrorista que ha arreciado desde el fin del alto el fuego en junio del 2004 hasta septiembre del 2006: los atentados y enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad turcas y el PKK han sido constantes, con especial dureza en el verano del 2005 por los atentados del grupo Halcones por la libertad del Kurdistán (TAK) y en el verano actual contra intereses turísticos turcos, comisarías de policía, centros comerciales, etc., reivindicados por el PKK<sup>42</sup>.

Otras medidas adoptadas por el ejecutivo fueron: movilizar, en abril, a más de 40.000 soldados con destino al sureste, donde hay concentrados más de 220.000 efectivos en la frontera iraquí; los acuerdos firmados con Irán para resolver sus problemas regionales; y la cooperación contra el terrorismo suscrita con los países vecinos de Irak<sup>43</sup>. Irán ejerce una colaboración continua con Turquía en este problema, desde hace años, aunque como dice Mac Liman (2006, p.131) prestó apoyo militar al PKK en el pasado.

## Conclusiones

Los progresos experimentados por Turquía en los últimos años han sido una realidad evidente. Superados los golpes de estado, el país se encamina lenta pero progresivamente hacia Europa. Es indiscutible que el proceso europeizador ha sido paralelo al democrático. El anhelo demostrado ha conseguido llevar al estado “aspectos democráticos” de los que carecía hace unos años. Sin embargo, todavía debe mejorar, tal como recordó el Parlamento Europeo en un nuevo informe, a finales de septiembre de este año, en el que criticaba la ralentización de algunas reformas. También deberá solucionar el problema kurdo, el genocidio armenio, los avances del nacionalismo exacerbado y los crímenes de honor. Todas ellas, son cuestiones graves, que siguen provocando inestabilidad interna y externa a la democracia turca, poniendo en peligro el proceso negociador, y situando al jefe del ejecutivo en una posición extremadamente delicada.

Turquía conoce su “privilegiada posición geoestratégica y energética” (Echeverría Jesús, 2006, 133-146 y 121-130) y la permanente inestabilidad que vive actualmente la región. Domina el Mediterráneo Oriental, los estrechos del Bósforo y los Dardanelos que dan paso al Mar Negro, además del camino para alcanzar el Próximo y Medio Oriente, lo que le hace ser un actor de primer nivel en la actualidad. A ello, ha contribuido la figura de su primer ministro Erdogan cuya “diplomacia Erdogiana” ha cosechado grandes triunfos que le han valido merecido reconocimiento, aunque en otros sus manifestaciones (caricaturas de Mahoma y discurso del Papa Benedicto XVI en la Universidad de Ratisbona) han originado grandes reticencias respecto a su presencia en la Europa del futuro. Sea como fuere, es imprescindible la estabilidad del país para afianzar el proceso democrático que vive Turquía y para dar ejemplo a otros países musulmanes, lo que reforzaría su presencia mundial. El papel actual que tienen las fuerzas armadas en la vida política sigue siendo muy importante: el sibilino papel que creen representa Erdogan y su función de garante del Kemalismo lo hacen estar vigilante en todo momento.

En las elecciones del próximo año a la jefatura del estado y de gobierno podría producirse un deslizamiento de votos hacia posiciones más extremas, si prosigue la inestabilidad actual en la nación turca, lo que podría frenar el proceso de reformas vigente. Tampoco sería descartable que Recep Tayyip Erdogan presentara su candidatura a Presidente de la República en un intento por evitar que un secularista, como el actual, alcanzase nuevamente el puesto, y su número dos, Abdullah

---

41. Cfr. La Vanguardia, 02/07/2006, p.9.

42. El PKK tiene su base de operaciones en las montañas del norte de Irak.

43. Cfr. El Mundo, 22/04/2006, p.26 y 31/05/2006, p.30; El País, 02/05/2006 y 13/05/2006, p.8; Turkish Daily News, 02/12/2005; La Rioja, 20/09/2006, p.27.

Gül, lograra alzarse al cargo del primer ministro. Los enfrentamientos entre ellos por cuestiones como el pañuelo islámico ó el asesinato del juez han sido una realidad durante esta legislatura.

Será beneficioso para Turquía proseguir con los cambios necesarios y evitar un futuro enfrentamiento entre las fuerzas armadas y el gobierno. Además, debe evitar contraria los criterios y exigencias de la Unión Europea, si desea consolidar su futuro en la misma. Por su parte, los socios comunitarios precisarán de gran habilidad y cautela para no dejarla aislada, sin causa debidamente justificada si desean impedir que se agiganten los graves riesgos que suponen el terrorismo, el islamismo, el nacionalismo radical y el choque entre el ejército y el ejecutivo en la república turca.

### **Bibliografía**

- Echeverría Jesús, C.: “La posición geoestratégica de Turquía y sus vínculos Euroatlánticos”, *Revista de Estudios Europeos*, num.42 (2006), 133-146.
- “El factor geoestratégico de la adhesión de Turquía a la UE”, *Política Exterior*, num. 110 (2006), 121-130.
- Huntington, S.P.: *El Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial*, Barcelona: Paidós, 1997.
- Karpat, K.: “La Revolución Turca”, *Historia Universal Siglo XX*, 7 (1997), 83-100.
- Kepel, G.: *La Yihad. Expansión y declive del islamismo*, Barcelona: Península, 2001.
- Mac Liman, A. y Núñez de Prado, S.: *Turquía. Un país entre dos mundos*, Barcelona: Flor del Viento, 2004.
- Mac Liman, A.: “Turquía mira a Europa, o el largo camino hacia la integración comunitaria”, *Revista de Estudios Europeos*, num.42 (2006), 125-132.
- Núñez de Prado, S.: “La llamada del desencuentro entre dos culturas”, *Revista de Estudios Europeos*, num.42 (2006), 71-88.
- Price, M. PH.: *Historia de Turquía: Del Imperio a la República*, Barcelona: Surco, 1964.
- Rubiol, G.: *Turquía, entre Occidente y el Islam. Una historia Contemporánea*, Barcelona: Viena, 2004.
- Serrano, A.: “Turquía, gran potencia regional”, *Revista Española de Defensa*, num.62 (1993), 62-65.
- Zarcone, T.: *El Islam en la Turquía Actual*, Barcelona: Bellaterra, 2005, Biblioteca del Islam Contemporáneo (28).

### **Referencias hemerográficas**

ABC  
 El Mundo  
 El Norte de Castilla  
 El País  
 La Rioja  
 La Vanguardia  
 Le Monde  
 Turkish Daily News

