15 años de alfabetización en información: investigación internacional recogida en LISA, ERIC y SSCI entre 1990 y 2005

JAVIER CALZADA-PRADO
MIGUEL ÁNGEL MARZAL
Universidad Carlos III de Madrid

Se presenta el alcance de la investigación internacional en Alfabetización en Información (ALFIN) entre los años 1990 y 2005 a partir del análisis de las publicaciones recogidas en tres de las principales bases de datos internacionales que cubren el tema: LISA, ERIC y SSCI. Se ha analizado la actividad investigadora del periodo, la tipología documental, idioma, autores más productivos y revistas más utilizadas. Por otro lado, y a través de una metodología de análisis de contenido, se han categorizado los trabajos de los diez autores más productivos, encontrando en ellos la progresión temática lógica de un área en desarrollo. Otros resultados indican el predominio de trabajos anglosajones así como el incremento exponencial de la producción a lo largo del periodo estudiado.

PALABRAS CLAVE: Alfabetización en Información; LISA; ERIC; SCCI; Producción científica; Análisis de Contenido.

15 YEARS OF INFORMATION LITERACY: INTERNATIONAL RESEARCH GATHERED IN LISA, ERIC AND SSCI BETWEEN 1990 AND 2005

International research on Information Literacy from 1990 to 2005 is analysed based on works available in three of the most relevant databases covering the field: LISA, ERIC and SSCI. Research activity, work type, language and most productive authors and journals are analysed for the considered period of time. Additionally, works from the top ten productive authors have been studied following a content analysis methodology, finding a logical thematic progression for a developing area. Further results show the predominance of Anglo-Saxon works as well as the exponential growth in production for the considered period of time.

KEYWORDS: Information literacy; LISA; ERIC; SCCI; Scientific output; Content Analysis.

1. INTRODUCCIÓN

La internacionalización del comercio, el contexto global tecnológico y, sobre todo, la Sociedad de la Información en su conjunto, han incrementado las posibilidades

de acceso a la información y al conocimiento, pero al mismo tiempo han traído consigo numerosos cambios en nuestra organización social y laboral así como en las competencias requeridas para formar parte de ella. Como señalan distintas iniciativas políticas internacionales (1), la Sociedad de la Información demanda individuos que hayan "aprendido a aprender" de forma autónoma, siendo capaces de actualizar continuamente sus conocimientos y, con ello, de adaptarse a sus continuos cambios.

Precisamente, la Alfabetización en Información (a partir de aquí, ALFIN (2) se concibe como un elemento clave en este contexto. Entre los hitos señalados en diversas revisiones (3), se suele destacar uno en particular: la definición de la American Library Association. En 1989, la ALA definió la ALFIN como "un proceso de aprendizaje mediante el cual una persona identifica una necesidad o define un problema, busca recursos aplicables, reúne y consume información, analiza e interpreta, sintetiza y comunica eficazmente a otras personas y evalúa el producto realizado. Una persona alfabetizada es aquélla capaz de reconocer cuándo necesita información y tiene la capacidad de localizar, evaluar y utilizar eficientemente tal información".

La publicación de la definición de la ALA puede ser considerada el momento fundacional de la ALFIN para las Ciencias de la Documentación, pues es el momento en que se oficializa su existencia para nuestra profesión. Por ello, en la presente investigación se decidió estudiar aquellos trabajos producidos entre los años 1990 y 2005 que han sido recogidos en tres bases de datos internacionales: LISA (*Library & Information Science Abstracts*), ERIC (*Education Resources Information Center*) y SSCI (*Social Sciences Citation Index*). El objetivo concreto ha sido analizar y conocer distintos aspectos de la evolución, en dicho periodo, de la investigación internacional en ALFIN.

2. METODOLOGÍA

Con objeto de recoger la mayor cantidad de datos posible sobre los trabajos publicados en fuentes internacionales se consultaron tres bases de datos: el *Social Sciences Citation Index*, base de datos del *ISI* del área de las Ciencias Sociales, y dos bases de datos especializadas, por un lado *ERIC*, del área de la Educación y por otro *LISA*, del área de las Ciencias de la Información y Documentación.

La búsqueda en el *SSCI* se realizó mediante la expresión "*information literacy*" en los principales campos de búsqueda (título, abstract, etc.). En el caso de *ERIC* y *LISA*, ambas permiten la búsqueda por el descriptor "*information literacy*", lo que, a priori, nos ha parecido una garantía de la pertinencia de los resultados que habríamos de obtener.

Eliminados los duplicados entre los resultados obtenidos de las tres bases de datos, se obtuvo un total de 1940 referencias. Una vez tabulados, depurados y normalizados los datos, se procedió a realizar el análisis estadístico pormenorizado de los

mismos, que se centró en los siguientes aspectos: actividad investigadora, tipología documental, idiomas empleados, productividad de las revistas, productividad de los investigadores y colaboración científica. Finalmente, se realizó un análisis detallado de los trabajos de los autores identificados como más productivos, basado en los resúmenes proporcionados por las bases de datos.

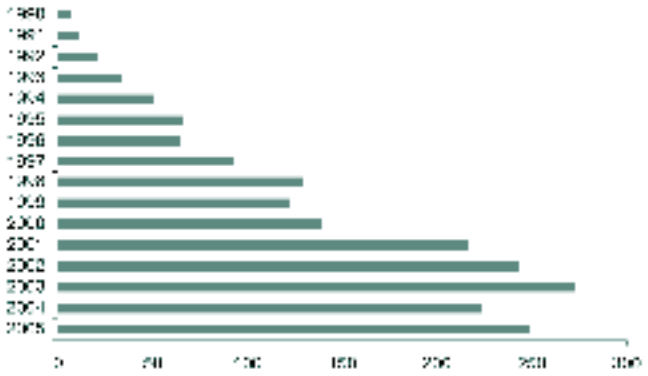
3. RESULTADOS

3.1. Actividad investigadora

Las siguientes tabla I y figura 1 presentan la evolución a lo largo del periodo estudiado del número de documentos publicados en fuentes internacionales que han tratado la ALFIN. En ellos se observa claramente cómo el número de documentos que han tratado el tema ha ido aumentando exponencialmente desde 1990 hasta 2003, año en que el número de trabajos publicados desciende para recuperarse ligeramente en el 2005.

TABLA I, FIGURA 1
ACTIVIDAD INVESTIGADORA

Año	Docs	%
1990	2	0,30
1991	1	0,15
1992	6	1,03
1993	11	1,7
1994	17	2,58
1995	21	3,21
1996	24	3,7
1997	29	4,74
1998	39	6,7
1999	42	6,8
2000	48	7,27
2001	37	11,18
2002	81	12,42
2003	93	14,1
2004	74	11,36
2005	49	12,65
Total	654	100

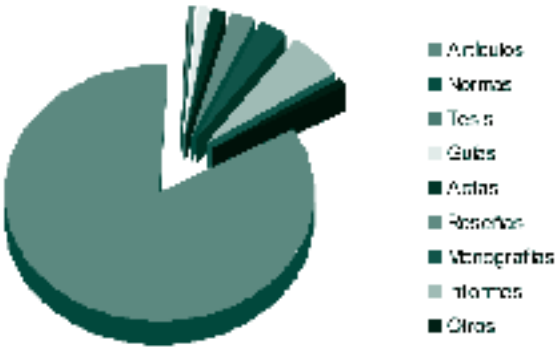


3.2. Tipología documental

Como se puede apreciar en las siguientes tabla II y figura 2, en la distribución por tipos documentales de los trabajos sobre ALFIN analizados en nuestro estudio predominan los artículos de revista, con un porcentaje superior al 84%. El segundo tipo documental más producido han sido los informes, que representan casi un 6% del total, seguido de las monografías, que tan solo representan un 3% del total, las reseñas (de monografías y eventos), las actas de congresos, las guías (tanto generales como para docentes), las tesis doctorales y las normas.

TABLA II, FIGURA 2
DISTRIBUCIÓN POR TIPOS DOCUMENTALES

Tipología	Docs	%
Artículos	1631	84,23
Informes	114	5,9
Monografías	61	3,14
Reseñas	45	2,32
Actas	34	1,76
Guías	18	0,93
Tesis	10	0,51
Normas	2	0,1
Otros	21	1,08
Total	1936	98,83

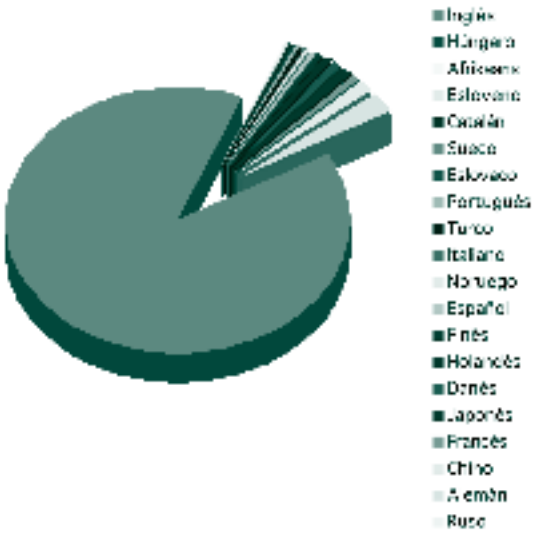


3.3. Idioma de los trabajos

Como se puede apreciar en la tabla IV, hemos observado, como cabría esperar (4), que el inglés ha sido el idioma utilizado en la publicación de los trabajos en más de un 89% de los casos, siendo seguido, si bien a gran distancia, por el alemán, el chino, el francés y el japonés, que entre todos suponen casi un 6% del total. El castellano se sitúa en la novena posición con 8 trabajos aportados, y el catalán en la decimosexta con 3.

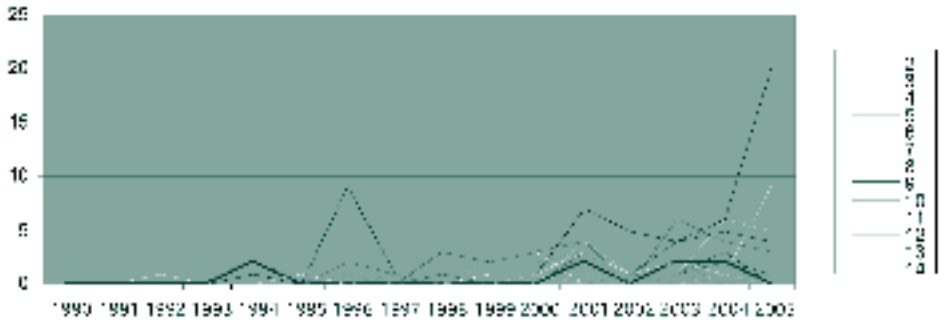
TABLA III, FIGURA 3
DISTRIBUCIÓN DE IDIOMAS

Idioma	Docs	%
1. Inglés	1754	89,96
2. Alemán	46	2,37
3. Chino	25	1,28
4. Francés	21	1,1
5. Japonés	19	0,98
6. Danés	15	0,77
7. Holandés	15	0,77
8. Ruso	14	0,72
9. Castellano	8	0,41
10. Noruego	7	0,36
11. Italiano	7	0,36
12. Turco	6	0,31
13. Portugués	4	0,21
14. Eslovaco	4	0,21
15. Sueco	4	0,21
16. Catalán	3	0,15
17. Eslovaco	3	0,15
18. Afrikaans	2	0,1
19. Húngaro	2	0,1
20. Rumano	2	0,1
Total	1949	100



En la distribución de trabajos por años, observamos una evolución creciente más o menos constante para todos los idiomas excepto en dos casos. La producción alemana ha experimentado un gran empuje en los últimos cinco años, disparándose en el último año, como en el caso del francés. El holandés, por su parte, experimentó un pico en el año 1996, si bien hasta la actualidad ha tenido un desarrollo discreto. El castellano ha tenido una producción discreta y discontinua a lo largo de los últimos quince años. En la figura 4 no se han considerado los trabajos en lengua inglesa a fin de destacar la representatividad del resto de idiomas.

FIGURA 4
DISTRIBUCIÓN ANUAL DE IDIOMAS (SALVO INGLÉS)



3.4. Revistas más productivas

El análisis de las revistas que han sido utilizadas como medio de publicación de los trabajos ha revelado las siguientes frecuencias:

TABLA IV
REVISTAS MÁS PRODUCTIVAS

Título de la revista	Arts	%
1. RSR: Reference Services Review	79	4,83
2. School Library Media Activities Monthly	52	3,18
3. College & Research Libraries News	47	2,88
4. Journal of Academic Librarianship	44	2,69
5. Research Strategies	43	2,63
6. Knowledge Quest	38	2,32
7. Portal: Libraries and the Academy	35	2,14
8. Library Review	34	2,08
9. Library + Information Update	33	2,02
10. College & Research Libraries	32	1,96
11. Teacher Librarian: The Journal for School Library Professionals	32	1,96
12. Australian Academic & Research Libraries	25	1,53
13. Reference & User Services Quarterly	25	1,53
14. Journal of Library Administration	24	1,47
15. Reference Librarian	23	1,41
16. Community & Junior College Libraries	22	1,35
17. Australian Library Journal	21	1,28
18. School Libraries in Canada	21	1,28
19. Emergency Librarian	20	1,22
20. Library Trends	18	1,1
21. School Library Journal	18	1,1
22. School Libraries Worldwide	16	0,98
23. Big6 Newsletter	15	0,92
24. Bulletin des Bibliotheques de France	14	0,86
25. DF Revy	14	0,86
26. Assignation	12	0,73
27. NASSP Bulletin	12	0,73
28. Buch und Bibliothek	11	0,67
29. Bulletin of Library and Information Science	11	0,67
30. College and Undergraduate Libraries	11	0,67
31. Colorado Libraries	11	0,67
32. Journal of Librarianship and Information Science	11	0,67
33. Library Journal	11	0,67
34. Mousaion	11	0,67
1 revistas con 10 artículos	10	0,61
7 revistas con 9 artículos	63	3,85
10 revistas con 8 artículos	80	4,9
10 revistas con 7 artículos	70	4,28
11 revistas con 6 artículos	66	4,04
18 revistas con 5 artículos	90	5,51
17 revistas con 4 artículos	68	4,16
32 revistas con 3 artículos	96	5,88
39 revistas con 2 artículos	78	4,77
156 revistas con 1 artículos	156	9,55
11 artículos sin asignación de revista	11	0,67
Total: 334 revistas	1634	100

La revista más productiva ha sido *Reference Services Review*, con casi un 5% de la producción total. Al igual que el resto de revistas más productivas, se trata de una revista del área de Ciencias de la Documentación. En la distribución podemos observar que la mayoría de revistas que han tratado más activamente la ALFIN son revistas profesionales del ámbito de las bibliotecas escolares y universitarias, quedando muy poco representado en las revistas de Educación.

La dispersión de la literatura producida ha sido importante, tal y como muestra la siguiente distribución por zonas de Bradford:

TABLA V
DISTRIBUCIÓN DE REVISTAS POR ZONAS DE BRADFORD

Zona	Nº artículos	Nº revistas	Acumulado
Núcleo	405	9	9
2	408	22	31
3	407	59	90
4	403	244	334

En efecto, se puede apreciar un núcleo de productividad conformado por las 9 primeras revistas de la lista, en las que se ha publicado el 25% del total, mientras que para cubrir aproximadamente el mismo número de artículos en la segunda zona se requiere más del doble de revistas. En las últimas dos zonas se sigue esta pauta incremental, requiriendo en cada una de ellas aproximadamente el triple e incluso cuatro veces más revistas que en la anterior para cubrir un número similar de artículos.

3.5. Autoría de los trabajos

3.5.1. Productividad de los autores.

Resulta especialmente interesante analizar la productividad de los autores, con objeto de llegar a determinar quiénes han sido y son los investigadores más activos de este área de investigación. Para la realización de los pertinentes recuentos, se han tenido en cuenta todos los autores firmantes, siendo un total de 2843.

TABLA VI
AUTORES MÁS PRODUCTIVOS

AUTOR	Nº Trabajos
1. EISENBERG,MB	25
2. RADER,HB	25
3. CALLISON,D	14
4. BREIVIK,PS	13
5. JULIEN,H	12
6. ROCKMAN,IF	11
7. BERKOWITZ,RE	9
8. CRAWFORD,J	9
9. FARMER,LSJ	9
10. JACOBSON,TE	9
11. MINKEL,W	9
12. BARRON,DD	8
13. BRUCE,CS	8
14. JOHNSON,D	8
15. LOWE,CA	8
16. OBERG,D	8
17. PAPPAS,ML	8
18. SPITZER,KL	8
19. TODD,RJ	8
20. WEBBER,S	8
21. ASSELIN,M	7
22. BUNDY,A	7
23. FJALLBRANT,N	7
24. GRASSIAN,ES	7
25. KAPLOWITZ,JR	7
26. MANUEL,K	7
27. OWUSU-ANSAH,EK	7
28. SMALL,RV	7
29. WALTER,S	7
30. WOODARD,BS	7

AUTOR	Nº Trabajos
31. ABELL,A	6
32. ANDRETTA,S	6
33. ARP,L	6
34. BAWDEN,D	6
35. BOON,S	6
36. HAY,L	6
37. HENRI,J	6
38. JOHNSTON,B	6
39. KUHLTHAU,CC	6
40. ANDERSON,MA	5
41. BEHRENS,SJ	5
42. BOOKER,D	5
43. BURNHEIM,RK	5
44. DOYLE,CS	5
45. HART,G	5
46. HEPWORTH,M	5
47. HOMANN,B	5
48. JOINT,N	5
49. LINDSAY,EB	5
50. MENDRINOS,R	5
51. NASSIMBENI,M	5
52. SNAVELY,L	5
53. THOMPSON,HM	5
54. THOMPSON,JE	5
25 autores con 4 trabajos	100
59 autores con 3 trabajos	177
247 autores con 2 trabajos	494
1593 autores con 1 trabajo	1593
Trabajos sin autor conocido	63
Total autores	2843

En la tabla precedente observamos cómo hay una serie de autores, entre los que se encuentran Michael B. Eisenberg y Hannelore B. Rader, que claramente dominan la clasificación y que podríamos denominar "grandes productores", mientras que el 56% de los autores sólo ha participado en un trabajo a lo largo del periodo estudiado.

3.5.2 Análisis temático de los trabajos de los 10 autores más productivos.

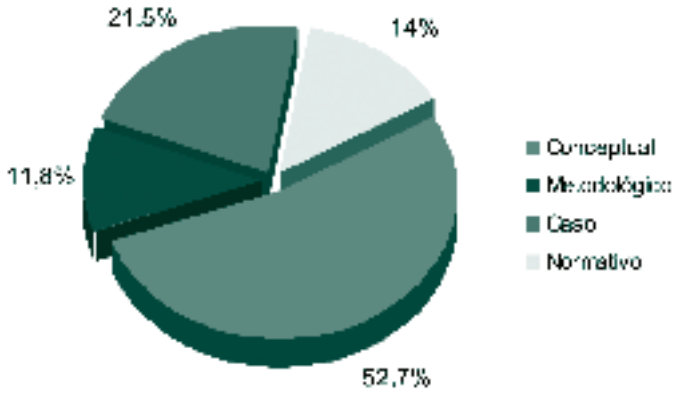
Para el análisis de los trabajos correspondientes a los autores identificados en este estudio como más productivos (5), más allá de la tipología documental, se han aplicado técnicas de Análisis de Contenido (6), realizando una clusterización semántica de los producidos por los autores que ocupan las 10 primeras posiciones, basada en sus resúmenes, que ha resultado en las siguientes categorías:

TABLA VII
CATEGORÍAS APLICADAS AL ANÁLISIS DE TRABAJOS PRODUCIDOS

Categorías	Subcategorías
a) **Teórico-conceptuales**.	a.1) **Generales**. Modelos conceptuales arquetípicos o de referencia sobre el concepto de ALFIN. a.2) **Revisiones**. Evolución histórica del concepto. a.3) **Aplicativos**. Diferenciación del concepto según contextos de aplicación.
b) **Metodológicos**.	c.1) **Modelos de aplicación**. Modelos metodológicos para la aplicación de ALFIN en entornos concretos (no estudios de caso). c.2) **Instrumentos** (modelos instrumentales).
c) **Estudios de caso**. Descripción de casos concretos, experiencias de aplicación.	
d) **Normativos**. Trabajos sobre textos de vocación normativa y trabajos que se consideran normas "de facto" (vg. el modelo "Big Six"). A caballo entre conceptuales y metodológicos.	

Como se puede observar en la tabla precedente, se han considerado cuatro categorías principales, algunas de ellas con subcategorías. En términos absolutos, la distribución observada para la muestra seleccionada se presenta en la siguiente figura:

FIGURA 5
DISTRIBUCIÓN TEMÁTICA



Para la muestra estudiada, se ha registrado la producción de un 52,7% de trabajos de tipo teórico conceptual, de los cuales un 21,5% corresponden a trabajos que presentan modelos conceptuales arquetípicos o de referencia sobre el concepto de ALFIN, destacando en este sentido las aportaciones de Hannelore B. Rader y Patricia Senn Breivick. Un 20,4% de los trabajos conceptuales corresponden a trabajos de tipo conceptual-aplicativo, en los que se trata el concepto de ALFIN en sus distintos entornos de aplicación, tales como distintos tipos de bibliotecas (principalmente escolares y universitarias) o actividades (desde el entorno doméstico al deportivo). Finalmente, los trabajos de revisión representan un 8,6% del total de trabajos conceptuales.

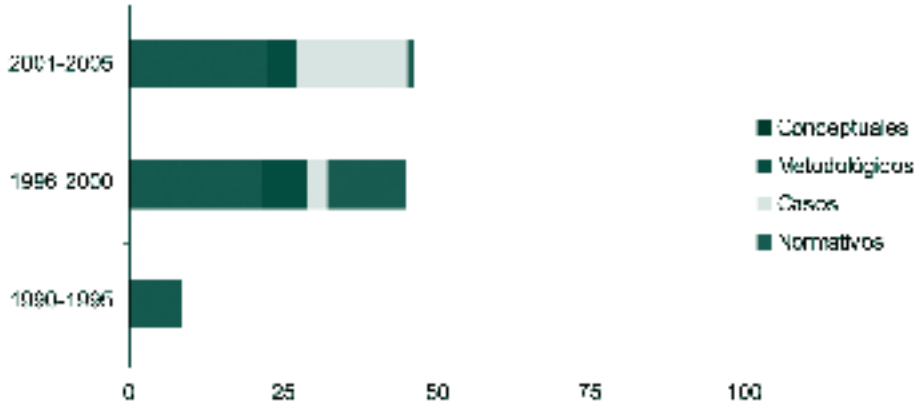
Los trabajos de tipo metodológico representan un 11,8% de los trabajos. De ellos, un 8,6% corresponde a trabajos de tipo aplicativo, en cuanto proponen modelos metodológicos para la aplicación de ALFIN a entornos concretos. El 3,2% restante corresponde a trabajos que proporcionan modelos instrumentales ALFIN de aplicación directa.

Los estudios de caso en los que se describen experiencias concretas de apliación de la ALFIN a entornos reales representan un 21,5%, destacando las aportaciones de Heidi Julien, de la Universidad de Alberta (Canadá) sobre sus experiencias con el proyecto del gobierno federal de su país "*Connecting Canadians*" iniciado en 1990, así como John Crawford, de la *Glasgow Caledonian University* (Reino Unido) en las que describe los resultados de diversos proyectos ALFIN tanto en su universidad como en varias escuelas escocesas.

A un nivel de análisis de mayor calado semántico encontraríamos otras categorías destacables por su frecuencia en la muestra, en su mayoría subsumidas en las principales. Así, por ejemplo, encontraríamos un número significativo de trabajos conceptuales (14%) que tratan las nuevas competencias profesionales requeridas, tanto en bibliotecarios como en educadores, para la aplicación de la ALFIN. Encontramos un número igualmente significativo (14%) de trabajos metodológicos y estudios de casos relacionados con la evaluación de competencias ALFIN, tanto de tipo descriptivo (experiencias concretas de evaluación, con presentación de resultados) como prescriptivos (modelos o métodos de evaluación aplicables).

En cuanto a la producción anual por temática de los trabajos, se ha observado la siguiente distribución:

FIGURA 6
DISTRIBUCIÓN TEMÁTICA ANUAL AGRUPADA



Es interesante destacar, en la evolución temática de los trabajos recogidos en la muestra, cómo en los cinco primeros años se producen exclusivamente trabajos de tipo conceptual, cuyo número crece en los diez años siguientes, pero dando ya paso a otro tipo de trabajos. En el segundo periodo, correspondiente a los cinco años siguientes, se observa una importante producción de trabajos de tipo metodológico y normativos, que se reducen y dejan paso ya en el tercer periodo a los trabajos que recogen estudios de caso.

4. CONCLUSIONES Y POSIBLES TRABAJOS FUTUROS.

A la vista de los resultados obtenidos, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

1. La producción científica en materia de ALFIN a nivel internacional ha crecido progresiva e importantemente a lo largo de los últimos quince años, predominando y siendo cada vez mayor sobre todo el número de artículos, informes y monografías publicadas.
2. El idioma utilizado mayoritariamente para la publicación de trabajos en este área ha sido el inglés. La producción europea, especialmente alemana y francesa, ha tenido una representación modesta, aunque de creciente importancia. El resto de idiomas ha tenido una discreta producción a lo largo del periodo estudiado.
3. El 25% de los artículos producidos en el periodo estudiado ha sido publicado en un grupo muy reducido de revistas, en concreto nueve, a saber: *Reference Services Review*, *School Library Media Activities Monthly*, *College &*

Research Libraries News, *Journal of Academic Librarianship*, *Research Strategies*, *Knowledge Quest*, *Portal: Libraries and the Academy*, *Library Review* y *Library + Information Update*. Los trabajos publicados en estas revistas, junto con los publicados en otras 18 revistas, representan en sí más del 50% del total de los trabajos, por lo que podemos hablar de una gran dispersión en la publicación de artículos en este área.

4. Se ha detectado un grupo de investigadores especialmente productivos, entre los que destacan Michael B. Eisenberg y Hannelore B. Rader, que han contribuido especialmente al desarrollo de este área de investigación durante el periodo estudiado.
5. Los trabajos de los diez autores más productivos del periodo han sido principalmente de tipo conceptual, metodológico, normativo y estudios de caso. La progresión observada corresponde al lógico desarrollo inicial de un cuerpo teórico, normativo y metodológico que, posteriormente, se lleva a la práctica con experiencias concretas de aplicación.

Creemos que los resultados presentados en este trabajo representan una interesante y novedosa aproximación a la ALFIN, que puede contribuir a un mayor conocimiento del tema. Obviamente, representa una aproximación parcial, ya que tanto o más interesantes que los análisis de productividad son los análisis de consumo de información científica basados en el análisis de citas que, sin embargo, habrán de ser tratados en trabajos posteriores.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer al profesor Elías Sanz Casado la revisión de una versión preliminar de este trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(1) Entre ellas, las iniciativas e-Europe, como señala Cuevas (2005).

(2) Acrónimo consolidado en el Seminario de Toledo de 2006 "ALFIN: Bibliotecas y aprendizaje permanente", auspiciado por la Biblioteca Regional de Castilla-La Mancha y el Ministerio de Cultura. Disponible en: http://travesia.mcu.es/S_ALFIN/index.html

(3) Véanse, por ejemplo, las realizadas por Behrens (1994), Spitzer, Eisenberg y Lowe (1998), Bawden (2002), Rader (2002) o Virkus (2003).

(4) Virkus (2003) ha señalado el predominio en la literatura sobre alfabetización en información de las publicaciones procedentes de los Estados Unidos y Australia.

(5) Se han considerado: artículos, monografías (no recensiones), tesis y actas de congresos.

(6) Las técnicas de Análisis de Contenido, en su aplicación como metodología de investigación, tratan de identificar y cuantificar regularidades en la aparición de categorías semánticas en muestras documentales (Busha y Harter, 1980: 171)

BIBLIOGRAFÍA

AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION, ALA. *Presidential Committee on Information Literacy: Final Report* [en línea]. 1989. Disponible en: http://www.ala.org/ala/acrl/acrlpubs/whitepapers/presidential.htm.

BAWDEN, D. Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. *Anales de Documentación*, 2002, n. 5, p. 361-408.

BEHRENS, S. J. A conceptual analysis and historical overview of information literacy. *College and Research Libraries*, 1994, vol. 55, n. 4, p. 309-322.

BUSHA, C.H.; HARTER, S.P. *Research methods in Librarianship: Techniques and interpretation*. San Diego, California: Academic Press, 1980.

CUEVAS, A. Políticas de alfabetización en información en la Unión Europea [en línea]. *Inclusao Social*, 2005, vol. 1, n. 1, p. 39-42. [Consulta: 8 de mayo de 2007]. Disponible en: <http://www.ibict.br/revistainclusaosocial/include/getdoc.php?id=54&article= 13&mode=pdf>.

RADER, H. B. Information literacy 1973-2002: a selected literature review . *Library Trends*, 2002, vol. 51, n. 2, p. 242-259.

SPITZER, K.L., EISENBERG, M.B.; LOWE, C. A. *Information literacy: essential skills for the information age*. Syracuse, N.Y.: ERIC Clearinghouse on Information and Technology, 1998.

VIRKUS, S. Information literacy in Europe: a literature review (en línea). *Information Research*, 2003, vol. 8, n. 4. Disponible en: <http://informationr.net/ir/8-4/paper159.html>.