

Boletín de la Asociación Provincial de
Museos Locales de
Córdoba



nº 7 • año 2006

Índice

Pág.

Memoria de la Asociación correspondiente al año 2006

Fernando Leiva Briones. *Secretario de la Asociación* 9

Museos

Baena. Museo Histórico Municipal

José Antonio Morena López. *Director del Museo* 25

Belmez. Museo Histórico y del Territorio Minero

Manuel Cano García. *Director del Museo* 43

Cabra. Museo Arqueológico Municipal

Antonio Moreno Rosa (Arqveobetica S.L.). *Director del Museo* 51

Cañete de las Torres. Museo Histórico Municipal

M^a José Luque Pompas. *Directora-Conservadora del Museo* 69

- La tabla de bronce del Cortijo de los Alamillos

M^a José Luque Pompas 75

Córdoba. Museo Regina

Belén Medina Baquerizo. *Conservadora del Museo* 87

- El simbolismo de las alianzas

Belén Medina Baquerizo. *Conservadora del Museo* 97

Fuente Tójar. Museo Histórico Municipal

Fernando Leiva Briones. *Director-Conservador del Museo* 103

- Marcas en vasos de Terra Sigillata expuestos en el

Museo Histórico Municipal de Fuente-Tójar (Córdoba)

Fernando Leiva Briones. *Director-Conservador del Museo de Fuente-Tójar* 119

Lucena. Museo Arqueológico y Etnológico

Daniel Botella Ortega. *Director del Museo y Arqueólogo Municipal* 141

Montilla. Museo Histórico Local

Francisco J. Jiménez Espejo. *Presidente de la Asociación de*

Arqueología Agrópolis. Director del Museo Histórico Local 161

- Un nuevo estandarte ibérico procedente de Montilla (Córdoba)

Alberto J. Lorrio. *Universidad de Alicante* 167

Peñarroya-Pueblonuevo. Museo Geológico Minero	
Miguel Calderón Moreno. <i>Director del Museo</i>	177
Priego de Córdoba. Museo Histórico Municipal	
Rafael Carmona Ávila. <i>Director del Museo. Arqueólogo Municipal</i>	185
Priego de Córdoba. Patronato Municipal “Niceto Alcalá Zamora”	
Francisco Durán Alcalá. <i>Director del Museo</i>	219
Priego de Córdoba. Patronato Municipal Adolfo Lozano Sidro	
Patronato Municipal Adolfo Lozano Sidro	229
- Nuevos cuadros en el Museo Lozano Sidro	
Miguel Forcada Serrano	237
Puente Genil. Museo Histórico Local	
Francisco Esojo Aguilar. <i>Director del Museo</i>	243
- Obras hidráulicas en el cauce medio del Genil y su aprovechamiento en la agricultura e industria	
Francisco Esojo Aguilar	249
La Rambla. Casa-Museo Alfonso Ariza	
M ^a Lorena Muñoz Elcinto. <i>Técnico de Patrimonio</i>	261
La Rambla. Museo de la Cerámica	
M ^a Lorena Muñoz Elcinto. <i>Técnico de Patrimonio</i>	263
- Instrumentos musicales de barro en Andalucía	
Esperanza Baños Cubero. <i>Monitora</i>	265
Torrecampo. Museo PRASA	
Juan Bautista Carpio Dueñas. <i>Director del Museo</i>	271
Villa del Río. Museo Histórico Municipal	
Francisco Pérez Daza. <i>Técnico de Patrimonio</i>	
M ^a de los Ángeles Clémentson Lope. <i>Conservadora del Museo</i>	311
- Estudio y valoración de inmuebles integrantes del patrimonio histórico-artístico de Villa del Río, Córdoba. La casa de los Criado Sotomayor, situada en la calle Pablo Picasso, nº 10	
M ^a de los Ángeles Clémentson Lope.	
<i>Licenciada en Geografía e Historia. Conservadora del Museo</i>	315

Villaralto. Museo del Pastor

Francisco Godoy Delgado. *Responsable Técnico del Museo* 323

- El Chozo del Pastor, modelo de arquitectura rural y efímera en la Comarca de Los Pedroches

Francisco Godoy Delgado 331

Asociaciones y Colaboraciones

El papel moneda, pieza de museo

Santiago Cano López 339

Publicación de artículos

Normas para la presentación de originales 347

Museos



Torrecampo



Torrecaampo

Museo PRASA

Juan Bautista Carpio Dueñas

Director del Museo

Memoria anual 2006

1. Proyecto de museo

La redacción final del proyecto de museo del Museo PRASA Torrecaampo para su presentación ante la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía ha sido un trabajo que ocupó los primeros cuatro meses del año. Esta labor comprendía no sólo la redacción de unas bases museológicas y museográficas para el nuevo museo, sino también un avance del programa arquitectónico y un inventario general de la colección, de acuerdo con el esquema contenido en el artículo 6 del Reglamento de Creación de Museos y Gestión de Fondos Museísticos de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Para la redacción del programa museológico partimos de un trabajo ya existente: el anteproyecto museológico redactado para servir de base al trabajo inicial del equipo de arquitectos. Este primer anteproyecto ha sido de gran importancia para conseguir la necesaria coordinación de la dirección del museo y los arqui-

tectos responsables del proyecto arquitectónico, facilitando enormemente el trabajo a las dos partes. Y ha permitido que el edificio de nueva planta sea concebido, desde las fases iniciales de su diseño, como un contenedor adecuado para un museo moderno. Aspectos como estructura orgánica, funciones del personal, sistema de gestión económica del cen-



Portada del proyecto de museo (2006)

tro, funciones y objetivos que se pretende que cumpla el museo, o el propio esquema de organización de sus colecciones ya habían sido esbozados en dicho anteproyecto.

Para apoyar el proyecto de creación del museo, tal y como recoge el vigente Reglamento de Creación de Museos y Gestión de Fondos Museísticos, se requirió a una serie de personas e instituciones (todas ellas desvinculadas de la Junta de Andalucía, al ser ésta la instancia ante la que se tramitaba el proyecto) para que, si lo estimaban conveniente, enviaran una carta de apoyo que sería integrada en el proyecto. Así, el programa museológico se iniciaba con las cartas de apoyo a la idea de creación del museo remitidas por:

- Ayuntamiento de Torrecampo. Pleno y alcaldía.

- Grupos políticos representados en el ayuntamiento de Torrecampo: (PP, PSOE, Independientes y Grupo

Mixto).

- Diputación Provincial de Córdoba. Acuerdo plenario. Presidente.

- Diputación Provincial de Córdoba. Área de Cultura

- Universidad de Córdoba. Rector.

- Universidad de Córdoba. Facultad de Filosofía y Letras. Acuerdo de Junta de Facultad.

- Ayuntamiento de Córdoba. Alcaldesa.

- Cajasur. Presidente.

- Covap, S.C.A. Presidente.

- Real Academia de Córdoba.

Acuerdo plenario.

- Asociación Provincial Cordobesa de Cronistas Oficiales. Presidente.

- Asociación Española de Cronistas Oficiales. Acuerdo de la Junta Rectora.

- Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba. Presidente.

- Cabildo Catedral de Córdoba. Presidente.

- Amigos de los Museos de Córdoba. Presidente.



Plaza de Jesús. A la derecha del Ayuntamiento (separado por línea roja) se encuentran los solares destinados a la ampliación del museo

- Asociación de Amigos del Museo Arqueológico de Córdoba. Presidenta.

La realización de un inventario inicial de la colección resultaba absolutamente necesario no sólo de cara a la presentación del proyecto de museo, sino también para asegurar el control de las piezas, y servir de punto de partida a la ordenación y catalogación de la colección. En el apartado correspondiente de esta misma memoria se contienen algunos datos complementarios sobre el proceso de registro.

El Programa Museográfico se completaba con una serie de apartados apoyados en el proyecto de edificación de nueva planta, realizado por el estudio de arquitectura de D. Rafael Toscano. Como se ha comentado, el diseño arquitectónico partió de un programa de necesidades redactado desde el museo. Ello ha permitido que, desde sus primeras fases de gestación, el edificio que ha de servir de contenedor al museo haya sido diseñado teniendo en cuenta las necesidades del centro museístico. Se han cuidado especialmente desde el principio aspectos tan importantes como las necesidades de seguridad y conservación preventiva, los recorridos del público, circulación de las obras (conexiones con taller de restauración, sala de exposiciones temporales, almacenes, etc.), la división en áreas públicas, semipúblicas y restringidas, etc. Anexo al Proyecto de Museo, se entregó a la Consejería de Cultura un anteproyecto de edificación que es, básicamente, el mismo que

ha sido presentado a comienzos de 2007 para su visado por el Colegio Oficial de Arquitectos. Las modificaciones no han sido muy importantes, y han estado motivadas por la inclusión de algunas mejoras funcionales y la adaptación al nuevo Código Técnico de la Edificación, de reciente entrada en vigor.

El Proyecto de Museo para el Museo PRASA Torrecampo fue presentado en el registro general de la Delegación Provincial en Córdoba de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía el día 5 de mayo. Un mes más tarde, el 2 de junio, dicha Delegación Provincial remitió copia del informe sobre el proyecto, realizado por el conservador de Museos D. Francisco Godoy Delgado, favorable a la tramitación del expediente y a su remisión a la Comisión Andaluza de Museos. Menciona expresamente que el proyecto actualmente en marcha sobre el museo "le convertirá en uno de los museos más completos del panorama museístico andaluz". Este informe fue recibido en la Dirección General de Museos el día 13 de junio.

La Comisión Andaluza de Museos, reunida el 28 de Junio, acordó emitir informe favorable al Proyecto de Museo, lo que fue comunicado al museo por la Jefa del Servicio de Museos de la Consejería de Cultura el pasado 20 de noviembre. La resolución del Director General de Museos que establece la anotación preventiva del Museo PRASA Torrecampo en el Registro de Museos de Andalucía se produjo ya a comienzos de 2007.



Posada del Moro. Edificio del siglo XVI que, una vez restaurado, continuará ofreciendo la "imagen pública" del Museo

2. Personal

a. Personal laboral del Museo

En la actualidad, sólo permanece cubierta la plaza de director del Museo, que ocupa con carácter indefinido Juan Bautista Carpio Dueñas desde 2005.

Debido a las necesidades de control, documentación y conservación de las colecciones, durante este año se ha optado por contar con profesionales altamente especializados, para lo que se decidió establecer un contrato de prestación de servicios con una empresa especializada en restauración de obras de arte (Gares, S.L.) y potenciar el trabajo de especialistas

que han realizado tareas de asesoramiento para el estudio de colecciones particulares (colaboradores voluntarios). Además, la necesidad ocasional de personal auxiliar se ha solucionado mediante colaboración de personal perteneciente a empresas del Grupo PRASA, que han trabajado de manera temporal u ocasional para el museo.

b. Contrataciones

El 27 de abril de 2006, el Grupo PRASA firmó un contrato de prestación de servicios con D. Jesús Serrano Rodríguez, gerente de Gares, S.L, empresa especializada en conservación y restauración de obras de arte, para la realización de los tratamien-

tos de conservación y restauración necesarios sobre la colección permanente del museo. El proyecto incluía todas las piezas seleccionadas para integrar la exposición permanente del museo, junto con las labores de conservación necesarias en todos los objetos integrantes de la colección. El plazo de ejecución de la obra se estableció en 12 meses.

La empresa de restauración estaría encargada de aportar el personal, equipos, maquinaria y cualesquiera materiales que se precisen para la intervención, estimándose el equipo básico de trabajo formado por dos restauradores profesionales que serían dirigidos por D. Jesús Serrano, figurando D. Carlos Costa Palacios como asesor y codirector de la intervención de las piezas arqueológicas de soporte metálico. Todos los trabajos se realizarían en el almacén temporal del museo habilitado en dependencias del Grupo PRASA.

Durante el año 2006, las personas que han prestado servicios en relación con el citado contrato han sido Jesús Serrano Rodríguez (director de la intervención), Carlos Costa Palacios (asesoramiento y codirección en los tratamientos a metales arqueológicos) y las restauradoras Marina Tejedor, Luisa Navarro Seco, María José Sánchez y Laura Molina García.

c. Colaboraciones de personal de empresas del Grupo PRASA

Por la situación en que se encuentra el museo, en diferentes ocasiones ha sido necesario solicitar la ayuda de

personal auxiliar para el movimiento de piezas, realización de obras menores de adaptación del almacén, etc. Al tratarse de tareas discontinuas, se ha optado por no contar con personal propio, sino con trabajadores de empresas del Grupo PRASA que, puntualmente, han prestado servicios para el museo.

De forma general, de la realización de estos trabajos auxiliares se han encargado Iluminado Castillo y Francisco Castillo. Ellos han trabajado tanto en el desmontaje del antiguo museo y el traslado de piezas al almacén temporal como en la adecuación de espacios de trabajo en dicho almacén. Además, han realizado el montaje del equipamiento básico del taller de restauración y la zona de trabajo. En diferentes ocasiones se han requerido sus servicios para el movimiento de piezas y reordenación de espacios en el almacén.

Además, los trabajos de traslado fueron realizados con la ayuda del equipo coordinado por Francisco Márquez, encargándose Diego Peinado del transporte con un camión-grúa de gran capacidad. Antonio Castro colaboró en la instalación de la caseta-despacho dentro del almacén, y en diferentes movimientos y reformas internas del almacén temporal. Además, se ha encargado de diferentes obras menores, como el sellado de juntas de dilatación para evitar la aparición de humedades en el interior del almacén. Todos los trabajos mencionados en este párrafo han sido coordinados por Benito Márquez.

La limpieza, tanto del almacén como de la Posada del Moro una vez finalizado el traslado de las colecciones, ha sido realizada por el equipo de limpiadoras dirigido por Teresa Márquez y Esteban Fernández.

Por último, se debe hacer constar el trabajo de apoyo y asesoramiento en el montaje y mantenimiento del almacén realizado por Esteban Romero y Fermín Fernández (finca *Las Rozuelas del Valle*) y en la gestión general del museo por parte del personal de la Fundación PRASA (Joaquín Criado, director; María José Carmona, secretaria).

d. Colaboradores voluntarios

Los trabajos de estudio y documentación de las colecciones realizados durante el año 2006 se han visto facilitados por el asesoramiento que, de forma altruista y voluntaria, han realizado diferentes especialistas sin vinculación laboral directa o indirecta con el museo. Ello nos ha permitido trabajar con el apoyo de profesionales de alta cualificación que, de manera puntual, han realizado una labor de gran importancia. Debemos agradecer muy especialmente la colaboración de Antonio María Cabrera Calero (geología y paleontología), Esther Cortés Bueno (documentación, textos, catalogación), Carlos Costa Palacios (conservación preventiva), Manuel Gómez Luna (arqueología-metales), Guadalupe Gómez Muñoz (arqueología-documentación de las colecciones) y Pedro López Nieves (biología).

Además, en visitas al museo o respondiendo a consultas por correo electrónico, han colaborado en el estudio preliminar de fondos arqueológicos Rafael Carmona Ávila, Dr. Ramón Corzo Sánchez, María Dolores Luna Osuna, Fernando Penco Valenzuela, Dr. José Luis del Pino García y Jerónimo Sánchez Velasco. Para otros aspectos, relacionados con las funciones didácticas del museo, hemos contado con el asesoramiento de Antonio Fermín Morillo Noguerras, Mateo Porras Dueñas y Guillermo Fernández Calero.

3. Administración

Se incluyen en este apartado los viajes, contactos con personas e instituciones fuera del museo, asistencia a sesiones científicas y otros actos en los que ha participado Juan B. Carpio, como director y representante del Museo.

Durante el año 2006, el museo ha estado representado por su director en todas las reuniones celebradas de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba (Santaella, Cerro Muriano y Priego de Córdoba), y en el acto de presentación del número 5 del Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba, en la sede de la Diputación Provincial de Córdoba. En su discurso de presentación, el diputado provincial delegado de cultura, D. Serafín Pedraza, destacó entre las ideas y proyectos de futuro de los museos cordobeses, la importancia del proyecto del Museo PRASA Torrecampo. Finalmente, debe mencionarse tam-

bién la participación, el día 11 de noviembre, en el I Encuentro de Museos de la Provincia de Córdoba, celebrado en la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura en Córdoba.

Una vez finalizada la redacción del Proyecto de Museo, y antes de su entrega en el registro general de la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba, desde el museo se solicitó una reunión con la Delegada Provincial, D^a Mercedes Mudarra, al objeto de presentarle las líneas básicas que habían marcado la realización del mismo. La reunión se celebró en la sede de la Delegación de Cultura el 21 de abril, días antes de la entrega del proyecto.

El día 30 de junio, a solicitud mía como director del museo, se celebró una reunión en la sede de la Mancomunidad de Municipios de Los Pedroches (Alcaracejos) con su presidente, D. Luciano Cabrera. El motivo de esta reunión fue que en el momento de la presentación del Proyecto de Museo, esta institución había sido la única que no había contestado a nuestra petición para que apoyara oficialmente la idea de creación del Museo PRASA Torrecampo. Al mismo tiempo, se informó al presidente de la Mancomunidad sobre las líneas básicas de un proyecto que entendemos muy importante para la comarca, y se invitó a conocer con mayor profundidad los trabajos que se están realizando al técnico de cultura de la Mancomunidad, D. Alejandro López Andrada.

Por otra parte, y como ya se ha

comentado, la presentación del proyecto de museo y los avances en el diseño del edificio de nueva planta de cara a la redacción, por parte del equipo de arquitectos coordinado por Rafael Toscano, del proyecto de obra para la construcción del nuevo edificio y la rehabilitación de la Posada del Moro ha sido uno de los trabajos más importantes realizados durante el presente año. Para la definición del nuevo edificio, desde el primer momento se han mantenido reuniones periódicas entre el equipo de arquitectos y el director del museo, estableciéndose un sistema de coordinación con el objetivo de conseguir la adecuación del proyecto arquitectónico al proyecto de museo.

A comienzos del mes de mayo se definió un anteproyecto arquitectónico para acompañar al Proyecto de Museo presentado ante la Consejería de Cultura. En ese anteproyecto estaban ya las líneas básicas de diseño de la nueva construcción, aunque aún no se habían concretado materiales y acabados tanto interiores como exteriores del nuevo edificio. Desde el mes de mayo, los trabajos se han centrado en la definición de detalles concretos de los espacios interiores, la adecuación a la nueva normativa derivada de la entrada en vigor de un nuevo Código Técnico de la Edificación, y el diseño global de las fachadas, tanto interiores como exteriores, del nuevo edificio. Al finalizar el año, el equipo de arquitectos ultimó la redacción del proyecto básico de obra, que responde de manera muy acertada al programa de necesidades derivado primero del antepro-

yecto y finalmente del Proyecto de Museo.

Paralelamente, el trabajo de preparación de la futura exposición permanente y los trabajos ordinarios del museo han propiciado que se mantuviera contacto con otras personas e instituciones. Así, durante este año se ha visitado en diferentes ocasiones el Museo Arqueológico y Etnológico de Córdoba, cuya directora, María Dolores Baena Alcántara, ha prestado asesoramiento en temas tanto museológicos como museográficos. Además, se han realizado visitas a diferentes museos y centros culturales y se han mantenido contactos con profesionales del mundo de los museos, para obtener ideas que ayuden a plantear el futuro diseño museográfico.

Por otra parte, el 19 de febrero mantuve como director del Museo una reunión con Fabiola Naranjo, consultor técnico encargada de realizar entrevistas de cara a la redacción de la Agenda 21 Local para Torrecampo. Y el Museo ha estado igualmente representado por su director en diferentes actividades culturales relacionadas con los museos de la comarca de Los Pedroches, como la presentación de una publicación sobre los dólmenes de Villanueva de Córdoba, organizado por los impulsores del proyecto de Museo Municipal de Villanueva y el Área de Prehistoria de la Universidad de Córdoba, o la inauguración del Museo del Pastor, en Villaralto.

También como director del museo he participado durante este año 2006 en los siguientes actos y conferencias:

- 29 de enero. Conferencia. Presentación de la pieza del mes en el Museo Arqueológico de Córdoba. "La historia en movimiento".

- Jurado del *premio solienses*, premio literario para elegir el mejor libro editado durante el año por autor o de temática relacionada con Los Pedroches, organizado por Antonio Merino Madrid, editor de la web www.solienses.com.

- 1 Agosto. Conferencia en Dos Torres: "Escándalos, alborotos, bandos e parcialidades. Los conflictivos orígenes de Dos Torres en la Edad Media". Curso dirigido por Agustín Galán (Universidad de Huelva).

- 16 Agosto. Conferencia en Pedroche. "Pedroche; el Pedroche; Los Pedroches. Orígenes medievales de la comarca de Los Pedroches". En la Casa de Cultura, dentro de las actividades del verano cultural organizadas por el Ayuntamiento de Pedroche.

4. Público

Debido a los trabajos que se están realizando, las visitas de público han quedado suspendidas durante todo el año. Únicamente se ha permitido el acceso al museo a los colaboradores que han prestado voluntariamente asesoramiento al museo. Además, se han atendido las consultas de diferentes investigadores, como se recoge en el apartado correspondiente de esta misma memoria.

De cara al próximo año, se prevé mantener como un servicio activo del museo la atención a los investigadores. En cuanto a las visitas del público en general, éstas quedarán sus-

pendidas hasta la finalización de las obras, aunque tenemos la intención de presentar el proyecto de museo mediante una exposición temporal, en la que naturalmente sí se contemplarían las visitas públicas.

5. Documentación de las colecciones

El sistema de documentación de los fondos conservados en la antigua Casa-Museo Posada del Moro presentaba múltiples carencias. A pesar de ello, la redacción del inventario general de fondos, tal y como se presentó adjunto al proyecto de museo, se realizó intentando respetar en todo lo posible la información conservada en el archivo del museo. A fines del año 2005 se habían localizado y registrado un total de 6.389 piezas, formándose un archivo de imágenes digitalizadas que contenía 4.483 fotografías. Durante el año 2006 se continuaron los trabajos de documentación, llegando el inventario a los 12.490 objetos y aumentando el número de fotografías hasta las 7.167. Se ha realizado el diseño preliminar de una base de datos que ha servido para iniciar la catalogación de la colección. Para facilitar los trabajos, se está utilizando un cuadro general de clasificación de fondos que se somete a constante revisión durante el proceso de trabajo con las colecciones. Los campos incluidos en la base de datos son los siguientes:

1. Inventario general.
 - a. Núm. inventario.
 - b. Objeto.
 - c. Descripción.
 - d. Materia.
 - e. Dimensiones.
 - f. Peso.
 - g. Observaciones a inventario.
 - h. Procedencia.
 - i. Forma de ingreso.
2. Catálogo sistemático.
 - a. Edad.
 - b. Fecha.
 - c. Cultura.
 - d. Sección.
 - e. Serie.
 - f. Escuela, taller, autor.
 - g. Técnica.
 - h. Observaciones a catalogación.
 - i. Bibliografía:
 - i. Publicado en:
 - ii. Paralelos.
 - iii. Bibliografía complementaria.
3. Conservación – Restauración.
 - a. Estado de conservación inicial.
 - b. Fecha intervención.
 - c. Realizada por
 - d. Tratamiento.
 - e. Estado actual.
 - f. Observaciones conservación.
4. Referencia topográfica.

The image shows a screenshot of a software application window titled "Museo PRASA Torrecampo INVENTARIO GENERAL". The window contains several input fields and sections for data entry. At the top, there are fields for "Objeto" and "Descripción". Below these, there are fields for "Materia", "Edad", and "Fecha". A section titled "CATEGORÍA SISTEMÁTICA" includes fields for "Especie", "Forma de ingreso", "Escuela, taller, autor", "Técnica", "Estado de conservación inicial", "Fecha intervención", "Realizada por", "Tratamiento", "Estado actual", and "Observaciones conservación". At the bottom, there are fields for "Referencia topográfica" and "Observaciones catalogación".

De todos los campos, inicialmente se han cumplimentado únicamente los necesarios para la identificación y localización de las piezas, es decir, número de inventario, objeto y referencia topográfica. Además, aquellas piezas para las que ha sido posible recuperar información sobre procedencia y forma de ingreso en el museo también incluyen estos campos. Posteriormente, a medida que avanzan los trabajos, las fichas se van completando con materia, dimensiones y peso, información bibliográfica y otros. En cualquier caso, y como ya se ha señalado, la gran carga de trabajo ha provocado que estas tareas de catalogación sistemática avancen más lentamente.

Para las labores de catalogación resulta de gran importancia contar con una biblioteca especializada. Por desgracia, la antigua biblioteca del museo presentaba múltiples carencias. En líneas generales, podemos afirmar que faltaban tanto obras de referencia básicas como bibliografía especializada. Durante el año 2006 se ha comenzado a organizar la biblioteca, sumando a los títulos ya disponibles en el museo otros que se han adquirido y una serie de artículos recopilados de diferentes revistas, con los que se está formando un archivo bibliográfico básico. En esta recopilación ha resultado muy interesante la posibilidad que ofrecen algunas revistas especializadas de disponer de artículos en formato digital. Los fondos bibliográficos resultantes de este trabajo servirán de base para la formación de una biblioteca científica que no sólo está destinada a apoyar las tareas de

documentación de las colecciones, sino que será finalmente puesta al servicio de los investigadores y del público en general.

Paralelamente a los trabajos de documentación de las colecciones, se ha comenzado a realizar una primera selección de piezas susceptibles de integrarse en la futura exposición permanente. De esta forma se facilitan los futuros trabajos de ordenación de la exposición y diseño de vitrinas y contenedores expositivos.

De todo el conjunto de piezas conservadas en el museo, se ha debido tratar de manera especial el grupo de "cerámicas tartésicas procedentes de Monte Horquera", por ser el museo depositario temporal de las mismas a la espera de que la Dirección General de Museos dicte resolución definitiva respecto a las mismas. Este conjunto fue objeto de un estudio publicado en forma de libro por José Antonio Morena López (*Las cerámicas tartésicas con decoración incisa y digitada del Monte Horquera – Nueva Carteya, Córdoba*-. Córdoba, 2000). A falta de información específica en el archivo del museo, debemos recurrir a esta publicación para intentar reconstruir los datos esenciales del hallazgo de este conjunto. Según Morena, quien maneja datos ofrecidos por Esteban Márquez, el conjunto habría sido fruto de un hallazgo casual en el Monte Horquera, en término municipal de Nueva Carteya (Córdoba). Las piezas habrían sido puestas al descubierto tras unas fuertes lluvias, siendo recogidas por unos aceituneros que trabajaban en el lu-



Dionisos. Escultura de bronce supuestamente romana

gar. Nada indica sobre las circunstancias de su posterior recogida por parte de Esteban Márquez y de su ingreso en el museo.

Ante la especial situación en que se encuentran estas piezas, no han sido incluidas en el programa de conservación y restauración de las colecciones del Museo puesto en marcha durante este pasado año, ni tampoco se ha procedido a estudiarlas en profundidad. El 23 de agosto de 2005 solicitamos a la Dirección General de Museos que dichas piezas se quedaran en nuestro museo, sin que hasta la fecha hayamos recibido notificación de resolución definitiva.

Durante los procesos de ordenación y catalogación de las colecciones, como suele suceder en la mayor

parte de los museos, y más aún en las colecciones particulares, hemos detectado la presencia de una parte, mínima pero significativa, de falsificaciones arqueológicas. En el caso de nuestro museo, este problema había sido magnificado por la opinión generalizada entre distintos sectores tanto profesionales (arqueólogos, historiadores...) como de visitantes y vecinos del museo, entre los que se había extendido la idea de que muchas de las piezas conservadas eran simples falsificaciones.

Esta idea estaba sustentada en la propia organización de la exposición, que destacaba especialmente colecciones como la cerámica supuestamente griega, la escultura de bronce de Dionisos y, fundamentalmente, el



Vista de una de las salas del antiguo museo, en la que destaca de forma especial la presencia de piezas arqueológicas de autenticidad dudosa

conjunto escultórico que se presentaba como procedente de Riotinto, todos ellos formados por piezas de dudosa autenticidad. Sin embargo, un análisis inicial de los objetos nos ha permitido comprobar que las falsificaciones son sólo una parte mínima de la colección. De hecho, el avance de los trabajos de estudio de las colecciones y los tratamientos de conservación y limpieza de las piezas han confirmado esta idea, documentándose la presencia de un gran número de objetos de indudable interés tanto histórico como artístico. En este momento estamos ya en disposición de comenzar el diseño de una exposición permanente que contará con piezas muy significativas para todos los períodos históricos abarcados por el museo, que se conservaban sin exponer (una mínima parte) u ocultas en vitrinas absolutamente sobrecargadas de materiales (la mayoría) y en las que destacaban las falsificaciones, casi siempre colocadas muy a la vista del visitante.

Una serie especialmente interesante, por la gran difusión que había recibido, es la formada por las 64 piezas que supuestamente habrían aparecido en los años 70 en la zona minera de Riotinto. Es un conjunto cuya autenticidad ha sido seriamente puesta en duda, aunque también defendida con vehemencia, esencialmente por el fallecido Esteban Márquez. Para intentar aclarar la situación, se ha realizado un informe (como documento de trabajo de carácter interno) en el que se recopila la información disponible en el archivo del museo y

en publicaciones de diversa índole, para realizar después un estudio crítico de todo ello.

Este informe no habría sido posible sin la ayuda prestada por diferentes especialistas con los que el museo se ha puesto en contacto. Unos, colaboradores habituales del museo que han visto las piezas *in situ*. Otros, especialistas en diversas disciplinas que han accedido a ofrecernos unas opiniones muy autorizadas sobre el tema. Entre otros, han tenido la amabilidad de contestar a nuestras consultas ofreciéndonos su opinión la Dra. Inmaculada Palomo, Profesora Titular del Departamento de Minerología y Petrología de la Universidad de Granada, el Dr. José Sandoval, catedrático de Paleontología de la Universidad de Granada (y uno de los investigadores con mayor prestigio internacional en su disciplina), el Dr. José María Luzón Nogué, Catedrático de Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid, gran conocedor de la arqueología de la provincia de Huelva, el Dr. Manuel Bendala Galán, Catedrático de Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid y el Dr. Ramón Corzo Sánchez, Profesor Titular del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Sevilla, ex director de los museos de Cádiz, Casa de Murillo y Conjunto Arqueológico de Itálica. Falta aún por realizar un estudio individualizado de cada una de las piezas, pero este informe nos sirve para conservar unificada y relacionada toda la información disponible hasta hoy de este conjunto.

6. Conservación-Restauración

a. Inmuebles

El 19 de octubre de 2005, la Fundación PRASA encargó el proyecto de obra para construir un nuevo edificio destinado a albergar el museo al estudio de arquitectura de D. Rafael Toscano. Las líneas maestras del nuevo contenedor del museo fueron expuestas ya en el Proyecto de Museo que ha sido recientemente aprobado por la Dirección General de Museos de la Junta de Andalucía.

Paralelamente al desarrollo del diseño arquitectónico, desde el museo hemos avanzado en el diseño básico de contenidos (primera selección de piezas que pueden integrarse en la exposición permanente, definición de usos de los diferentes espacios expositivos...).

El proyecto básico quedó definitivamente elaborado en diciembre de 2006, siendo presentado para su vi-

sado por el Colegio de Arquitectos durante los primeros días de enero de 2007. Los arquitectos Rafael e Ignacio Toscano y el director del museo realizamos una primera presentación del proyecto a los representantes del Ayuntamiento de Torrecampo. En primer lugar, se presentó al alcalde, Andrés Pastor, y seguidamente a los representantes de los diferentes grupos políticos con representación municipal: Justo Romero Campos (PSOE), Elena Santofimia Ruiz (PP), Cándido del Castillo Romero (Independientes) y M^a Cruz Sánchez Cortés (Grupo Mixto).

Junto a la construcción de una serie de edificaciones de nueva planta, el proyecto contempla la conservación integral de la Posada del Moro y el edificio anexo que servían de sede al antiguo museo. En el proyecto de ejecución actualmente en redacción se contemplarán con mayor detalle las medidas destinadas a la conservación de estos edificios. Mientras tanto, estos espacios han quedado vacíos,



Vista exterior de la nave utilizada como almacén

para facilitar tanto los estudios previos como los posteriores trabajos en los mismos.

Para permitir el inicio de los trabajos de restauración de la antigua sede del museo y construcción de los edificios destinados a ampliación del mismo, la colección fue trasladada a un **almacén temporal** que ha sido necesario habilitar para ese efecto. Dentro del mismo se han delimitado tres áreas principales:

1. Almacén de piezas. Consta de los siguientes espacios:

- Estanterías metálicas para cajas (8 líneas de 6 módulos con 5 baldas). En cuanto a las cajas, conforme avanzan los trabajos de conservación y restauración se están sustituyendo las iniciales cajas de cartón por otras de plástico adquiridas a tal efecto.

- Módulo de almacenamiento de tipo “peines” para cuadros. Montado por la empresa Riobe, S.A. en 2005. Durante los primeros meses de 2006 se sometió a revisión y se corrigieron errores puntuales detectados con anterioridad. Tras ello, se colocó una protección en acetato para limitar la entrada de polvo, cuidando mantener entradas de aire suficientes para permitir la ventilación y evitar posibles condensaciones de humedad, muy peligrosas para la conservación de las obras.

- Área de almacenamiento de materiales pétreos de gran tamaño. Las obras han sido colocadas sobre palets de fibra, para evitar los daños que pudieran ocasionar los clavos y superficies sin desbastar de los palets de madera tradicionales. Todas las piezas son fácilmente accesibles bien

paletizadas (mediante una traspaleta manual adquirida para el almacén) o bien de forma individualizada (mediante una grúa portátil que ha sido también adquirida para facilitar los movimientos y traslados de piezas).

2. Taller para los trabajos de conservación y restauración. En el primero de los tramos de la nave almacén se ha dispuesto un espacio para taller de restauración, al contar con buena iluminación natural, ventilación y espacio adecuado para estos trabajos.

3. Área de documentación y clasificación - despacho. Frente al espacio destinado a taller de restauración se ha preparado el área de documentación y clasificación, que cuenta con grandes mesas de trabajo y una serie de estanterías metálicas para la clasificación de los fondos y su ordenación tanto antes como después de realizarse los trabajos de restauración y conservación. Junto a este espacio se ha habilitado una zona de despacho, mediante la colocación de case-tas acristaladas.

Tanto la variedad de materiales conservados como la propia ubicación del almacén hicieron recomendable la contratación de un servicio de control de plagas y parásitos con una empresa especializada. Desde el año 2005 se contactó para ello con *Zoocontrol*, realizándose todos los trabajos bajo la dirección del veterinario D. Francisco Gracia Coca. Las principales tareas de revisión y tratamientos de desinsectación y control de plagas realizados durante 2006 han sido los siguientes:

- 23-24 Febrero: revisión del mo-

biliario almacenado en la nave. El procedimiento consistió en la revisión individual de todos aquellos elementos susceptibles de recibir ataques de insectos. Se detectan determinados elementos infectados con carcoma (*Anobium punctatum*), pececillo de plata (*Lepisma saccharina*), escarabajo del polvo (*Líctidos*) y capricornio doméstico (*Hylotrupes bajulus*). Estos elementos infectados se separaron del resto y se trataron atendiendo al tipo de material y al tipo de plaga. El tratamiento insecticida se realizó mediante brocheo, inyección y se completó con un tratamiento preventivo por nebulización.

- 3 Marzo: revisión de parásitos en la nave almacén. Se realiza tratamiento preventivo contra la aparición de ratones, pulgas y moscas, especies que, salvo la última, no habían sido previamente detectadas en el almacén. Tratamiento: colocación de trampas y nebulización. Al mismo tiempo, se completa el tratamiento contra xilófagos mediante colocación de aparatos de luz UV y trampas de feromonas.

- Posteriormente se han realizado inspecciones periódicas, sin detectarse anomalías dignas de ser destaca-

das. El 3 de mayo se instalaron cebos contra ratones tanto en el interior como en el exterior de la nave. El 8 de junio se revisaron los cebos, procediéndose a una pulverización insecticida de carácter preventivo. Con el mismo fin, el 8 de agosto se realizó un tratamiento de nebulización y el 13 de agosto se renovaron cebos, a la vez que se procedía a la inyección de insecticida en varias sillas en las que se detectó actividad de la carcoma. Finalmente, el 10 de octubre se realizó una nueva pulverización insecticida de carácter preventivo.

Además, para mejorar el control de plagas en la nave-almacén, y dada su situación en un entorno ganadero, se han reforzado los cierres exteriores mediante suplemento metálico y sintético, con el objeto de dificultar el paso de roedores y otros pequeños animales.

Por otra parte, las propias dimensiones de la nave – almacén y el entorno en el que está situada nos han llevado a vigilar con cierto cuidado las condiciones ambientales dentro de un programa de conservación preventiva. Con la ayuda de un termohigrómetro digital se ha realizado un estudio inicial de los diferentes espacios (almacén, peines para almacenamiento de pintura, zona de trabajo – restauración, despacho). Debido al volumen de la nave, y a pesar de haber reforzado los cierres, no se presenta problema alguno de ventilación y circulación del aire. Sin embargo, sí se han detectado problemas derivados de una humedad relativa a veces excesiva y de una amplitud tér-

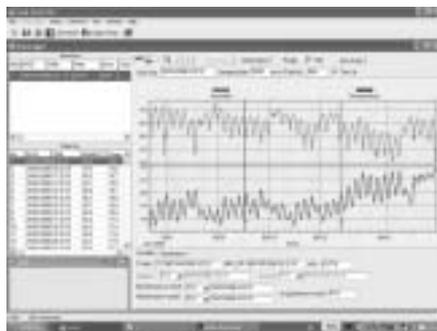


Almacén temporal: interior del despacho

mica diaria que en principio era elevada.

Estudiadas las causas de los aumentos de humedad relativa, coincidentes con días de abundantes precipitaciones, se detectaron una serie de filtraciones por las juntas de dilatación de las placas de hormigón con las que se construyó el almacén. Tras proceder a su sellado con gomas sintéticas han desaparecido las manchas de humedad, a la vez que se han reducido considerablemente los “picos” de subida de HR en los días lluviosos. Sin embargo, no se ha conseguido mantener unos niveles óptimos de humedad, lo que nos ha llevado a establecer un sistema de conservación complementario, principalmente destinado a proteger los objetos metálicos, a los que afecta en mayor medida la humedad. Una vez finalizados los tratamientos de conservación y/o limpieza de estos materiales, se envasan al vacío, en bolsas gofradas, como se explica en el apartado correspondiente a conservación y restauración de las colecciones.

En cuanto a las variaciones diarias de temperatura, resultaba llamativo que, pese a una estabilidad aceptable en las fluctuaciones día / noche, durante algunas horas de la mañana se constataba un aumento rápido de la temperatura (hasta en 5° C.), que poco después descendía con similar rapidez. Se pudo comprobar así que la causa estaba en la incidencia directa del sol en el interior de la nave durante dos horas. El problema era muy evidente en la zona destinada a almacén de pinturas, al llevar cubier-



Ejemplo de lectura ofrecida por el termohigrógrafo digital

ta superior metálica. Para eliminar estas fluctuaciones se procedió a cubrir las ventanas de la zona de trabajo y almacén con cortinas y estores opacos, fijos sobre la estructura que soporta los peines para cuadros y móviles en el resto, para aprovechar la luz natural en zonas de trabajo y almacenamiento cuando es conveniente y no hay incidencia directa del sol.

Realizadas de nuevo las mediciones de temperatura, se ha comprobado que el comportamiento general de la nave es aceptable. Así, el día más caluroso del verano se llegó en el almacén, entre las 19 y las 20 h., a una máxima de 32'8° C. La mínima de ese mismo día, registrada a las 8 h., había sido de 29'5° C. Comprobada la serie completa de mediciones, la amplitud térmica diaria registrada en el almacén suele estar cercana a los 3° C.

La falta de línea telefónica en el almacén y los problemas de cobertura de la red móvil nos han obligado a instalar una antena amplificadora de señal que permite en la actualidad no sólo la conexión telefónica sino tam-

bién la necesaria presencia de un punto de conexión a internet. También se ha instalado un sistema de seguridad anti-intrusión en la nave, que se encuentra en un recinto cerrado y vigilado.

Finalmente, se debe destacar que desde este año 2006 se ha iniciado el control de seguridad en todos los procesos de trabajo realizados en el almacén del museo, a cargo de los técnicos de prevención de riesgos laborales del Grupo PRASA. El control afecta a instalaciones, instrumentos y técnicas de trabajo de todo el personal que presta servicios de forma habitual, temporal o incluso esporádica en este centro de trabajo provisional.

b. Colecciones

La conservación de las colecciones ha sido, desde el primer momento, una de las preocupaciones esenciales tanto del museo como de su propietario, el Grupo PRASA. Las condiciones ambientales de la antigua Posada del Moro no eran las más idóneas para asegurar la conservación de las piezas expuestas o almacenadas. Por ello, desde el primer momento hemos puesto un gran interés en el establecimiento de un programa de conservación preventiva, a la hora de diseñar el nuevo edificio del museo. Además, como ya se ha comentado, la conservación preventiva también ha sido una preocupación esencial en el montaje y mantenimiento del almacén temporal actualmente en uso.

Pero las necesidades de conser-

vación de las obras, y muy especialmente de la colección de objetos arqueológicos, iba mucho más allá del siempre necesario programa de conservación preventiva. Tanto las poco adecuadas condiciones ambientales del antiguo museo como, sobre todo, la falta de tratamientos de conservación previos en la práctica totalidad de las piezas hacía necesario que cualquier proyecto de trabajo con las colecciones incluyera un proyecto amplio de conservación, por las siguientes razones:

1. La conservación de la colección arqueológica es una absoluta prioridad. Sin limpiar las piezas y realizar los trabajos de conservación, limpieza y restauración necesarios, la colección

- a. No presenta una imagen digna de la exposición renovada en el nuevo museo.

- b. No está en condiciones óptimas para asegurar su correcta conservación.

2. Es necesario planificar un proyecto homogéneo de conservación, evitando tratamientos puntuales sobre piezas concretas, ya que todos los objetos necesitan tratamiento, encontrándose en una de las siguientes situaciones:

- a. La mayor parte de la colección arqueológica no había sido limpiada, presentando en muchos casos incluso la tierra y concreciones fruto de su permanencia bajo tierra. Resulta absolutamente necesaria la limpieza antes de su exposición. En ocasiones, incluso es necesaria la limpieza previa a su catalogación y clasificación.

Además, esta limpieza contribuirá a garantizar la conservación de los objetos.

b. Las piezas que habían sido tratadas habían recibido restauraciones muy deficientes, realizadas con toda seguridad por personal no cualificado. Para recuperar las piezas, es necesario eliminar reintegraciones anteriores y realizar un tratamiento de conservación y restauración completo. Ejemplos claros de lo dicho son los objetos de hierro conservados en la vitrina empotrada de la antigua sala de arqueología, en los que los óxidos han reaparecido por debajo de la capa de supuesta protección dada a las piezas, con el consiguiente peligro de pérdida total de las mismas.

c. El verdadero valor (histórico y artístico) de muchas de los objetos que integran la colección arqueológica del museo sólo podrá ser entendido tras su limpieza y posterior estudio.

Ante la magnitud de los trabajos y la necesidad de contar con un equipamiento técnico avanzado y con unos profesionales especializados y con experiencia en este tipo de trabajos de restauración de piezas arqueológicas, se optó por contratar los servicios de una empresa externa. Por el conocimiento previo tanto de los trabajos de la empresa como de los técnicos que prestan servicio en ella, y que han realizado diferentes obras en el Museo Arqueológico y Etnológico de Córdoba y en el Conjunto Arqueológico de Madinat al-Zahra, nos pusimos en contacto con D. Jesús Serrano, gerente de Gares, S.L., quien presentó un proyecto de conservación de

la colección, con su correspondiente presupuesto. La empresa se haría cargo del montaje del taller, disponiendo de los medios técnicos y humanos apropiados para desarrollar el proyecto.

Aceptadas las condiciones y presupuesto, el montaje del taller de restauración se realizó a partir del día 4 de mayo, iniciándose los trabajos de forma continuada a partir del lunes 22 de mayo. El equipo básico de trabajo ha estado formado por 2 ó 3 restauradores titulados y con experiencia, dirigidos por D. Jesús Serrano, y contando con el asesoramiento técnico y co-dirección de la intervención sobre materiales metálicos de D. Carlos Costa Palacios, actualmente restaurador en el Conjunto Arqueológico de Madinat al-Zahra.

El inicio de los trabajos de conservación – restauración fue comunicado por escrito a la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía, que respondió autorizando estos trabajos. Para determinar los informes sobre el proceso de trabajo que sería conveniente presentar a esa delegación, solicité cita con la Delegada Provincial, primero telefónicamente (21 de junio) y después por escrito (17 de julio).

El objetivo fundamental de los trabajos era el de asegurar la conservación de la totalidad de la colección del museo, además de realizar trabajos de limpieza y, en caso necesario, de restauración de aquellos objetos destinados a formar la nueva exposición permanente del museo. De esta ma-

nera, el Museo PRASA Torrecampo será uno de los muy escasos centros museísticos que contarán en su exposición permanente con una colección arqueológica perfectamente conservada y restaurada.

Para ello, se ha realizado un trabajo previo, paralelo al de clasificación y catalogación de la colección, de selección de piezas museables, destinadas a la futura exposición permanente. El resto de las piezas están recibiendo tratamientos de conservación, pero sin realizar limpiezas más allá de las necesarias para la conservación ni realizar trabajos complementarios de restauración.

El propio desarrollo de los trabajos ha hecho evidente la necesidad de afinar los tratamientos de limpieza en algunos materiales que, en principio, no estaban seleccionados para la exposición permanente. Así, la interesante colección de hachas de piedra (Calcolítico – Edad del Bronce) o los martillos mineros se han limpiado en su totalidad, ya que son materiales que permitirán establecer un sistema de exposición permanente rotativa, además de servir de base a futuras exposiciones temporales diseñadas con fondos propios.

Algo similar ha sucedido con las piezas de plomo. Salvo algunos ejemplares, que han quedado sin limpiar *ex profeso*, para poder ofrecer a los visitantes la posibilidad de comparar el estado en que estas piezas aparecen en los trabajos arqueológicos con

el que ofrecen una vez restaurados, se ha procedido a la limpieza de la práctica totalidad de la colección, por razones similares a las comentadas en el caso de las hachas de piedra o los martillos mineros. Además, el propio desarrollo de la limpieza de un tipo de objetos de plomo muy numeroso en el museo, como es el caso de las pesas, tanto planas como colgantes, y la aparición en un número significativo de las mismas de marcas relacionadas con su uso y sus relaciones de peso (fundamentalmente puntos y dibujos incisos como líneas paralelas, espigas, etc.), y que quedaban originalmente ocultas por una gruesa capa de corrosión (cerusita), han aconsejado ampliar la limpieza a la totalidad de la colección.

Durante el año 2006 se han realizado los tratamientos de conservación – restauración de materiales cuyo soporte es piedra y plomo. En total, se han intervenido 1.523 piezas, de ellas 687 de piedra y 836 de plomo. Además, se ha planteado el estudio básico para la conservación y restauración de los bronceos y otros metales, trabajos que se acometerán desde comienzos del año 2007, para finalizar con cerámica, vidrio y otros materiales.

A continuación se incluye una memoria resumida de restauración de materiales pétreos y plúmbeos, que ha sido redactada por el equipo de restauradores que han trabajado en el museo durante este período, con la coordinación de D. Jesús Serrano.

Resumen de los tratamientos en materiales pétreos

La finalidad de cualquier tratamiento es devolver las características originales y proteger la obra de arte de la acción de las causas de deterioro. Se debe eliminar toda materia extraña al material y reintegrarle sus propiedades. Podemos encontrar con multitud de factores de alteración en la obra, tanto los producidos por la propia naturaleza del material como los que se dan por causas externas a la obra, como por ejemplo lo naturales, es decir, la climatología, el medio ambiente, los agentes biológicos o los antropogénicos.

Las obras de arte de naturaleza pétreas suelen estar o haber estado expuestas a la intemperie y se deterioran a través de siglos por causas naturales, que van contribuyendo al proceso gradual de envejecimiento y deterioro, que aumenta progresivamente. Y uno de los principales agentes de deterioro son los microorganismos que crecen sobre estos materiales y que son capaces de generar sustancias que lo alteran irreversiblemente; es el llamado biodeterioro.

Las etapas más importantes que se realizan en una intervención se pueden concretar en: limpieza, consolidación y protección.

1. Limpieza

Tiene como objetivo eliminar de la superficie de la obra la suciedad y los productos nocivos, es decir, aquellos que aceleren su deterioro. También



Basa parcialmente limpiada con láser (mitad izquierda)

debe mejorar la percepción estética de la obra, procurando acercarla a la que tenía originalmente. Es una de las etapas más importantes ya que en ocasiones es la única que se lleva a cabo. La elección del tipo de limpieza ha dependido fundamentalmente del tipo de suciedad a eliminar, de las características del material y de su estado de conservación. Ha sido habitual la utilización de varios métodos.

Tipos de limpieza:

Con agua. Es el método de limpieza más simple. Con él se intenta disolver los componentes solubles y ablandar los que no lo son, para terminar arrancando la suciedad con medios mecánicos suaves.

Mecánica. Se emplea energía mecánica para separar la suciedad del material a limpiar. La limpieza mecánica sencilla es la que se hace manualmente con herramientas como el bisturí, espátulas o lijas; o con instrumentos accionados eléctricamente pero de pequeñas dimensiones y perfectamente controlables, como pueden ser el micro torno o el micro cincel.



Limpieza mecánica de hacha de piedra

Química. Se basa en utilizar productos químicos solubles en agua que reaccionan con los compuestos que forman las costras para poderlos eliminar más fácilmente. Normalmente suelen aplicarse mezclados con una pasta absorbente que facilite el contacto con la suciedad e impida la evaporación del agua. Se retira esta pasta limpiando con agua y mecánicamente, comprobando que se elimina todo resto de limpiador.

La limpieza química basada en Agentes básicos resulta efectiva en calizas, mármoles y morteros. Entre ellas se encuentra una mezcla denominada papeta AB57, compuesta de bicarbonato de amonio, bicarbonato de sodio, sal bisódica (EDTA), biocida, carboximetil celulosa y agua. Se retira con varios lavados y cepillando, y de este modo se eliminan las sales básicas nocivas que podrían permanecer en las piedras. Es recomendable especialmente para la eliminación de concreciones calcáreas en recubrimientos de poco espesor y cierta dureza.

Con láser. Puede considerarse como un proceso físico, no mecáni-

co. Se basa en la absorción por parte de la suciedad de pulsos de luz coherente (los fotones del haz tienen la misma longitud de onda y están en fase, es decir, coinciden los máximos y los mínimos de las ondas) de gran energía, lo cual da como resultado la evaporación del material que forma la suciedad; este método se denomina fotoablación. Cuando queda al descubierto la piedra, normalmente de color claro, la absorción de energía cae a niveles más bajos y el proceso se para.

Las ventajas principales de este método son la escasa o nula agresividad física, su elevada selectividad, la ausencia de contacto con la piedra y la práctica inexistencia de medios adicionales innecesarios (agua o abrasivos) evitando así daños por humedad o abrasión.

Con ultrasonidos. Se emplea para el tratamiento de costras sin causar daño a la piedra subyacente. La limpieza se realiza mediante aparatos capaces de transmitir vibraciones desde un emisor a la pieza. Es un instrumento de precisión muy útil en el levantamiento de capas de suciedad.

Tratamientos biocidas. Dentro de la limpieza incluiremos también los tratamientos biocidas. La eficacia de estos tratamientos dependerá del método y los productos empleados, pero hay que recalcar que los organismos pueden volver a crecer si las condiciones ambientales son favorables. Entre los muchos tipos de tratamientos biocidas está el método químico, con muchas variedades. Estos



Tratamiento biocida

tratamientos deben tener elevada eficacia contra los agentes biodeteriorantes, nula interferencia con los materiales constitutivos de la piedra, baja toxicidad para la salud y bajo riesgo de contaminación ambiental.

La modalidad de aplicación dependerá también de varios factores como el material constitutivo de la obra, su estado de conservación, el organismo a eliminar, su entidad y difusión, así como el tipo de producto elegido. Los métodos más comunes de aplicación son la pulverización y la aplicación mediante pincel del producto diluido. Si queremos incrementar el tiempo de actuación es preferible utilizar compresas sobre la piedra.

2. Consolidación

Por consolidación se entiende la aplicación de un material que, al penetrar en profundidad en la piedra, mejora su cohesión, sus características mecánicas y la adhesión de las capas alteradas al sustrato sano. La aplicación de un producto consolidante es necesaria únicamente cuando la piedra ha perdido cohe-

sión, y ha de introducirse un material que consiga la unión entre los granos minerales que han quedado sueltos y la adherencia entre la capa alterada y la sana.

Uno de los principales métodos de consolidación es precipitar sílice, procedente de ésteres de silicona en los poros de la piedra. Su efecto final es producir un depósito de sílice que une los granos sueltos. El consolidante debe ser compatible con la piedra en el aspecto químico, es decir, no puede afectar a su estructura cristalina. Las propiedades de la piedra consolidada deben ser similares a las de la piedra sin tratar a fin de que no se creen tensiones entre la capa tratada y el sustrato interno.

3. Protección

Sólo se ha aplicado en caso de necesidad y para evitar futuras posibles causas de deterioro.

Resumen de los tratamientos en materiales plúmbeos:

1. Estado de conservación

En general, las piezas de plomo presentan un estado de conservación muy bueno. El principal deterioro se manifiesta en la gruesa capa de corrosión y tierras que, aun no alterando la estabilidad de las piezas, distorsionan la visión del soporte plúmbeo. Las piezas de gran formato presentan además numerosas grietas y roturas causantes, a veces, de pérdidas de material.

2. Criterios y objetivos de la intervención

La finalidad de cualquier tratamiento es devolver las características originales y proteger a la obra de arte de la acción de los agentes de deterioro. En la metodología de limpieza aplicada a las colecciones de plomo se ha trabajado bajo este criterio común siempre y cuando la intervención vaya encaminada a una correcta lectura de todas las piezas. Así pues, las necesidades en piezas tales como amuletos, talismanes y pesas requerían niveles de limpieza mayores para dejar al descubierto inscripciones y grafismos de interés documental; mientras que en piezas de carácter funcional como tuberías, planchas y recipientes, el grado de limpieza ha sido menor, dejando ver el material plúmbeo.

El objetivo, en definitiva, ha consistido en eliminar cualquier depósito

que alterara la visión del material original y devolver la estabilidad estructural a aquellas piezas que lo necesitaban.

1. Metodología

Para alcanzar estos objetivos los pasos realizados han sido los siguientes:

Limpieza de depósitos.

Reintegración estructural y cromática.

Protección final.

1.1 Limpieza

En el caso de los metales, convienen los depósitos de naturaleza externa propios del entorno geofísico en el que han sido hallados, junto con los productos de la corrosión producida por el propio metal. En estas piezas de plomo, los depósitos superficiales más comúnmente encontrados han sido tierras de naturaleza arcillosa,



Talismán de plomo andalusí, antes y después de su limpieza



Limpieza mediante resina intercambiadora de iones

carbonato básico de plomo o cerusita y óxido de plomo.

Tipos de limpieza.

a) Agua: cepillado con agua para disolver tierras adheridas.

b) Abrasiva: por abrasión mediante la presión controlada de microesferas de vidrio con microabrasímetro para reducir las capas más gruesas de cerusita.

c) Química: resina intercambiadora de iones (amberlite) disuelta en agua desmineralizada para la eliminación de carbonato básico de plomo. Se aplica mediante inmersión en piezas de pequeño mediano formato o como papeta de mayor consistencia en las de gran formato.

d) Ultrasonido: levantamiento de costras de cerusita o para apurar la limpieza puntualmente; ya que el lápiz de ultrasonido es una herramienta de gran precisión que apenas daña el material subyacente.

e) Láser: fotoablación de depósitos de origen calcáreo. Es de gran utilidad para apurar al máximo la limpieza en zonas delicadas y evitar daños en el plomo.



Limpieza de objetos de plomo mediante abrasión con microesferas de vidrio -microabrasímetro- (arriba) y ultrasonidos (abajo)



1.2 Unión de fragmentos

Los fragmentos desprendidos o con peligro de desprendimiento se unen con adhesivo nitrocelulósico en piezas de pequeña factura, y con resina epoxi 121 aquellas que necesitan mayor resistencia mecánica.

1.3 Reintegración estructural y cromática

El plomo es un material muy dúctil y maleable; por este motivo, es muy



Imagen ofrecida por los glandes de plomo antes (izquierda) y después de su limpieza (derecha)

frecuente encontrar deformaciones y roturas, sobre todo en piezas de gran formato. De este modo, para evitar nuevas roturas con la consecuente pérdida de material original y así devolver la estabilidad física a la pieza, ha sido necesaria la eliminación de determinadas deformaciones y la consolidación de grietas y lagunas mediante resina epoxídica reforzada con malla de fibra de vidrio.

Estas lagunas y grietas se entonan cromáticamente con pigmentos al barniz imitando el color del plomo circundante mediante un punteado.

1.4 Protección

Todas las piezas se protegen con resina acrílica a muy baja concentración, creando una fina capa que las aislará de futuros agentes de deterioro. Aún así, se deberán conservar en

una atmósfera lo más estable posible hasta su futura musealización.

Proyecto inicial de tratamiento para las piezas de bronce

- Limpieza de concreciones, tierras y arcillas: para la eliminación de estos depósitos se utilizarán tanto medios mecánicos (bisturí, lápiz de ultrasonidos o fibra de vidrio) como medios químicos (baños en disoluciones de ácido cítrico o polifosfatos). Normalmente los medios químicos necesitan del complemento de los mecánicos para conseguir buenos resultados.

- Eliminación de productos de corrosión activos: el tipo de tratamiento a aplicar depende del tipo de ataque que presente la pieza. Así, para ataques por picaduras se procederá a eliminar el cloruro con medios

mecánicos taponando luego con óxido de plata. Para ataques más fuertes y/o generalizados se usarán vapores de amoníaco o tratamiento mediante una mezcla de agua/glicerina / agar-agar.

- **Inhibición de la corrosión:** tratamiento preventivo de la corrosión con baños en benzotriazol diluido en alcohol.

- **Protección final:** resina acrílica diluida en acetona.

- **Condiciones de almacenamiento:** debido a las características especiales de los materiales metálicos y a la imposibilidad de mantener unas condiciones climáticas totalmente controladas en el almacén temporal (como ya se ha comentado, la temperatura se muestra muy estable, presentándose los problemas principales al intentar controlar la humedad relativa), es importante prever un sistema de almacenamiento adecuado para estas piezas una vez intervenidas. La opción más utilizada en la mayoría de los museos hasta estos últimos años ha sido la de intentar controlar las fluctuaciones de humedad relativa en el interior de los contenedores (normalmente cajas de plástico), que debían ser lo más estancos que fuera posible y dotados de un desecante químico (gel de sílice o, más recientemente, productos más desarrollados como *art sorb*).

Sin embargo, esta solución no está exenta de problemas. El principal, que el sistema no garantizaba un funcionamiento perfecto en cualquier con-

dición: las perlas de *art sorb* pueden solucionar el grave problema de la necesaria regeneración en horno del gel de sílice, pero la apertura de los contenedores para inspección en un ambiente húmedo limita, e incluso puede llegar a eliminar, la capacidad de actuación de estos productos desecantes. Así, es necesario inspeccionar con frecuencia el estado de conservación de los objetos para detectar a tiempo cualquier reacción no deseada, pero la propia tarea de inspección está limitando la eficacia de todo el sistema.

Hemos tenido conocimiento de experiencias recientes de envasado al vacío de materiales metálicos de origen arqueológico para mejorar sus condiciones de conservación. El funcionamiento teórico del sistema es simple: eliminando el oxígeno, eliminamos la posibilidad de reactivación de procesos de oxidación. Envasadas al vacío en bolsas estancas y resistentes, las piezas pueden almacenarse en unas óptimas condiciones para su conservación. Tras realizar diferentes pruebas, y comprobar sus buenos resultados, este ha sido el sistema elegido para el almacenamiento temporal de las piezas, que serán envasadas al vacío y colocadas en cajas de plástico.

Al realizarse el almacenamiento en un contenedor estanco (bolsas selladas al calor), el propio proceso de envasado se realizará en unas condiciones climáticas adecuadas, tanto de temperatura como de humedad. La utilización de un sistema de climatización con deshumidificador en el in-

terior del despacho de trabajo nos permite disponer de esas condiciones: temperatura constante y humedad relativa que, tras realizarse diferentes mediciones, se puede mantener ligeramente por debajo del 40 %. Para evitar los posibles problemas ocasionados por la presión ejercida por la bomba de vacío sobre los objetos o sobre partes móviles o salientes, se utilizarán materiales amortiguadores con diferente grado de resistencia y flexibilidad, como papel de seda (mouselina) libre de ácidos y cloro, espuma de polietileno en planchas y en film flexible y rellenos de poliestireno ligero.

7. Gestión de fondos

a. Incremento de colecciones

Durante el año 2006 no se ha producido incremento en las colecciones, ni en forma de ingresos ni de depósitos. El incremento de piezas inventariadas ha estado ocasionado únicamente por los avances en el proceso de estudio y catalogación de la colección.

b. Movimientos de fondos

En cuanto al movimiento de fondos, tampoco se han producido durante el año 2006 salidas de fondos con carácter temporal ni permanente, ni ha participado el museo con préstamo de fondos en exposiciones temporales. Lo que sí se ha producido es un importante movimiento interno, que ha supuesto el traslado de la colección del museo desde la Posada del Moro hasta el almacén tem-

poral habilitado en las proximidades de Torrecampo.

La totalidad de la colección se ha trasladado desde el edificio de la Posada del Moro, dentro del casco urbano de Torrecampo, hasta la nave habilitada como almacén temporal mientras se proyecta y ejecuta la ampliación del museo.

La primera fase del traslado se realizó, previa autorización de la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura y comunicación al Ayuntamiento de Torrecampo, en el mes de octubre de 2005. Se retiraron en ese momento objetos que habían permanecido expuestos en la llamada “sala de arqueología”, que no presentaba las condiciones idóneas de conservación preventiva. El 10 de enero de 2006 comenzó la segunda fase del



Caja preparada para transporte

traslado de fondos, que terminaría el 27 del mismo mes. En ese momento estaban trasladadas todas las cajas y la pintura y escultura. Sólo quedaban las piezas que, por su peso, hacían necesario el uso de maquinaria. Este último traslado se realizó entre los días 23 y 24 de marzo de 2006, quedando así completamente vacía de objetos la Posada del Moro, sin que se hayan producido incidencias dignas de mención.

Culminado el traslado, se procedió a la reorganización general del almacén, quedando las cajas de materiales localizadas y accesibles para facilitar los siguientes trabajos de documentación y restauración. Una vez realizados los tratamientos de conservación, las piezas irán almacenándose en las nuevas cajas de plástico adquiridas a tal efecto.

8. Investigación

a. Proyectos o actividades de personal propio

En cuanto a la investigación interna, los trabajos se han centrado fundamentalmente en la ordenación, clasificación y catalogación de la colección y con los trabajos previos para preparar los tratamientos de conservación y restauración. Los estudios han sido realizados por el director del museo, que ha contado con la colaboración tanto de los restauradores de Gares, S.L. como de una serie de colaboradores externos del museo. Entre los trabajos realizados pueden destacarse los siguientes:

- Estudio inicial y clasificación de la documentación del museo. Se ha realizado una primera ordenación del archivo del museo, y se han iniciado los trabajos de clasificación del archivo fotográfico. Estos trabajos han sido realizados con la colaboración de Esther Cortés Bueno.

- Revisión, ordenación y clasificación de minerales y fósiles. Se ha trabajado sobre un número importante de piezas, tanto las que se encontraban expuestas en la antigua Casa-Museo como las almacenadas en cajas sin clasificar. Estos trabajos han servido para iniciar el planteamiento general de la nueva exposición permanente, cuyo contenido se definirá en los próximos meses. En estos trabajos ha resultado fundamental la ayuda prestada por el geólogo Antonio María Cabrera Calero.

- Definición inicial del proyecto expositivo de los espacios dedicados a medio natural (jardín trasero y espacios internos). Únicamente se han comenzado a definir aquellos aspectos que podrían ser relevantes a la hora de ultimar el diseño arquitectónico, estableciéndose el discurso básico que se pretende articular en estos espacios. Este trabajo ha sido realizado con el asesoramiento de Pedro López Nieves.

- Ordenación y estudio inicial de la colección documental del museo. En el caso de los documentos históricos, ha resultado de gran ayuda la publicación realizada por R. González Gamito. En cuanto a las cartas autógrafas de Juan Ramón Jiménez, se ha

tomado como base el artículo de Joaquín Criado Costa. Los trabajos de ordenación y documentación han sido realizados por Esther Cortés Bueno.

- Estudio y clasificación de los materiales arqueológicos. Realizado por el director del museo, que ha contado con el asesoramiento de diferentes especialistas: Manuel Gómez Luna (objetos metálicos), Guadalupe Gómez Muñoz, Ramón Corzo Sánchez, José Luis del Pino García, Rafael Carmona Ávila, Jerónimo Sánchez Velasco, María Dolores Luna Osuna y Fernando Penco Valenzuela.

- Estudio previo de materiales de cara a los trabajos de conservación y restauración. Por su carácter técnico, estos estudios han sido realizados en su mayor parte por el equipo de restauración de la empresa Gares, S.L. En general, podemos dividir estos trabajos en tres fases consecutivas:

1. Clasificación general de la colección en función de las necesidades básicas de conservación, individualizándose las piezas museables y aquellas que presentan problemas de conservación.

2. Estudio previo general y determinación de las necesidades de conservación y restauración. Esta labor ha sido realizada fundamentalmente por los dos directores de la intervención, Carlos Costa y Jesús Serrano, antes de iniciarse cada uno de los bloques en los que se ha dividido el trabajo (piedra – plomo – bronce y otros metales – cerámica y vidrio – otros materiales).

3. Estudio particularizado de cada

una de las piezas antes del inicio del tratamiento, y seguimiento pormenorizado del proceso para cada una de ellas. Estos trabajos han sido realizados por las restauradoras que han trabajado en el proyecto de restauración.

b. Investigación externa

A pesar de encontrarse temporalmente cerrado al público por obras, nuestra intención ha sido desde el primer momento que el centro pudiera cumplir todas las funciones habituales de un museo, a excepción de la muestra pública de una exposición permanente. Por ello, hemos trabajado para facilitar, en la medida de nuestras posibilidades y teniendo en cuenta la dificultad que ha supuesto el traslado al almacén temporal y el trabajo de documentación y conservación de las colecciones, el acceso a los fondos del museo a todos aquellos investigadores que lo han solicitado.

Durante el año 2006, las consultas de investigadores atendidas por el museo han sido las siguientes:

- D^a Carmen Hernández-Pinzón Morena, sobrina-nieta y representante de los herederos de Juan Ramón Jiménez. Se puso en contacto con el museo para confirmar la autenticidad y propiedad de las cartas de Juan Ramón a Timoteo Orbe, copia de las cuales habían obtenido tiempo atrás de Esteban Márquez. Confirma la publicación de estos documentos en el volumen I del *Epistolario* de Juan Ramón Jiménez, que ha sido editado por la Residencia de Estudiantes a fines del presente año (ver bibliografía).

- D. Rafael Carmona Ávila, director del Museo Arqueológico Municipal de Priego de Córdoba. Solicita información sobre talismanes de plomo con inscripciones islámicas conservados en el museo, para un estudio general sobre este tipo de piezas en los museos andaluces. Se le remite información documental y fotográfica.

- Dr. Alberto Canto. Se le envían fotografías de los dinares andalusíes y monedas de oro visigodas conservadas en el museo.

- El Dr. Armin Stylow, especialista en epigrafía latina del Instituto Arqueológico Alemán y D. Rafael Fronchoso, especialista en numismática andalusí, han solicitado información sobre piezas de su interés, ofreciéndose a colaborar con el museo en su estudio / catalogación. Se les ha comunicado que les enviaremos información cuando se haya procedido a la limpieza de estas piezas, para mejorar así sus posibilidades de lectura.

Por otra parte, también se han contestado consultas particulares sobre diferentes temas, que en principio no están directamente relacionados con la colección del museo, aunque sí con su ámbito temático. Algunas de ellas no han podido ser solucionadas directamente desde el museo, aunque se ha contestado para orientar a los interesados en sus investigaciones. Ha sido el caso de D. Ángel Ruiz (título de ciudad de Pozoblanco), D^a Marta Vaquerizo (obras de arte orientales), o D. Antonio Gutiérrez Nuño (informe de Esteban Márquez sobre yacimientos de fibrolita en Málaga). Por últi-

mo, la consulta de D^a Fuensanta García de la Torre relativa a pinturas pertenecientes al Grupo PRASA y a la Fundación PRASA se remitió a dicha Fundación, ya que esas obras no pertenecen a la colección permanente del Museo ni se encuentran custodiadas en sus instalaciones

En otros casos, desde el museo se ha podido remitir información complementaria a los solicitantes. Ha sido el caso de la consulta presentada por D^a Ángela Fernández Pérez de Madrid, con domicilio en Logroño, que solicitó información sobre la historia de Torrecampo y su museo, al ser éste el pueblo del que era originario su padre. El 27 de marzo le remitimos varios artículos de Esteban Márquez y otros de los que soy autor yo mismo. O el de D. Antonio Merino, profesor de Enseñanza Secundaria y Cronista Oficial de Añora, que solicitó información sobre Añora en la Edad Media. Se le remitió el texto de una conferencia que impartí en un curso de extensión universitaria de la Universidad de Córdoba, inédita.

c. Publicaciones relacionadas con el museo y sus colecciones

A falta de la edición de una guía completa del museo, para obtener una información general sobre el mismo hay que remitirse al artículo publicado por Esteban Márquez en la *Guía de los Museos Locales de la provincia de Córdoba* (Córdoba, 1996, pp. 223-234).

Posteriormente, la información fue ampliada por el propio Esteban Már-

quez en las memorias anuales publicadas en el *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba* (1, 2000, pp. 235-246; 2, 2001, pp. 255-261). El propio boletín dedicó un dossier especial a título póstumo a Esteban Márquez (núm. 4, 2004). Finalmente, en el año 2005 la primera memoria del nuevo Museo PRASA Torrecampo fue redactada por Juan B. Carpio (núm. 6, 2005, pp. 327-333).

El estudio de las colecciones del museo se ha visto reflejado principalmente en una serie de libros y artículos escritos por Esteban Márquez y en trabajos de colaboradores e investigadores que han aparecido en los 5 números publicados de la revista "El Museo". Las principales publicaciones referidas directamente a las colecciones del museo son las siguientes:¹

1. Selección de publicaciones de Esteban Márquez Triguero

- *Villaralto. Su minería y arqueología*. Pozoblanco, 1991 (en colaboración con R. Gómez Muñoz).

- *Mosaicos populares del Valle de los Pedroches (Córdoba)*. Córdoba, 1995.

- *El escultor cordobés Manuel Romero Ortega*. Córdoba, 1995.

- "Estratigrafía del Paleozoico en la región del río Guadalmez". En *Estudios Geológicos*, vol. XVII, 1961.

- "Nueva División del Silúrico en la

región de Almadén". *Notas y Comunicaciones. Instituto Geológico y Minero de España*. Madrid, nº 72, 1963.

- "Nuevos yacimientos del Paleolítico en Vallecas (Madrid)". *Notas y Comunicaciones. Instituto Geológico y Minero de España*. Madrid, Nº 77, 1965.

- "Sobre un nuevo yacimiento del Paleolítico en Coslada (Madrid). *Notas y Comunicaciones. Instituto Geológico y Minero de España*. Madrid, Nº 78, 1965.

- "Contribución al estudio metalogenético de los Pedroches (Córdoba)". *Notas y comunicaciones. Instituto Geológico y Minero de España*. Madrid, nº 82, año 1966.

- "Fuentes antiguas sobre la minería de España y, en particular, de Sierra Morena". *Boletín Geológico y Minero*. Madrid, nº LXXXI-I, año 1970 (pp. 38-44).

- "Fundiciones romanas de Sierra Morena" en *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, nº 105 (1983).

- "Minería romana de Sierra Morena" en *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, nº 107 (1984).

- "Evolución de los útiles de piedra en minería antigua", en *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, nº 112 (1987).

- "Piedras semipreciosas del Valle de los Pedroches (Córdoba)", en *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, Tomo I, año 1989.

- "Un romano de Cantabria en el Valle de los Pedroches", en *Crónica*

¹ Independientemente del valor de otros trabajos publicados por Esteban Márquez o editados en la revista "El Museo", sólo reseñamos aquellos directamente relacionados con el estudio de las colecciones del museo.

de Córdoba y sus pueblos, año 1991, pp. 94-95.

- "Sepulturas antropoides del Valle de los Pedroches", en *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, nº 108, año 1995.

- "Pesas de plomo romanas de la Bética" en *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, nº 132, año 1997.

- "Síntesis geológica sobre el batolito de Los Pedroches", en *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, 125 (1993).

- "Las pinturas esquemáticas del dolmen de El Torno. Villanueva de Córdoba", *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, IV.

- "Los útiles de defensa personal de la Casa-Museo Posada del Moro de Torrecampo (Córdoba)". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, 2 (2001), pp. 263-272.

- "El plomo de los turdetanos en la Casa-Museo Posada del Moro". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, X (2004).

- "Fondos de la Casa-Museo Posada del Moro de Torrecampo". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, VI (2001), pp. 323-324.

- "Denarios republicanos de la Casa-Museo Posada del Moro de Torrecampo". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, VI (2001), pp. 325-334.

- "El escultor Manuel Romero Ortega, cordobés universal". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, IV (1997), pp. 159-160.

- "Sibulco". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, V (1998), pp. 277 ss.

2. Artículos más destacados de la revista "El Museo" sobre las colecciones:

Núm. 1 (1998):

Márquez Triguero, E., "El Valle de Los Pedroches y su riqueza arqueológica". Pp. 23-27.

Galeano Cuenca, G. – Gil Fernández, R., "Catálogo de los bronce expuestos en la Casa-Museo Posada del Moro. Torrecampo (Córdoba)". Pp. 40-49.

Márquez Triguero, E., "La estela de guerrero de La Bienvenida (Ciudad Real)". Pp. 67-68.

Márquez Triguero, E., "Las colecciones únicas de la Casa-Museo Posada del Moro. Torrecampo (Córdoba)". Pp. 71-74.

Núm. 2 (1999):

Morena López, J.A., "Un conjunto de cerámicas de época tartésica con decoración impresa, incisa y plástica aplicada de la Casa-Museo Posada del Moro de Torrecampo (Córdoba)". Pp. 7-12.

Galeano Cuenca, G. – Gil Fernández, R., "Apliques de sítula del Museo de Torrecampo". Pp. 14-20.

Lucena, A. – Ávila, F. – Martín, M.R., "Materiales argáricos del Museo de Torrecampo". Pp. 42-48.

Núm. 3 (2000):

Criado Costa, J., "Diez cartas autógrafas e inéditas de Juan Ramón Jiménez conservadas en el Museo de Torrecampo". Pp. 4-7.

Márquez Triguero, E., "Tartessos en la casa-museo Posada del Moro". Pp. 13-18.

Menasalvas Valderas, R., "Catálogo de cerámicas hispanomusulmanas de la Casa-Museo de la Posada del Moro". Pp. 20-24.

Gil Fernández, R., "Dos depósitos monetarios encontrados en el Valle de Los Pedroches (Córdoba)". Pp. 25-28.

Márquez Triguero, E., "Tres fraguas romanas en la Casa-Museo Posada del Moro". Pp. 29-31.

Galeano Cuenca, G., "Manifestaciones religiosas romanas en el norte de la provincia de Córdoba. I. Documentos epigráficos y escultóricos". Pp. 32-33.

Márquez Triguero, E., "La necrópolis celtibérica de Villa del Río (Córdoba)". Pp. 38-39.

Núm. 4 (2001):

González Gamito, R., "Documentos reales en la Casa-Museo Posada del Moro". Pp. 22-23.

Márquez Triguero, E., "Plomos monetiformes de la Casa – Museo Posada del Moro". Pp. 24-27.

Menasalvas Valderas, R., "Catálogo de cerámicas hispanomusulmanas de la Casa-Museo de la Posada del Moro, II". Pp. 28-37.

Márquez Triguero, E., "Fósiles de las Sierras de Cabra y Carcabuey". P. 41.

Núm. 5 (2002):

Daza Sánchez, A. – Llanes Agudelo, P., "Explicación geoestructural del noroeste de Córdoba (Comarca del Guadiato – España)". Pp. 33-40.

Jiménez Márquez, M., "Flora y fauna del río Guadalmez". Pp. 41-45.

Márquez Triguero, E., "Sobre el apostolado de la Casa-Museo Posada del Moro, Torrecampo (Córdoba)". Pp. 48-49.

Márquez Triguero, E., "Precintos mineros de plomo, con marca, de la Casa-Museo Posada del Moro". Pp. 50-51.

3. Otras publicaciones sobre las colecciones:

Serrano Serrano, V., "Bronces de época visigoda en el Museo de Torrecampo (Córdoba)". *Antiquitas*, 10 (1999), pp. 115-124.

Salmoral del Rey, R., "Numismática andalusí en la Casa-Museo Posada del Moro, Torrecampo (Córdoba)". *Antiquitas*, 10 (1999), pp. 137-144.

Ruiz Arrebola, M.D., "Ponderales andalusíes en la casa museo Posada del Moro de Torrecampo". *Antiquitas*, 10 (1999), pp. 145-148.

Morena López, J.A., *Las cerámicas tartésicas con decoración incisa y digitada del Monte Horquera (Nueva Carteya, Córdoba)*. Córdoba, 2000.

González Gamito, R., *Documentos reales en la Casa-Museo "Posada del Moro" de Torrecampo (Córdoba)*. 2001.

Kaiser, J.M., "Puntas de flecha de la Edad del Bronce en la Península Ibérica. Producción, circulación y cronología". *Complutum*, vol. 14 (2003), pp. 73-106.

Leiva Briones, F., "Puntas de flecha tartésicas del Valle de los Pedroches tipo Benamejé o Macalón presentes en la Casa-Museo Posada del Moro de Torrecampo". *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, 4 (2003), pp. 369-381.

Murillo, J.F. – Morena, J.A. – Ruiz,

M.D., "Nuevas estelas de guerrero procedentes de las provincias de Córdoba y de Ciudad Real". *Romula*, 4 (2005), pp. 7-46.

Alegre Heitzmann, A. (ed.), *Juan Ramón Jiménez. Epistolario, I (1898-1916)*. Madrid, Residencia de Estudiantes, 2006.

Cortés Bueno, E., "Juan Ramón Jiménez en el Museo PRASA Torrecampo". *El Celemín*, 13 (2007), pp. 22-23.

Criado Costa, J., "Diez cartas autógrafas e inéditas de Juan Ramón Jiménez, conservadas en el Museo de Torrecampo (Córdoba)". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, VI (2001), pp. 109-113.

Morena López, J. A., "Un conjunto de cerámicas de época tartésica con decoración impresa, incisa y plástica aplicada de la Casa-Museo Posada del Moro de Torrecampo (Córdoba)". *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, VI (2001), pp. 377-391.

9. Difusión

La naturaleza de los trabajos urgentes realizados en el museo durante el año 2006, y la situación de cierre temporal de la exposición permanente ha propiciado que durante este período no se haya trabajado de forma constante en actividades concretas de

difusión. Sin embargo, paralelamente al desarrollo del proyecto arquitectónico y de los procesos de catalogación y restauración de la colección, se han comenzado a poner las bases de la futura labor de las áreas de investigación y difusión del museo.

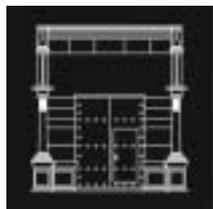
En primer lugar, debemos hacer mención al proyecto de imagen corporativa del museo. Tras llevar a cabo varias pruebas, la realización de un manual de identidad corporativa para el museo fue encargado a Zum creativos. Como planteamiento inicial, solicitamos un estudio para conseguir una imagen moderna y atractiva, que fuera suficientemente diferente de la imagen corporativa del Grupo PRASA y la Fundación PRASA, pero que a la vez mantuviera una suficiente cercanía con las mismas para conseguir una correcta identificación del museo.

A falta aún de concretarse la redacción del manual de identidad corporativa, en un primer momento se diseñó un sistema para el que se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- Selección, como imagen representativa del museo, de un diseño simplificado que reproduce la portada de la Posada del Moro.

- Diseño de un logotipo, basado en

MUSEO
PRASA
TORRECAMPO



la combinación tipográfica, susceptible de ser empleado tanto de forma independiente como formando parte de un sello que incluiría el mencionado dibujo de la fachada de la Posada.

Para probar el resultado de este diseño inicial se ha reproducido virtualmente el modelo sobre diferentes soportes, además de realizarse una primera tirada de tarjetas de visita utilizando esta imagen corporativa, que están siendo utilizadas desde el museo.

a. Actividades

A pesar de que, como se ha comentado, durante este año no se han programado actividades de difusión propiamente dichas, incluimos en este apartado algunas actuaciones relacionadas con el inicio de un programa de difusión del museo.

En primer lugar se debe destacar la continuación del Grupo de Trabajo creado en el Centro de Profesores “Sierra de Córdoba” para prestar asesoramiento didáctico a la dirección del museo desde las primeras fases del proyecto de museo. Además de diferentes contactos puntuales, se han celebrado tres reuniones generales de coordinación en Torrecampo (1 de febrero) y Pozoblanco (8 de febrero y 23 de noviembre).

La empresa de reproducciones en piedra Montero culminó con tres visitas (22 y 24 de febrero y 1 de marzo) la elaboración de los moldes para la reproducción de una serie de cabezas pertenecientes al grupo supues-

tamente procedente de Riotinto, destinadas a la ornamentación de una serie de espacios públicos en una urbanización que promueve el Grupo PRASA en la provincia de Huelva.

Esta misma urbanización cuenta como logotipo con un diseño basado en los perfiles de la hebilla tartésica núm. reg. 3.136, de la colección de nuestro museo. Se realizaron diferentes fotografías de esta pieza con el objeto de diseñar un modelo de llavero de plata – bronce basado en la misma. A la vez que supone una forma de promocionar y difundir el museo a través de actuaciones de empresas del Grupo PRASA, este diseño sirve para definir la futura línea de actuación del museo, que podrá contar en su tienda con reproducciones basadas en algunas de las obras expuestas.

El museo ha colaborado con el



Núm. Reg. 3.136. Hebilla de bronce antes de su restauración

Ayuntamiento de Torrecampo prestando vitrinas de la antigua exposición permanente para el montaje de una exposición temporal sobre la historia de la escuela en Torrecampo, que tuvo lugar en la Caseta Municipal durante el mes de agosto, y para el stand de la localidad en la "Feria de los Municipios", celebrada en la sede de la Diputación Provincial de Córdoba en el mes de noviembre.

En octubre de 2006 recibimos una petición de responsables del Plan Xacobeo (Xunta de Galicia) para colaborar, mediante el préstamo de algunas obras, con una exposición temporal que tendrá lugar en Santiago de Compostela durante el verano de 2007, con el título *Rudesindo y la cultura mozárabe del siglo X*. Tras varios contactos con los organizadores, se determinó tramitar el préstamo de ocho piezas correspondientes a las colecciones andalusíes del museo. Para la tramitación del préstamo, teniendo en cuenta que será la primera ocasión en la que obras de nuestro museo salgan temporalmente de la Comunidad Autónoma de Andalucía, se consultó con técnicos de la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía en Córdoba y de la Dirección General de Museos, con los que se ha definido el tipo de información e impresos a utilizar en estos trámites.

La preocupación por comenzar a diseñar el futuro programa de difusión nos ha llevado a plantear la necesidad de diseñar una página web específica para el museo. El proyecto ha sido encargado a la empresa

Avantine, que también se encarga de la renovación y mantenimiento de la web del Grupo PRASA. Se ha elaborado un primer esquema de estructura y contenidos, registrándose a nombre de la Fundación PRASA el dominio www.museoprasa.com.

Igualmente, se ha iniciado la preparación de una exposición temporal que servirá para presentar en Torrecampo el proyecto de museo, y que en principio tenemos previsto inaugurar durante el mes de agosto de 2007. En 2006 se han iniciado los trabajos de diseño básico de contenidos, estableciéndose los contactos iniciales para la consecución de un espacio expositivo adecuado, el diseño de recorridos y elementos expositivos y la preparación de dos vitrinas fabricadas *ex-profeso*. Todos estos trabajos se realizarán con la doble intención de conseguir una exposición adecuada a un proyecto de gran envergadura como es el de nuestro museo, sirviendo a la vez para probar soluciones de diseño general, contenidos, equipamiento... de cara al futuro montaje de la nueva exposición permanente.

b. Publicaciones

Por las razones ya señaladas, la difusión pública de nuestro museo ha estado muy limitada durante 2006. Además de lo comentado con anterioridad, hemos intentado conscientemente mantener una línea de publicidad muy limitada sobre nuestras actuaciones, con el objetivo de no crear expectativas excesivas que puedan frustrarse ante la previsible tardanza en la apertura al público del museo,

que no se prevé antes de dos años. Además, hemos querido igualmente limitar la presencia pública del museo en medios de comunicación para evitar que la difusión del proyecto pudiera entenderse como una forma de presión ante los actos administrativos necesarios para la aprobación tanto del Proyecto de Museo como del Proyecto de Edificación.

Por todo ello, las publicaciones y, en general, los actos que pudieran suponer publicidad exterior de nuestro museo se han limitado a responder a aquellos medios que han solicitado nuestra colaboración, y que podemos resumir en los siguientes:

- A petición del editor de la página web “museos de andalucía”, José Ramón López Rodríguez, (<http://personal.telefonica.terra.es/web/museosdeandalucia/>), se ha enviado información genérica sobre el museo, junto a los resúmenes del *curriculum vitae* del anterior director (Esteban Márquez) y del actual (Juan B. Carpio).

- El 28 de septiembre, ante la petición realizada a través del Ayuntamiento de Torrecampo, concedí como director del museo una entrevista a Radio Luna (Cadena Ser en Villanueva de Córdoba), para explicar el futuro del museo.

- El 6 de octubre se puso en contacto con nosotros el periodista Juan Jesús Vallejo, solicitando realizar una grabación en el museo para un programa especial sobre Tartessos dentro del espacio “Cuarto Milenio”, diri-

gido por Iker Jiménez y que se emite en Cuatro Televisión. Se denegó la petición, ante la imposibilidad de realizar la grabación por encontrarse el museo cerrado por obras y las colecciones en proceso de limpieza y restauración.

- Esther Cortés Bueno redactó un artículo en homenaje a Juan Ramón Jiménez, centrado en las cartas del poeta a Timoteo Orbe que forman parte de las colecciones de nuestro museo, para su publicación en *Espacios para tu vida*, revista de difusión del Grupo PRASA. El artículo apareció publicado en el núm. 8, de julio de 2006, pp. 42-43.



* * * * *

Con el inicio de las obras de construcción de los nuevos edificios que formarán el Museo, la finalización del programa de conservación y restauración, los avances en el trabajo de ordenación y catalogación de las colecciones, la definición de un programa de difusión del centro... se abre ante nosotros un año 2007 que esperamos duro por la gran cantidad de trabajo que se nos acumulará, pero gratificante por la ilusión que desde

la Fundación PRASA tenemos puesta en el museo. Con la ayuda de todos aquellos que desde el principio han estado dispuestos a apoyar y colaborar con la idea de dar forma a este

Museo PRASA Torrecampo, seguiremos trabajando para lograr la materialización de un proyecto que, poco a poco, vamos viendo todos como un objetivo más cercano.