

*Historias alemanas.  
Localismo y Estado Nación en el relato  
sobre la Alemania decimonónica*

**Jorge Luengo**

European University Institute

*Resumen:* El objetivo de este artículo es presentar el modo en que, en la historiografía alemana, se inserta el estudio del localismo como un campo interesante para el conocimiento de la historia contemporánea de Alemania. El uso de la historia cultural dentro del localismo se toma como un eje central de esta corriente y se presta atención al análisis de la identidad y la memoria dentro del binomio local/nación por ser una de las perspectivas más ricas y dinámicas dentro de la investigación en este campo.

*Palabras clave:* localismo, identidad, memoria, nación y Alemania.

*Abstract:* The aim of this article is to present the way in which, in German historiography the study of localism is introduced as an interesting field for an understanding of Modern German history. The use of cultural history within localism is taken as a central axis to this approach, and lends itself to the analysis of identity and memory within the binomial local/nation to become one of the richest and most dynamic perspectives in this field of investigation.

*Key words:* localism, identity, memory, nation and Germany.

El nacimiento de la historia como ciencia, producido en la Alemania decimonónica, se ha de ligar al nacimiento del Estado Nación y se ha de entender como una de las herramientas utilizadas por éste para legitimar y consolidar el proceso de construcción nacional que tenía lugar en ese momento. La nación se toma como el sujeto principal, e incontestado, como concepto eterno, analizándose el pasado de cada sociedad de una forma teleológica, de tal modo que todo proceso anterior tenía irremediablemente que concluir en la formación del Estado nación de turno.

A pesar de la evolución que a lo largo del último siglo ha tenido el estudio del nacionalismo, todavía el nacimiento de la Historia como una ciencia al servicio de la nación marca hoy día la forma de escribir historia, tomándose en la mayoría de los casos a aquélla como sujeto principal. Esto ha llevado tanto a olvidar procesos globales mayores en los que la nación tomaba parte y a tomar la nación como un todo homogéneo sin divergencias o unidades complejas en su interior, lo que en la actualidad ha cambiado con la apertura de nuevas perspectivas historiográficas que pasan por encima de la nación como la historia transnacional, la *histoire croisée*, la historia global o los *subaltern studies* -nacidos también al calor de procesos actuales- y mediante el análisis de estructuras locales o regionales haciendo de la nación un puzzle que ayuda a entender mejor los procesos que, dentro de ella, tienen lugar.

Desde el punto de vista de la fragmentación interna de la nación como objeto de análisis, se pueden considerar tres perspectivas que tienen vigencia en la historiografía alemana de nuestros días. La primera de ellas es la historia regional<sup>1</sup>, que ha tenido un despunte notable desde los años noventa. Parece que con la caída del muro, y con el fondo de la importancia regional dentro de las estructuras de la Unión Europea, la región vuelve a ser un elemento de análisis y consideración política fundamental. La redefinición de fronteras en la nueva Europa postcomunista, el auge de los nacionalismos periféricos y la superación de la propia nación como entidad llevan también a la historiografía a preguntarse por la importancia de la región dentro del proceso histórico, y a problematizar ésta en cuestiones tales como la identidad regional<sup>2</sup>, el pro-

---

<sup>1</sup> Ver BUCHHOLZ, W. (dir.): *Landesgeschichte in Deutschland. Bestandaufnahme – Analyse – Perspektiven*, Paderborn/Manchen/Wien/Zürich, Ferdinand Schöningh, 1998; BRUNN, G. (dir.): *Region und Regionsbildung in Europa. Konzeption der Forschung und empirische Befunde*, Baden-Baden, Nomos Verl.-Ges., 1996; SCHÖNEMANN, B.: «Die Region als Konstrukt. Historiographiegeschichtliche Befunde und geschichtsdidaktische Reflexionen», *Blätter für deutschen Landesgeschichte* 135 (1999), pp. 153-187; TROEBST, S.: «What's a Historical Region? A Teutonic Perspective», *European Review of History* 10 (2003), pp. 173-188; THER, P. y SUNDHAUSSEN, H. (dirs.): *Regionale Bewegungen und Regionalismen in europäischen Zwischenräumen seit der Mitte des 19. Jahrhunderts*, Marburg, Verlag Herder Institut, 2003.

<sup>2</sup> HASLINGER, P. (dir.): *Regionale und nationale Identitäten. Wechselwirkungen und Spannungsfelder im*

blema de las fronteras<sup>3</sup> y su integración dentro de las estructuras estatales<sup>4</sup>.

La segunda perspectiva, que tampoco es nueva pero que en las últimas décadas está teniendo un desarrollo importante, es la historia urbana. La ciudad se toma como objeto o caso de estudio, como un marco de análisis o laboratorio social donde probar viejas estructuras macro desde donde reinterpretar procesos mediante una reducción de la escala de análisis, lo que permite una explicación más sutil y compleja. Aparte de los institutos de investigación que en Alemania se dedican a estudiar la historia urbana, muchos historiadores del siglo XIX, en relación sobre todo con la escuela de Kocka que se dedican a investigar la burguesía alemana, han tomado la ciudad, ya sea de forma individual o comparada, como un objeto de investigación en la línea anteriormente descrita. Desde el estudio de Henk van Dijk<sup>5</sup>, y partiendo desde la pionera obra de Max Weber sobre el estudio de la ciudad<sup>6</sup>, se han realizado varios trabajos que, de una forma comparada, toman la ciudad, y por tanto el mundo local, como centro de análisis<sup>7</sup>. Este estudio de la burguesía que, en ocasiones, toma a la ciudad como marco de estudio y del que también se da una fuerte perspectiva comparada, pretende responder dos preguntas fundamentales para la comprensión de los últimos dos siglos en Alemania. La primera es desmontar la tesis del Sonderweg con la pregunta central de hasta qué punto el caso alemán es diferente al de sus vecinos europeos y ver si realmente se puede hablar de unas

---

*Zeitalter moderner Staatlichkeit*, Würzburg, Ergor, Verl., 2000; HAUPT, H. G., MÜLLER, M. G. y WOOLF, S. (dirs.): *Regional and National Identities in Europe in the XIXth and XXth centuries*, Florence, EUI, 1998.

<sup>3</sup> ARA, A. y KOLB, E. (dirs.): *Grenzregionen im Zeitalter der Nationalismen. Alsass-Lothringen / Trient-Triest, 1870-1914*, Berlin, Duncker und Humblot, 1998; ANDERSON, M.: *Frontiers. Territory and State Formation in the Modern World*, Cambridge, Polity Press, 1996.

<sup>4</sup> Un resumen en castellano de la tesis de KEATING, M.: «La importancia recurrente del territorio», *Alcores*, 2 (2006).

<sup>5</sup> DIJK, H. V.: «Bürger und Stadt. Bemerkungen zum langfristigen Wandel an westeuropäischen und deutschen Beispielen», en J. Kocka: *Bürgertum im 19. Jahrhundert. Deutschland im europäischen Vergleich*, München, DTV, 1988, pp. 447-465.

<sup>6</sup> El estudio clásico es el de WEBER, M.: *La ciudad*, Madrid, La Piqueta, 1987 [1921]. Otros estudios actuales destacados son KRABBE, W.: *Die deutsche Stadt im 19. und 20. Jahrhundert: eine Einführung*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1989; REULECKE, J. (ed.): *Die deutsche Stadt im Industriezeitalter. Beiträge zur modernen deutschen Stadtgeschichte*, Wuppertal, Hammer, 1978; y LINGER, F. (ed.): *Towards an Urban Nation. Germany since 1780*, Oxford, Berg, 2002. Para una visión comparativa y europea de la ciudad, LINGER, F. y TENFELDE, K. (eds.): *Die europäische Stadt im 20. Jahrhundert. Wahrnehmung-Entwicklung-Erosion*, Köln, Böhlau, 2006.

<sup>7</sup> Es el caso de HETTLING, M.: *Politische Bürgerlichkeit: der Bürger zwischen Individualität und Vergesellschaftung in Deutschland und der Schweiz von 1860 bis 1918*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1999; HAUSMANN, G. (dir.): *Gesellschaft als lokale Veranstaltung: Selbstverwaltung, Assoziierung und Geselligkeit in den Städten des ausgehenden Zarenreiches*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 2002, que estudia el caso ruso; y SCHÄFER, M.: *Bürgertum in der Krise: städtische Mittelklassen in Edinburgh und Leipzig 1890 bis 1930*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 2003.

peculiaridades alemanas<sup>8</sup>; el segundo es buscar una explicación más integral del siglo XIX alemán a través de diferencias geográficas. Otra importante variante es el proyecto dirigido desde Frankfurt por Lothar Gall, en el que se pone a la ciudad en el centro del análisis y que complementa al de Bielefeld en el estudio del siglo XIX<sup>9</sup>.

En este sentido se proyecta, igualmente, la última de las perspectivas presentadas, la historia rural y agraria<sup>10</sup>. Numerosas vías de análisis se abren al analizar el mundo agrario y rural en Alemania tales como el papel de los bosques y de los recursos naturales para las comunidades locales, la integración de los municipios en el Estado, la existencia de conflictos y el análisis de los grupos sociales que conforman dichas comunidades entre muchos otros aspectos.

Estas perspectivas que vienen dominando el panorama historiográfico alemán en los últimos tiempos no se pueden entender sino dentro de un cambio de paradigma en la forma de escribir historia que se viene desarrollando en los últimos decenios. Ya no se trata de realizar estudios donde la nación sea dada por hecha, donde la nación se tome por una estructura natural sin posibilidad de contestación. La nación, como elemento construido, es una realidad compleja, variable y diversa en su composición, por lo que la explicación de procesos a partir de las estructuras macro y de modelos generalizables a todo el ámbito nacional ya no son relevantes. En vez de esto, se aspira a una explicación más integral y compleja de las diferentes situaciones históricas, de investigaciones sutiles donde se puedan tener en cuenta y evaluar apropiadamente todos los elementos en acción; se aspira a *pensar por caso*<sup>11</sup>, esto es, a hacer del caso un paradigma integrado en un marco mayor que se puede poner en relación con otros estudios de caso que ayuden a entender un proceso en su complejidad, que explique las divergencias dentro de un mismo campo de estudio y que penetre más en la evolución de la situación analizada mediante un estudio más profundo y detallado de las fuentes documentales.

La caída del Muro no supuso, sin embargo, un nuevo punto de partida, y los historiadores de la vieja República Democrática no supieron dar un giro a sus estudios saliendo de las clásicas estructuras ni incorporaron perspectivas de historia urbana, del mismo modo que se hacía clara la falta de un nuevo enfoque de

---

<sup>8</sup> MILLÁN, J.: «Presentación», en J. Kocka: *Historia social y conciencia histórica*, Madrid, Marcial Pons, 2002, pp. 11-40.

<sup>9</sup> GALL, L. (dir.): *Stadt und Bürgertum im 19. Jahrhundert*, München, Oldenbourg, 1990.

<sup>10</sup> Una amplia visión bibliográfica, sobre la que aquí no vamos a entrar, dedicada a diversos aspectos relacionados con este tema se puede ver en MILLÁN GARCÍA VARELA, J. y SANZ LAFUENTE, G. (eds.): *Sociedades agrarias y formas de vida. La historia agraria en la historiografía alemana, siglos XVIII-XX*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2006.

<sup>11</sup> REVEL, J. y PASSERON, J. C.: *Penser par Cas*, Paris, Éditions EHESS, 2005.

la historiografía occidental, que con la reunificación, parecía que sólo ganaba una nueva provincia<sup>12</sup>.

Ante esta falta de nuevas perspectivas, se puede hablar, no obstante, de dos escuelas históricas que tienen una presencia indiscutida dentro del panorama historiográfico alemán, que tienen un origen no alemán, y que vienen de los años setenta y ochenta. La primera de ellas es la historia de la vida cotidiana (*Alltagsgeschichte*), que trata de las prácticas de actores sociales de su propia vida cotidiana y la experimentación de la misma por ellos, así como del estudio de su vida diaria. Dentro de esta corriente se puede considerar un enfoque de historia local como práctica de análisis de la historia de la vida cotidiana. Para reconstruir la experiencia de los actores, se ponen en marcha numerosas iniciativas locales que llevan hacia una reconstrucción local de los modos de vida; esta línea de análisis comenzó en los años ochenta fijándose, sobre todo, en aspectos de historia del fascismo y de la resistencia<sup>13</sup>.

La segunda escuela es la microhistoria, que desde su inicio en la historiografía italiana ha penetrado profundamente en Alemania. Análisis de microhistoria y reflexión intelectual sobre la misma son comunes en la academia alemana desde hace ya varios años, y la aplicación del método no deja duda cuando se leen, entre muchos otros, los trabajos antes comentados.

Los estudios que tratan sobre estos aspectos no utilizan directamente la microhistoria o la historia de la vida cotidiana *per se*, pero se ve que en su organización interna y en la forma de enfrentarse a los documentos hay una influencia de ambas escuelas, utilizadas como herramienta para contestar algunas cuestiones importantes del objeto de análisis pertinente. Lo que se pretende es, partiendo de la historia social crítica (*Kritische Sozialgeschichte*) con fuertes influencias weberianas, y también de Habermas, aplicar ésta al análisis europeo de la burguesía, lo que se ha hecho desde la universidad de Bielefeld con el trabajo colectivo dirigido por Jürgen Kocka<sup>14</sup>, estudiando un caso concreto puesto en multitud de ocasiones en una perspectiva comparada.

La comparación, por otro lado, aparece como un importante escalón en la línea metodológica seguida en Alemania. Con motivo de poner en relación el

---

<sup>12</sup> HAUPT, H. G.: «Tendencias de la historia social alemana cinco años después de la reunificación», *Ayer*, 18 (1995), pp. 35-47.

<sup>13</sup> LÜDTKE, A.: «De los héroes de la resistencia a los coautores. «Alltagsgeschichte» en Alemania», *Ayer*, 19 (1995), pp. 49-69. Ver también LÜDTKE, A., «Rekonstruktion von Alltagswirklichkeit – Entpolitisierung der Sozialgeschichte?», en R. M. Berdahl y otros: *Klassen und Kultur. Sozialanthropologische Perspektiven in der Geschichtsschreibung*, Frankfurt am Main, Syndikat, 1982, pp. 321-354; y LÜDTKE, A. (dir.): *Alltagsgeschichte. Zur Rekonstruktion historischer Erfahrungen und Lebensweisen*, Frankfurt am Main, Campus, 1989.

<sup>14</sup> KOCKA, J. (dir.): *Bürgertum im 19. Jahrhundert. Deutschland im europäischen Vergleich*, München, DTV, 1988.

caso alemán y responder a la pregunta de la existencia de particularidades germánicas para el siglo XIX y de la existencia de una vía especial (*Sonderweg*) que llevara al nazismo, el desarrollo de la historia comparada, tanto desde un punto de vista teórico como empírico, ha sido espectacular. Teniendo siempre como centro el caso alemán, se han realizado comparaciones sobre la burguesía urbana tanto dentro del imperio como a nivel internacional y desde la historia rural se propone realizar una microhistoria comparada de los municipios<sup>15</sup>. Esto ayuda a estudiar los procesos desde una perspectiva que supera el Estado Nación y a ver variables o procesos comunes de problemas históricos en un modo supranacional o regional, donde el Estado Nación deja de ser una realidad inmutable y la única forma de análisis posible. Este es el único modo de ver los procesos con un fondo mucho mayor que lo habitual centrando luego el estudio en un caso mucho más concreto para ver si se puede hablar de peculiaridades y explicar las razones de las mismas o de las propias similitudes.

Para reinterpretar la historia alemana desde un punto de vista local, los historiadores se han de servir de una serie de escuelas que no son ni han sido punteras en el desarrollo historiográfico alemán, que han sido, más bien, campo de eruditos locales y que no se han integrado con fuerza en la academia. En este sentido, conviene igualmente mencionar la importancia de la historia urbana a partir de los institutos de historia de la ciudad que dependen de la universidad correspondiente o del museo local, de revistas científicas editadas sobre este aspecto<sup>16</sup>, y la investigación sobre la familia (*Familienforschung*), que trata más bien de la genealogía de familias nobles o de cierta importancia<sup>17</sup>. Estas perspectivas tienen una importancia decisiva a la hora del análisis de la historia local, que se ha de servir tanto de las últimas perspectivas historiográficas como de los estudios de eruditos locales, que generalmente carecen de una base metodológica pero que dan una información importante.

---

<sup>15</sup> Ver HETTLING, M.: *Politische Bürgerlichkeit*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1999; SCHÄFER, M.: *Bürgertum in der Krise*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2003. Una serie de estudios surgidos al calor del proyecto *El Estado y el Municipio* desde la universidad de Tréveris de los que destacamos DÖRNER, R.: *Wahrnehmung und Inszenierung von Staat und Nation im Dorf. Französische, luxemburgische und deutsche Erfahrungen des 19. Jahrhunderts im Vergleich*. Tesis Doctoral, Tréveris, Universidad de Tréveris, 2003; y FRANZ, N.: *Durchstaatlichung und Ausweitung des Kommunalaufgaben im 19. Jahrhundert. Tätigkeitsfelder und Handlungsspielräume ausgewählter französischer und luxemburgischer Landgemeinden im mikrohistorischen Vergleich (1805-1890)*, Trier, Kliomedia, 2006, utilizan interesantes enfoques de microhistoria comparada.

<sup>16</sup> Como por ejemplo la *Zeitschrift für Stadtgeschichte*, editada desde 1974. Respecto a los institutos de historia urbana, podemos destacar el Institut für vergleichende Städtegeschichte de la Universidad de Münster entre los muchos que hay dedicados a este tema.

<sup>17</sup> De las muchas cosas citables, destacamos la *Zeitschrift für Familienforschung* y el *Staatsinstitut für Familienforschung* de la Universidad de Bamberg entre otros, así como la existencia de varias asociaciones.

Pero lo que más ha contribuido en los últimos años son los nuevos enfoques abiertos por investigadores norteamericanos -de los que se hablará más abajo-, reinterpretándose la historia alemana de los últimos dos siglos desde una perspectiva local que integra a la vez estudios sobre nacionalismo, identidades y memoria. Aplicando estos preceptos al caso alemán y reforzando la metodología, se toma la historia local como el perfecto complemento de la historia total y se da especial importancia a explorar la complejidad, el cambio y las interrelaciones entre la nación, la región y la localidad<sup>18</sup>.

Esto ayuda a dar una visión más completa y compleja del proceso de formación nacional y de los acuerdos y estrategias realizadas a todos los niveles, interpretando el nivel local como un nivel en interacción con el mundo nacional. Se contribuye así a la revitalización del estudio de lo local, a la reinterpretación histórica del proceso de construcción nacional y a la creación de nuevos paradigmas para entender el pasado.

El desarrollo, en los años setenta y ochenta, de nuevas teorías interpretativas aplicadas al entendimiento y comprensión de la nación hicieron cambiar el sentido de la misma, que se dejó de ver de una forma natural y eterna para pasar a ser un proceso de construcción en el que participaba una gran variedad de agentes que caracterizaban, según el caso, la evolución de dicho proceso. En este sentido enfocaban sus investigaciones Hobsbawm y Ranger<sup>19</sup>, por un lado, y el antropólogo norteamericano Benedict Anderson<sup>20</sup>, por otro. Los primeros con la teoría de la invención de la tradición y el último con su propuesta de comunidades inventadas realizaban una interpretación constructivista de la nación, que era tomada como un proceso dinámico y plural donde multitud de fuerzas tomaban parte y no como un ente incontestado que, de un modo u otro, se aceptaba de forma natural.

De este modo, se daba una nueva propuesta interpretativa al estudio de los nacionalismos, muy interesante y crítica con la forma en que hasta el momento había sido visto este tema, y a la vez se habría paso al análisis de una heterogeneidad nacional. Pero de lo que adolecía este método interpretativo era de una superposición de planos respecto a la creación de procesos de identidad paralelos dentro de una misma realidad nacional, o lo que es lo mismo, que el análisis se centraba en las formas en que se ha construido la nación, obviándose otras formas de construcción que acompañaban este proceso. En este mismo sentido

---

<sup>18</sup> NELLY, D. y TODD, L.: «Symposium Report. Local History as Total History», *German History* 20 (2002), pp. 373-378.

<sup>19</sup> HOBSBAWM, E. y RAGER, T.: *The Invention of Tradition*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

<sup>20</sup> ANDERSON, B.: *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, London, Verso, 2006.

se expresaba Alon Confino en su crítica a Anderson, afirmando que éste elude conjugar las distintas comunidades imaginadas que interactúan en la formación de la nación, proponiendo la alternativa de ver la nación como una memoria colectiva que incluya la nación misma y otras identidades que existen dentro de ella, así como combinar el análisis de memoria nacional y comunidad imaginada para observar el modo en que la gente construye un denominador común entre lo local y la memoria nacional. Este autor afirma que no se puede entender lo nacional sin lo local y busca una relación más profunda y compleja entre uno y otro<sup>21</sup>. En este mismo sentido se expresaba Abigail Green cuando señalaba que la legitimidad del II Reich se realiza a partir del uso de un particularismo anteriormente utilizado y promovido por pequeñas entidades autónomas u otros Estados como Baviera mediante el discurso, la acción política o el uso de la cultura<sup>22</sup>.

Esta relación entre lo local y lo nacional hunde sus raíces metodológicas en la antropología cultural y se debe a un cambio en la noción de lo que constituye lo local. Desde esta perspectiva se intenta comprender las formas elementales de la vida social encontrando, como diría el antropólogo James Clifford, el universo en lo local, y se pasa así a tomar la ciudad o el pueblo como un laboratorio de análisis, de tal modo que, al historiador, si bien la historia local no le puede llevar más cerca de lo auténtico, sí que puede aguzar su sentido para observar los cambios de modelo de los agentes sociales en espacios comunes, colocando las historias locales en el centro de experimentos en las ciencias sociales<sup>23</sup>.

Es este cuerpo metodológico el que han tomado historiadores fundamentalmente norteamericanos para desarrollar investigaciones donde lo local aparece como un elemento explicativo central en el desarrollo de la contemporaneidad. Y en Alemania, esto se ha hecho, sobre todo, a partir del estudio del localismo durante el imperio guillermino ya que es en este momento cuando mejor se puedan observar las resistencias, adaptaciones o cambio de estrategias que en distintas localidades o regiones se producen al entrar a formar parte de las estructuras del nuevo Reich<sup>24</sup>. Se trataría, por tanto, de prestar más atención a la(s) histo-

---

<sup>21</sup> CONFINO, A.: *Germany as a Culture of Remembrance: Promises and Limits of Writing History*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2006, pp. 31 y 23-24. Hay traducción al español del primer capítulo en CONFINO, A.: «Lo local, una esencia de toda nación», *Ayer*, 64 (2006), pp. 19-31.

<sup>22</sup> GREEN, A.: *Fatherlands: State-Building and Nationhood in Nineteenth-Century Germany*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.

<sup>23</sup> SMITH, H. W.: «The Boundaries of the Local in Modern German History», en J. Retallack (ed.): *Saxony in German History. Culture, Society and Politics, 1830-1933*, Ann Harbor, University of Michigan Press, 2000, pp. 63-76, ver especialmente pp. 64 y 76.

<sup>24</sup> Pionero y cronológicamente más amplio es el trabajo de WALKER, M.: *German Home Towns: Community, State and General State, 1648-1871*, Ithaca, London, Cornell University Press, 1998.



ria(s) alemana(s), en plural<sup>25</sup>. En esta dirección se central el análisis de Mauricio Janué sobre Hamburgo<sup>26</sup>, que demuestra la adaptación y negociación que se lleva a cabo entre las elites de la ciudad del Elba y las centrales para mantener ciertos privilegios que la ciudad tenía, manteniendo así el status de ciudad y puerto libre.

Más a fondo se empeña Celia Appelgate en explicar y teorizar la existencia de un fuerte localismo en el Palatinado renano mediante el estudio de la evolución e importancia del concepto *Heimat* (patria local), lo que nos enseña tanto sobre la durabilidad del impulso comunitario como sobre la multiplicidad y tenuidad de sus formas<sup>27</sup>. Mediante dicho concepto se articula una distinción propia sobre el modo en que una frontera geográfica moldea las vidas y lealtades de un grupo de individuos<sup>28</sup>, la forma en que una identidad propia se va configurando al calor de un momento histórico complejo en el que se funden los modos tradicionales, influencias napoleónicas y la creación de un fuerte Estado Nación. En este contexto, la *Heimat* se va configurando como una fuerza identitaria y definitoria de una comunidad, y a la vez que dicha comunidad cambie según sus diversas preocupaciones y perspectivas, este concepto se irá adaptando de tal modo que actúe como una fuerza dentro del grupo. El análisis de la *Heimat* de este modo dinámico es uno de los mayores aciertos de Appelgate, tomando como base para ello el enfoque metodológico aportado por la historia de los conceptos, que entiende los mismos como un elemento cambiante, aplica una historicidad que hace ver la *Heimat* como un elemento dinámico que varía su significado según la etapa histórica tratada y que, en cada momento, actúa siguiendo unas pautas y con una fuerza movilizadora diferente.

Appelgate abre así un campo de estudio que se enmarca dentro del conocimiento más general de la variedad de la historia contemporánea de Alemania y que ha sido retomado por otros historiadores desde el punto de vista de una historia de los conceptos más clásica, pero necesaria para entender el entramado histórico en el que se mueve la *Heimat*<sup>29</sup>, convirtiéndose ésta en un elemento impor-

---

<sup>25</sup> RETALLACK, J.: «Introduction: Locating Saxony in the Landscape of German Regional History», en J. Retallack (ed.): *Saxony in German... op. cit.* pp. 1-32.

<sup>26</sup> JANUÉ MIRET, M.: «La burguesía hamburguesa enfront de la unificació alemanya (1860-1914): una integració reeixida», *Recerques* 36 (1998), pp. 138-164.

<sup>27</sup> APPELGATE, C.: *A Nation of Provincials: The German Idea of Heimat*, Berkeley, University of California Press, 1990, p. X.

<sup>28</sup> *Ibidem*, p. 1.

<sup>29</sup> Ver NEUMEYER, M., *Heimat. Zur Geschichte und Begriff eines Phänomens*, Kiel, Geographisches Institut, 1992; PETRI, R.: «Deutsche Heimat», *Comparativ. Leipziger Beiträge zur Universalgeschichte und vergleichenden Gesellschaftsforschung*, 1/Jg. 11 (2001), pp. 77-127; y FRANÇOIS, E. y SCHULZE H.: *Deutsche Erinnerungsorte*, Band III, München Beck, 2001, pp. 361-362. Sobre el concepto *Heimat*, la bibliografía es inmensa, y se puede encontrar un buen resumen en el artículo de Petri.

tante para explicar la formación de diferentes procesos de identidad y su superposición en distintos planos dentro de la realidad local.

Ésta es la problemática principal recogida en el estudio de Alon Confino, la imaginación local de la nación a través de la idea de *Heimat*<sup>30</sup>. Se establece una diferencia entre el concepto *Vaterland* (patria), que representa Alemania como una e indivisible, y *Heimat* (patria local), que representa Alemania como la una y las muchas, es decir, que el significado del último es multifacial e intercambiable entre el nivel local, regional y nacional<sup>31</sup>. Este método pone en estrecho contacto el significado de *Heimat* con la creación de los procesos de identidad nacionales, estableciéndose una complementariedad entre la identidad local y la nacional y no un antagonismo, lo que lleva a un entendimiento más complejo del Estado nación. Su teoría, bien resumida en el título de su principal obra<sup>32</sup>, se centra en el estudio de la identidad local y en la creación de una memoria colectiva en el ámbito local que no se opone a la nacional sino que complementa ésta, revelando de este modo la heterogeneidad de una nación que demasiadas veces ha sido tratada historiográficamente como una entidad cohesiva y homogénea.

Pero si Confino se fija muy bien en el proceso paralelo de identidades que se producen en el mundo local y nacional y en la complementariedad de ambos, no indaga, sin embargo, el proceso de creación de esa identidad local, como si ésta fuera previamente dada, tomándola como algo natural. El análisis de la creación de un proceso de comunidad local como «*imagined community*» desde el punto de vista del fracaso se realiza en el estudio de Gestrich y Kaiser para la ciudad de Ulm<sup>33</sup> en el paso del siglo XVIII al XIX, en la que las élites de Baviera en primer lugar y de Württemberg después no logran promover entre los habitantes de la ciudad un patriotismo hacia estas regiones -o «naciones»-, fracasando los intentos de crear una lealtad mediante la celebración de ceremonias y la construcción de monumentos, y produciéndose en contrapartida un apoyo cada vez mayor al nacionalismo alemán entre la población urbana.

Con el problema de la identidad local también se mete la historiadora norteamericana Jennifer Jenkins en su análisis sobre la modernidad provincial y la cul-

<sup>30</sup> CONFINO, A.: *Germany as a ...*, p. 56.

<sup>31</sup> *Ibidem*, p. 50.

<sup>32</sup> CONFINO, A.: *The Nation as a Local Metaphor. Württemberg, Imperial Germany, and National Memory, 1871-1918*, Chapel Hill y London, University of North Carolina Press, 1997.

<sup>33</sup> GESTRICH, A. y KAISER, C.: «Von der Reichstadt zum Territorialstaat: Orientierungen des Patriotismus in Ulm», en O. Dann, M. Hrosch y J. Koll (dirs.): *Patriotismus und Nationsbildung am Ende des Heiligen Römischen Reiches*, Köln, SH-Verlag, 2003, pp. 123-149.

<sup>34</sup> JENKINS, J.: *Provincial Modernity. Local Culture and Liberal Politics in Fin-de-Siècle Hamburg*, Ithaca, Cornell University Press, 2003.

tura local en Hamburgo a finales del siglo XIX<sup>34</sup>, en el que se fija en el desarrollo por los liberales de un amplio programa modernista de educación estética mediante museos y diferentes tipos de asociaciones. Mediante el uso brillante de la historia cultural y su relación con la labor que realizaban los notables locales, Jenkins integra los movimientos locales de sensibilidad estética dentro del marco del liberalismo y nacionalismo, a la vez que da especial importancia en examinar la emergencia de estos movimientos modernistas fuera de las capitales. Esta exploración de la identidad local a través de la cultura también se ve en el ejemplo que nos proporciona Katherine Aaselstad, donde analiza las experiencias y la cultura cívica de Hamburgo a finales del siglo XVIII y a lo largo del siglo XIX<sup>35</sup>, poniendo especial énfasis en el periodo napoleónico, sobre el que rompe algunos tópicos como el de la oleada de nacionalismo alemán que se originó con las guerras napoleónicas, del que en Hamburgo no se encuentra ni rastro. A la vez, sigue la pista del discurso político mediante el análisis de los valores republicanos y el concepto de *patriotismo* y de la confluencia de un lenguaje político republicano con uno liberal hasta la primera década del siglo XIX.

Utilizando la historia cultural para comprender los procesos de identidad local en relación con los nacionales en el momento de auge del Estado nación se encuadra el interesante estudio de Glenn Penny, con los museos como centro de análisis y que analiza aspectos de competencia local y cosmopolitanismo provinciano<sup>36</sup>. Según el análisis realizado, se concluye que tanto museos como teatros, universidades y diversas asociaciones científicas mantuvieron un marcado carácter local desde 1871 y que en dichas instituciones se entremezclaba un interés local con una visión cosmopolita, lo que se ve claramente en el museo etnográfico de Leipzig, donde las elites cultivadas y el municipio impulsaban visiones cosmopolitas a la vez que moldeaban una identidad local y competían con otros museos locales por tener mejores colecciones. Para el mismo caso de Leipzig vemos, sin embargo, como esta identidad local se torna restrictiva respecto a las mujeres. A través del estudio de las celebraciones y la construcción de monumentos<sup>37</sup>, se comprueba a través de éste otro caso de estudio cómo las elites, ya sean nacionales o locales, utilizan estos acontecimientos para reforzar su identidad a la vez que reforzaban la estructura jerárquica de la sociedad no sólo de un modo cla-

---

<sup>35</sup> AASELSTAD, K.: *Place and Politics: Local Identity, Civic Culture, and German Nationalism in North Germany during the Revolutionary Era*, Leiden, Brill, 2005.

<sup>36</sup> PENNY, G.: «Fashioning Local Identities in an Age of Nation-Building: Museums, Cosmopolitan Visions, and Intra-German Competition», *German History* 17 (1999), pp. 489-505.

<sup>37</sup> Ya tratado por la historiografía con una perspectiva más nacional, aunque también integrando estudios de caso, ver HETTLING, M. y NOLTE, P. (dirs.): *Bürgerliche Feste. Symbolische Formen politischen Handelns im 19. Jahrhundert*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1993; y TACKE, C.: *Denkmal im sozialen Raum*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1995.

sista, sino también en lo relativo al género<sup>38</sup> excluyendo a la mujer en lo político y en lo social y dejando clara la distribución local del poder.

En otro sentido examina Jonathan Sperber la fiesta de la catedral de Colonia el 15 de agosto de 1848, en la que se ve cómo se hace de este acto una auto-representación de la propia ciudad al exterior, es decir, a la nación alemana<sup>39</sup>, y cómo los notables locales toman las mejores posiciones del evento tomando dicha fiesta como un escaparate donde exhibirse.

Pero el mayor avance metodológico en este campo se ha dado por el congreso celebrado en 2005 en Toronto en el que se trata sobre la relación que hay entre el localismo, el paisaje y las identidades híbridas en la Alemania guillermina<sup>40</sup> del que se acaban de editar las actas<sup>41</sup> y que supone un importante avance metodológico en el estudio de la identidad y la cultura en el mundo local ya que muchas de las ponencias abren campos de investigación en el mundo local hasta ahora inéditos o poco trabajados; en especial, el hecho de considerar el paisaje como un elemento imprescindible del análisis identitario de un grupo concreto, poniendo en relación al hombre con su medio natural. El estudio de la cultura menor a través del estudio de la música y su relación con el lugar y el espacio que realiza Appelgate, la reconsideración del término *localismo* al que Confino considera como especialmente vago o el potencial de las identidades híbridas para generar conflicto en el nivel local que reclama Simone Lässig son algunos de los más notables ejemplos de ello, sin olvidar tampoco aspectos tan importantes como la representación política, el género, la modernidad, el nacionalismo o el totalitarismo.

Una de las conclusiones más importantes de estos trabajos que mezclan el estudio del localismo con la identidad es la importancia de la memoria, algo anotado más arriba pero cuyo comentario he querido dejar para el final. El punto de partida de esta escuela historiográfica respecto al inicio de una memoria específicamente alemana es 1871<sup>42</sup>, y el problema que se establece es el lugar donde buscar esta memoria. Confino señalaba que para averiguar el modo de construir una memoria que combine la multitud de identidades y una identidad nacional no se

<sup>38</sup> BJÖRNSSON, P.: «National and Gender Identities in 19th-Century Germany: The case of Leipzig», en [http://www.stm.unipi.it/Clioh/tabs/libri/3/03-Bjornsson\\_27-38.pdf](http://www.stm.unipi.it/Clioh/tabs/libri/3/03-Bjornsson_27-38.pdf)

<sup>39</sup> SPERBER, J.: «Festivals of National Unity in the German Revolution of 1848-1849», *Past and Present*, 136 (1992), pp. 114-138.

<sup>40</sup> TODD, L.: «Conference Report. Localism, Landscape, and Hybrid Identities in Imperial Germany», *Central European History*, 39 (2006), pp. 123-130.

<sup>41</sup> RETALLACK, J. y BLACKBOURN, D. (eds.): *Localism, Landscape, and the Ambiguities of Place: German-Speaking Central Europe, 1860-1930*, Toronto/Buffalo/London, University of Toronto Press, 2007.

<sup>42</sup> CONFINO, A.: *The Nation as...* *op. cit.* p. 13.

puede acudir a las fuentes principales del nacionalismo, sino que se ha de buscar en el campo de la mentalidad colectiva, donde estas fuentes, más que dichas y de forma clara, aparecen implícitas y bastante borrosas, proponiendo comenzar dicho análisis a partir del concepto de *Heimat*<sup>43</sup>. De este modo, vemos cómo en especial los museos<sup>44</sup> se presentan como un elemento fundamental en la construcción de una comunidad local<sup>45</sup> conjugándose la representación de la comunidad local y el significado del todo nacional. Se conecta, así, la memoria local con la nacional, conjugando dos niveles que hasta entonces habían estado separados, e incluso se habían tomado como antagónicos.

Esta conexión de dos planos distintos de memoria que se analizan juntos también se realiza en el ya citado estudio de Aaseltad mediante el estudio de las formas de la historia que se hace de las guerras de liberación en la memoria pública que se hace en Hamburgo<sup>46</sup>, donde sí se ve, en el paso del siglo XIX, un cambio en la forma de entender la lucha contra Napoleón. La memoria nacionalista alemana se va apropiando del referente de un hecho que, si bien en las conmemoraciones urbanas de 1838 no tenía ninguna relevancia, sí será tomado muy en cuenta en las fiestas de 1913, viéndose cómo la memoria de las guerras de liberación napoleónicas fue apropiada por la conciencia de un nacionalismo alemán.

Identidad, memoria y escala reducida de análisis se centran en la investigación que se realiza sobre la Alemania contemporánea, estudiando el localismo en relación con el medio natural, enmarcando su estudio dentro del campo más general del liberalismo y el nacionalismo, y utilizando la cultura como medio de realizar un examen sutil y afinado de las características de lo local dentro de lo nacional. De este modo, se logra dar una visión más compleja y completa de la historia de Alemania que, por mucho tiempo, ha aparecido presentada de una forma homogénea y coherente, dando paso ahora al estudio de fragmentos de esa historia que pone la variedad y la disparidad en el eje interpretativo, consiguiéndose una historia más rica e integral de la Alemania decimonónica.

---

<sup>43</sup> CONFINO, A.: *Germany as a...* op. cit. p. 35.

<sup>44</sup> Pero no sólo los museos, sino también las asociaciones locales, la edición de libros sobre historia local o los concursos de pintura.

<sup>45</sup> Ver a este respecto el estudio de la figura de Alfred Lichtwark como director de Museo de las Artes de Hamburgo que hace JENKINS, J.: *Provincial modernity. Local... op. cit.*

<sup>46</sup> AASELSTAD, K.: *Place and Politics... op. cit.* capítulo 8.