

AQUINUM, RULLIUS Y CAESIUS. A PROPÓSITO DE ALGUNAS ESTAMPILLAS SOBRE VASOS TARDORREPUBLICANOS

LUIGI PEDRONI*
JOSÉ PÉREZ BALLESTER**
ANGELO NICOSIA***

Resumen

Se presenta una revisión sobre los cubiletes “tipo *Rullius*”, a través de nuevos hallazgos de *Aquinum* y *Carthago Nova*. Se aporta el conocimiento de un nuevo taller, el de *Caesius*, y se propone una hipótesis sobre el origen de estos talleres y su llegada a Galia e Hispania.

Abstract

Ce travail suppose une révision des gobelets “type *Rullius*”, à partir des trouvailles récentes à *Aquinum* y *Carthago Nova*. C’ est aussi l’ apportation d’ un nouvel atelier, de *Caesius*, et une hypothèse sur l’ arrivé de ces céramiques en Gaule et Hispanie.

EL TALLER DE *RULLIUS*

En el amplio panorama de las cerámicas romanas tardorrepublicanas ocupa un puesto particular la exclusiva producción de cubiletes¹ con estampillas nominales y figuradas realizadas en relieve con punzón circular u oval, e impresas sobre el fondo externo del pie del vaso. El motivo más frecuente es una cabeza femenina en relieve a la derecha, quizás una representación de Minerva o Roma, con leyenda alrededor. Constituyen un grupo homogéneo por sus características técnicas y formales, pero al mismo tiempo representan un fenómeno de difícil encuadramiento ya sea desde el punto de vista cronológico como sobre todo desde el punto de vista de su lugar de producción. También los sellos representan un problema, ya que la mayor parte de los productos parecen firmados por siervos y rara vez por *ingenui*, de un tal *Rullius*².

* Universidad de Innsbruck.

** Universidad de Valencia.

*** Museo de Aquino.

¹ Marabini 1973, forma I, lám. 3, 24; Mayet 1975, lám. II, 8; Morel 1981, F-7111 ó F-7224.

² En la bibliografía es posible encontrar también la mención de un sello con gentilicio *Asinius* (Ser. L. Asini) (Morel, 1983, 33, nota 93).

R. Etienne y F. Mayet (1987) han estudiado esta producción señalando sus características principales y las áreas de difusión; Morel (1978, 163 y 1983, 33) ha estudiado la estructura del taller, que estaría constituido por uno o varios *patroni* y 9-10 *servi*, estando activo en torno a la mitad del s. I a.C. Se ha propuesto la localización de la oficina, de la que se conocen una treintena de vasos, en Italia central o centro-septentrional; también en Campania septentrional³, en Italia septentrional, o en la costa del golfo de León⁴.

NUEVOS EJEMPLARES PROCEDENTES DE AQUINUM

En el Museo della Città di Aquino se conservan algunos fragmentos de vasitos que pueden adscribirse a la producción del taller de *Rullius* o a otro emparentado con él. Se trata de ocho bases de pequeños cubiletes que llevan impreso en su fondo externo un sello nominal o bien nominal y figurado, que significan una nueva contribución no sólo al conocimiento de esa clase cerámica sino también a la problemática relativa a su centro de producción.

Los fragmentos (Fig. 1 y Fig. 3, n° 1-8) proceden de hallazgos fortuitos de toda el área urbana (Fig. 2) de la *Aquinum* romana⁵. De cuatro de ellos se conoce con bastante aproximación el lugar de su

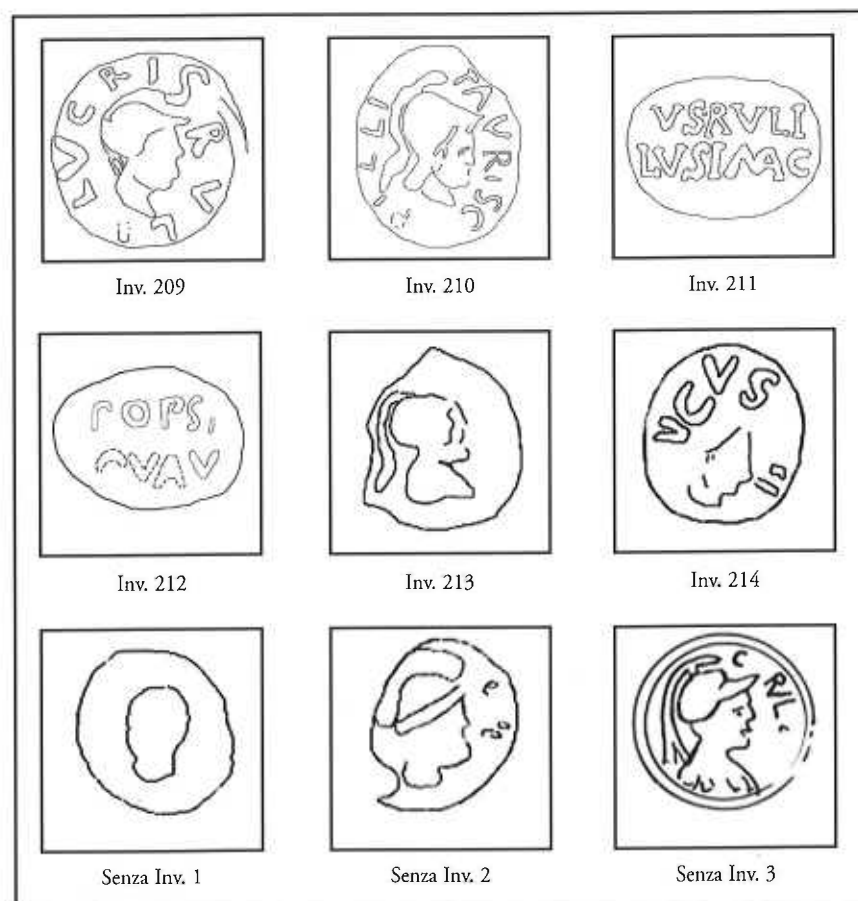


Figura 1. Fondos del taller de *Rullius* procedentes de Aquino y Fabrateria.

³ Hay que añadir Cera, 2003, 56-57, n° 23, en el alto casertano.

⁴ Etienne y Mayet, 1987.

⁵ Cagiano 1949; Giuliani, 1964; Coarelli 1964; Bellini 1993; Chouquer, Clavel-Levêque, Favory y Vallat 1997, 70 y 125-130, 273-280; Ceraudo 1999 y 2001; Ceraudo ed. 2004.

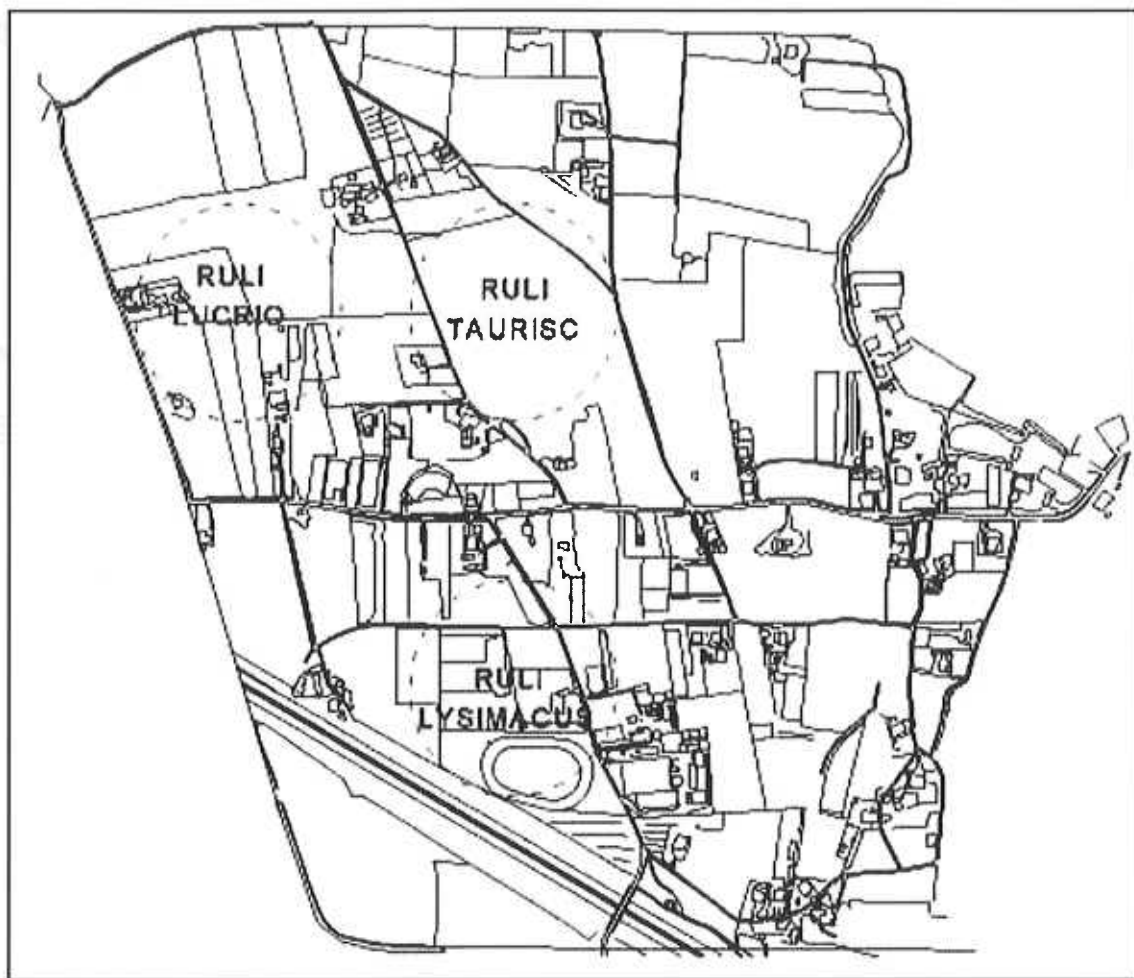


Figura 2. Área urbana de la *Aquinum* romana.

hallazgo: el sello “*Lucrio Ruli*” (cat.1, nº Inv. 209) procede de los campos al norte de la *Via Latina* (*decumanus maximus*) junto a las murallas occidentales de la ciudad; el que lleva el sello “*Ruli Tauriscus*” (cat. 2, nº Inv. 210), procede también de los campos al norte de la *Via Latina*, pero en posición media entre las murallas septentrionales y la distribución de los *cardines*; el fragmento con sello “*Ruli Lysimacus*” (cat. 3, nº Inv. 211) proviene de los campos al sur de la *Via Latina*, en ubicación media con respecto a las murallas meridionales. Presumiblemente de esta misma zona provienen otros cuatro sellos (cat. 4-7, nº Inv. 212 a 214 y Snº Inv-1). El último fragmento (cat. 8, Snº Inv-2) se encontró en el transcurso de una prospección superficial en el ámbito del “Proyecto *Ager Aquinas*” de la Università di Lecce dirigido por el prof. Ceraudo⁶. La zona del hallazgo se encuentra al exterior del área urbana de la ciudad de *Aquinum*, donde en el pasado reciente se llevaron a cabo aportes de tierras procedentes de los campos situados al interior del perímetro urbano; por tanto no podemos excluir que nuestra pieza provenga igualmente del área urbana.

⁶ Nuestro más sincero agradecimiento al profesor G. Ceraudo que amablemente nos ha permitido la publicación del fragmento en cuestión.

Desde el punto de vista formal, el grupo de fragmentos de Aquino no presenta notables diferencias con las características enunciadas por

Etienne y Mayet. Pueden dividirse atendiendo a su factura en dos grupos. Dos ejemplares (cat. 1-2) tienen una pasta granulosa y poco fina, de color beige grisácea y una superficie provista de un engobe negro, espeso, que recuerda al barniz negro de las cerámicas “camparienses”. Los demás presentan una pasta algo más fina, con visibles desgrasantes calcáreos blancos, de color beige anaranjado más o menos oscuro, y una superficie desprovista de engobe o barniz alguno. La forma de las bases presenta pequeñas variantes que de momento no parecen importantes a la hora de encontrar diferencias cronológicas o de taller.

Un análisis más detallado de los sellos que encontramos en los siete fragmentos de Aquino nos proporciona las siguientes observaciones.

El primer sello es conocido; se trata de un vasito realizado – o firmado – por el esclavo Lucrio⁷. La fórmula conocida del sello completa es *Lucrio Ruli St. S.* y así se documenta en el valle del Po, en las cercanías de Lodi, en Nápoles y en Capua. En este último caso, la inscripción va acompañada de una cabeza de Mercurio en lugar de la habitual cabeza de Minerva/Roma con casco corintio⁸.

El segundo sello presenta, alrededor de una cabeza galeada de Minerva/Roma, la inscripción *Taurisc.* Es similar a un ejemplar de Roma⁹. El nombre servil *Tauriscus*, considerado como un nombre de lugar, está bastante difundido en el ámbito urbano¹⁰.

El tercer sello, sólo nominal, presenta la impresión más cuidada del grupo y lleva la firma del esclavo *Lusimacus*¹¹. Este sello ha sido encontrado en otros lugares: en Roma¹²; en Francia, en Montlaurés (Aude) y en Peyriac-de-Mer (Aude) está presente en la variante *Lusimacus Ruli St. S.* alrededor de una cabeza galeada de Minerva¹³.

El cuarto ejemplar carece como el anterior de representación figurada, aunque la leyenda se presenta en dos líneas superpuestas, dentro de un sello oval. El nombre no parece tener paralelos conocidos, aunque puede que se trate de un esclavo de *Rullius*. Sólo pueden leerse algunas letras de la línea superior: (...)EPOPS, nombre servil raro pero posible, o bien se leería (...)POR S., en dondePOR sería la parte final de un nombre servil de tipo “arcaico” como Marcipor, Caipor, etc., derivados de la unión de un *praenomen* de libre y de la palabra “*puer*”.

En cuanto al quinto sello, muy rodado, apenas se distingue una cabeza galeada hacia la derecha; del sexto ejemplar pueden sólo leerse algunas letras y podría ser identificado, con todas las cautelas del caso, con el hallado en Tarragona¹⁴, donde alrededor de una punta de lanza se desarrolla la leyenda *Alaucus Ruli*. El nombre servil *Alaucus* parece de origen celta, no encontrándose en el repertorio de nombres serviles de Roma. En el fragmento nº 7 el sello es ilegible. En el nº 8, apenas de adivina la silueta de una cabeza galeada a la derecha y delante, los restos de algunas letras.

⁷ Solin, 1996 I, 66-67.

⁸ CIL X 8056, 192b; ILLRP 1230; Etienne y Mayet 1987, 368.

⁹ CIL XVm 6105 = CVArr 1617.

¹⁰ Solin 1996, I, 39-40.

¹¹ Solin 1996, I, 214.

¹² CIL XV 6103 = I-2361 = CVArr.1610c.

¹³ CVArr. 1610 a-b.

¹⁴ CVArr. 1613.

LOS VASOS DE RULLIUS EN ITALIA MERIDIONAL

Debemos destacar que los fragmentos de Aquino representan el primer testimonio de vasos de *Rullius* en la zona. Este nuevo núcleo viene a añadirse a los hallazgos esporádicos de este taller en el Lacio meridional, que no aparecen citados en el trabajo de Etienne y Mayet de 1987. Son tres los ejemplares de esta región hallados anteriormente a los de *Aquinum* :

Un fragmento del Museo Nazionale de Cassino¹⁵, con restos de barniz castaño diluido, y el sello *Ser. Ruli. C.S.*

En 1933, Tommasino, al describir los materiales conservados en el pequeño Museo Civico Aurunco mencionaba un fragmento de base con sello *C. Rulli. Aquinas* procedente seguramente del área Minturno -Sessa-Sinuessa¹⁶.

Por último un ejemplar inédito procedente de *Fabrateria Nova*, ciudad fundada en el 124 a.C. después de la destrucción de *Fregellae*, no lejos de *Aquinum* (Fig. 1; Fig. 3, nº 9). Fue hallado en el transcurso de las excavaciones llevadas a cabo por la American Academy in Rome en colaboración con la Università di Perugia en el curso de la campaña de 1996 sobre el solar de la antigua ciudad¹⁷. Se trata de un fragmento característico de esta producción, con pasta beige grisácea poco depurada y un engobe o pseudo-barniz negro. El sello no está bien impreso, aunque es posible ver claramente la cabeza galeada de Minerva/Roma y algunas letras de la leyenda que la circunda: *Ruli (...)*.

Como puede observarse, junto a estos últimos sellos que los investigadores no habían recogido, el conjunto de sellos de Aquino viene a alterar el cuadro de la distribución de los ejemplares de este posible taller, confiriendo al área geográfica del Lacio meridional un importante peso específico en lo relativo al origen de estos cubiletes sellados.

Desde luego, ya Etienne y Mayet proponían un origen itálico para el fabricante, dada la difusión exclusivamente itálica del gentilicio *Rullius* presente en Roma, Atina, Formia, Aesernia y Vibinum, es decir, sobre todo en el área lacial meridional y en la parte del Samnium adyacente¹⁸. Especialmente frecuentes son los testimonios epigráficos de Atina y Formia, ciudades situadas a pocos kilómetros de *Aquinum*. Podemos afirmar pues que la difusión del gentilicio *Rullius* y la de los vasos sellados, si no es perfectamente coincidente, si es ahora mucho más coherente de lo que era hace unos años.

Otros dos elementos de reflexión parecen indispensables para enriquecer el cuadro que poco a poco se está dibujando: el primero, la antigua mención del sello del Museo Aurunco y el nuevo recientemente descubierto en Cartagena, que aquí se presenta también. El sello descrito por Tommasino, lamentablemente hoy perdido, no sólo es un *unicum*, sino que atestigua la presencia de un esclavo de *Rullius* de nombre *Aquinas*. En un primer momento, estaríamos tentados de identificar al personaje como un *servus* de nombre poleonimo: *Aquinas*, de *Aquinum*. Efectivamente, así es identificado en Roma

¹⁵ Ghini y Valenti, 1995, sala III, vitrina 2.

¹⁶ Tommasino, 1933.

¹⁷ Agradecemos vivamente a la profesora E. Fentress que haya permitido el estudio de la pieza al Dr. Pedroni.

¹⁸ Etienne y Mayet, 1987, 373.

como *cognomen* derivado de un étnico¹⁹. Esta hipótesis puede considerarse "*lectio faciliior*"; pero también es posible que el nombre no tuviese un origen geográfico, sino que estuviese en relación con el ámbito de las aguas (la propia ciudad de *Aquinum* parece que derive su nombre de un área rodeada de agua). Falta explicar también lo extraño que parece el hecho de encontrar un esclavo *Aquinas* que trabaja en la misma *Aquinum*, la ciudad de la que habría tomado el nombre. Tendríamos además que añadir la existencia de una inscripción de la comarca de Aquino, donde se menciona a una *Aquinia l. Tulli*²⁰.

NUEVOS FRAGMENTOS DE CARTAGENA

Recientemente, en el curso de las excavaciones llevadas a cabo en el área del anfiteatro romano de Cartagena, ha sido hallado un fragmento de cubilete consistente en una base con pie, provista de un complejo sello en relieve en su fondo externo, asimilable al taller de *Rullius* pero con leyenda inédita (Fig. 3, nº 10; Fig. 4). Procede concretamente de un relleno formado sólo de materiales de época romana de época republicana, augustea y altoimperial. Corresponde a la Fase 5 del yacimiento, que tiene un *terminus ante quem* de formación fechable hacia el 60-70 d.C.²¹. La pieza presenta la pasta gris con un núcleo de color castaño y al exterior una fina cubierta de color negro, lucente, jabonosa al tacto, que es mate en el fondo externo. La forma del pie es diferente de la típica de los productos del taller de *Rullius*²². Lleva sobre el fondo externo un sello ligeramente oval en relieve, con una cabeza femenina galeada (¿Minerva-Roma?) hacia la derecha, circundada por una leyenda escrita en el sentido contrario a las agujas del reloj. Es de notar que, mientras en otros sellos del taller de *Rullius* la leyenda ocupa principalmente la parte derecha del sello, en el caso que nos ocupa rodea toda la figura. La leyenda es la siguiente: AQVINAS M. CAESI. M. S; la presencia de la "S" final ayuda a identificar la fórmula onomástica servil típica usada ya en otros sellos de *Rullius*²³. En la pieza de Cartagena *M. Caesius* representa el nombre del patrono y *Aquinas* el del siervo.

Además de este ejemplar se halló en las excavaciones de 1998 en el Hospital de Marina, hoy sede de la Universidad Politécnica, junto al propio anfiteatro, otra base de cubilete sellada también en el fondo externo, esta vez indudablemente del taller de *Rullius* (Fig. 3, nº 11; Fig. 5) Se documentó en un nivel de tierras de relleno, pertenecientes a la misma Fase 5 mencionada anteriormente. Es una base con pie de pasta fina, bien cocida, de color gris en el núcleo y anaranjado hacia la superficie; ésta es de color anaranjado, mate, con algunas manchas grises, y carece de engobe alguno. La forma del pie es en este caso idéntica a las del taller de *Rullius*. El sello en relieve es sólo nominal, está dentro de un cartucho oval y escrito en dos líneas: DAMA / RULI. Es un sello ya conocido en otros productos del mismo taller: en *Aeclanum* (Avelino), en Codigoro (desembocadura del Po) y en Ensérune²⁴.

¹⁹ Kajanto, 1965, 181; CIL VI, 35471.

²⁰ Diebner, 1983, nº 13.

²¹ Pérez Ballester, 2000, 129-130.

²² Etienne y Mayet, 1987, lám. I.

²³ Etienne y Mayet, 1987, 365 y 368.

²⁴ Etienne y Mayet, 1987, 366.

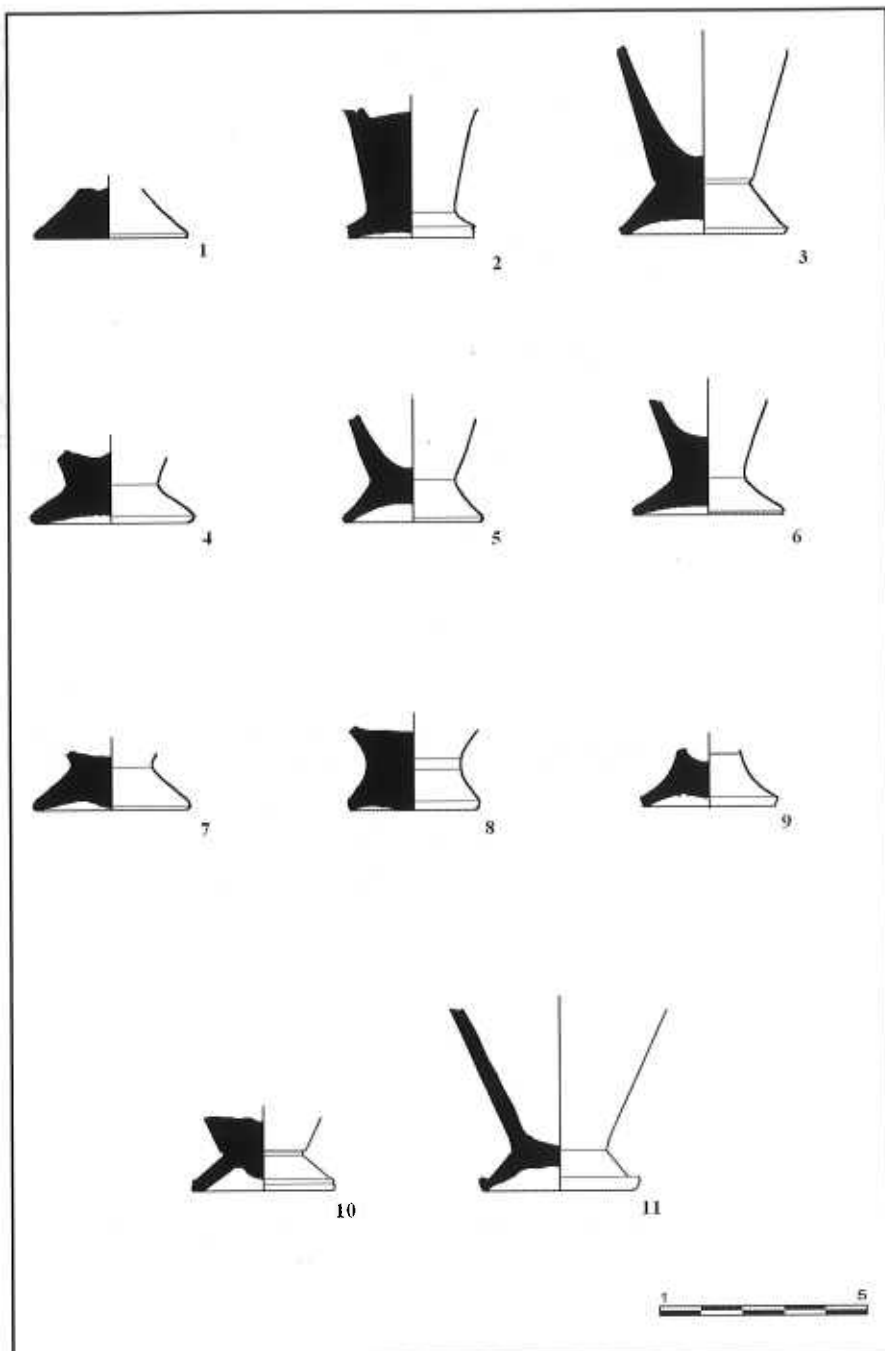
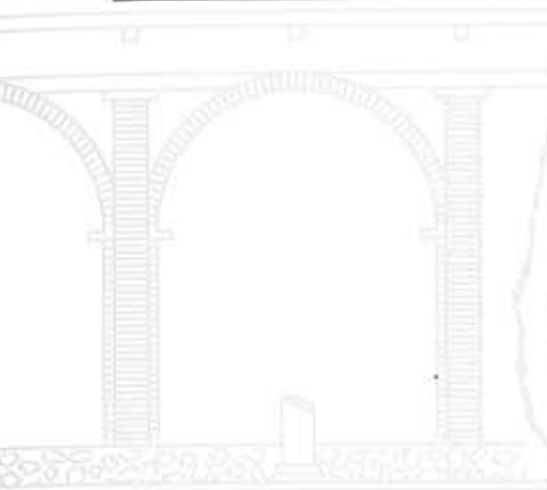


Figura 3. Vasos de *Rullius* en Italia Meridional (1-9); en Cartagena (10-11).

AQUINAS Y CAESIUS EN HISPANIA

Parece evidente que el vasito firmado por *M. Caesius*, aunque con características técnicas, tipológicas e iconográficas semejantes a las del taller de *Rullius*, atestigua la existencia de una oficina ligada a un personaje o patrono distinto.

Merece la pena señalar que si por un lado, como ya hemos visto, el nombre servil/cognomen "*Aquinas*" podría referirse al lugar de origen del personaje y por tanto a la ciudad de *Aquinum*, por otro el gentilicio *Aquinus* no es desconocido en Hispania. Naturalmente el



Figura 4. Cubilete procedente del área del Anfiteatro romano de Cartagena. Cabeza femenina galeada con leyenda AQUINAS.



Figura 5. Cubilete procedente de Cartagena del taller de *Rullius*.

gentilicio también podría aludir al origen del personaje que lo portaba (*Aquinum*), aunque es realmente difícil atribuir el *nomen* a una determinada región itálica (Marín Díaz, 1988, 62). Personajes con nombre *Aquinus/Aquinius*²⁵ se encuentran raramente mencionados en Roma y, quitando a un aurispice del 389 a.C. (Macr. *Sat.* 1.16.22), los demás pertenecen todos al s. I a.C. Por otra parte, señalamos la presencia en Hispania de un legado de Pompeyo en el 78 a.C. en el curso de la Guerra Sertoriana con ese nombre (Plut. *Sert.* 13.3).

Por lo que respecta a su presencia en Carthago Nova, podemos recordar a dos *negotiatores*, *C. Aquinus M.* y *M. Aquinus C.* relacionados con la explotación de las minas de Carthago Nova y cuyos nombres aparecen en sellos sobre lingotes de plomo datables entre finales del s. II y la mitad del s. I a.C.²⁶ También a un magistrado, Ilvir quinquenal, *C. Aquinus Mela*, que firma una emisión monetar de la misma ciudad datable después del 31 a.C. y antes de finales del siglo. Igualmente tenemos en Carthago Nova a una *Aquina Stratonice*, conocida por una inscripción funeraria de época augustea²⁷. Por último

²⁵ La grafía a menudo es incierta: *cf.* Catull. 14.18 y Cic. *Tusc.* 5.63.

²⁶ Marín Díaz, 1988; Domergue, 1990, 1003-1004; Poveda Navarro, 2000.

²⁷ Abascal y Ramallo, 1997, 318-319.

atestamos a un liberto, de nombre *Andros*, perteneciente a la *gens* Aquinia, que consagra un *sacellum* dedicado a *Iuppiter Stator* sobre una colina situada a 2 km de Cartagena, con un contexto arqueológico fechable entre el final del s. II y el inicio del s. I a.C.²⁸

Pasando ahora a los *Caessi*, se puede observar que su difusión en Italia es amplia, aunque en época tardorrepública aparecen principalmente en el área latino-campana²⁹ ocupando magistraturas en ciudades como *Praeneste* (ILLRP 658), *Arpinum* (Cic. *Fam.* 13.11.3), Capua (ILLRP 712) y Pompeya (ILLRP 641). A finales del s. II a.C. se coloca la actividad del “monetario” *L. Caesius* (RRC 298/1) identificado como el gobernador de la Hispania Ulterior que aparece en la *deditio* de Alcántara (Lusitania). A propósito del origen de este *Caesius*, algunos han propuesto³⁰ que, siendo Mario originario de *Arpinum*, como Cicerón, el cual era amigo de *Caesius*, es probable que éste último, *homo novus*, fuese de la misma comarca que el propio Mario. El gentilicio aparece en esta época en las regiones centrales de la península Itálica: Sabina y Umbría, y en esta última especialmente a partir de la mitad del s. I a.C.³¹

En Hispania, los *Caessi* se concentran en dos grandes áreas³²: en la parte central y oriental de la Lusitania y en el medio Guadalquivir. Junto a estas dos zonas tenemos a Carthago Nova, donde se documentan 4 personajes en dos inscripciones distintas: la más antigua es una base honorífica de finales del s. I a.C o inicios del s. I d.C. El nombre *Caesius* aparece también sobre algunos sellos de lingotes de plomo³³.

Como ocurriría con el gentilicio *Rullius*, también para *Caesius* debemos señalar por tanto su presencia en el Lacio meridional en ciudades no muy alejadas de *Aquinum*.

CONCLUSIONES

AQUINAS Y AQUINUM

La existencia de dos personajes, seguramente esclavos, de nombre Aquinas relacionados con la producción de cubiletes semejantes, aunque seguramente trabajando en oficinas distintas, uno para un tal *Rullius* y el otro para un tal *M. Caesius*, no parece una mera casualidad, debido además a la presencia numerosa de sellos de *Rullius* en *Aquinum* y en otros puntos del Lacio meridional, así como la difusión de los gentilicios *Rullius* y *Caesius* en la misma área geográfica.

Descartado obviamente que estemos ante el mismo personaje, debemos deducir que en el mismo ámbito productivo operaban esclavos con el mismo y raro nombre. Esta coincidencia contribuye a reforzar la hipótesis de que estemos realmente ante un nombre servil derivado de un paleonimo y, por tanto, en conexión más o menos directa con *Aquinum*. Por tanto, todo parece indicar que esta ciudad pueda estar de algún modo relacionada con la fabricación de los llamados vasitos o cubiletes de *Rullius* (-*Caesius*).

²⁸ Amante *et alii*, 1995; Pérez Ballester, 1998, 254-255.

²⁹ Gaggiotti y Sensi, 1982, 270; Cenerini, 1996. Nuestro agradecimiento a la prof. M. J. Pena por sus observaciones.

³⁰ López, Sánchez Abal, García Jiménez, 1984, 269-270.

³¹ Gaggiotti y Sensi, 1982, 270.

³² Abascal y Ramallo, 1997, 212-213.

³³ Domergue, 1990, 279-307; García Bellido, 2000; Domergue y Rico, 2002, 144-147.

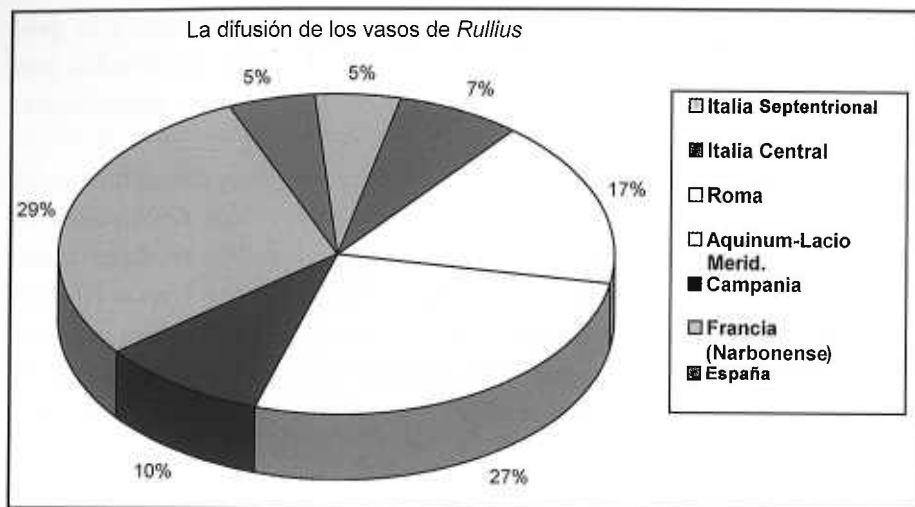


Figura 6

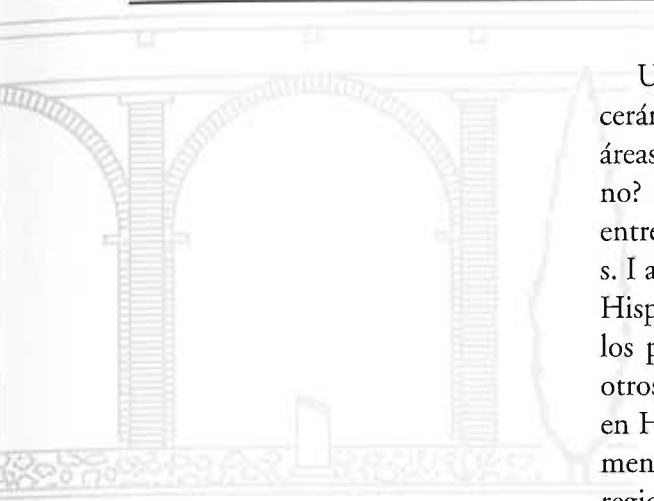
DIFUSIÓN Y ORIGEN DE LOS CUBILETES “*RULLIUS*”.

Como puede observarse en el gráfico de la Fig. 6 que pone al día los datos de Etienne y Mayet, los ejemplares de *Aquinum* y del Lacio meridional cubren el 27%; a ellos, por proximidad geográfica, habría que sumarles los de Roma y de la Campania septentrional, lo que supondría un total aproximado del 50% de los vasitos conocidos.

Por otra parte, los sellos encontrados en la Gallia, sobre todo en la Narbonense, y en las costas de Hispania (Tarraco y Carthago Nova), constituyen un grupo igualmente numeroso que llega casi al 35% del total. Los pocos ejemplares de Italia septentrional y Etruria deben ser considerados como esporádicos.

Aunque estamos ante un dato estadístico relativo y susceptible de ser modificado en el futuro con nuevos hallazgos, creemos que es importante. Una serie de indicios, como el número de ejemplares hallados en *Aquinum*, o la diversidad de los nombres impresos, junto a otros elementos de juicio puestos en evidencia hasta aquí, inducen a pensar que es el Lacio meridional y seguramente la propia ciudad uno de los centros de producción de vasos “*Rullius*” y cubiletes con sellos semejantes. Quizás entre las cuestiones más controvertidas están las características técnicas (el raro engobe superficial que no es barniz negro presente en algunos de ellos), formales y decorativas (el sello redondeado en relieve sobre el fondo externo) de estos vasitos, que no encuentran paralelos claros en el repertorio vascular tardorrepblicano del Lacio y Campania. Tampoco se puede decir que sean unos vasos típicos de la Gallia Narbonense, aunque el uso excepcional de un sello sobre el fondo externo lo encontramos precisamente también en una producción alobrógica aunque de época imperial (s. II d.C.)³⁴. Es difícil establecer en qué medida este elemento tardío y de carácter local se pueda deber a la presencia, tiempo atrás, de los cubiletes “*Rullius*” en las costas de la Gallia.

³⁴ Dangréaux, 2001.



Uno de los puntos más problemáticos del estudio de esta clase cerámica es la difusión de los productos del taller de “*Rullius*” en dos áreas geográficas relativamente precisas. ¿Cómo explicar este fenómeno? Quizá deberíamos buscar un nexo, un común denominador entre el Lacio meridional y la Gallia Narbonense hacia la mitad del s. I a.C., período en el que se data la actividad del taller. Las costas de Hispania y la Gallia parecen representar un mercado privilegiado para los productos procedentes del Lacio meridional; la presencia, entre otros, de *negotiatores* y otros personajes de nombre *Aquinus* y *Caesius* en Hispania y en particular en Carthago Nova en este período documentan indiscutiblemente el movimiento de latinos hacia esas regiones (Marín 1988).

Hay aun otro fenómeno seguramente ligado a la actividad comercial que implica a las dos áreas geográficas hacia la mitad del s. I a.C.: el reclutamiento de militares y su posterior traslado como veteranos a nuevas colonias de provincias o en la propia Italia romana. El fenómeno, en su conjunto, es bien conocido³⁵ pero en detalle es difícil seguir los sucesivos movimientos de cada una de las legiones, por no hablar de militares concretos. Sin ser exhaustivos con toda la información derivada de las fuentes epigráficas o literarias sobre las dos zonas en cuestión, baste decir que *Aquinum* fue colonia cesariana o triumviral³⁶; una inscripción recuerda la presencia allí de personajes de la Legio III³⁷. En el año 43 a.C., tanto en Sora como en Venafrum fueron reclutadas tropas contra Antonio que se unieron seguramente a la Legio III Sorana³⁸.

En Minturno, otra inscripción (IILRP 498) muestra claramente las posibilidades de un modelo interpretativo basado en la idea del envío de tropas de la Gallia Narbonense al Lacio meridional y, quizá, viceversa. Se trata de un tal *Q. Ancharius* (gentilicio documentado en el Lacio y en Campania meridional), enterrado en Minturno, que militó en la Legio VI, destacamento que fue luego destinado en la ciudad de *Arelate* (Arles) en la Narbonense³⁹ colonia fundada en el 45 a.C.⁴⁰. En esa época, César había fundado *Arelate*, *Baeterrae* y *Narbo* con las legiones VI, VII y X. La Legio VI, además, está documentada en *Aeclanum* (de donde proviene uno de los sellos de *Rullius*), y es sabido que después de *Philippi* fue enviada de *Arelate* a *Beneventum*; mientras que la Legio X pasó de *Narbo* a Cremona.

Por tanto, es posible que en el ir y venir de legionarios y personajes que iban con las legiones durante las guerras civiles que implicaron entre otras a regiones como el Lacio meridional (allí en particular a la región de *Aquinum*) y la Gallia Narbonense, fuesen también nuestros cubiletes con sellos de *Rullius* y *Caesius*.

En conclusión, junto a un modelo interpretativo según el cual los vasitos de *Rullius* y *Caesius* fueron realizados en el Lacio y exportados hacia las costas de la Narbonense y de Hispania, no es imposible proponer otro modelo alternativo y más articulado, aunque igualmente hipotético. Según esta segunda propuesta, los talleres de *Rullius* y

³⁵ Brunt, 1971; Keppie, 1983 y 1997; Todisco, 2000.

³⁶ *Lib. Col.* 229.13L; Giuliani, 1964, 41; Chouquer, Clavel-Levêque, Favory, y Vallat, 1997, 70.

³⁷ Keppie, 1983, 67.

³⁸ Keppie, 1983, 66.

³⁹ Gayraud, 1981, 415.

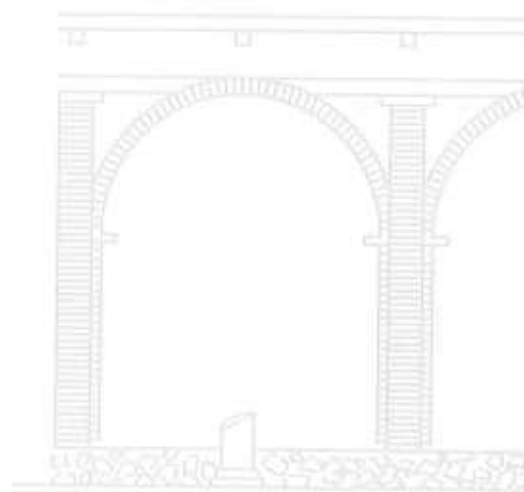
⁴⁰ Keppie, 1983, 141-142.

Caesius se encontrarían en la Gallia siguiendo quizás a las legiones allí desplazadas. Esto explicaría el porqué sus productos, destinados en primer lugar a circular en esa zona, no tienen características formales y sobre todo técnicas similares a las piezas difundidas por el Lacio o Campania (p.e., mucha mejor calidad y factura en las “gálicas” que en las centro y suditalicas). En estas regiones, hacia el 50-40 a.C., circulaban todavía antiguos productos de barniz negro, y ya despuntaban los primeros productos de barniz rojo o *terra sigillata*. Nuestros productores pudieron haber tenido talleres en el Lacio, antes de desplazarse a la Gallia, o bien habrían podido retornar a su patria reimplantando allí oficinas semejantes a las dejadas en la Gallia. Otra posibilidad sería simplemente que los vasos encontrados en suelo itálico perteneciesen a los veteranos establecidos en esas tierras. Esto podría explicar su esporádico hallazgo en Italia septentrional, aunque esas regiones estuviesen también en el centro de masivos movimientos de tropas y veteranos durante el curso de las sangrientas Guerras Civiles.

Quedaría explicar, quizás, la presencia de vasitos de *Rullius* y *Caesius* en Carthago Nova, de cuyas excavaciones emerge un panorama arqueológico tardorrepublicano que muestra una fuerte presencia de productos itálicos (ánforas, cerámica fina, lucernas) procedentes preferentemente del Lacio meridional y de Campania, escaseando por el contrario las importaciones de la Gallia. Si se excluyese la posibilidad de importaciones de la Gallia, sería preciso pensar en el traslado de legionarios aquí o en importaciones directas del Lacio meridional. Esta última posibilidad, factible a la luz de los datos arqueológicos, nos llevaría sin embargo a reconsiderar el problema del lugar de producción de los cubiletes *Rullius/Caesius*. Estaríamos ante un elemento a favor de esta hipótesis: productos itálicos exportados en mercados privilegiados.

Naturalmente, la ausencia de análisis petrográficos impide de momento elegir entre estos modelos interpretativos. El hallazgo en *Aquinum* de productos con las dos diferentes técnicas de elaboración observadas: pasta gris con barniz o engobe negro y pasta anaranjada sin engobe, complica el cuadro general expuesto, impidiendo la posibilidad de una interpretación unívoca del fenómeno.

En todo caso, de este estudio emerge con fuerza la importancia del papel desempeñado por el Lacio meridional por un lado y las costas hispanas y la Gallia meridional por otro, como focos necesarios para el estudio de la producción y difusión de los cubiletes de *Rullius* y *Caesius*.



CATÁLOGO

FRAGMENTOS DE *AQUINUM*

1.- (nº inv. 209)

Medidas: ø pie, 37 mm; ø sello, 15,5 – 17 mm

Arcilla de color beige grisáceo, granulosa

Superficie bastante lisa, con un engobe de color negro

Sello: oval, cabeza galeada de Minerva/Roma a la derecha; alrededor, LVCRIO (¿S?) . RVL(I)....

Comentarios: doble impresión.

2.- (nº inv. 210)

Medidas: ø pie, indet.; ø sello, 16,5 – 19 mm

Arcilla de color beige grisáceo, granulosa

Superficie no muy lisa, con engobe de color negro

Sello: oval, cabeza galeada de Minerva/Roma a la derecha; alrededor, TAVRISC

3.- (nº inv. 211)

Medidas: ø pie, 40,5 mm; ø sello, 13,5 – 17,5 mm

Arcilla de color beige anaranjado, bastante depurada, con algunas inclusiones calcáreas

Superficie lisa, no se aprecia engobe alguno

Sello: oval, leyenda en dos líneas, VS . RVLI / LVSIMAC (AC en monograma)

4.- (nº inv. 212)

Medidas: ø pie, 39,5 mm; ø sello, 13,5 – 17,5 mm

Arcilla de color beige anaranjado, bastante depurada, con claras inclusiones calcáreas

Superficie: lisa, no se aprecia engobe alguno

Sello: oval, leyenda en dos líneas, PO(¿P?) S (.) / —

5.- (nº inv. 213)

Medidas: ø pie, 32,5 mm; ø sello, indet.

Arcilla de color beige anaranjado depurada, con claras inclusiones calcáreas

Superficie: no se aprecia engobe alguno

Sello: oval, cabeza galeada a la derecha; ¿anepígrafo?

6.- (nº inv. 214)

Medidas: ø pie, indet.; ø sello, 10,5 – 13 mm

Arcilla de color beige anaranjado oscuro, muy depurada

Superficie: lisa, no se aprecia engobe alguno

Sello: oval, posible cabeza indeterminada y alrededor leyenda ...VCVS...

7.- (sin nº de inv. 1)

Medidas: ø pie, indet.; ø sello, 11 – 13,5 mm aprox.

Arcilla de color beige anaranjado oscuro, no muy depurada

Superficie lisa, no se aprecia engobe alguno

Sello: oval, ilegible

8.- (sin nº de inv. 2)

Medidas: ø pie, 39 mm; ø sello, 13 mm

Arcilla de color beige anaranjado oscuro, bastante depurada

Superficie: lisa, no se aprecia engobe alguno

Sello: circular, cabeza galeada a la derecha; delante, restos de leyenda indeterminada

LOS FRAGMENTOS DE CARTAGENA

9.- (nº inv. ANF-2052-1/98)

Medidas: ø pie, 32 mm; ø sello, 18,5 – 16,5 mm

Arcilla: de color gris con núcleo beige, bastante depurada

Superficie: lisa, con engobe de color negro

Sello: ligeramente oval, cabeza galeada de Minerva/Roma a la derecha, alrededor leyenda AQVINAS M CAESI. M. S

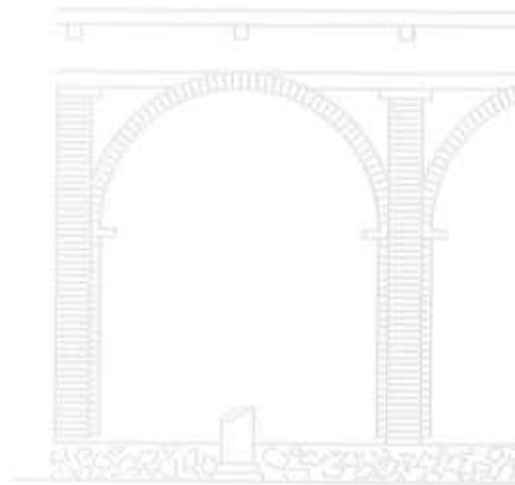
10.- (nº inv. HM-4017-1)

Medidas: ø pie, 34 mm; ø sello, 15 – 13,5 mm

Arcilla: de color anaranjado, con núcleo grisáceo, no muy depurada

Superficie: no se aprecia engobe alguno

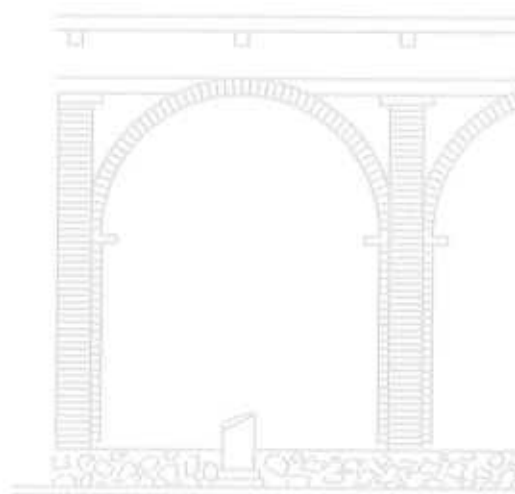
Sello: ligeramente oval, leyenda en dos líneas; DAMA / RVLI

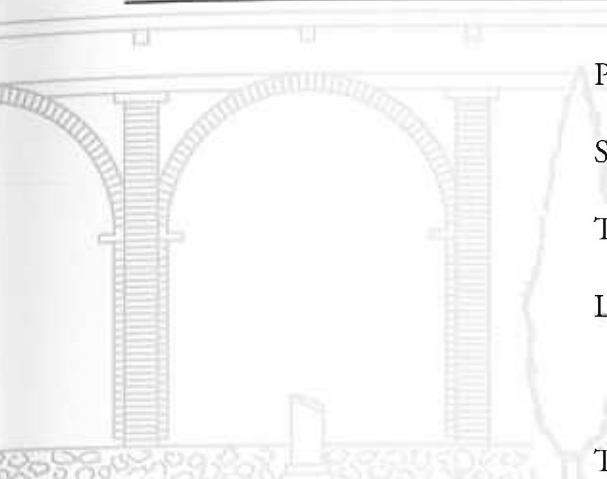


BIBLIOGRAFÍA

- AMANTE, M. *ET ALII*, 1995: El *sacellum* dedicado a Iuppiter Stator en Cartagena, *Antigüedad y Cristianismo*, XII, 533-562.
- BELLINI, G. R., 2001: Note sul teatro di Aquinum, en "*Latium*" *Meridionale e Roma*. Contributi del Centro Ermini su questioni di storia romana. Atti delle giornate di studio Ferentino-Cassino 25-26 maggio 1991, Ferentino 4-5 dicembre 1993, 95-125 Roma.
- BRUNT, P. A., 1971: *Italian manpower 225 B.C. – A.D. 14*, Oxford.
- CAGIANO DE ACEVEDO, M., 1949: *Aquinum*, Roma.
- CENERINI, F., 1996: Il ruolo dei Caessi sui due versanti appenninici, *Assisi e gli Umbri nell'Antichità*, 235-244, Assisi.
- CERA, G., 2003: Il territorio di Cubulteria, *Carta Archeologica e ricerche in Campania*, in Atlante tematico di Topografia antica, suppl. XV, 1.
- CERAUDO, G., 1999: Il contributo dell'aerofotogrammetria per la ricostruzione dell'impianto urbano di Aquinum, *Terra dei Volsci* 2, 161-168.
- CERAUDO, G., 2001: Nuovi dati sulla topografia di Aquinum attraverso la fotointerpretazione archeologica e la ricognizione diretta, *Daidalos* 3, 169-185.
- CERAUDO, G., (ed.), 2004: *Ager Aquinas. Aerotopografia archeologica lungo la valle dell'antico Liris*, Marina di Minturno.
- CHOUQUER, G., CLAVEL-LEV QUE, M, FAVORY, F, VALLAT, J. P., 1997: *Structures agraires en Italie centro-méridionale. Cadastres et paysages ruraux*, (Coll.Éc.Fr. 100), Rome.
- COARELLI, F., 1964: Note sulla topografia extra-urbana di Aquino, *Saggi di fotointerpretazione archeologica*, 51-54, Roma.
- DANGRÉAUX, B., 2001: Production et diffusion de la céramique «Allobroge»: état de la question, *RAN* 34, 139-155.
- DIEBNER, S., 1983: Un gruppo di cinerari romani dal Lazio Meridionale, *DA I*, 1, 65-78.
- DOMERGUE, Cl., 1990: *Les mines de la péninsule Ibérique dans l'Antiquité Romaine*, CEFR 127, Roma.
- DOMERGUE, Cl., RICO, Ch., 2002: À propos de deux lingots de cuivre antiques trouvés en mer sur la cote languedocienne, en RIVET, L. y SCIALLANO M. (eds.), 2002: *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens*, Mél. Offerts à B. Liou, Montagnac 141-152.
- ETIENNE, R. y MAYET, F., 1987: Les gobelets de l'atelier de Rullius, Mél. M. Labrousse, *Pallas*, 363-383, Toulouse.
- GAGGIOTTI, M. y SENSI, L., 1982: Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio VI (Umbria), *Epigrafia e ordine senatorio*. Atti coll. Intern. AIEGL, (Roma, 1981) *Tituli* 5, 245-274, Roma.

- GARCÍA y BELLIDO, M. P., 2000: Lingots estampillés en Espagne avec des marques de légions et d'Agrippa, en LE BOHEC Y. Y WOLFF, C. (eds.), *Les légions de Rome sous le haut-empire*. Actes du congrès de Lyon (17 – 19 Septembre 1998) Vol. I – II, (Collection du Centre d' Études romaines et gallo-romaines, N. s. 20.), II, 685-698, Lyon.
- GAYRAUD, M., 1981: *Narbonne antique des origines à la fin du III siècle*, RAN Suppl. 8, Paris.
- GHINI, G. y VALENTI, M., 1995: *Museo e area archeologica – Cassino*, Roma.
- GIULIANI, C.F., 1964: Aquino, *Saggi di fotointerpretazione archeologica*, 41-49, Roma.
- KAJANTO, I., 1965: *The Latin Cognomina*, (Rist. Anast. Roma 1982) Helsinki.
- KEPPIE, L., 1983: *Colonisation and Veteran Settlement in Italy, 47-14 B.C.*, Roma.
- KEPPIE, L., 1997: The Changing Face of the Roman Legions (49 BC – AD 69), *PBSR* 65, 89-102.
- LÓPEZ MELERO, R., SÁNCHEZ ABAL J. L. y GARCÍA JIMÉNEZ, S., 1984: El bronce de Alcántara, *Gerion* 2, 265-323.
- MARAVINI MOEVS, T., 1973: *The Roman Thin Pottery from Cosa (1948-1954)* MAAR 32, Roma.
- MARÍN DÍAZ, M.A., 1988: *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*. Universidad de Granada, Granada.
- MAYET, F., 1975: *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique*, Paris.
- MOREL, J. P., 1978: A propos des céramiques à vernis noir de France et d'Espagne, EN MOREL, J.P. (ed.), *Journées d'étude de Montpellier sur la céramique campanienne, 1977*, *Arch. en Languedoc* 1, 149-168.
- MOREL, J. P., 1981: *Céramique campanienne. Les formes*, Rome.
- MOREL, J. P., 1983: Les producteurs de biens artisanaux en Italie à la fin de la république, *Les 'bourgeoisies' municipales italiennes aux Iie et Ier siècles av. J.-C.*, Actes du Coll. Internat., Naples (1981)21-39, Nápoles.
- PÉREZ BALLESTER, J., 1998: El *portus* de Carthago Nova. Sociedad y comercio tardo-helenísticos, en PÉREZ BALLESTER, J. y PASCUAL, G., (eds.), *Puertos Antiguos y Comercio Marítimo* Actas III Jornadas de Arqueología Subacuática, (1997), 249-261, Valencia.
- PÉREZ BALLESTER, J., 2000: Cerámicas de barniz negro de los niveles republicanos del Anfiteatro (Cartagena), en AQUILUÉ, X., GARCÍA, J., GUITART, J., (Coords.), *Actes Taula Rodona "La Cerámica de Vernis Negre dels segles II i I a.C."*, Museu de Mataró (Empúries,1998), 129-142, Mataró.



- 
- POVEDA NAVARRO, A., 2000: *Societas Baliarica*. Una nueva compañía minera romana de Hispania, *Gerión* 18, 293-313.
- SOLIN, H., 1996: *Die Stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch*, I-III, Stuttgart.
- TODISCO, E., 2000: I veterani italici nelle province: l'integrazione sociale, en
- LE BOHEC, Y. y WOLFF, C., (eds.), *Les légions de Rome sous le haut-empire*. Actes du congrès de Lyon (17 - 19 Septembre 1998) Vol. I - II, (Collection du Centre d' Études romaines et gallo-romaines, N. s. 20.), 663-673, Lyon.
- TOMMASINO, G., 1933: Il museo civico aurunco, *Bollettino Aurunco* XI, 146-147.