

El crecimiento y distribución de la renta y el desarrollo económico

F. GOMEZ JOVER

Doctor Ingeniero Agrónomo

1. INTRODUCCION

Todas las personas que tienen conciencia del significado del desarrollo están convencidas de que el simple crecimiento de la renta nacional o de la renta por habitante, no son siquiera los cimientos del mismo, si acaso se asemeja más a construir la casa por el tejado, entendiendo esta frase en su sentido vulgar no en el técnico.

En su definición más aceptada el desarrollo exige una modificación estructural, pero aunque un aumento de la renta de por sí casi siempre produce en la práctica alguna modificación, en principio en la propia distribución de la misma, después en la nueva asignación de recursos que provoca, no significa que ese crecimiento sea desarrollo, aunque estemos convencidos de la modificación apuntada, pero por supuesto no es suficiente, puede que ni siquiera sea estructural dicha modificación.

De lo que verdaderamente estamos convencidos es de que el desarrollo exige crecimiento de la renta, pero además modificaciones sustanciales en la distribución de la misma o, lo que es más importante, en las estructuras de poder de la comunidad. La renta tiene que distribuirse entre muchos, y, por tanto, muchos son los que deben de poder decidir cómo ha de distribuirse.

Por supuesto, no es que consideremos el crecimiento y distribución de la renta como lo más importante del desarrollo de una sociedad, estará condicionado a los marcos social e institucional, pero nuestro objetivo es mucho más modesto y sólo pretendemos hablar del crecimiento y distribución de la renta y sus consecuencias sobre el desarrollo económico, pero además concretándolo a nuestro país.

Hemos recopilado unos datos sobre la renta nacional y su distribución por profesiones y vamos a ordenarlos para estudiar su crecimiento, así como la variación de dicha distribución en el período 1964-1971, de actuación de los Planes de Desarrollo primero y segundo.

RENTA NACIONAL CORRIENTE Y RENTA NACIONAL REAL

El crecimiento de la Renta Nacional de nuestro país en estos ocho años puede considerarse extraordinario, no sólo en términos corrientes sino reales. La Renta Nacional corriente ha pasado de 946 miles de millones a 2.498 miles de millones de pesetas con un crecimiento acumulado del 100 por 100 y anual del 12,5 por 100.

Pero al pasar a términos reales estas cifras quedan disminuidas en proporción bastante sensible, lo que nos refleja el alto grado de inflación padecido, esta es una de las causas más graves del crecimiento sin una modificación estructural suficiente.

En el gráfico 1 tenemos las Rentas Nacionales corriente y real en términos absolutos; en el gráfico 2, el tanto por ciento de crecimiento anual, y en el gráfico 3, el tanto por ciento de crecimiento acumulado.

La Renta Nacional Real en el período considerado ha pasado de 946 miles de millones a 1.514 miles de millones de pesetas, con un crecimiento acumulado del 46 por 100 y anual del 5,8 por 100. Crecimiento muy grande teniendo en cuenta que son valores constantes y que la cifra media para el mundo oscila alrededor del 3,5 por 100 y para la Comunidad Económica Europea del 3,3 por 100.

El crecimiento de la renta por habitante ha sido algo más moderado, como podemos ver en los gráficos 2 y 3, pasando de 28.660 pesetas a 43.898, con un crecimiento acumulado del 37 por 100 y anual del 4,6 por 100, cifras muy altas y que reflejan un alto grado de crecimiento respecto a las medidas mundiales.

Puede resumirse de los datos anteriormente considerados que tanto el crecimiento de la Renta Nacional como de la renta por habitante reales ha sido bastante alto en nuestro país y que lógicamente tiene que haber influido en la elevación del nivel de vida general, pero hay que estudiar la distribución entre los distintos grupos de personas para ver si realmente las posiciones relativas de los mismos han mejorado en cuanto a los menos favorecidos y si este mejoramiento puede considerarse suficiente.

RENTAS SALARIALES Y NO SALARIALES

La parte de Renta Nacional que va a parar a los asalariados es un índice claro de buena distribución de la misma, aunque no suficiente, pero desde luego si este porcentaje es pequeño y el de rentas no salaria-

EL CRECIMIENTO Y DISTRIBUCION DE LA RENTA Y EL DESARROLLO ECONOMICO

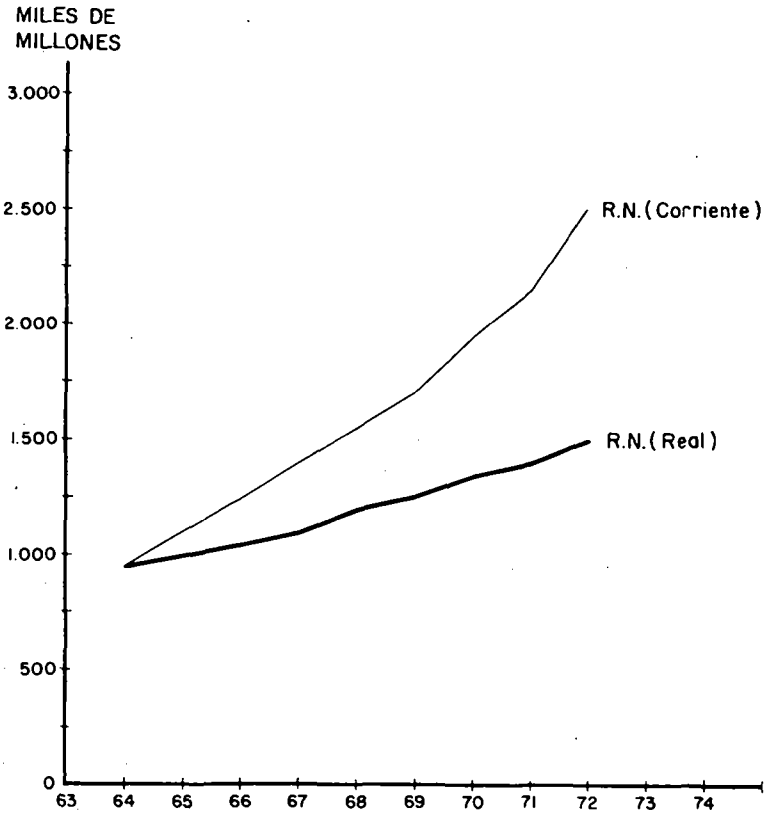


GRAFICO 1

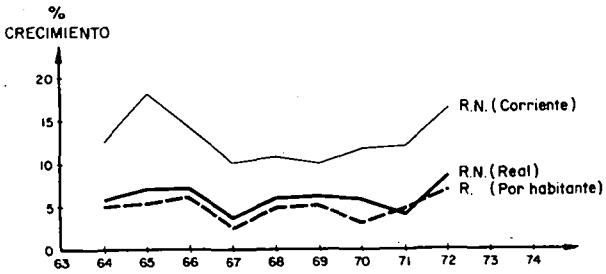


GRAFICO 2

F. GOMEZ JOVER

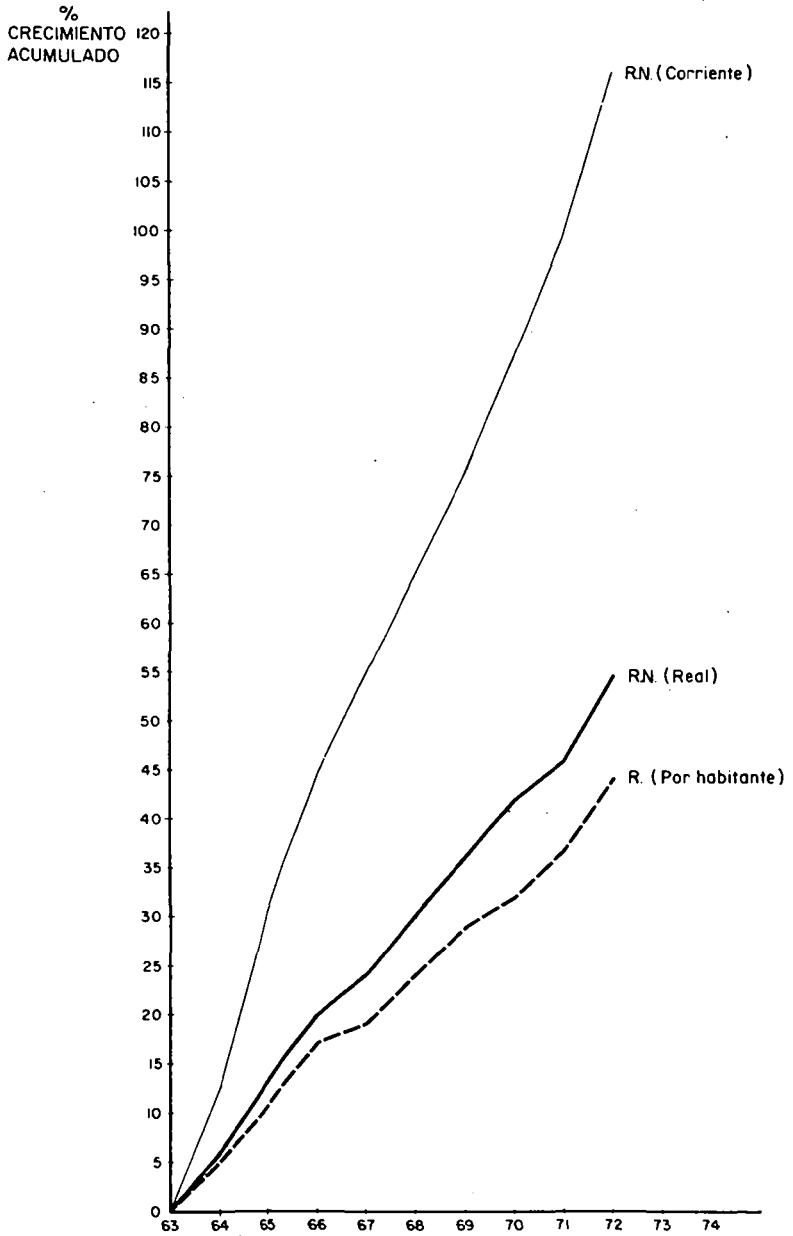


GRAFICO 3

les muy grande, difícilmente podría considerarse como buena tal distribución, salvo el caso utópico de un país en que gran parte de la población fuesen rentistas.

Con este supuesto vemos en el cuadro 2 que el 54 por 100 de la Renta Nacional eran salariales en 1964 y el 46 por 100 no salariales, aunque en 1971 ha habido un transvase en el incremento de la renta a favor de los asalariados y el porcentaje ha pasado al 59 por 100 y para las rentas no salariales ha bajado hasta el 41 por 100, no puede considerarse esto ni mucho menos como suficiente, pues aún esta distribución favorece mucho a los no asalariados e indiscutiblemente tiene que haber un transvase mucho mayor en favor de las rentas del trabajo.

En el cuadro 3 y en el gráfico 4 podemos ver cómo han evolucionado las rentas salariales y no salariales en comparación con la Renta Nacional, siempre refiriéndonos a datos reales. Las primeras han tenido un crecimiento superior al de la Renta Nacional, el 57 por 100 acumulado y el 7 por 100 anual, y las segundas inferior el 32 por 100 acumulado y el 4 por 100 anual. El crecimiento ha favorecido a los asalariados, pero hay que tener en cuenta que la población asalariada habrá crecido más rápidamente que la no asalariada, entre otras cosas porque la primera es mucho mayor y, por tanto, parte de ese superior crecimiento se pierde al haber más gente para repartir.

A nuestro juicio, aquí es donde está lo que podríamos llamar la piedra fundamental de la distribución de la renta en España. Evidentemente el desarrollo ha favorecido a todos los españoles pero estimamos que no en la misma proporción. Las rentas no salariales siguen siendo muy altas y el mayor crecimiento experimentado por las rentas salariales viene compensado por el aumento de la población activa.

¿Podemos hablar entonces de una clara modificación estructural en la distribución de la renta?

¿Cuántos españoles han accedido a una mayor posibilidad de influir en las decisiones en cuanto a esta distribución?

Estas y otras preguntas semejantes son muy difíciles de contestar y, por supuesto, las cifras que estamos manejando no son datos suficientes para aclararlas, pero si la distribución de la renta no ha cambiado sustancialmente, al menos no podemos contestarlas afirmativamente.

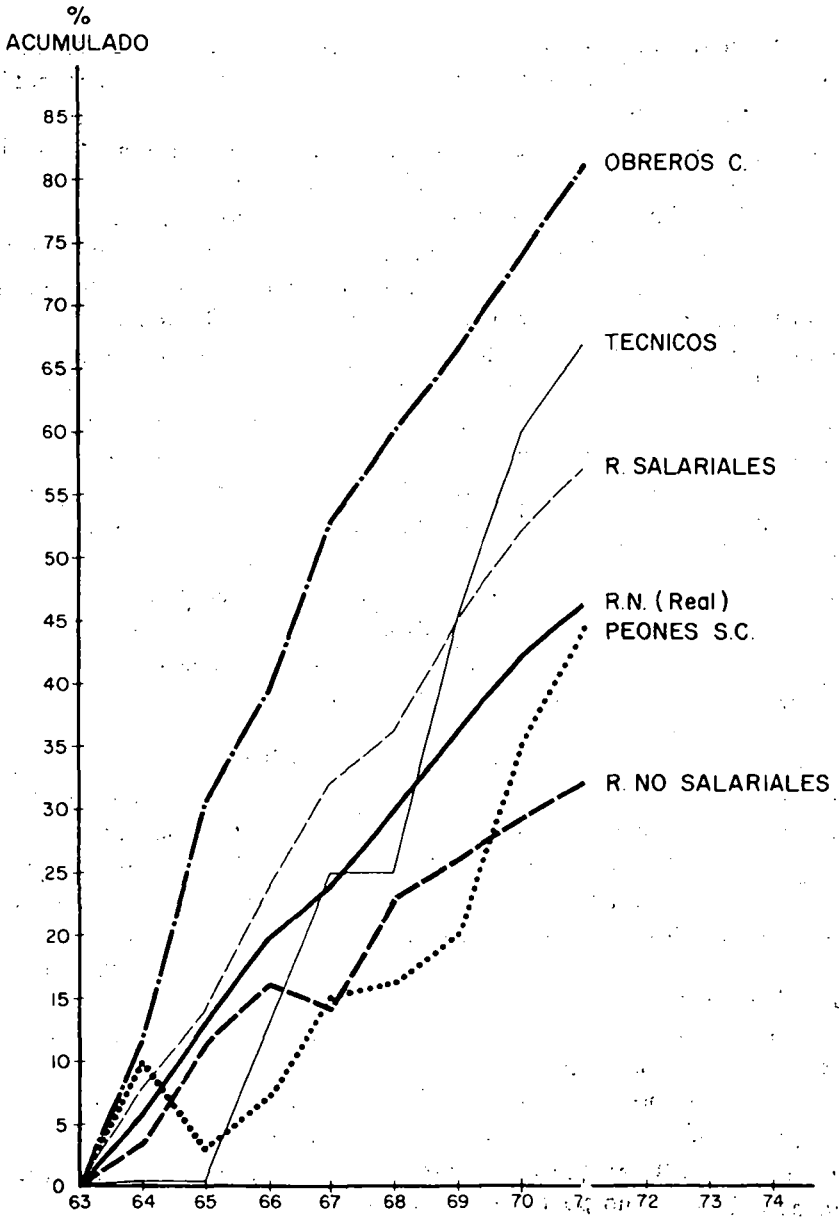


GRAFICO 4

DISTRIBUCION DE LAS RENTAS SALARIALES

Las dificultades estadísticas no nos ha permitido hacer un estudio suficientemente completo en cuanto a la distribución de las rentas salariales, pero haciendo uso de los datos disponibles en la encuesta de población activa del INE, hemos estimado el número de técnicos titulados, obreros calificados y peones no calificados en nuestro país en el período estudiado. Después de obtener las horas medias de trabajo para cada año, hemos considerado un número medio para que la renta no se viese afectada por los días festivos variables y multiplicando por el valor de la hora trabajada, hemos obtenido una cifra que consideramos se acerca lo suficiente a la renta de cada grupo de trabajadores.

En el cuadro 3 y en el gráfico 4 se encuentran los datos obtenidos así como el porcentaje de crecimiento de estas rentas, en comparación con la Renta Nacional y las rentas salariales, siempre a precios constantes.

Las rentas que han crecido más en el período son las correspondientes a los obreros calificados con un 81 por 100 acumulado y un 10 por 100 anual y, desde luego, muy por encima de los crecimientos de la Renta Nacional y de la de los asalariados en conjunto.

Después han crecido también por encima de la Renta Nacional la renta de los técnicos titulados con un crecimiento acumulado del 67,3 por 100, anual del 8,4 por 100, aunque en este caso hasta 1969 el crecimiento fue inferior al de las rentas salariales en conjunto, y a partir de este año superior.

Por el contrario, las rentas de los peones y obreros sin calificar ha tenido un crecimiento acumulado del 44,3 por 100 y anual del 5,5 por 100, algo por debajo del de la Renta Nacional y bastante inferior a las rentas salariales.

Pero si comparamos estos crecimientos con los de las poblaciones respectivas, cuadro 7, la situación aparece muy distinta, ya que tanto el número de obreros calificados como de técnicos titulados han crecido, mientras que el de peones y obreros no calificados ha decrecido. Con lo cual los crecimientos medios netos anuales serían para técnicos titulados, 4 por 100; para obreros calificados, 5,7 por 100, y para obreros sin calificar, 5,6 por 100. En este caso sólo los técnicos titulados tienen un crecimiento neto anual inferior al de la Renta Nacional.

Esta distribución de las rentas salariales entre los distintos grupos estudiados es algo más equilibrada que la estudiada en el apartado anterior

entre éstas y las no salariales, ya que el desarrollo debe favorecer a los que menos tienen.

RETRIBUCIONES POR HORA TRABAJADA EN LOS SALARIADOS

La distribución de las rentas salariales, estudiada anteriormente, nos proporciona una primera visión de conjunto, pero la tendencia del importe pagado a cada grupo de trabajadores por hora efectiva trabajada es aún más significativa.

En el cuadro 4 tenemos estos importes así como los porcentajes de crecimiento anual y acumulados, estos últimos representados en el gráfico 5 y comparados con los de la renta por habitante.

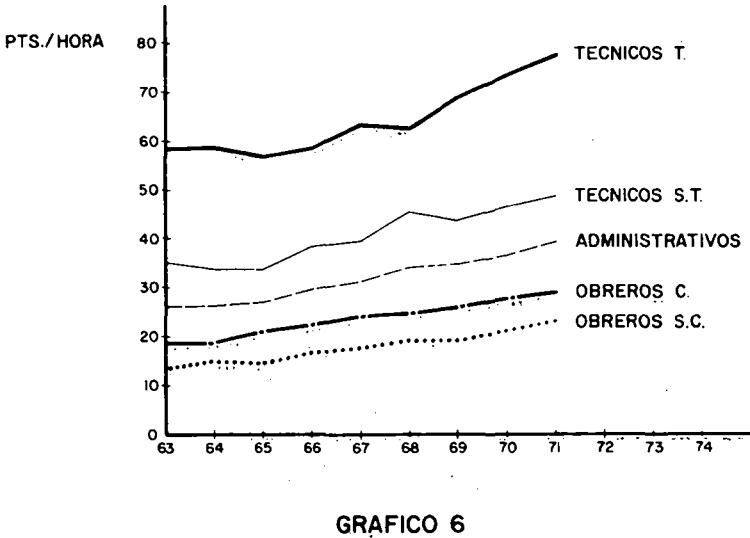
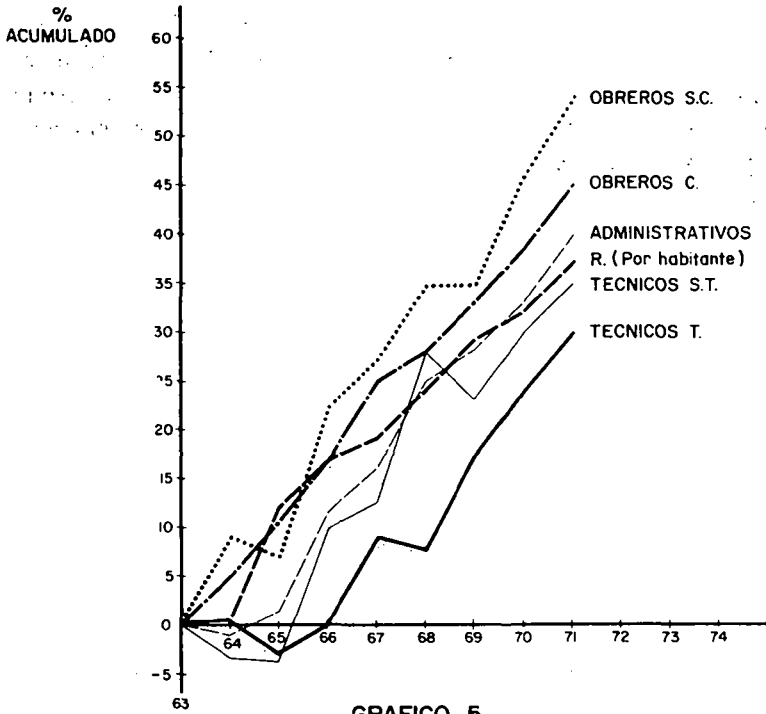
El mayor porcentaje de crecimiento ha sido el de los salarios de obreros sin calificar con un 54,3 por 100 acumulado y un 6,8 por 100 anual. Los obreros cualificados tienen un 44,9 por 100 acumulado y un 5,6 por 100 anual. Los administrativos, un 40,3 y un 5 por 100, respectivamente, estando estos tres grupos por encima del crecimiento de la renta por habitante que tiene el 37 por 100 acumulado y el 4,6 por 100 anual.

Por debajo de la renta por habitante están los técnicos sin titular, con el 34,9 y el 4,4, y los técnicos titulados, con el 29,8 y el 3,7, respectivamente.

Vuelve a confirmarse lo que hemos visto en el apartado anterior, que la distribución del crecimiento de las rentas salariales en el período estudiado ha favorecido algo más a quienes más lo necesitan. Esto no quiere decir que la distribución sea justa, pues las diferencias absolutas entre los distintos grupos de asalariados siguen siendo muy grandes (gráfico 6) e incluso han aumentado, como podemos ver en el cuadro 7, siempre referidas a datos reales, aunque las relativas hayan disminuido (cuadro 6).

No cabe duda que todavía debe hacerse alguna distribución entre las rentas salariales, pero después de ver el porcentaje de rentas no salariales la duda es aún menor en cuanto a que deben ser estas últimas las que cedan una parte sustancial en favor de las primeras. Después de los últimos acontecimientos mundiales, que ponen en peligro la subsistencia del propio sistema capitalista tal como es en estos momentos, con su fabuloso derroche de recursos; cuando ya viene mucho tiempo hablándose del crecimiento cero, tal vez nuestro país debía dedicar mucho más énfasis a hacer una profunda reforma de su estructura económica y social, y, desde luego, no sería mal camino empezar por una mejor distribución de la Renta Nacio-

EL CRECIMIENTO Y DISTRIBUCION DE LA RENTA Y EL DESARROLLO ECONOMICO



nal, poniendo más proporción de la misma en manos de los asalariados y haciendo redistribuciones dentro de éstos en beneficio de los menos favorecidos. Para conseguir esto podría sacrificarse parte del crecimiento total de la Renta durante algún tiempo, pero a la larga será mucho mejor para todos los españoles.

EL CRECIMIENTO Y DISTRIBUCION DE LA RENTA Y EL DESARROLLO ECONOMICO

CUADRO I

| Años | Renta nacional (cte.) | % de aumento | Ind. Gral. pre. (1964=100) | Renta nacional (real) | % de aumento | Renta por habitante (cte.) | % de aumento | Renta por habitante (real) | % de aumento |
|------|-----------------------|--------------|----------------------------|-----------------------|--------------|----------------------------|--------------|----------------------------|--------------|
| 1963 | 841.290 | — | 94,60 | 894.418 | — | 26.958 | — | 28.660 | — |
| 1964 | 946.228 | 12,5 | 100,00 | 946.228 | 5,8 | 30.027 | 11,5 | 30.066 | 4,9 |
| 1965 | 1.117.830 | 18,1 | 110,33 | 1.013.169 | 7,1 | 35.027 | 16,5 | 31.747 | 5,6 |
| 1966 | 1.274.601 | 14,0 | 117,19 | 1.087.636 | 7,3 | 39.520 | 12,8 | 33.723 | 6,2 |
| 1967 | 1.400.759 | 9,9 | 124,20 | 1.127.825 | 3,7 | 42.974 | 8,7 | 34.601 | 2,6 |
| 1968 | 1.552.134 | 10,8 | 129,98 | 1.194.133 | 5,9 | 47.118 | 9,6 | 36.250 | 4,8 |
| 1969 | 1.707.747 | 11,7 | 134,57 | 1.269.040 | 6,3 | 51.296 | 8,9 | 38.118 | 5,2 |
| 1970 | 1.907.506 | 11,7 | 144,22 | 1.341.236 | 5,7 | 56.694 | 10,5 | 39.311 | 3,1 |
| 1971 | 2.143.529 | 12,4 | 153,32 | 1.398.074 | 4,2 | 63.039 | 11,2 | 41.116 | 4,6 |
| 1972 | 2.498.000 | 16,5 | 165,59 | 1.514.857 | 8,4 | 72.691 | 15,3 | 43.898 | 6,8 |

FUENTE: Contabilidad Nacional de España. I. N. E.

DATOS: Millones de pesetas corrientes para las Rentas Nacionales y pesetas para las Rentas por habitante. El índice general de precios es el de "precios implícitos" del P. N. B. a precios de mercado

CUADRO 2
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA RENTA NACIONAL

| <i>Eptigrafe</i> | <u>1963</u> | <u>1964</u> | <u>1965</u> | <u>1966</u> | <u>1967</u> | <u>1968</u> | <u>1969</u> | <u>1970</u> | <u>1971</u> | <u>1972</u> |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Trabajo asalariado | — | 39,4 | 39,7 | 41,6 | 39,8 | 39,2 | 40,4 | 41,0 | — | |
| Seguridad Social | — | 4,6 | 4,4 | 4,0 | 8,6 | 8,3 | 8,6 | 8,3 | — | |
| Trabajo no asalariado | — | 10,4 | 9,9 | 9,7 | 9,3 | 9,0 | 8,9 | 9,5 | — | |
| TOTAL RENTAS TRABAJO ... | 53,4 | 54,4 | 54,0 | 55,3 | 57,7 | 56,5 | 57,9 | 58,8 | 59,3 | |
| TOTAL RENTAS NO SALARIA- LES | 46,6 | 45,6 | 46,0 | 44,7 | 42,3 | 43,5 | 42,1 | 41,2 | 40,7 | |

FUENTE: Contabilidad Nacional de España. I. N. E.

EL CRECIMIENTO Y DISTRIBUCION DE LA RENTA Y EL DESARROLLO ECONOMICO

CUADRO 3

| Años | RENTA NACIONAL (REAL) (1964 = 100) | | RENTAS SALARIALES (REAL) (1964 = 100) | | RENTAS NO SALARIALES (REAL) (1964 = 100) | | TECNICOS TITULADOS | | OBREROS CALIFICADOS | | PEONES SIN CALIFICAR | | |
|------------|---------------------------------------|---------|--|---------|--|---------|--------------------|---------|---------------------|---------|----------------------|---------|------|
| | Millones | % | Millones | % | Millones | % | Millones | % | Millones | % | Millones | % | |
| | Crec. Acumul. | Crec. % | Crec. Acumul. | Crec. % | Crec. Acumul. | Crec. % | Crec. Acumul. | Crec. % | Crec. Acumul. | Crec. % | Crec. Acumul. | Crec. % | |
| 1963 . . . | 894.488 | — | 477.619 | — | 416.799 | — | 35.866 | — | 81.952 | — | 32.426 | — | |
| 1964 . . . | 946.228 | 5,8 | 514.748 | 7,8 | 431.480 | 3,5 | 36.363 | 1,4 | 93.441 | 14,0 | 35.643 | 9,9 | |
| 1965 . . . | 1.013.169 | 7,1 | 547.111 | 6,3 | 466.058 | 8,0 | 36.171 | -0,5 | 109.673 | 17,4 | 33.246 | -6,1 | |
| 1966 . . . | 1.087.636 | 7,3 | 601.463 | 9,9 | 486.173 | 4,3 | 40.622 | 12,3 | 118.180 | 7,8 | 34.560 | 4,0 | |
| 1967 . . . | 1.127.825 | 3,7 | 650.755 | 8,2 | 477.070 | -1,9 | 13,9 | 45.327 | 11,6 | 133.963 | 13,4 | 37.148 | 7,5 |
| 1968 . . . | 1.194.133 | 5,9 | 674.685 | 3,7 | 519.448 | 8,9 | 22,8 | 45.443 | 0,3 | 143.487 | 7,1 | 37.616 | 1,3 |
| 1969 . . . | 1.269.040 | 6,3 | 734.774 | 8,9 | 534.266 | 2,9 | 25,7 | 54.372 | 19,5 | 153.122 | 6,7 | 38.972 | 3,6 |
| 1970 . . . | 1.341.236 | 5,7 | 788.647 | 7,3 | 552.589 | 3,4 | 29,1 | 62.743 | 15,5 | 164.272 | 7,3 | 45.050 | 15,6 |
| 1971 . . . | 1.398.874 | 4,2 | 829.058 | 5,1 | 572.016 | 3,0 | 32,1 | 67.251 | 7,2 | 176.324 | 7,3 | 49.165 | 9,1 |
| 1972 . . . | 1.514.857 | 8,4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |

Fuente: Contabilidad Nacional de España. Los datos referentes a técnicos, obreros y peones y están obtenidos del número de personas y horas trabajadas de la Encuesta de población activa del I. N. E.
 Datos: En millones de pesetas constantes.

CUADRO 4

| Años | RENTA POR HABITANTE (REAL) (1964 = 100) | | | PEONES Y APRENDICES | | | OBREROS CALIFICADOS | | | ADMINISTRATIVOS | | | TECNICOS S T | | | TECNICOS TITULADOS | | |
|------------|---|------------|--------------|---------------------|------------|--------------|---------------------|------------|--------------|-----------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------------|------------|--------------|
| | Pesetas | % Crec. | % Acumul. | Pesetas | % Crec. | % Acumul. | Pesetas | % Crec. | % Acumul. | Pesetas | % Crec. | % Acumul. | Pesetas | % Crec. | % Acumul. | Pesetas | % Crec. | % Acumul. |
| | 1963 . . . | 28.660 | — | — | 13,6 | — | — | 18,7 | — | — | 26,5 | — | — | 35,1 | — | — | 58,4 | — |
| 1964 . . . | 30.066 | 4,9 | 4,9 | 14,8 | 8,8 | 8,8 | 18,6 | -0,5 | -0,5 | 26,3 | -0,8 | -0,8 | 33,9 | -3,4 | -3,4 | 58,6 | 0,3 | 0,3 |
| 1965 . . . | 31.747 | 5,6 | 10,5 | 14,6 | -1,4 | 7,4 | 20,9 | 12,4 | 11,9 | 27,0 | 2,7 | 1,9 | 33,8 | -0,3 | -3,7 | 56,6 | -3,4 | -3,1 |
| 1966 . . . | 33.723 | 6,2 | 16,7 | 16,7 | 14,4 | 21,8 | 22,0 | 5,3 | 17,2 | 29,6 | 9,6 | 11,5 | 38,4 | 13,6 | 9,9 | 58,2 | 2,8 | -0,3 |
| 1967 . . . | 34.601 | 2,6 | 19,3 | 17,6 | 5,4 | 27,2 | 23,8 | 8,2 | 25,4 | 30,9 | 4,4 | 15,9 | 39,4 | 2,6 | 12,5 | 63,7 | 9,5 | 9,2 |
| 1968 . . . | 36.250 | 4,8 | 24,1 | 18,9 | 7,4 | 34,6 | 24,5 | 2,9 | 28,3 | 33,8 | 9,4 | 25,3 | 45,6 | 15,7 | 28,2 | 62,7 | -1,6 | 7,6 |
| 1969 . . . | 38.118 | 5,2 | 29,3 | 18,9 | 0,0 | 34,6 | 25,7 | 4,9 | 33,2 | 34,6 | 2,4 | 27,7 | 43,4 | -4,8 | 23,4 | 68,8 | 9,7 | 17,3 |
| 1970 . . . | 29.311 | 3,1 | 32,4 | 21,1 | 11,6 | 46,2 | 27,1 | 5,4 | 38,6 | 36,5 | 5,5 | 33,2 | 46,3 | 6,7 | 30,1 | 73,2 | 6,4 | 23,7 |
| 1971 . . . | 41.116 | 4,6 | 37,0 | 22,8 | 8,1 | 54,3 | 28,8 | 6,3 | 44,9 | 39,1 | 7,1 | 40,3 | 48,5 | 4,8 | 34,9 | 77,7 | 6,1 | 29,8 |
| 1972 . . . | 43.898 | 6,8 | 43,8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

FUENTE: Contabilidad Nacional de España. I. N. E.

DATOS: Pesetas constantes.

EL CRECIMIENTO Y DISTRIBUCION DE LA RENTA Y EL DESARROLLO ECONOMICO

CUADRO 5

| Años | TECNICOS TITULADOS | | OBREROS CALIFICADOS | | OBREROS SIN CALIFICAR | |
|-----------------|--------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| | Número | % Crecim. Acumul. | Número | % Crecim. Acumul. | Número | % Crecim. Acumul. |
| 1963 (1) | 311.750 | — | 2.224.600 | — | 1.210.300 | — |
| 1964 | 314.900 | 1,0 | 2.550.100 | 14,6 | 1.222.500 | 1,0 |
| 1965 | 324.400 | 3,0 | 2.663.700 | 4,5 | 1.155.900 | — 5,4 |
| 1966 | 354.300 | 9,2 | 2.726.850 | 2,4 | 1.050.500 | — 9,1 |
| -1967 | 361.200 | 1,9 | 2.857.200 | 4,8 | 1.071.400 | 2,0 |
| 1968 | 367.900 | 1,9 | 2.972.900 | 4,0 | 1.010.300 | — 5,7 |
| 1969 | 401.160 | 9,0 | 3.024.400 | 1,7 | 1.046.700 | 3,6 |
| 1970 | 435.100 | 8,5 | 3.077.000 | 1,7 | 1.083.800 | 3,5 |
| 1971 (1) | 439.450 | 1,0 | 3.107.800 | 1,0 | 1.094.600 | 1,0 |

FUENTE: Encuestas de población activa 1964-1970.
 Datos estimados (1).

CUADRO 6

PORCENTAJE SALARIO RELATIVO AL DEL TÉCNICO TITULADO

| <u>Años</u> | <u>Obreros sin calificar</u> | <u>Obreros calificados</u> | <u>Administrativos</u> | <u>Técnicos sin titular</u> |
|-------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 1963 | 23,3 | 32,0 | 45,4 | 60,1 |
| 1971 | 29,3 | 37,1 | 50,3 | 62,4 |

CUADRO 7

DIFERENCIAS ABSOLUTAS RELATIVAS AL TÉCNICO TITULADO

| <u>Años</u> | <u>Obreros sin calificar</u> | <u>Obreros calificados</u> | <u>Administrativos</u> | <u>Técnicos sin titular</u> |
|-------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 1963 | 44,8 | 39,7 | 31,9 | 23,3 |
| 1971 | 54,9 | 48,9 | 38,6 | 29,2 |

CUADRO 8

| <i>Años</i> | <i>Horas totales</i> | <u>TECNICOS TITULADOS</u> | | <u>OBREROS CALIFICADOS</u> | | <u>PEONES SIN CALIFICAR</u> | |
|-------------|--------------------------|---------------------------|--------------|----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | | <i>Número</i> | <i>Horas</i> | <i>Número</i> | <i>Horas</i> | <i>Número</i> | <i>Horas</i> |
| 1963 | 1.950 | 311.750 | 614.148 | 2.224.600 | 4.382.462 | 1.210.300 | 2.384.291 |
| 1964 | 1.960 | 413.900 | 620.535 | 2.550.100 | 5.023.697 | 1.222.500 | 2.408.325 |
| 1965 | 1.940 | 324.400 | 639.068 | 2.663.700 | 5.247.489 | 1.155.900 | 2.277.123 |
| 1966 | 1.960 | 354.300 | 697.971 | 2.726.800 | 5.371.796 | 1.050.500 | 2.069.485 |
| 1967 | 1.980 | 361.200 | 711.564 | 2.857.200 | 5.628.684 | 1.071.400 | 2.110.658 |
| 1968 | 1.980 | 367.900 | 724.763 | 2.972.900 | 5.856.613 | 1.010.300 | 1.990.291 |
| 1969 | 1.970 | 401.160 | 790.285 | 3.024.400 | 5.958.068 | 1.046.700 | 2.062.000 |
| 1970 | 2.000 | 435.100 | 857.147 | 3.077.000 | 6.061.690 | 1.083.800 | 2.135.086 |
| 1971 | 1.980 | 439.450 | 865.517 | 3.107.800 | 6.122.366 | 1.094.600 | 2.156.362 |

