
DEMANDA DE EDUCACION SUPERIOR: EVALUACIONES Y CONDICIONAMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA ELECCION DE CARRERA*

Margarita Latiesa
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN. Los estudiantes acceden a la Universidad con una pluralidad de motivaciones: deseo de participar en iniciativas y conocer innovaciones intelectuales, vivir nuevos encuentros sociales y tipos de roles, adquirir prestigio y conocimientos profesionales..., etc. El objetivo de este artículo es conocer estas evaluaciones que realizan los estudiantes y los condicionamientos que influyen en su elección de carrera. Para ello, se estudia la cohorte de alumnos que inician sus estudios en el año académico 1984/85 en la Universidad Autónoma de Madrid, en las carreras de Derecho, Medicina, Psicología, Ciencias y Letras¹.

1. SUPUESTOS TEORICOS

La teoría económica del Capital Humano se ha desarrollado con los trabajos de J. Minger, T. W. Schultz y G. S. Becker². La teoría se funda en la

* Este artículo se ha beneficiado con los comentarios críticos y sugerencias del doctor Julio Carabaña, a quien he de manifestar mi profundo agradecimiento.

¹ Este artículo recoge y reelabora parte del *Estudio longitudinal de una cohorte de alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid*, que fue presentado como tesis doctoral en abril de 1987 (M. LATIESA, *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la Universidad Autónoma de Madrid*, tesis doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, abril 1987).

² J. MINCER, *Schooling, Experience and Earnings*, National Bureau of Economic Research, Nueva York, 1974; T. W. SCHULTZ, «Investment in human capital», *American Economic Review*, núm. 1, 1961; T. W. SCHULTZ, «Inversión en capital humano», en

racionalidad, como inversores, de los agentes individuales en sus decisiones educativas. A *nivel microeconómico*, la teoría afirma que los individuos afrontan la educación como si de una inversión se tratara, es decir, a nivel de rendimientos privados la inversión en educación es provechosa. Las estimaciones de las tasas de rendimiento de la educación aportan una verificación de la teoría, en la medida en que los estudios son una inversión individual rentable. En primer lugar, porque el paro es menor entre los titulados que en otros sectores de la población; en segundo lugar, por la rentabilidad pecuniaria que procura el título; en tercer lugar, por la rentabilidad no económica que proporciona: prestigio, gustos cultivados, etc. A *nivel macroeconómico* se desprende de la Teoría económica del Capital Humano, en su versión más simple, un previsible incremento en la demanda de estudios con tasas de rendimiento elevadas. Si los individuos efectúan sus elecciones como «inversores» acudirán a las carreras con mejores salidas en el Mercado de trabajo.

Este modelo original puede ser mejorado con la incorporación de diversos elementos:

1. Las Teorías del Capital Humano en su modelo más simple suponen una situación perfecta del Mercado del Capital, el empleo y la información y una certidumbre en el momento de la elección sobre el futuro. Estos supuestos han sido criticados y modificados por diversos autores:

- M. Duru afirma que «la hipótesis de la certidumbre sobre el futuro y no tener en cuenta los riesgos de las diferentes alternativas (riesgos ligados a la carrera misma, a la formación dispensada y a la inserción profesional) es irreal y conduce a una sobreestimación del beneficio neto de los estudios»³.

Tampoco es aceptable el supuesto de la perfección de la información, ya que el acceso a la misma es diferente según los individuos. De hecho la imperfección de la información conduce a distorsiones en las preferencias. La oferta de estudios universitarios es mal conocida por los alumnos y el acceso a la información no es igual para todos⁴. Los estudiantes con información complementaria acerca de los programas, salidas laborales, etc..., pueden hacer una elección más segura que los que no la tienen⁵.

M. BLAUG (ed.), *Economía de la educación*, Tecnos, Madrid, 1972; G. S. BECKER, *Human Capital*, NBER, Nueva York, 1964.

³ M. DURU, *La demande d'éducation à l'issue de l'enseignement secondaire*, Cahier de l'Iredu n.º 26, Université de Dijon, Faculté de Science Economique et de Gestion, 1978, p. 22.

⁴ M. LATIESA, «Estudio longitudinal de una cohorte de alumnos de la Universidad Autónoma de Madrid. Análisis de la deserción universitaria», en M. LATIESA RODRÍGUEZ (comp.), *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la Universidad*, CIDE, Consejo de Universidades, Madrid, abril 1986, p. 437.

⁵ Algunos alumnos que querían hacer Medicina, anticipándose al posible rechazo de

— Otra crítica realizada por A. Mingat se refiere a que la Teoría económica del Capital Humano «no da un lugar explícito a las estructuras sociales, ni a las variables que caracterizan la organización de la sociedad en clases»⁶. Las elecciones se manifiestan libres, sin restricciones, en razón de la hipótesis de la perfección del mercado de trabajo y no considera, por tanto, la dimensión social de las elecciones educativas.

En suma, el reconocimiento del riesgo y las desigualdades generadas por la dimensión social han sido los dos parámetros que han introducido los investigadores que venimos señalando en el modelo de demanda de Educación superior y supone, como indica A. Mingat: «reconocer las anticipaciones que realizan los estudiantes acerca de su futuro»⁷.

2. Según la teoría neoclásica, los alumnos consideran los estudios como una inversión, donde el coste será compensado con la obtención de la Licenciatura, y la consiguiente inserción profesional. Pero también pueden considerar su formación como un bien suplementario, como un consumo, ya que la educación es un bien que satisface de forma inmediata, como indican A. de Miguel y J. L. Romero:

«La educación no es sólo un medio para llegar a obtener un más alto nivel de vida, sino que en sí mismo es ya nivel de vida»⁸.

Las ponderaciones que los individuos realizan entre la inversión y el consumo han sido estudiadas por Millot y Orivel. Estos autores critican el acento que ponen las teorías del Capital Humano sobre el aspecto «inversión» en educación. Así, señalan: «las elecciones de las carreras están determinadas por un arbitraje diferente que hacen los individuos en la ponderación que dan a la inversión y al consumo»⁹.

3. Existe, por último, otro factor contextual que condiciona la elección. Nos referimos a la oferta de plazas. Este factor no lo ha incluido ni la Teoría económica del Capital Humano en su versión original, ni los diversos autores que posteriormente la refinan y enriquecen.

la misma, ponían de primera opción Biología. Así al menos se aseguraban el realizar una carrera que les gustaba y aumentaban sus posibilidades de estudiar al año siguiente Medicina.

⁶ A. MINGAT, *Essai sur la demande d'éducation*, Thèse Doctorat de Science Economique, Université de Dijon, Faculté de Science Economique et de Gestion, noviembre 1977, p. 279.

⁷ *Ibidem*, p. 290.

⁸ J. L. ROMERO y A. DE MIGUEL, *El Capital Humano*, Confederación Española de Casas de Ahorros, Madrid, 1969, p. 25.

⁹ B. MILLOT y F. ORIVEL, *L'allocation des ressources dans l'enseignement supérieur français*, Thèse Doctorat d'Etat d'Economie, Dijon, 1976.

La demanda que realizan los estudiantes de Educación Superior en España está sometida a condicionamientos institucionales de la oferta universitaria. Algunas Facultades establecen *numerus clausus*, lo que determina que los «no admitidos» emigren hacia otros Centros. En estos casos no es correcto hablar de elección, ya que las limitaciones de la oferta convierten la elección en posterior obligación de cursar determinadas carreras.

La racionalidad en la elección sustentada por las teorías del Capital Humano se verá distorsionada por este hecho. Así, tendremos que admitir que los factores institucionales de la oferta de educación influyen en el modelo de demanda, lo que supone introducir un factor que rompe la racionalidad de los estudiantes en su elección de carrera.

2. MODELO, HIPOTESIS, TIPOS DE ANALISIS

2.1. *Modelo*

Basándonos en el modelo de Demanda de Educación adoptado por las Teorías del Capital Humano en su versión original, hemos introducido los siguientes refinamientos:

1. Incluir las limitaciones que los individuos tienen en su elección según los orígenes sociales, escolares y condiciones objetivas.
2. Incluir los riesgos de las diferentes alternativas, lo que implica hacer previsiones sobre el éxito o el fracaso en la carrera y la futura inserción profesional.
3. No primar el aspecto «inversión» sobre el aspecto «consumo», ya que ambos tienen cabida en la Demanda de Educación Superior.
4. Incluir las restricciones que sobre la racionalidad de las elecciones individuales ejerce la limitación de plazas.

De acuerdo con ellos, el modelo que utilizaremos para explicar la Demanda de Educación Superior se basa en que la elección que efectúa un joven al terminar los estudios de Secundaria *está determinada por las anticipaciones que hace sobre sus oportunidades de éxito académico, por las posibilidades de inserción profesional y considerando sus propios gustos personales*. Pero estas evaluaciones, que efectúa el estudiante en su proceso de elección de carrera, *están condicionadas por las limitaciones contextuales de la oferta de plazas y las limitaciones escolares, sociales y condiciones objetivas*. Luego cinco son los factores que componen nuestro modelo de Demanda de Educación Superior:

Evaluaciones:

1. Laborales: posibilidades de empleo y prestigio.
2. Pedagógicas: posibilidad de éxito académico.
3. Gustos personales.

Condicionamientos:

4. Contextuales: oferta de plazas.
5. Individuales:
 - Escolares: trayectoria académica anterior.
 - Sociales: origen social y cultural.
 - Condiciones objetivas: trabajo, búsqueda del mismo.

2.2. *Hipótesis*

De la combinación de estos factores podemos deducir algunas hipótesis:

1. Se pueden esperar combinaciones específicas de estos factores para cada carrera. Caracterizando de esta forma los diferentes estudios universitarios según convergen factores positivos y negativos, a los que denominaremos, utilizando la terminología de algunos investigadores anglosajones, factores atractivos y repulsivos. En un extremo podremos encontrar carreras con buenas salidas que los alumnos consideran que son fáciles y los estudios que se imparten atrayentes; en el otro, carreras difíciles, con malas salidas y cuyo interés por los estudios en sí es escaso. Evidentemente estos «tipos ideales» no existen, pero ensayaremos realizar *un modelo estructural en el que podamos establecer una jerarquía de las carreras según los factores sean atractivos o repulsivos para los estudiantes.*

2. *Dificultad de los estudios-inserción profesional.*

«Cada estudiante busca obtener la mayor satisfacción posible teniendo en cuenta sus limitaciones de presupuesto y de tiempo»¹⁰.

Según Levy-Garbona, el estudiante ha de elegir entre la «calidad de vida» (tiempo de ocio y de estudio en el presente) y el «mercado de las élites». Si espera alcanzar puestos importantes consagrará más tiempo a sus estudios

¹⁰ L. LÉVY-CARBOUA, «Les demandes de l'étudiant ou les contradictions de l'université de masse», Communication a la Table Ronde Internationale *Les determinants de la réussite scolaire*, Dijon, junio 1976.

y menos al ocio; consecuentemente, se embarcará en carreras de gran dedicación y que aseguren un futuro profesional bueno.

Se deduce de lo expuesto que aquellas carreras que tienen buenas salidas son más difíciles académicamente que las que no. En otras palabras, se afirma *la hipótesis de que «existe una covarianza negativa entre la dificultad de los estudios y la inserción profesional»*¹¹.

3. *Condiciones objetivas y escolares-inserción profesional-dificultad de los estudios.*

Cuanto más favorecido es un estudiante (joven, no trabaja, buena escolaridad en Secundaria) más valora el rendimiento por encima del riesgo. Y al contrario, cuanto más desfavorecido, «más se orienta en función de sus probabilidades de éxito (o de fracaso) despreciando las características de su carrera profesional futura»¹².

Dos formulaciones presenta esta hipótesis:

1. *Los estudiantes desfavorecidos (trabajadores que buscan trabajo con mala escolaridad en Secundaria) privilegiarán la búsqueda de carreras fáciles, independientemente de la salida profesional que proporcionen. En situaciones objetivas dificultosas se da la ausencia de cálculo económico.* Las motivaciones son las del agente consumidor que están relacionadas con el presente y las constricciones de su situación.
2. *Los estudiantes favorecidos (jóvenes, no trabajan, con buena escolaridad en Secundaria) podrán acceder a carreras más difíciles y/o que proporcionen buenas salidas laborales.* Las motivaciones son las del agente inversor que se relacionan con el futuro y con cálculo racional del beneficio, por lo que la situación presente no se toma en consideración.

4. *Clase social-Inserción profesional.*

Las desigualdades sociales influyen en las evaluaciones.

Así, Millot y Orivel nos indican que:

«Con una notable constancia, las categorías modestas eligen preferentemente las carreras a las cuales están asociadas los perfiles edad-ganancia más flojas (Instituto Universitario de Tecnología, Letras y Cien-

¹¹ A. MINGAT, *Essai...*, op. cit., p. 206.

¹² A. MINGAT y M. DURU, «Comportement des bacheliers. Modèle de choix discipline à l'entrée dans l'enseignement supérieur», en *Table Ronde Franco-Israélienne*, Dijon, 5-6 abril 1979.

cias), las categorías superiores optan más frecuentemente por las carreras más rentables (Medicina, Farmacia, Cirugía Dentaria)»¹³.

Luego la hipótesis se puede formular en los siguientes términos: *Los estudiantes de clase social elevada adoptan una estrategia de inversores frente a los estudiantes de clase social baja que adoptarían una estrategia de consumidores.*

2.3. Tipos de análisis

La pregunta de por qué los alumnos inician una determinada carrera ha sido enfocada en la investigación sociológica de dos formas:

1. Teniendo en cuenta multitud de variables personales, familiares y académicas que influyen en la elección y realizando análisis multivariados de regresión o segmentación.
2. Examinando los motivos de elección de carrera con el fin de hacer una caracterización de los diferentes tipos de estudios.

El análisis multivariado se ha mostrado poco pertinente porque es imposible emplear medidas homogéneas para la cantidad de variables heterogéneas que intervienen en los procesos de elección de carrera. Por otra parte, el análisis de los motivos ha tenido el inconveniente de limitarse a una mera descripción de las razones por las que los estudiantes eligen las diversas carreras.

La diversidad de factores (objetivos, subjetivos, contextuales, individuales) que conforman el modelo requiere una diversidad metodológica tanto en la recogida de la información como en el análisis. Así, en *los condicionamientos* será la estadística univariada y bivariada la que nos proporcione el peso específico que tiene cada uno de los factores. En *las evaluaciones*, serán los propios individuos los que nos indiquen los motivos y sentido subjetivo que la acción tiene para ellos.

No obstante, el tipo de análisis que privilegiamos en este trabajo no es el proporcionado por la estadística (análisis multivariado), sino el interpretativo, porque la decisión de iniciar un determinado tipo de estudios se explica a través de la interrelación conjunta de condicionamientos institucionales, condiciones del mercado laboral y multitud de razones individuales. Las cadenas explicativas que dan los estudiantes al iniciar sus carreras puede clarificar la interrelación de los factores en juego, si interpretamos los motivos como juicios que sintetizan los factores indicados.

¹³ B. MILLOT y F. ORIVEL, *L'allocation...*, op. cit., p. 209.

Pasamos, pues, a comentar los resultados obtenidos con el alumnado de la Universidad Autónoma de Madrid en el siguiente orden:

- descripción de los factores que componen el modelo;
- examen de los motivos de elección con el fin de:
 - 1) analizar su correspondencia con los factores previstos;
 - 2) efectuar una configuración por carreras de los diversos factores en juego;
- conclusiones y síntesis.

3. DESCRIPCION DE LOS FACTORES

3.1. *Los condicionamientos*

Pueden ser contextuales e individuales. Los factores contextuales se refieren a las limitaciones de la oferta de plazas, que obliga a un gran número de estudiantes a cursar carreras solicitadas en segunda o tercera opción. Los factores individuales hacen referencia a las características personales, familiares y escolares del alumnado que limitan el campo de las orientaciones posibles.

3.1.1. *Oferta de plazas.*

«Las escolarizaciones observadas no son independientes de la oferta»¹⁴; esta última constriñe las elecciones individuales convirtiéndolas en obligaciones. La política de admisión a los Centros supone restricciones sobre las elecciones individuales: algunas partes del Sistema universitario están «abiertas» a la demanda; otras, están «cerradas». Es evidente que la oferta de un número limitado de plazas en determinados Centros impone una limitación directa a los actores sociales en su demanda de educación.

Los alumnos «rechazados» en las carreras que efectúan *numerus clausus* han sufrido en las mismas una eliminación precoz y se ven obligados a cursar otras opciones solicitadas en su ingreso a la Universidad. En el mejor de los casos podrán cursar la segunda o tercera opción solicitada y, en el peor, cursarán carreras no solicitadas previamente. Todos ellos sufren, no obstante, un proceso desmotivador y comenzarán las «nuevas» carreras con menor entusiasmo.

En la Universidad Autónoma de Madrid hay un gran número de estudiantes que no cursan la carrera deseada, debido a que no han sido admitidos

¹⁴ A. MINGAT, *Essai...*, op. cit., p. 202.

en Medicina, Veterinaria, Magisterio, Enfermería, etc. Especialmente Medicina¹⁵ está produciendo un número muy importante de inscripciones en carreras no solicitadas previamente. En el cuadro 1 aparece el porcentaje de alumnos, por carreras y secciones, que no realizan los estudios elegidos en primera opción.

CUADRO 1

Porcentaje de alumnos que no cursan la carrera solicitada en primera opción
(Por Facultades y Secciones)

	<i>% de alumnos que no cursan la primera opción</i>
Psicología	21,6
Derecho	5,8
Medicina	0,1
Ciencias	36,5
Matemáticas	18,5
Física	19,9
Química	57,0
Biología	31,5
Letras	13,2
Geografía e Historia	13,5
Filosofía	6,7
Filología	15,9
TOTAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA	18,4

En el año académico 1984/85 la nota media que se exigía para entrar en Medicina era 7,2. Los alumnos que no llegaron a esta puntuación como media de selectividad, BUP y COU, tenían que cursar otras carreras. Las disciplinas que más frecuentemente ponían de segunda opción eran Biología y Psicología, especialmente la primera, por ser unos estudios semejantes (al menos el primer año) a Medicina. Sin embargo, no se les permitió hacer Biología y Psicología más que a un grupo reducido de estudiantes. Este problema se dio con la misma relevancia en Veterinaria. En consecuencia, los alumnos que querían hacer Medicina o Veterinaria tenían que elegir entre Física, Química o Matemáticas. La mayoría acabaron en Químicas.

¹⁵ Solicitan ingresar en Medicina, en el curso académico 1984-85, 432 alumnos; de ellos, tan sólo la mitad consiguió la inscripción en primer curso; 234 alumnos «rechazados» se reparten entre las carreras de Químicas, Biología, Física, Psicología y Matemáticas.

Las consecuencias de estas restricciones, para entrar en determinadas carreras, son que en Químicas la mitad de los alumnos y en Psicología y Biología la cuarta parte, son «rechazados» de otras disciplinas. En Químicas se da, además, el agravante de que muchos alumnos que la cursan no la habían puesto ni como opción.

En el resto de las carreras hay un porcentaje importante de «rechazados», aunque en menor proporción que en las tres indicadas. Tan sólo las disciplinas de Medicina y Derecho se libran de este tipo de alumnos.

3.1.2. Factores individuales.

Las limitaciones en la entrada a determinadas carreras fuerza a los estudiantes a cursar otras, en muchos casos no deseadas. La supuesta racionalidad de los estudiantes en su elección se destruye y nos obliga metodológicamente a examinar los procesos de orientación entre disciplinas, distinguiendo dos grupos: 1) alumnos que cursan su primera opción; 2) alumnos «rechazados».

En este apartado vamos a considerar las *primeras opciones solicitadas* por los estudiantes para ingresar en la Universidad (primer grupo), y no la población que de hecho cursa las diferentes disciplinas. El objetivo es explicar los determinantes de los procesos de orientación entre las carreras, por lo que el supuesto de libertad en la elección es indispensable para examinar los mecanismos que la condicionan.

Las orientaciones de los estudiantes entre las diferentes disciplinas no son azarosas, sino que están condicionadas por las siguientes variables (véase cuadro 2).

— Edad y actividad laboral.

Los alumnos mayores y los trabajadores prefieren Geografía e Historia y Psicología en mayor medida que los jóvenes y no trabajadores, que prefieren en mayor medida Medicina. La carrera de Derecho, sin embargo, es la primera elección de todos, sin distinción.

— Nivel socioeconómico de los padres.

Todas las categorías sociales tienen similar estructura de orientación entre carreras, excepto los hijos de trabajadores del campo, de obreros y no activos.

Los hijos de agricultores se distinguen porque Matemáticas, que ocupa una de las últimas posiciones en el resto de las categorías, supone para ellos la cuarta elección de carrera.

Los hijos de los obreros se distinguen porque Geografía e Historia y Psicología ocupan un lugar preferente en la elección y por encima

CUADRO 2

Estructura de la orientación entre carreras por variables sociodemográficas
(En porcentajes)

	Medi- cina	Derecho	Psicolo- gía	Filolo- gía	Filoso- fía	Geog. e Historia	Físicas	Mate- máticas	Biología	Química
<i>Edad</i>										
17 y 18 años	19,8	28,5	6,6	8,7	2,9	8,5	6,6	5,0	7,9	5,5
19, 20 y 21 años	14,3	31,5	13,2	5,9	2,9	13,7	4,3	2,6	6,4	5,5
22 y más años	6,6	28,0	17,4	2,4	7,3	24,6	3,6	2,4	4,8	3,0
<i>Actividad laboral</i>										
Trabajan	3,7	31,4	16,8	3,7	5,8	24,3	2,5	5,0	5,6	1,2
No trabajan	12,5	29,9	8,6	7,9	3,0	9,8	6,1	4,1	7,8	5,6
<i>Categoría profesional del padre</i>										
Trabajadores agrarios	19,5	16,1	20,7	5,7	6,9	8,0	5,7	8,0	5,7	3,4
Empresarios no agrarios con asa- lariados	24,6	38,0	6,5	3,7	2,8	9,4	6,5	1,9	4,7	1,9
Empresarios no agrarios sin asa- lariados	17,4	25,7	10,0	6,0	4,0	13,4	6,7	7,4	5,4	4,0
Profesionales liberales	19,1	36,2	5,0	8,7	2,9	5,0	5,0	4,1	8,7	5,5
Directores, agentes de empresas .	20,1	33,6	6,1	7,0	1,7	5,2	2,6	2,6	12,2	8,7
Técnicos superiores de empresas.	22,8	33,6	4,4	8,0	3,3	9,5	7,0	1,7	5,0	4,7
Técnicos medios de empresas ...	20,9	28,2	8,4	6,9	2,6	6,8	6,3	6,3	10,1	3,7
Resto personal administrativo ...	16,2	29,4	9,0	8,6	2,1	11,6	6,6	3,3	8,0	5,2
Obreros especializados	11,0	27,5	8,6	7,8	4,7	17,3	4,7	4,3	7,8	6,3
Obreros sin especializar	12,9	26,4	14,0	8,2	1,2	16,4	3,5	2,3	7,0	8,2
Trabajadores sin especializar ...	15,0	26,2	13,0	7,5	2,0	10,9	4,8	4,8	8,2	7,5
Fuerzas Armadas: Generales, Je- fes	19,5	33,3	7,4	10,2	1,9	9,3	6,5	2,8	4,6	4,6
Fuerzas Armadas: Suboficiales .	15,2	25,8	13,3	7,6	5,7	5,7	7,6	7,6	7,6	3,8
No activos	10,7	20,5	13,8	6,9	2,3	22,2	5,3	6,1	6,1	6,1

CUADRO 2 (Continuación)

Estructura de la orientación entre carreras por variables sociodemográficas
(En porcentajes)

	<i>Medicina</i>	<i>Derecho</i>	<i>Psicología</i>	<i>Filología</i>	<i>Filosofía</i>	<i>Geog. e Historia</i>	<i>Físicas</i>	<i>Matemáticas</i>	<i>Biología</i>	<i>Química</i>
<i>Estudios del padre ...</i>										
Primarios	13,7	25,9	11,1	8,0	2,9	13,2	5,9	5,1	7,7	6,3
Formación Profesional	13,7	23,9	9,5	6,3	6,3	10,6	7,4	4,2	11,6	6,3
Bachiller Elemental	12,0	27,7	11,1	8,2	2,9	11,6	6,7	6,7	4,7	3,9
Bachiller Superior	18,4	35,6	8,2	7,1	1,7	9,5	4,3	2,2	7,3	5,6
Magisterio, Diplomado Universitario	20,0	29,7	8,9	8,3	2,5	9,7	4,0	4,7	6,7	4,4
Licenciado	24,8	34,4	4,4	6,6	3,1	8,4	6,4	1,9	5,8	4,3
<i>Sexo</i>										
Hombre	16,7	34,7	5,2	4,6	2,6	8,1	11,0	4,0	7,0	6,1
Mujer	17,5	26,4	11,5	9,4	3,5	12,7	2,5	4,2	7,4	4,8
<i>Opción en BUP</i>										
Letras	0,6	49,1	7,9	17,8	5,2	19,2	0,1	—	—	0,1
Ciencias	36,1	7,1	7,2	0,3	1,3	1,2	12,2	8,4	15,6	10,6
Mixto	1,1	49,5	15,1	6,8	4,4	19,7	0,9	1,3	0,4	0,7
<i>Nota media del expediente académico en Secundaria</i>										
5	3,6	39,2	16,7	5,9	1,8	16,7	4,5	2,3	6,8	2,7
6	6,3	31,6	13,5	7,8	3,3	13,9	4,7	3,4	9,2	6,2
7	20,5	28,5	7,6	7,1	3,2	8,4	7,1	4,0	8,4	5,1
8	38,6	14,2	2,9	9,7	2,9	5,0	7,6	7,6	5,1	6,5
9	43,0	17,4	0,5	6,1	1,9	4,7	9,8	9,3	3,7	3,7

de Medicina, contrariamente a lo que ocurre en la orientación del resto de sus compañeros.

También difieren ostensiblemente de la media global de la orientación los hijos de padres no activos: eligen en primer lugar Geografía e Historia y a continuación Derecho y Psicología.

Por niveles culturales del padre, entre los bajos, Psicología ocupa un lugar preferente. No obstante, el nivel cultural del padre influye menos en los procesos de orientación que la categoría socio-profesional.

— Sexo.

La estructura de la orientación entre hombres y mujeres es similar en las primeras y las últimas elecciones; la mayor variación se da en las intermedias: Psicología y Filosofía más femeninas, y Físicas más masculina.

— Opción, Expediente Académico en Secundaria.

Como era de esperar, la opción cursada en BUP es la que en mayor medida determina la elección de estudios. Los bachilleres de Ciencias eligen carreras de Ciencias, y los de Letras, carreras de Letras.

El Expediente Académico obtenido en Secundaria también determina notablemente la elección.

El 43 por 100 de los alumnos brillantes eligen Medicina, y el resto está sobrerrepresentado en Derecho, Física y Matemáticas. Los más flojos eligen el 40 por 100 Derecho y están sobrerrepresentados en Geografía e Historia y Psicología. Exceptuando la carrera de Derecho, elegida por todo tipo de alumnos, los mejores en términos académicos eligen carreras consideradas tradicionalmente más difíciles, y los peores académicamente las consideradas más fáciles.

Si distinguimos por secciones, los mejores alumnos de Bachillerato de Ciencias eligen en primer lugar Medicina, a continuación Física y Matemáticas, y, por último, Químicas, Biología y Psicología; los mejores alumnos de Bachillerato de Letras eligen en primer lugar Derecho, a continuación las carreras literarias, y por último, Psicología.

3.2. *Las evaluaciones*

De nuevo es necesario distinguir entre los alumnos que cursan la primera opción y los «rechazados». En el segundo caso la elección está condicionada y los «no admitidos» indican este hecho como motivo por el que cursan unos estudios determinados. En el primer caso, la elección es más libre

y podemos detectar cuáles son las razones que impulsan a los alumnos a cursar unos estudios determinados y es a los que vamos a hacer referencia a continuación.

3.2.1. *Evaluación global.*

En el modelo teórico hemos afirmado que los alumnos eligen carrera teniendo en cuenta:

1. Posibilidades de colocación. Inserción profesional.
2. Posibilidades de éxito en la carrera.
3. Sus gustos.

En el Apéndice aparecen los motivos por los que los estudiantes que cursan las diferentes disciplinas han elegido carrera. En sus discursos aparecen los tres factores indicados:

1. La mayoría de los alumnos efectúan previsiones sobre las posibilidades de empleo e indican una determinada profesión que les gustaría ejercer. Así, las afirmaciones siguientes son corrientes en Derecho, Medicina y Químicas:

«Dentro de mis gustos y capacidades es la que más salidas ofrece» (Químicas).

«Para llegar a ser alguien en la vida, para poder mantenerme a mí misma y trabajar» (Químicas).

«El trabajo para el cual me prepara es muy atractivo» (Medicina).

«Por el interés formativo y por la necesidad de buscarme un futuro estable» (Derecho).

«Porque es la carrera de Letras con más salidas a la hora de buscar trabajo» (Derecho).

2. Las previsiones en cuanto a las posibilidades de éxito en la carrera aparecen en los discursos de los alumnos bajo dos formas diferentes:

— Indican que sacaban buenas notas durante los estudios de Secundaria en las asignaturas relacionadas con la carrera y creen que no tendrán dificultades:

«Creo que estoy capacitada, siempre se me han dado bien las matemáticas, era mi asignatura favorita» (Matemáticas).

«Tiene las asignaturas que mejor se me han dado y más me han gustado» (Física).

«Me gusta escribir y leer y en esta carrera se hace continuamente. Sé que estoy capacitada para ella, además me gustan los idiomas» (Filología).

— Señalan que la carrera elegida está acorde con sus posibilidades académicas, o bien es fácil y podrán obtener éxito:

«Me gustaba desde que cursaba COU, por vocación y porque sacaba buenas notas. Además, parece que es una carrera fácil, que se ajusta a mis aspiraciones, tales como tiempo a dedicarla, grado de dificultad...» (Biología).

«Económicas no podía por las Matemáticas» (Derecho).

«Es la más asequible para que la pueda sacar con éxito» (Derecho).

«Me gusta y porque no es una carrera, según me han dicho, difícil» (Psicología).

«Estaba indecisa entre varias, opté por ésta porque pienso que tengo posibilidades de sacarla» (Psicología).

3. Sin embargo, y como era de esperar, en todas las carreras, el motivo más frecuente por el que se elige es porque gusta. Esto parece trivial, pero no lo es cuando nos fijamos en las razones muy distintas que dan los alumnos de las diferentes disciplinas para justificar sus gustos, ni cuando observamos que en unas carreras los alumnos dan multitud de razones de su vocación, y en otras, las contestaciones se limitan a afirmar simplemente «me gusta» o «tengo vocación» (véase Apéndice).

3.2.2. *Evaluación parcial.*

Vamos a examinar en este apartado con mayor exactitud dos de los factores que componen la evaluación: la inserción profesional y la dificultad de las carreras. Se trata de analizar qué configuraciones específicas adoptan estos factores para cada carrera y serán los estudiantes los que clasifiquen las diversas disciplinas según las posibilidades de inserción profesional y según la dificultad previsible de los estudios.

— Inserción profesional.

La puntuación dada por los alumnos del 0 al 5 a: primero, las posibilidades de encontrar empleo; segundo, prestigio, y tercero, ingresos que se pueden obtener en el futuro con las carreras de Derecho, Ciencias, Letras, Medicina y Psicología marcan diferencias muy importantes entre las mismas, y por otra parte no existe dispersión en la valoración que hacen los alumnos de las diferentes disciplinas. Medicina y Derecho obtienen las puntuaciones más elevadas en la media de las tres valoraciones: posibilidades de encontrar trabajo, prestigio e ingresos futuros. Por el contrario, Letras y Psicología obtienen las puntuaciones más bajas, tanto por parte de los alumnos que las cursan como de los que no (cuadro 3).

CUADRO 3

Valoración de las posibilidades de encontrar empleo, prestigio e ingresos futuros por Facultades

<i>Valoración media de las posibilidades de encontrar empleo, prestigio e ingresos futuros</i>	ALUMNADO DE					<i>Total Univ. Autónoma</i>
	<i>Medicina</i>	<i>Derecho</i>	<i>Psicología</i>	<i>Ciencias</i>	<i>Letras</i>	
<i>Derecho</i>						
Media (x)	3,5	3,9	3,7	3,5	3,7	3,7
Desviación típica (s)	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7
<i>Ciencias</i>						
Media (x)	2,6	2,9	3,1	2,9	3,2	3,0
Desviación típica (s)	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7
<i>Letras</i>						
Media (x)	1,9	2,1	2,2	2,1	2,3	2,1
Desviación típica (s)	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7
<i>Medicina</i>						
Media (x)	3,6	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8
Desviación típica (s)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7
<i>Psicología</i>						
Media (x)	2,2	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3
Desviación típica (s)	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7

— Dificultad de los estudios.

Desgraciadamente no contamos con una medición directa, como en el apartado anterior, por lo que tenemos que recurrir a los discursos de los alumnos para valorar qué carreras consideran fáciles y cuáles difíciles (véase Apéndice).

Las carreras que los alumnos consideran fáciles son: Psicología, Letras (Geografía e Historia, Filosofía y Filología) y por último Derecho; y las carreras consideradas como difíciles son: Medicina y Ciencias (Física, Química, Matemáticas y Biología).

Como resumen de los dos factores (salidas y dificultad) podemos indicar que los alumnos consideran que:

- Medicina y Derecho tienen las mejores salidas.
- Medicina y Ciencias son las más difíciles.
- Letras y Psicología tienen peores salidas.
- Letras y Psicología son las más fáciles.

4. EXAMEN DE LOS MOTIVOS

En este apartado examinaremos los motivos que dan los estudiantes para iniciar sus carreras, con el fin de clasificar la interrelación de los factores que conforman el modelo, ordenarlos según su importancia y llevar a cabo una síntesis de los mismos por carreras.

Pretendemos dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Se corresponden los motivos subjetivos declarados por los estudiantes con los factores del modelo?
- ¿Permiten las declaraciones establecer un orden entre los factores?
- ¿Cómo se configuran los factores por carreras?

Hemos visto en el apartado anterior que efectivamente los factores que incluye el modelo son considerados por los alumnos para elegir carrera, pero veamos en qué orden de importancia aparecen (véanse cuadros 4 y 5).

1. En todas las disciplinas, excepto Derecho y Medicina, el motivo más importante de elección son los gustos (factor 3) por un determinado tipo de estudios (aproximadamente el 50 por 100). Lo que les atrae es muy diferente: en unos casos porque les permite investigar; en otros, porque les apasiona la naturaleza, algunos desean conocer los principios básicos de toda Ciencia, y otros alegan que para entender la sociedad, hay que conocer su Historia. El cómo han llegado a perfilar sus preferencias no es nuestro obje-

CUADRO 4

Motivos de elección de carrera de los que cursan la primera opción, por Facultades

	<i>Psicología</i>		<i>Derecho</i>		<i>Medicina</i>		<i>Ciencias</i>		<i>Letras</i>		<i>Total Aut.</i>	
	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Estudios en sí	68	25,6	151	19,5	86	21,5	153	27,1	162	29,4	620	27,0
Me gusta la carrera	56	21,0	47	6,7	18	8,7	183	32,4	123	22,2	427	18,6
Motivos ambiguos	10	3,7	20	2,8	8	3,9	33	5,8	43	7,8	114	4,9
Buenas notas en las asignaturas relacionadas	6	2,2	5	0,7	1	0,5	39	6,9	23	4,2	74	3,2
Llegar a un ideal (ser médico, escritor...).	32	12,3	102	14,5	51	44,6	48	8,5	42	7,6	275	11,9
Resolver problemas personales	27	10,1	9	1,3	1	0,5	0	—	3	0,5	40	1,7
Tradición familiar	1	0,4	32	4,6	6	3,6	1	0,2	1	0,2	41	1,8
Ayudar a la sociedad	2	0,8	23	3,2	13	6,0	1	0,2	0	—	39	1,7
Posibilidades de encontrar trabajo	15	5,6	264	39,6	17	8,2	61	10,8	23	4,1	380	16,5
Complemento del trabajo	14	5,3	18	2,6	3	1,4	9	2,0	19	3,4	63	2,7
Ampliación de cultura	3	1,1	11	1,6	1	0,5	5	0,9	71	12,8	91	3,9
No es difícil	6	2,3	14	2,0	0	—	5	0,9	8	1,4	33	1,4
Por eliminación, en algún sitio tenía que matricularme, sin motivo especial	10	3,7	5	0,7	0	—	11	2,0	4	0,7	30	1,3
Porque no tengo trabajo, no es útil para encontrar trabajo	16	6,0	2	0,3	2	0,9	15	2,6	37	6,5	69	3,0

CUADRO 5

Motivos de elección de carrera de los que cursan la primera opción, por Secciones

	Matemát.		Física		Química		Biología		G. e Hist.		Filosofía		Filología	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Estudios en sí	21	18,4	40	28,0	42	31,0	50	27,6	79	25,0	26	31,3	57	32,0
Me gusta la carrera	33	30,0	50	35,0	34	25,6	66	36,5	79	25,0	7	8,4	37	21,0
Motivos ambiguos	10	9,2	13	8,1	2	1,5	8	4,4	9	2,8	12	14,4	17	10,5
Buenas notas en las asignaturas relacionadas ...	14	15,0	8	6,6	8	6,0	9	5,1	10	3,1	2	2,4	11	6,8
Llegar a un ideal (ser médico, escritor...)	12	11,1	8	5,6	8	7,5	20	11,0	24	7,6	12	14,4	6	3,4
Resolver problemas personales	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3,6	—	—
Tradición familiar	—	—	—	—	1	0,7	—	—	1	0,3	—	—	—	—
Ayudar a la sociedad	—	—	1	0,6	1	0,7	—	—	1	0,3	—	—	—	—
Posibilidades de encontrar trabajo	9	8,3	13	9,1	30	21,5	9	5,0	4	1,2	1	1,2	20	12,2
Complemento del trabajo.	2	1,8	5	3,5	—	—	2	1,1	25	7,9	5	6,0	—	—
Ampliación de cultura	—	—	—	—	3	2,2	2	1,1	45	14,2	12	14,4	14	7,9
No es difícil	2	1,8	—	—	2	1,5	1	0,5	7	2,2	1	1,2	1	0,5
Por eliminación, en algún sitio tenía que matricularme, sin motivo especial	2	1,8	3	2,1	2	1,5	4	2,2	7	2,2	—	—	3	1,5
Porque no tengo trabajo, no es útil para encontrar trabajo	3	2,8	2	1,4	1	0,7	10	5,5	25	7,9	3	3,6	9	5,1

tivo, que se limita a poner de manifiesto las diferencias importantes entre las carreras y su relación con los procesos de elección.

Medicina y Derecho se distinguen nítidamente del resto porque son las carreras con una profesionalización más clara y porque procuran una buena inserción profesional. Así, Medicina se elige para llegar a ser médico, es decir, un profesional, y Derecho, porque proporciona buenas oportunidades de empleo; a diferencia de los alumnos de Letras, Psicología y Ciencias, la atracción que ejerce la sociedad es más fuerte que la de la carrera en sí (factor 1).

2. Globalmente el segundo motivo en importancia es la consideración de las salidas profesionales (factor 1). En otras investigaciones más antiguas realizadas sobre la elección de carrera no aparece nunca este motivo con tanta relevancia, lo que nos hace pensar que quizá la situación actual de incremento del porcentaje de parados sensibiliza a la población joven y les hace tener en cuenta esta circunstancia para elegir carrera.

Hay que matizar que existen diferencias entre disciplinas. En Geografía e Historia, Filosofía, Psicología y Biología el porcentaje de alumnos que citan este motivo está muy por debajo de la media. En el resto de las disciplinas, por el contrario, es un motivo importante de elección (en Derecho, el fundamental).

3. El tercer motivo por el que globalmente eligen carrera es para llegar a ser un modelo determinado de profesional: médico, escritor, investigador, profesor... Este motivo está relacionado con el anterior, ya que se efectúa una previsión hacia el futuro (factor 1 y 3). Por otra parte, el modelo profesional al que quieren acceder varía mucho entre carreras, no sólo por la profesión, sino por la diversidad que prevén. Así, los de matemáticas citan casi exclusivamente que quieren ser profesores; los de Química, investigadores; los de Medicina, médicos; los de Filosofía, profesores o escritores; en Derecho es donde la diversificación es mayor: Oposiciones a Juez, a Magistrado, Abogados, Políticos, Diplomáticos, Policías, etc.

4. El cuarto motivo por el que globalmente se elige carrera es «para ampliar cultura», «enriquecerse culturalmente». Estas razones las citan casi exclusivamente los alumnos de Letras, especialmente los que cursan Geografía e Historia y Filosofía, y no son mencionados por el resto (factor 3).

5. El quinto motivo por el que los alumnos de la Universidad Autónoma eligen disciplina es porque sacaban buenas notas en los estudios de Secundaria, en las asignaturas relacionadas con la carrera, especialmente el alumnado de Ciencias, y notablemente el de Matemáticas (factor 2).

6. El sexto motivo es porque no encuentran trabajo y por ello inician una carrera. Es muy importante en Psicología, Geografía e Historia y Biología.

7. El séptimo motivo es para complementar la actividad laboral que

desarrollan. Lo citan fundamentalmente los alumnos de Psicología, Geografía e Historia y Filosofía.

8. Un motivo que aparece como exclusivo del alumnado de Psicología es cursar la carrera «para conocerse a sí mismos», y «para resolver problemas».

9. Elegir carrera por tradición familiar es exclusivo del alumnado de Derecho y Medicina. En el resto de las disciplinas tan sólo lo cita un alumno.

10. Las carreras también se distinguen por la uniformidad o diversidad en la respuesta. Los motivos de elección son más diversificados, como media, en Psicología y en Letras, lo que implica que se prestan a estrategias diferentes de los estudiantes en cuanto a las utilizaciones de la carrera.

Los cinco primeros motivos que los alumnos citan para elegir carrera se corresponden con los tres factores indicados, y su orden de importancia es el siguiente:

En Medicina y Derecho:

1. Salidas profesionales.
2. Los gustos.
3. Posibilidades de éxito.

En Letras, Ciencias y Psicología:

1. Los gustos.
2. Salidas profesionales.
3. Posibilidades de éxito.

El resto de los motivos (a partir del sexto en importancia) no están incluidos en el modelo, pero son muy minoritarios:

- Tradición familiar.
- Conocerse a sí mismos.
- Empleo del tiempo libre mientras buscan trabajo o complemento del trabajo.

Podemos concluir, por tanto, que los motivos empíricos, declarados, encajan en el modelo y suponen los tres fundamentales aspectos que los alumnos valoran para elegir disciplina.

Veamos a continuación cómo se configuran estos factores por carreras, considerando de nuevo los motivos de elección declarados por los estudiantes (véanse cuadros 4, 5 y Apéndice).

Psicología

Lo que gusta de esta carrera es su aspecto «humano» (conocimiento de los seres humanos) y su aspecto «aplicado» (ayuda a los demás y a sí mismos). La vocación en Psicología se define por el interés en el comportamiento humano; sus problemas, actitudes..., etc., y perciben, a la vez, una utilización práctica, cotidiana, de ayuda a los demás. Esta aplicación de la Psicología, no obstante, no se percibe profesionalmente, ya que son conscientes de las escasas salidas que ofrece la carrera.

La profesión de psicólogo les resulta atrayente, sobre todo porque se ayuda a los demás, pero se suelen hacer dos tipos de observaciones:

- No está valorada la figura del psicólogo.
- Es muy difícil trabajar como psicólogo: las salidas son muy escasas y muy pocos podrán trabajar.

Esta es una frase que puede ejemplificar los dos tipos de observaciones que hacen los alumnos.

«Cuando se va por Letras ya en general no tienen muchas salidas, en Psicología tampoco, ni tan siquiera la docencia. Además, la Sociedad parece que no entiende lo que es un psicólogo y la utilización tan grande que puede tener.»

Pocos alumnos indican las posibilidades de éxito académico que prevén obtener con esta carrera, pero los que lo hacen, señalan que en su evaluación para elegir intervino la consideración de que era una carrera fácil: «no pedían nota para hacer estos estudios»; «es una carrera fácil».

Los factores de entrada a la Universidad son de atracción por los estudios en sí y porque consideran que son fáciles. Sin embargo, el mundo exterior a la *Universidad constituye un factor de repulsión, ya que estiman que los psicólogos no están reconocidos socialmente y las posibilidades de empleo son escasas.*

Derecho

¿Derecho se elige porque gusta? Desde luego que sí, pero lo que atrae no es profundizar en un determinado tipo de estudios, sino el ejercicio de la profesión, las buenas salidas laborales que ofrece y una relevancia social importante. Para los alumnos de Letras es la única carrera con buenas salidas; para los trabajadores, además de poder cursarla, les permitirá promocionarse en el futuro; para los que no pueden con las Matemáticas (por ejemplo con Económicas) esta carrera la pueden cursar y, además, proporciona empleo.

El estudiante «inversor» en Educación, aquí cobra todo su sentido. Estos alumnos utilizan la Educación Superior como una inversión, piensan fundamentalmente en el futuro, y el tipo de estudios que van a cursar durante cinco años les interesa menos que el prestigio, el *status* y la seguridad que pueden obtener.

En Derecho, el factor de atracción que ejerce la Comunidad exterior es mucho más fuerte que el que ejercen los estudios en sí. Es muy positiva la valoración que efectúan de la inserción profesional en términos de posibilidades de empleo y *status*, pero la carrera también tiene un factor de atracción fuerte: la facilidad.

Medicina

Medicina no se elige tanto por los estudios en sí como por la proyección social que tiene. Como indica un alumno, «me apasiona la combinación entre saber y ayudar». No es suficiente motivo para estudiar Medicina el profundizar y disfrutar con unos estudios, se necesita un público para poder aplicarlos y para que reconozcan la misión que tienen encomendada los médicos: «ayudar», «salvar» y «curar». Como ocurría en Derecho, lo que importa no es el «durante», sino el «después». Lo que aman, sobre todo, es el ejercicio de la profesión y lo que ello conlleva de reconocimiento social.

Estos alumnos no dudan de su futura inserción profesional, no son pesimistas (como los psicólogos o los de Ciencias y Letras) acerca de las posibilidades de empleo; es más, están tan seguros de lo que van a ser y de que van a desempeñar la profesión de médicos, que en ningún momento dudan en afirmarlo. Quizá esto es producto del reconocido prestigio de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma (algo que también indican los alumnos) y supone una garantía para colocarse. Sin embargo, lo que más llama la atención, a diferencia de lo que ocurría en Derecho, es que estos alumnos no piensan tanto en las posibilidades de encontrar trabajo (ya que lo dan por supuesto) como en la seguridad de acceder a un cuerpo socialmente de élite, a una profesión prestigiosa y privilegiada a nivel social y económico. Parece un tópico llegar a estas conclusiones, pero se deducen inevitablemente de las afirmaciones de los alumnos. Ningún estudiante de la Universidad Autónoma es tan optimista, ni afirma tan rotundamente que va a ejercer una profesión reconocida socialmente, como los que cursan Medicina. Incluso los de Derecho, que valoran notablemente este aspecto, no están tan seguros.

Un hecho chocante es que estos alumnos no estén interesados por la investigación (como los de Ciencias). Es evidente la necesidad de que profesionales de la Medicina que se dediquen a investigar; sin embargo, los alumnos en ningún caso citan la tarea investigadora.

Los efectos de atracción de la Comunidad exterior son fortísimos y de tal magnitud que prácticamente anulan los propios de la Facultad. El llegar a SER una profesión muy definida tiene tal atracción en sí misma que apenas perciben el paso por la Facultad. No obstante, esta última también juega un papel positivo de atracción.

Letras

— Geografía e Historia se elige por los estudios en sí, porque apasiona la Historia (la Geografía, al parecer, no), porque se adquiere cultura y porque se conoce mejor la Sociedad. Todo ello encaminado a la formación del individuo, a la adquisición de conocimientos; no existe una proyección hacia el exterior, ni como búsqueda de una profesión (como Medicina y Derecho), ni para aplicar a los demás (como Medicina y Psicología). Esta carrera gusta, satisface su estudio a nivel personal, se disfruta en el camino (los cinco años de estudio), pero no se utiliza para una proyección profesional. Adquirir *cultura, saber*, es la razón fundamental por la que se matriculan. Destaca asimismo el elevado porcentaje de alumnos que comienzan con escasa vinculación con los estudios, es decir, porque en algún sitio tenían que matricularse, porque no encuentran trabajo, o son unos estudios que complementan el trabajo que realizan.

La carrera ejerce atracción, indudablemente, sobre todo para los que quieren investigar y profundizar en las materias, pero no es muy fuerte para los demás alumnos. Además, la comunidad exterior es repulsora, ya que la inserción profesional que se prevé es bastante dudosa.

— Se elige Filosofía como una forma de afrontar la vida, no se trata de adquirir conocimiento (como en Geografía e Historia), es algo muy profundo, en el sentido de que se trata del propio desarrollo personal e intelectual, de la actitud ante la vida. Una frase de una alumna que define muy bien por qué se elige Filosofía, es la siguiente: «La Filosofía no es una carrera, es una vida.»

Al igual que ocurría en Geografía e Historia, no se elige con miras a una inserción profesional futura, ya que la apreciación de lo que significa la Filosofía para el resto de la sociedad es muy pesimista y se percibe poca utilidad social y económica de esta carrera.

Filosofía se elige por vocación personal:

— Como desarrollo de la persona y de las ideas (como una forma de vida).

— Para ampliar cultura.

— Para llegar a ser profesor o escritor.

La valoración de las salidas profesionales se cita poco, y cuando se hace, siempre es una apreciación negativa:

- «No se valora la Filosofía.»
- «No se la considera útil socialmente.»
- «Con la Reforma de las Enseñanzas Medias ya no vamos a poder dar ni clases.»
- «Sé que no tiene salidas, pero quiero hacer algo que me guste.»

Tampoco se suele hacer referencia explícita a las posibilidades académicas que tienen de realizarla debido, quizá, a que su elección es algo tan profundo como releer el libro preferido, o conversar con un viejo amigo, todas las consideraciones sobran: los cálculos sobre el futuro, las posibilidades de éxito en la carrera, etc.

La atracción de la carrera para un sector de la población que la cursa es bastante fuerte, aunque para otros son motivos poco vinculantes. La Sociedad, por su parte, juega un papel de repulsora, ya que la valoración de la inserción profesional es muy negativa.

— Si en Geografía e Historia, y en menor medida en Filosofía, la demanda que efectúa el alumno es de consumo de Educación fundamentalmente, en Filología, por el contrario, responde más bien al modelo de inversión que veíamos en Derecho y Medicina. A estos alumnos indudablemente les gusta la carrera y además hay un elevado porcentaje que se parece al resto de los alumnos de Letras, por el escaso compromiso inicial al cursarla, pero también existe otro tipo de alumnado que se parece al de Medicina y Derecho, a saber, aquellos que valoran las posibilidades de encontrar empleo por encima de las características de su carrera.

En Filología la atracción de la Facultad es fuerte para unos y más escasa para otros; la atracción de la Comunidad exterior es bastante positiva, aunque de menor intensidad que en Derecho y Medicina.

— En Geografía e Historia y en Filosofía, los motivos de elección relacionados con la complementariedad de una actividad profesional que ejercen son muy importantes; por el contrario, en Filología, no. Por lo general, en las carreras de Letras se cita más frecuentemente este motivo que en las de Ciencias o Medicina.

Matricularse porque no tienen trabajo y «algo hay que hacer» también aparece como un motivo de peso en las carreras de Letras.

Ciencias

— Todas las carreras de Ciencias se eligen, en primer lugar, porque gusta la materia en sí: profundizar en lo referente a la naturaleza, los seres vivos,

los vegetales, etc. (los de Biología); para investigar en los laboratorios (los de Químicas); para conocer el mundo y las leyes que lo rigen (los de Físicas); razonar y desarrollar las capacidades de abstracción (los de Matemáticas). Pero en las siguientes preferencias varían considerablemente: Químicas y, en segundo lugar, Físicas se utilizan como inversión, ya que evalúan las posibilidades de colocación y las profesiones que les gustaría desempeñar una vez terminada carrera; por el contrario, Biología es una carrera más similar a las de Letras (Geografía e Historia y Filosofía), ya que los alumnos apenas se fijan en las posibilidades de inserción profesional, y cuando lo hacen, su valoración es bastante pesimista. Matemáticas es un término medio. La decisión de cursar Matemáticas se efectúa muy pronto; en el Bachiller, los alumnos descubren que se les da bien, sacan buenas notas y perciben que tienen buenas posibilidades de éxito en esta asignatura, por lo que supone el cursarla una continuidad. En cierta medida recuerdan a los alumnos de Filosofía, por cuanto su interés en las materias que van a dar es tan fuerte que sobran el resto de las consideraciones.

— En Matemáticas, Física y Química los cuatro primeros motivos de elección son:

- porque gusta;
- buenas notas en las asignaturas relacionadas;
- llegar a un ideal;
- buenas salidas.

Pero el orden es diferente: en Químicas, y en menor medida en Físicas, lo más atrayente son las buenas salidas de la carrera (Comunidad exterior); en Matemáticas, por el contrario, lo más atrayente es realizar unos estudios que siempre han sido los preferidos (la Universidad). Biología se distingue notablemente: aparecen motivos ambiguos, poco vinculantes con los estudios (como ocurría en Letras) junto con otros motivos que indudablemente remarcan el poder de atracción de los estudios. La comunidad exterior, por su parte, es repulsora en este caso, ya que la valoración de la futura inserción profesional es negativa.

5. CONCLUSIONES

1. Con el fin de sintetizar la información expuesta hemos elaborado el cuadro 6, basado en un modelo estructural empleado por diversos investigadores anglosajones¹⁶. Consideramos, por un lado, la Universidad y, por

¹⁶ Este modelo está basado, en última instancia, en la teoría de la gravitación, que se funda en las teorías del coste-beneficio y de la toma de decisiones (M. PARJANEN, *Learning*,

otro, la Comunidad exterior, y en cada uno de ellos dos factores que pueden ser de atracción o de repulsión. En la Universidad los factores son:

- 1) Existencia de alumnos rechazados.
- 2) Interés por los estudios (gustos y dificultad).

En la Comunidad exterior los dos factores son:

- 1) Las posibilidades de empleo.
- 2) Tradición familiar.

Cada estudiante tiene una situación de fuerzas atractivas y repulsivas. Puede suceder, en el extremo negativo, que la Universidad no atraiga al estudiante y la comunidad exterior lo rechace. En el extremo positivo puede ocurrir que tanto la Universidad como la sociedad jueguen a favor de la escolaridad del estudiante.

Las carreras de Medicina y, en menor medida, Derecho acumulan todos los factores positivos de atracción, tanto de la Comunidad exterior como de la Universidad. Estos estudios se eligen por interés y por tradición familiar; no acuden a estas carreras alumnos «rechazados» y las posibilidades que los alumnos prevén de colocación son buenas. Por el contrario, Psicología y, en menor medida, Geografía e Historia y Biología acumulan los factores negativos (de repulsión). Otras carreras como Filosofía, Matemáticas, Física y Química ocupan posiciones intermedias; destaca, no obstante, esta última por el factor de repulsión muy relevante que supone la existencia de alumnos «rechazados».

2. Si comparamos las dos columnas centrales del cuadro 6 observamos que no se cumple la hipótesis de la existencia de una covarianza negativa entre la dificultad de los estudios y la inserción profesional. En otras palabras, no siempre es cierto que las carreras con buenas salidas sean difíciles y las carreras con malas salidas sean fáciles.

La variedad de combinaciones de estos dos factores confirman lo expuesto:

1. Carreras fáciles - malas salidas:

- Psicología.
- Geografía e Historia.
- Filosofía.

2. Carreras fáciles - buenas salidas:

- Filología.

Earning and with drawing. On social factors affecting higher educational and professional career, Tampere Yliopisto, Tampere, 1979).

CUADRO 6

Factores de atracción y repulsión por carreras

	UNIVERSIDAD		COMUNIDAD EXTERIOR	
	<i>Existencia de alumnos rechazados</i>	<i>Interés por los estudios en sí</i>	<i>Posibilidades de empleo</i>	<i>Tradición familiar</i>
<i>Psicología</i>	Factor de repulsión: incidencia relevante. —	Factor de atracción: estudios fáciles, atracción media. + —	Factor de repulsión: muchas posibilidades de empleo. —	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —
<i>Derecho</i>	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. +	Factor de atracción: estudios fáciles, atracción débil por los estudios en sí. + —	Factor de atracción: buenas posibilidades de empleo. + +	Factor de atracción: fuerte incidencia. + +
<i>Medicina</i>	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. Factor de atracción: selección a la entrada. + +	Factor de atracción: moderada por los estudios en sí; fuerte porque se trata de Medicina en la Autónoma. +	Factor de atracción: buenas posibilidades de empleo. + +	Factor de atracción: fuerte incidencia. + +
<i>Geografía e Historia</i>	Factor de repulsión: incidencia moderada. + —	Factor de atracción: estudios fáciles; para unos, atracción fuerte por los estudios; para otros, poco vinculantes. + —	Factor de repulsión: muchas posibilidades de empleo. —	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —
<i>Filosofía</i>	Factor de repulsión: incidencia moderada. + —	Factor de atracción: estudios fáciles, atracción fuerte por los estudios. +	Factor de repulsión: muchas posibilidades de empleo. —	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —

CUADRO 6 (Continuación)

Factores de atracción y repulsión por carreras

	UNIVERSIDAD		COMUNIDAD EXTERIOR	
	<i>Existencia de alumnos rechazados</i>	<i>Interés por los estudios en sí</i>	<i>Posibilidades de empleo</i>	<i>Tradición familiar</i>
<i>Filología</i>	Factor de repulsión: incidencia moderada. + —	Factor de atracción: estudios fáciles, atracción fuerte por los estudios. +	Factor de atracción: buenas posibilidades de empleo. +	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —
<i>Matemáticas</i>	Factor de repulsión: incidencia moderada. + —	Factor de atracción: muy fuerte. +	Factor ni de atracción ni de repulsión. + —	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —
<i>Física</i>	Factor de repulsión: incidencia moderada. + —	Factor de atracción: fuerte por los estudios. +	Factor de atracción: buenas posibilidades de empleo. +	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —
<i>Química</i>	Factor de repulsión: muy relevante su incidencia. — —	Factor de atracción: fuerte por los estudios. +	Factor de atracción: buenas salidas. +	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —
<i>Biología</i>	Factor de repulsión: incidencia relevante. —	Factor de atracción: fuerte por los estudios. +	Factor de repulsión: malas posibilidades de empleo. —	Factor ni de atracción ni de repulsión: nula su incidencia. + —

3. Carreras fáciles - muy buenas salidas:
 - Derecho.
4. Carreras difíciles - malas salidas:
 - Biología.
5. Carreras difíciles - buenas salidas:
 - Física.
 - Química.
6. Carreras difíciles - muy buenas salidas:
 - Medicina.

Los alumnos privilegian en su elección, además de los gustos, las salidas laborales y las oportunidades de éxito en la carrera. A la vista de los resultados estamos en condiciones de explicar la demanda masiva de la carrera de Derecho; son unos estudios que los alumnos consideran fáciles y, además, creen que con ellos se puede obtener empleo. Los estudiantes de diferentes edades, sexo, orígenes sociales... eligen siempre en primer lugar Derecho, lo que corrobora la racionalidad de los estudiantes en materia de elección: los riesgos en esta carrera son bajos, pero los beneficios en comparación pueden ser muy elevados.

Medicina también es una carrera muy solicitada en primera opción por las buenas salidas laborales que ofrece, pero hay dos factores que reducen la proporción de estudiantes escolarizados:

- en primer lugar, no todos pueden elegirla por los riesgos de fracaso que conlleva al ser una carrera que consideran difícil;
- en segundo lugar, no todos pueden cursarla por los *numerus clausus* que establece en base al Expediente Académico.

3. El hecho de que no se cumpla la hipótesis de a mayor dificultad mejores salidas tiene repercusiones en la tercera hipótesis que vamos a contrastar.

En efecto, hemos afirmado que los alumnos desfavorecidos (malos expedientes en Secundaria, trabajadores y mayores) privilegian en su elección la búsqueda de estudios fáciles, independientemente de las salidas laborales que procuren. Sin embargo, y dado que hay una carrera, Derecho, fácil y con buenas salidas, estos alumnos eligen esta carrera en primer lugar y a continuación Geografía e Historia y Psicología. Luego aunque la hipótesis sí se cumple —los trabajadores buscan carreras fácilmente compatibles y los mediocres en bachiller buscan carreras fáciles—, no por ello abandonan la elección racional de una carrera con buena inserción profesional.

Los alumnos favorecidos (brillantes en Secundaria y los que tienen como única dedicación los estudios) pueden emprender estudios más largos y que

requieren gran dedicación. Pueden correr riesgos de fracaso superiores y de hecho eligen carreras consideradas como difíciles. Pero de nuevo ocupa un lugar preferente una carrera que tiene buenas salidas: Medicina.

En resumen, la orientación entre las carreras que efectúan los alumnos favorecidos y los desfavorecidos varía ostensiblemente por la dificultad o facilidad de las mismas, pero en ambos casos se sitúan a la cabeza de la elección aquellas que proporcionan empleo.

Conviene destacar que si bien los orígenes escolares y condiciones objetivas influyen notablemente en la elección, no ocurre lo mismo con los orígenes sociales. El nivel cultural del padre no incluye y la categoría socio-profesional muy escasamente. Todos los orígenes sociales tienen similar estructura de orientación entre las carreras, aunque existe una ligera tendencia por parte de los hijos de obreros y no activos a privilegiar en su elección las carreras de Geografía e Historia, Psicología y Derecho. Tenemos que concluir, por tanto, que su influencia, aunque no es nula, es escasa.

4. La diversidad de los procesos de acceso a la Educación superior encubre una verdadera estratificación de las Facultades que se corresponde con la jerarquía de las ocupaciones para las que forman. Este hecho se ve reforzado por el tipo de acceso, libre o limitado, a la Educación superior. Así, las Instituciones con acceso limitado se organizan hacia una profesión y se aseguran un personal homogéneo y cualificado. Sin embargo, no todas las Instituciones con acceso abierto pueden asegurar una cualificación profesional y los públicos que las frecuentan son heterogéneos.

Estamos en presencia de una Universidad dicotomizada en dos sectores claramente diferenciados en base a la apertura o el cierre en el acceso. Un sector abierto, donde la diversidad de la población inscrita es notoria y un sector cerrado que se asegura un público «selecto».

Las carreras que ya efectúan *numerus clausus* ofrecen normalmente buenas oportunidades de empleo y capacitan a los alumnos profesionalmente. En consecuencia, las estrategias inversoras de los estudiantes son manifiestas en un sistema de acceso cerrado. En el sistema abierto, la diversidad de la población permite llevar a cabo estrategias de «consumo» o de «inversión», dependiendo de las carreras. En este sentido destaca Derecho, carrera que, a pesar de tener un sistema de acceso abierto, los alumnos eligen con una estrategia de inversores.

En la Universidad Autónoma, la utilización de la enseñanza como *consumo* es propia de las carreras de Letras (excepto Filología) y Psicología. La escasez de salidas laborales induce a los alumnos a compatibilizar sus estudios con las siguientes actividades: idiomas, búsqueda de trabajo, formación en otras ramas y realización de trabajo remunerado. O a la inversa, es este tipo de alumnado el que elige carreras que, aunque no tengan excesivas salidas, les posibilita estar al tanto de otras actividades. Esto supone

un cambio muy profundo en la concepción de los estudios superiores, ya que cursar estudios universitarios para estos alumnos no supone una tarea exclusiva y fundamental.

Por el contrario, Medicina y Derecho se utilizan en mayor medida como *inversión*. En estas carreras los estudiantes prevén una buena inserción profesional, por lo que el alumnado está dispuesto a soportar costes mayores en horas de dedicación, en renuncia a otras actividades y en costes monetarios¹⁷.

Parece probable que en el futuro se dé una *segmentación creciente* entre un sector *selectivo* protegido, con buena inserción profesional, con un alumnado de élite, brillante en Secundaria, tradicional, joven, a tiempo completo y una estrategia inversora, y un sector *abierto*, no protegido, con escasez de salidas laborales, con público heterogéneo y donde las estrategias y las utilizaciones que hacen los estudiantes de la Enseñanza Superior son muy variadas y en muchos casos relacionadas con el consumo.

5. Por último, hay que destacar la enorme distorsión que la limitación de plazas causa en la racionalidad de los estudiantes al elegir carrera.

Los estudiantes son seres racionales que eligen carrera en función de: 1) sus preferencias; 2) posibilidad de éxito académico que esperan obtener; y 3) valoración de la inserción profesional, y condicionados por su situación objetiva: trayectoria en Secundaria, clase social, sexo, actividad laboral..., etc. Así, los bachilleres de Letras acuden a carreras de Letras, los de Ciencias a carreras de Ciencias; los alumnos brillantes en bachiller eligen carreras consideradas como más difíciles y los peores académicamente buscan carreras fáciles; los trabajadores y los que buscan trabajo también deben privilegiar la elección de carreras que puedan compatibilizar con otras actividades; los jóvenes pueden emprender estudios más largos que los alumnos mayores, etc.

Pero toda la racionalidad que manifiestan los alumnos en su elección se destruye con las limitaciones que impone la oferta de plazas. Los estudiantes que eligieron Medicina y Veterinaria sabían que no cursarían asignaturas de Matemáticas y que podrían ejercer profesionalmente como médicos o veterinarios. Que para acceder a estas carreras se les obligue a cursar Matemáticas, Física o Química destruye la racionalidad de la elección y provoca un deterioro de la actividad académica: a nivel subjetivo, malestar e inadaptación; a nivel objetivo, el incremento de las tasas de abandonos y fracasos.

¹⁷ En la investigación realizada por M. Duru en la Universidad de Dijon se constatan los mismos resultados: el motivo de elección «interés por los estudios» es más frecuente en Ciencias y Letras, mientras que el motivo «salida» es importante en Derecho, y el motivo «atracción de la profesión» es prioritario en Medicina. M. DURU, *La demande...*, op. cit.

APENDICE

Motivos de elección de carrera por disciplinas

Psicología

1. Porque gusta:

«Me gusta mucho el conocimiento profundo de los mecanismos internos del hombre y de las circunstancias concretas que lo rodean. Me gusta incluso como salida, aunque esto lo veo muy difícil.»

«Me interesan las facetas mentales del hombre y desarrollarlas. También me interesa ayudar a las personas a superar sus problemas.»

«En general me gustan todas las ciencias relacionadas con el hombre, pero la Psicología es la que más profundiza. Creo que no se la toma en cuenta, pero al igual que las personas desean estar sanas físicamente, es más importante que lo estén psíquicamente.»

«Es una carrera muy interesante, aunque de las menos reconocidas laboralmente. Se estudia el comportamiento humano, es una forma de conocerme a mí y a los demás.»

2. Para llegar a un ideal: ser psicólogos.

«Porque me gustaría ser una buena psicóloga, y aunque sé lo poco que se les valora, no me freno en intentarlo.»

«Siempre me ha gustado la profesión de psicólogo y no es una carrera demasiado difícil.»

«Encuentro en la Psicología una profesión útil a los demás.»

3. Para comprender sus propios problemas personales:

«En primer lugar, para solucionar mis problemas personales y, en segundo lugar, para ayudar a otras personas profesionalmente.»

4. Por eliminación, en algún sitio tenían que matricularse:

«La elegí por descarte, fui descartando y me quedé con ésta.»

«Estaba indecisa entre varias, opté por ésta porque pienso que tengo posibilidades de sacarla.»

5. Porque no tienen trabajo y «algo hay que hacer mientras se encuentra»:

«Me interesa, pero si me matriculo es porque no tengo trabajo.»

«Me gustaría ante todo trabajar y la Psicología compaginarla con el trabajo, porque sé que las salidas no son muy buenas.»

6. Porque no es difícil:
«Porque me han dicho que es fácil.»
7. Como complemento del trabajo:
«Necesito un título, que no la formación que da la Facultad.»
«Me es útil para el trabajo que realizo.»

Derecho

1. Por las buenas posibilidades que ofrece de inserción profesional e independencia económica. Muy frecuentemente es el único motivo por el cual se elige Derecho:
«Porque según he leído es una de las que menos índice de paro tiene.»
«Es la carrera de Letras con más salidas.»
«La vocación no es mi caso. Busco una posición económica.»
«Son íntereses económicos y sociales. Creo que esta carrera es una buena vía para el logro de una alta fuente de ingresos y una posición social prestigiosa.»
«Es de las más asequibles para que la pueda sacar con éxito y además en el futuro da seguridad económica.»
 2. Porque gusta. Esta es la carrera que en menor medida se elige por vocación e interés hacia un determinado tipo de estudios (junto con Medicina).
«Derecho es muy importante y presente en todas las parcelas de la vida social. Abre muchas vías culturales y de formación; además, ofrece muchas posibilidades profesionales.»
Por otra parte, es una de las carreras con más salidas.»
«Me gusta el estudio de las leyes que rigen nuestra Sociedad.»
 3. Para llegar a un ideal, a un determinado modelo profesional:
«El tema me apasiona por tratarse de algo innato al ser humano.
«Por tradición familiar y porque quiero ser diplomático.»
«Motivos muy egoístas: quiero ser un gran abogado.»
«Me hará falta en el futuro para ingresar en el Cuerpo Superior de Policía.»
«Es la más adecuada para sacar unas Oposiciones y trabajar en la Administración Pública.»
-

4. Por tradición familiar:

«Conozco bien el tipo de trabajo que voy a realizar porque mi familia está llena de Abogados.»

«Tengo muchos familiares abogados, jueces. Evidentemente que lo sean mis padres ha influido.»

5. No es difícil:

«Económicas no podía por las Matemáticas. Derecho es más fácil.»

«Me siento poco inteligente para sacar carreras de Ciencias y ésta es una carrera fácil.»

Medicina

1. Para llegar a un ideal: ser médicos:

«Porque en el futuro quiero curar a las personas.»

«Siempre he querido ser algo importante. Ser médico es lo que más me atrae porque ayudo a los demás.»

«Podré curar, salvar, o simplemente ayudar a los demás.»

«Porque me va a permitir alcanzar el título de licenciado, imprescindible para ejercer la profesión médica. Además, es un orgullo estudiar en la Autónoma; cuando lo dices a las personas te miran de un modo especial.»

«Ejercer como médico en beneficio de los demás y en el mío propio.»

«Lo que más me gusta es el trabajo, el contacto con la gente; uno se siente útil curando a los demás.»

2. Porque gusta. En muchos casos citan de nuevo la profesión:

«Me gusta la carrera tanto como la profesión. Me apasiona el cuerpo humano, y también que yo puedo curar y evitar el sufrimiento.»

«Siempre me ha gustado el cuerpo humano y por qué deja de funcionar. Además, creo que en la vida tengo una misión: ayudar a los demás en el sufrimiento.»

«Es una carrera muy humana y exige entrega y contacto directo con las personas. Creo que debe dar gran satisfacción ayudar.»

«Es la más humana, y por muchas carreras que puedan aparecer, Medicina siempre tendrá "algo" que la separa y distingue de las demás.»

3. Ofrece buenas posibilidades de trabajo:

«Es una profesión liberal y tiene el aliciente económico.»

«Me gusta y tiene más salidas y mejores que cualquiera.»

«El prestigio de la Facultad es una garantía para el futuro profesional.»

«Me gusta ayudar a la gente y además sé que voy a ganar mucho dinero y obtener una posición.»

4. Tradición familiar:

«Me gusta y es la profesión de mi padre.»

«Me gusta, y mi padre y mi hermana son médicos, cosa que ha influido.»

Letras

1. Porque gusta:

«Porque para conocer el presente es necesario conocer el pasado» (Geografía e Historia).

«Siempre me ha gustado la Historia; además, me parece la más adecuada para una sólida base cultural; también es la más asequible para mis aptitudes» (Geografía e Historia).

«Me interesa conocer la evolución del hombre hasta nuestros días» (Geografía e Historia).

«Es la que da algo más que una acumulación de información, da formación, una visión de la vida, un desarrollo de la persona» (Filosofía).

«Para mí, la Filosofía es una necesidad casi biológica. No estudio para adquirir cultura, conocimientos, sino que viviendo la Filosofía es como si me descubriera a mí misma y al mundo» (Filosofía).

«Porque quiero investigar y ver las Teorías de los Filósofos y también darle un sentido a mi vida» (Filosofía).

«Es la que más me atrae; a la hora de elegir carrera hay que partir de lo que a uno le gusta, pero sin olvidarse de las posibilidades que ofrece para el futuro» (Filología).

«Me gusta la lengua como portadora de todas las culturas y su realización artística plasmada en la literatura» (Filología).

«Me gusta el contenido y las asignaturas de esta carrera» (Filología).

2. El segundo motivo de elección varía por disciplinas:

2.1. La ampliación de la cultura es el segundo motivo por el que se elige Geografía e Historia:

«Esta carrera ampliará mis conocimientos culturales.»

«Porque quiero seguir formándome culturalmente. La cultura, la ad-

quisición de la misma, la considero indispensable para la formación del individuo.»

2.2. En Filosofía, el segundo lugar lo ocupan dos motivos:

- Ampliación de la cultura, al igual que en Geografía e Historia.
- Para llegar a un ideal: profesor, escritor.

«Porque quiero dedicarme a dar clases y a escribir.»

«Para poder ejercer de profesor de Filosofía en un Instituto.»

2.3. En segundo lugar, Filología se elige por las buenas posibilidades que ofrece de encontrar empleo:

«Porque tiene buenas posibilidades de trabajo en el futuro.»

«Se ajusta a mis inquietudes y es la que menos mal está dentro de las de Letras, en cuanto a las perspectivas de empleo.»

«Es interesante y puede ofrecer en el futuro un porvenir.»

3. De nuevo el tercer motivo de elección varía por carreras:

3.1. En tercer lugar se elige Geografía e Historia por los siguientes motivos:

- Como complemento de la actividad laboral que desarrollan.
- Porque no tienen trabajo y mientras lo encuentran tienen que hacer algo.

3.2. En Filosofía el tercer lugar lo ocupan motivos ambiguos, de difícil calificación.

3.3. En tercer lugar se elige Filología porque:

- Sacaban buenas notas en las asignaturas relacionadas con la carrera.
- Ampliación de cultura.

Ciencias

1. Porque gusta:

«Me gusta la lógica y aprender a razonar y manejar abstracciones» (Matemáticas).

«Es mi vocación. Su valor no es cultural o profesional, agudiza la inteligencia y la capacidad de abstracción» (Matemáticas).

«Me gusta, tiene Matemáticas y métodos científicos; además, ayuda a comprender el mundo, especialmente en lo que se refiere a preguntas básicas. Por otra parte, me gustan mucho sus perspectivas profesionales» (Físicas).

«Ayuda a conocer el mundo, a investigar los fenómenos. Además, es una carrera que está entre la práctica y la teoría» (Físicas).

«Para aumentar mis conocimientos, y como toda carrera científica, lleva implícito el correspondiente trabajo de investigación, que es lo que más me gusta» (Físicas).

«Me gustan las Ciencias y la investigación en un laboratorio; me gustaría descubrir algo importante» (Químicas).

«Me gusta mucho la Química, creo que tiene salidas (en las que trabajaría con mucho gusto) y me resulta fácil de comprender y estudiar» (Químicas).

«Porque me gusta mucho, porque de cara al futuro tiene salidas y porque se puede investigar» (Químicas).

«Porque me gusta la vida y todo lo relacionado con ella. No me guía ningún interés económico» (Biología).

«Me gusta la naturaleza; amo a los animales y un poco menos a las plantas. Siempre me ha fascinado conocer la perfecta organización de todo lo que nos rodea, el valor de la vida vegetal, animal y mineral» (Biología).

2. El segundo motivo de elección varía por carreras:

2.1. En segundo lugar eligen Matemáticas porque sacaban buenas notas durante los estudios de Secundaria en las materias relacionadas con la carrera:

«Es la que más me gusta y, además, siempre he tenido facilidad para las Matemáticas: he sido un buen alumno» (Matemáticas).

«Durante BUP y COU era una asignatura que me apasionaba. No creo que sea una carrera con enormes salidas, pero es la que me gusta» (Matemáticas).

2.2. En Físicas y Químicas, el segundo motivo es las buenas oportunidades que ofrecen las carreras respectivas de encontrar empleo:

«Me gusta y es la rama de Ciencias donde más alentador parece el futuro» (Físicas).

«Me encanta y naturalmente influye que tiene buenas posibilidades de encontrar trabajo» (Físicas).

«Para poder llegar a ser alguien dentro de la Sociedad, para poder

mantenerme a mí misma y para trabajar» (Químicas).

«Elegir entre Químicas y Biología fue difícil; me decidió que Químicas tiene más futuro» (Químicas).

«Porque tiene las mejores salidas dentro de las de Ciencias» (Químicas).

2.3. En Biología, el segundo motivo de elección es para llegar a un ideal de profesión. En este caso quieren ser investigadores y/o profesores:

«Al finalizar los estudios espero dedicarme a la investigación y a dar clases en la Universidad.»

«Porque quiero dedicarme a la enseñanza de Biología.»

«Me apasiona la Zoología; además, quiero ser investigador o profesor.»

3. De nuevo el tercer motivo de elección varía por carreras:

3.1. En Matemáticas, para llegar a realizar una determinada profesión en el futuro.

3.2. En Físicas y Químicas, dos son los motivos que ocupan el tercer lugar:

- Porque sacaban buenas notas en las asignaturas relacionadas con las carreras respectivas.
- Para llegar al ideal de una determinada profesión. Los de Físicas quieren ser investigadores o físicos. Los de Químicas quieren normalmente investigar en un laboratorio.

3.3. En Biología, dos son los motivos que ocupan el tercer lugar:

- Porque no encuentran trabajo.
- Porque sacaban buenas notas en las asignaturas relacionadas con la carrera.