

LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE EXPRESIÓN SOCIAL: ALGUNAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS

V. E. CABALLO; A. R. ORTEGA

Colegio Universitario de Jaén

Resumen

El estudio de variables cognitivas ha invadido el campo de la psicología clínica, incluido el campo de la terapia de conducta. Sin embargo, la literatura sobre las habilidades sociales recoge pocos inventarios cognitivos de las mismas. En el presente trabajo se presentan algunos datos psicométricos sobre un nuevo inventario para la evaluación cognitiva de las habilidades sociales, la «Escala Multidimensional de Expresión Social – Parte Cognitiva» (EMES-C). Se correlacionó dicha escala con algunos cuestionarios cognitivos ampliamente aceptados, como el FNE, la SAD y el ATQ, obteniendo una buena validez concurrente. La fiabilidad test-retest de la escala (1 mes de intervalo) fue de 0,83, lo que asegura una aceptable estabilidad temporal de dicha escala, y la consistencia interna (α de Cronbach) obtenida de 0,92. Asimismo se llevó a cabo un análisis factorial de la escala obteniéndose 12 factores con un porcentaje de varianza explicada total del 65 por 100. Los anteriores datos psicométricos apoyan el desarrollo de una mayor investigación sobre dicha escala, especialmente en el campo de la psicología clínica.

Abstract

The research about cognitive variables has invaded all the areas of Psychology, included that of behavior therapy. The literature on social skills have developed few cognitives questionnaires of social skills. The present study shows some psychometric properties of a new cognitive scale on social skills, the «Multidimensional Scale of Social Expression – Cognitive Part» (MSSE-C). The MSSE-C is a self-report inventory designed to measure levels of cognitive distortions on several dimensions of social skills. Results revealed a test-retest reliability coefficient of $r = 0,83$ and a α -reliability coefficient = 0,92. The scale was found to have high internal consistency and temporal stability. The concurrent validity of the MSSE-C was significant ($p < 0,001$) and highly correlated with the FNE, the SAD and the ATQ. The factor analysis of the scale showed 12 independent factors which accounted for 65 per cent of the total variance. The above psychometric properties of the MSSE-C warrant further research and preliminary clinical application.

Introducción

La evaluación de aspectos cognitivos relacionados con la conducta socialmente habilidosa constituye un campo de investigación relativamente reciente. Existen pocos inventarios que se dirijan a la evaluación de pensamientos desadaptativos implicados en la expresión de las habilidades sociales (HHSS). El empleo frecuente, y casi en exclusiva, del cuestionario FNE («Temor a la Evaluación Negativa»), de Watson y Friend (1969), en los estudios sobre las HHSS que deseaban considerar algún aspecto cognitivo de las mismas, nos da una idea de la carencia de inventarios cognitivos dentro del campo de las HHSS. Sin embargo, desde hace aproximadamente una década se han producido esfuerzos aislados para la construcción de algunos de esos inventarios, tales como el «Test de Autoverbalizaciones Asertivas» (ASST, Schwartz y Gottman, 1976), que eva-

lúa autoverbalizaciones referidas únicamente a la dimensión específica de «rechazo de peticiones», la «Escala Cognitiva de Asertividad» (CSA, Golden, 1981) que, de manera similar al test anterior, mide ideas irracionales respecto a las clases de conducta de «hacer y rechazar peticiones», u otras escalas que, aunque no diseñadas específicamente para ser utilizadas en el campo de las HHSS, sirven muy bien para evaluar aspectos cognitivos de los sujetos, aspectos que pueden desempeñar papeles básicos en la expresión de la conducta socialmente habilidosa. Entre estas últimas escalas merecen destacarse el «Test de Autoverbalizaciones en la Interacción Social» (SISST, Glass, Merluzzi, Biever y Larsen, 1982) y la «Lista de Autoverbalizaciones» (SSC, Halford y Foddy, 1982).

Dada esta falta de inventarios cognitivos de las HHSS, pensamos que la construcción de una nueva escala cognitiva vendría a rellenar un hueco existen-

te en el terreno de la evaluación de las HHSS. El presente trabajo describe los resultados obtenidos con una nueva escala cognitiva, la «Escala Multidimensional de Expresión Social – Parte Cognitiva» (EMES-C), desarrollada para ser empleada principalmente en la evaluación multimodal de las HHSS.

Método

Sujetos

Los sujetos participantes fueron 145 estudiantes universitarios del Colegio Universitario de Jaén, con una edad media de 20,35 y una desviación típica de 2,55. No todos los sujetos rellenaron todos los inventarios. La tabla 1 muestra el número de sujetos participantes en la aplicación de cada inventario.

Procedimiento

Una primera versión de la EMES-C fue modificada en dos ocasiones (Caballo, 1987; Caballo, Godoy y Carrobes, 1984) hasta llegar a la forma actual de la escala. Aunque la formulación y el número de los ítems varió a lo largo de las distintas versiones, siempre se tuvo presente incluir ítems que se refiriesen a una serie de dimensiones de las HHSS. Estas dimensiones son las siguientes: 1. Hacer cumplidos; 2. Recibir cumplidos; 3. Hacer peticiones; 4. Rechazar peticiones; 5. Expresión de amor, agrado y afecto; 6. Iniciación y mantenimiento de conversaciones; 7. Defensa de los derechos; 8. Expresión de opiniones personales; 9. Manejo de críticas; 10. Expresión justificada de molestia y desagrado, y 11. Hablar en público. En la versión actual de la EMES-C (la considerada en el presente trabajo) se incluyeron 4 ítems por cada una de las dimensiones anteriores, lo que hacía un total de 44 ítems. Algunos de estos ítems reflejaban conductas generales, sin dirigirse a una clase de persona en particular, mientras que otros ítems sí incluían estas clases de personas (pareja, amigos/as, sexo opuesto, padres/familiares, figuras con autoridad y extraños). Cada ítem de la EMES-C podía puntuar desde 0 («Siempre o muy a menudo») hasta 4 («Nunca o muy raramente»), de modo que una *alta* puntuación en el inventario reflejaba una *baja* cantidad de temores, preocupaciones o, en general, pensamientos negativos ante la ejecución de determinadas conductas sociales.

Además de la EMES-C, sobre la que se llevaron a cabo los principales análisis, también se emplearon otros inventarios, que fueron los siguientes:

1. «Temor a la Evaluación Negativa» (FNE, «Fear of Negative Evaluation», Watson y Friend, 1969).

Este cuestionario consta de 30 ítems que miden el grado en que la gente experimenta temor ante la posibilidad de sufrir evaluaciones negativas por parte de los demás. Una puntuación alta indica un ele-

vado temor a ser evaluado negativamente por otras personas.

2. «Escala de Evitación y Ansiedad Social» (SAD, «Social Avoidance and Distress Scale», Watson y Friend, 1969).

Este cuestionario mide la percepción del propio sujeto sobre su ansiedad en situaciones sociales, así como la evitación que hace de las mismas. Consta de 28 ítems y a mayor puntuación mayor es la cantidad de situaciones sociales que evita o en las que experimenta ansiedad normalmente.

3. «Cuestionario de Pensamientos Automáticos» (ATQ, «Automatic Thoughts Questionnaire», Hollon y Kendall, 1980).

Consta de 30 ítems que reflejan pensamientos negativos y a los que se puede responder contestando en una columna la *frecuencia* con la que los sujetos tuvieron esos pensamientos durante la última semana (en nuestro caso ampliado el rango hasta 15 días) y en otra columna la *intensidad* con la que los sujetos tienden a creer en esos pensamientos cuando les pasan por la cabeza. A mayor puntuación en la columna de frecuencia mayor frecuencia de pensamientos negativos y a mayor puntuación en la columna de intensidad mayor intensidad en la creencia de esos pensamientos.

Estos tres cuestionarios anteriores se pasaron junto con la EMES-C a los sujetos participantes en el experimento. Aunque todos los sujetos rellenaron este último inventario, el FNE, la SAD y el ATQ no fueron rellenados por algunos de los sujetos, por diversas razones (por ejemplo, no disponibilidad de copias, etcétera). Al mes de haber pasado la EMES-C, se volvió a pasar de nuevo esta escala a los sujetos disponibles en aquellos momentos. El cuadro 1 refleja todos estos datos.

Posteriormente, se consideró únicamente la primera aplicación de la EMES-C y se realizó sobre ella el análisis factorial y el α de Cronbach.

CUADRO 1

Medias y desviaciones típicas de los inventarios empleados en el presente estudio

	Núm. de sujetos	Media	Desviación típica
EMES-C (1)	138	102,10	22,11
FNE	96	16,71	7,75
SAD	99	8,88	6,60
ATQ-F	135	59,33	18,25
ATQ-I	134	60,83	19,28
EMES-C (2)	61	103,56	21,28

EMES-C (1): Primera pasación de la «Escala Multidimensional de Expresión Social – Parte Cognitiva».

FNE: «Temor a la Evaluación Negativa».

SAD: «Escala de Evitación y Ansiedad Social».

ATQ-F: «Cuestionario de Pensamientos Automáticos – Frecuencia».

ATQ-I: «Cuestionario de Pensamientos Automáticos – Intensidad».

EMES-C (2): Segunda pasación de la «Escala Multidimensional de Expresión Social – Parte Cognitiva».

Resultados

Las *medias* y las *desviaciones típicas* de los diferentes inventarios empleados, así como el número de sujetos a los que se pasó cada uno de ellos, vienen reflejados en el cuadro 1.

Las correlaciones (Pearson) obtenidas entre los distintos inventarios pueden verse en el cuadro 2. La relación de la EMES-C con los otros inventarios puede darnos una idea de la *validez concurrente* de la EMES-C, ya que tanto la FNE como la SAD miden cogniciones (pensamientos negativos y percepciones de la ansiedad) en situaciones sociales. El ATQ mide pensamientos negativos, en general, y por ello su relación con la EMES-C es menor, aunque todas las correlaciones son estadísticamente significativas ($p < 0,001$).

CUADRO 2

Correlaciones (Pearson) entre los distintos inventarios empleados en el presente estudio

	2	3	4	5
EMES-C1 (1)	-0,580***	-0,567***	-0,491***	-0,477***
FNE (2)		0,407***	0,473***	0,479***
SAD (3)			0,535***	0,563***
ATQ-F (4)				0,826***
ATQ-I (5)				

*** $p < 0,001$.

Hallamos también la fiabilidad de la escala por medio del test-retest (1 mes de intervalo) utilizando la correlación producto-momento de Pearson. El número de sujetos a los que se volvió a pasar la EMES-C al cabo de un mes fue de 61 (véase cuadro 1). El coeficiente de *fiabilidad test-retest* fue de 0,83 ($p < 0,001$), siendo aceptable para propósitos tanto clínicos como de investigación.

Utilizamos el BMDP («Biomedical Computer Programs») para llevar a cabo el análisis factorial sobre la escala. Con parte de los datos obtenidos hallamos el α de Cronbach para calcular la *consistencia interna* de la escala. El coeficiente de fiabilidad α para la EMES-C obtenido fue de 0,92, por lo que dicha escala parece tener un alto grado de consistencia interna.

Finalmente, hallamos la *estructura analítico-factorial* de la EMES-C llevando a cabo una rotación Varimax de componentes principales con dimensiones ortogonales. En el cuadro 3 se presentan el análisis factorial, la varianza explicada por cada factor, la saturación de los ítems en cada factor y el tanto por ciento de varianza acumulada por los sucesivos factores. Como puede verse en el cuadro 3, se identificaron 12 factores que explicaban aproximadamente el 65 por 100 de la varianza. No se identificaron más factores que tuvieran una varianza explicada superior a 1. Todos los ítems tenían una saturación superior a $\mp 0,35$, criterio para incluir un ítem en un factor. Los nombres dados a los 12 factores son tentativos y creemos que proporcionan una etiqueta para el conjunto de ítems que saturan cada factor.

CUADRO 3

Estructura analítico-factorial de la EMES-C

Factor y nombre	Varianza explicada por cada factor	Número de ítem	Saturación	Comunalidad	Varianza explicada en porcentaje acumulado	Descripción de los ítems
I. Temor a la expresión en público y a enfrentarse con superiores	10,73	27	0,81	0,80	24,39	Me importa bastante hablar en público por miedo a parecer incompetente.
		40	0,81	0,81		Me preocupa hablar en público por miedo a hacerlo mal.
		11	0,78	0,75		Temo hablar en público por miedo a hacer el ridículo.
		18	0,76	0,74		Me preocupa hablar en público por temor a lo que los demás puedan pensar de mí.
		2	0,69	0,71		Si un superior me molesta, me preocupa el tener que decirse lo directo y claramente.
		29	0,60	0,61		Me importa bastante el expresar desacuerdo con figuras de autoridad cuando ello podría suponer una opinión desfavorable.
		1	0,59	0,67		Temo «dar la nota» en una reunión de grupo, aunque con ello exprese mis opiniones personales.

CUADRO 3 (continuación)

Factor y nombre	Varianza explicada por cada factor	Número de ítem	Saturación	Comunalidad	Varianza explicada en porcentaje acumulado	Descripción de los ítems
		3	0,58	0,67		Temo expresar opiniones personales en un grupo de amigos/as por miedo a parecer incompetente.
		15	0,53	0,65		Cuando un superior me critica injustamente, temo enfrentarme con él/ella porque puedo fallar en la argumentación.
		20	0,42	0,67		He estado preocupado/a sobre qué pensarían las otras personas de mí si defiendiendo mis derechos frente a ellos.
		33	0,41	0,59		Si hago peticiones a personas con autoridad, temo la desaprobación de esas personas.
II. Temor a la desaprobación de los demás al expresar sentimientos negativos y al rechazar peticiones	2,61	5	0,73	0,67	30,32	Me preocupa que al expresar mis sentimientos negativos justificados hacia los demás pueda con ello causarles una mala impresión.
		28	0,63	0,59		Temo rechazar una petición proveniente de mis padres.
		13	0,59	0,72		Me preocupa hacer una escena cuando defiendiendo ante mis padres mis derechos personales.
		39	0,49	0,61		El rechazar hacer lo que mi pareja me ha pedido es una forma segura de sentirme luego culpable.
		6	0,41	0,61		Temo la desaprobación de mis amigos/as si me enfrento con ellos/as cuando se están aprovechando de mí.
III. Hacer peticiones	2,35	34	0,78	0,68	35,66	He pensado que alguien que hace peticiones poco razonables sólo puede esperar malas contestaciones.
		32	0,71	0,62		He pensado que una persona a la que conozco poco no tiene el derecho de pedirme algo que me cueste hacer.
		43	0,58	0,71		Si pido favores a personas que no conozco o conozco muy poco, temo causarles una mala impresión.
		33	0,48	0,59		Si hago peticiones a personas con autoridad, temo la desaprobación de esas personas.
IV. Hacer y recibir cumplidos	2,09	25	0,77	0,68	40,41	He pensado que si me hacen un cumplido lo más conveniente es pasarlo por alto y hacer como si no me hubiera dado cuenta.
		22	0,70	0,70		Pienso que no es agradable recibir cumplidos y que la gente no debería prodigarlos tan a menudo.
		35	0,68	0,59		Pienso que alabando o haciendo cumplidos a un extraño no puede ser ninguna manera de empezar a conocer a esa persona.
		8	-0,43	0,63		Pienso que es preferible ser humilde y minimizar los cumplidos que me hagan mis amigos/as que aceptarlos y poder causar una impresión negativa.

CUADRO 3 (continuación)

Factor y nombre	Varianza explicada por cada factor	Número de ítem	Saturación	Comunalidad	Varianza explicada en porcentaje acumulado	Descripción de los ítems
V. Preocupación por la expresión de sentimientos positivos y la iniciación de interacciones con el sexo opuesto	2,04	24	0,73	0,61	45,05	Me preocupa notablemente el iniciar conversaciones con desconocidos cuando no hemos sido presentados.
		44	0,49	0,61		Me preocupa bastante expresar sentimientos de afecto hacia personas del sexo opuesto.
		19	0,44	0,67		Si hago un cumplido a una persona del sexo opuesto, me preocupa notablemente hacer el ridículo.
		26	0,43	0,63		Me preocupa que el mantener una conversación con una persona del sexo opuesto dependa de mí.
VI. Temor a la evaluación negativa por parte de los demás al expresar conductas negativas	1,61	14	0,77	0,68	48,71	He pensado que los demás tenían de mí una opinión desfavorable cuando expresaba opiniones contrarias a las de ellos.
		37	0,60	0,65		He pensado que si me enfrento a las críticas de mis amigos/as probablemente dé lugar a situaciones violentas.
		20	0,57	0,67		He estado preocupado/a sobre qué pensarían las otras personas de mí si defiendo mis derechos frente a ellos/as.
		6	0,46	0,61		Temo la desaprobación de mis amigos/as si me enfrento con ellos/as cuando se están aprovechando de mí.
VII. Temor a una conducta negativa por parte de los demás en la expresión de conductas positivas	1,51	7	0,71	0,59	52,15	Me preocupa el empezar una conversación con mis amigos/as cuando sé que no se encuentran de humor.
		38	0,48	0,53		Me importa bastante que al alabar a los demás alguien piense que soy un/a adulator/a.
		41	0,45	0,65		Temo que la gente me critique.
		26	0,39	0,63		Me preocupa que el mantener una conversación con una persona del sexo opuesto dependa de mí.
VIII. Preocupación por la reacción de los demás en la expresión de sentimientos	1,29	36	0,73	0,78	55,08	Me preocupa notablemente que mi pareja no me corresponda siempre que le expreso mi cariño.
		30	0,63	0,69		Me preocupa lo que puedan pensar mis amigos/as cuando expreso sentimientos positivos hacia ellos.
		21	0,46	0,64		Cuando expreso mi enfado por una conducta de mi pareja temo su desaprobación.
		10	0,36	0,56		Cuando cometo un error en compañía de mi pareja temo que él/ella me critique.
IX. Preocupación por la impresión causada en los demás	1,18	31	0,73	0,67	57,76	Me preocupa lo que piensa la gente de mí si acepto abiertamente un cumplido que me han hecho.
		42	0,54	0,64		Me preocupa notablemente que al expresar sentimientos negativos hacia el sexo opuesto les pueda causar una mala impresión.

CUADRO 3 (continuación)

Factor y nombre	Varianza explicada por cada factor	Número de ítem	Saturación	Comunalidad	Varianza explicada en porcentaje acumulado	Descripción de los ítems
		38	0,40	0,53		Me importa bastante que al alabar a los demás alguien piense que soy un/a adulator/a.
		41	0,35	0,65		Temo que la gente me critique.
X. Temor a expresar sentimientos positivos	1,15	17	0,67	0,57	60,37	Temo expresar cariño hacia mis padres.
		3	0,53	0,67		Temo expresar opiniones personales en un grupo de amigos/as por miedo a parecer incompetente.
		23	0,38	0,53		He pensado que si una persona del sexo opuesto rechaza una cita para salir conmigo, me está rechazando a mí como persona.
		44	0,35	0,61		Me preocupa bastante expresar sentimientos de afecto hacia personas del sexo opuesto.
XI. Defensa de los derechos	1,08	16	0,72	0,67	62,83	He pensado que es responsabilidad mía ayudar a la gente que apenas conozco, simplemente porque me lo hayan pedido.
		12	- 0,53	0,58		Me importa bastante la impresión que cause a los miembros del sexo opuesto cuando estoy defendiendo mis derechos.
XII. Asunción de posibles carencias propias	1,02	9	0,67	0,66	65,15	El hacer cumplidos a otra persona no va con mi forma de ser.
		4	- 0,46	0,61		Pienso que si no estoy seguro/a de lo que voy a decir es mejor que no inicie una conversación, porque podría «meter la pata».

El criterio para considerar la saturación de cada ítem en los distintos factores ha sido de $\geq 0,35$.

Discusión

Los resultados del presente trabajo nos dan pie para una serie de conclusiones. Consideramos que la EMES-C muestra una buena consistencia interna y una aceptable estabilidad temporal. Igualmente, consideramos también aceptable la validez concurrente de la escala, considerando sus relaciones con otros inventarios cognitivos ampliamente utilizados. En cuanto a los factores obtenidos por medio del análisis factorial se aproximan a las 11 clases de conducta que sirvieron de base en la construcción original de la escala. Así nos encontramos con factores tales como hablar en público y enfrentarse a personas con autoridad, expresar sentimientos negativos y rechazar peticiones, hacer peticiones, hacer y recibir cumplidos, expresar sentimientos positivos e iniciar interacciones con el sexo opuesto, y defensa de los derechos, factores que corresponden en buena medida a las dimensiones en base a las cuales se construyó la EMES-C. Los demás factores se refieren fundamentalmente a variables cog-

nitivas, como el temor a la evaluación negativa por parte de los demás al expresar sentimientos y/o conductas tanto positivos como negativos.

Por otra parte, tenemos que hacer notar las elevadas relaciones entre las conductas de hablar en público y el enfrentarse con superiores, conductas que se incluyen todas ellas en el primer factor obtenido en el análisis de la escala. Es posible que la mejora de un sujeto, por ejemplo en su habilidad para hablar en público, mejore también, en cierta medida, su habilidad para enfrentarse con superiores. Sin embargo, aquí sólo sabemos que están relacionadas y necesitamos más investigación para ver los efectos que la modificación de uno de los dos tipos de conductas tiene sobre el otro. Señalar también que la independencia de los 12 factores apoya la dimensionalidad del constructo de las habilidades sociales, en el sentido de estar formado por una serie de clases de conductas que no tienen una estrecha relación entre sí. De este modo, y como señala frecuentemente la literatura al respecto, la mejoría en una clase de conductas por medio del

entrenamiento en habilidades sociales no hará que el sujeto mejore necesariamente en otra clase de conductas.

Finalmente, podemos señalar que los datos aquí obtenidos apuntan a que la EMES-C posee las propiedades psicométricas necesarias para poder continuar la investigación sobre dicha escala, especialmente en el terreno clínico, donde la EMES-C podría servir como variable pre-post para evaluar la eficacia de programas cognitivos y/o conductuales para el entrenamiento de las habilidades sociales.

Referencias

- Caballo, V. E. (1987): *Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales: una estrategia multimodal*, Tesis doctoral no publicada, Universidad Autónoma de Madrid.
- Caballo, V. E.; Godoy, J. F., y Carroble, J. A. I. (1984): *Evaluación de las habilidades sociales por medio de un cuestionario multimodal: primeros datos*, Comunicación presentada en el I Congreso de Evaluación Psicológica, Madrid.
- Glass, C. R.; Merluzzi, T. V.; Biever, J. L., y Larsen, K. H. (1982): «Cognitive assessment of social anxiety: Development and validation of a self-statement questionnaire», *Cognitive Therapy and Research*, 6, 37-55.
- Golden, M. (1981): «A measure of cognition within the context of assertion», *Journal of Clinical Psychology*, 37, 253-262.
- Halford, K., y Foddy, M. (1982): «Cognitive and social skills correlates of social anxiety», *British Journal of Clinical Psychology*, 21, 17-28.
- Hollon, S. D., y Kendall, P. C. (1980): «Cognitive self-statements in depression: Development of an Automatic Thoughts Questionnaire», *Cognitive Therapy and Research*, 4, 383-395.
- Schwartz, R. M., y Gottman, J. M. (1976): «Toward a task analysis of assertive behavior», *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 44, 910-920.
- Watson, D., y Friend, R. (1969): «Measurement of social-evaluative anxiety», *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33, 448-457.