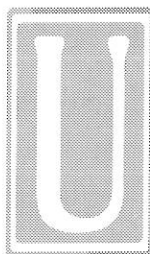


*Aranda de Duero: una aproximación
a su realidad socio-económica*

José Luis Lorenzo R. del Pecho

A modo de introducción



NO de los principales problemas, acaso el mayor de ellos, con que nos enfrentamos quienes con habitualidad nos interesamos por los problemas socio-económicos de nuestro entorno regional es la falta sistemática de datos estadísticos, fiables y debidamente contrastados, que puedan servir de soporte a nuestros análisis.

Aun a pesar de que el todavía reciente desarrollo del Estado de las Autonomías ha propiciado la recogida y elaboración de cifras estadísticas de las Comunidades Autónomas, y en particular de la nuestra, con niveles de significación provincial y regional y respaldo oficial; también es cierto que estamos todavía muy lejos de poder consultar y manejar un gran número de datos, sino imprescindibles, que al menos faciliten la confección de este tipo de análisis, completándoles de manera importante.

Así, ocurre con harta frecuencia que, una de las más arduas tareas a realizar cuando pretendemos hacer un trabajo de este tipo, lo constituye la búsqueda y recogida (iba a decir captura) de algo cuya obtención debería de ser inmediata con el conocimiento de las fuentes, y poder dedicar más tiempo a lo hipotéticamente más interesante —el análisis de las series y datos estadísticos— que a su obtención.

Vaya esta introducción a modo de justificación por la unicidad de la fuente que voy a utilizar a lo largo de todo el artículo, pues si el disponer de datos regionales y provinciales es tarea costosa cuando de lo que se trata es de analizar una localidad —o una comarca en su caso— concreta, ya resulta casi imposible, pues las estadísticas raramente descienden del nivel provincial.

Cuando el otoño pasado M. Arandilla amablemente me propuso la realización de un estudio de características socio-económicas acerca de Aranda de Duero y la comarca de la Ribera del Duero, con objeto de ser incluido en la Revista de la Biblioteca Municipal del año próximo, inicié una búsqueda, que luego se reveló infructuosa, de los datos y series estadísticas, con respaldo oficial, que pudieran servir de soporte para mi análisis.

Tras varias peticiones y consultas a distintos niveles, al final me decidí por utilizar únicamente como fuente el ANUARIO DEL MERCADO ESPAÑOL (AME), veterana publicación —más de 25 años ininterrumpidos—, editada por el Banco español de Crédito, y de amplio conocimiento y respeto por los profesionales del sector.

Vaya pues, a los que confeccionan tan magnífico trabajo mi primer reconocimiento y deuda de gratitud, pues si bien la manipulación posterior de los datos y, por tanto, sus posibles errores, sólo a mí es imputable, la fiabilidad de la fuente original queda plenamente garantizada.

También es ampliamente conocido, y explicado en los propios anuarios, su método de elaboración; así como su dedicación en los años impares a los municipios de más de 3.000 habitantes, y en los pares a los de menos de 3.000. Por ello, en este trabajo he utilizado los AME correspondientes a 1985, 1987 y 1989, siendo éste el último publicado de los años impares hasta el momento.

Este artículo se ha estructurado en dos partes: en la primera de ellas pasaremos a analizar la evolución de los datos disponibles a lo largo de los años que van de 1985 a 1989 (AME 1985, 1987 y 1989), relativos al municipio de ARANDA DE DUERO, lo que nos va a indicar la evolución propia de esta localidad, y la significación socio-económica de sus valores respectivos.

En la segunda parte se realizará un estudio comparativo de los datos anteriormente indicados con los respectivos de las localidades de MIRANDA DE EBRO (que compite en importancia con Aranda dentro de la provincia), BURGOS (capital de la provincia y, por tanto, localidad más significativa), y los totales provinciales, ofreciéndonos un índice de la importancia relativa de Aranda con respecto a estos municipios y en el conjunto de la provincia. Pasemos pues al análisis directo de los datos.

Como es sabido, ARANDA DE DUERO pertenece a la provincia de BURGOS, dentro de la Comunidad Autónoma de CASTILLA Y LEON, siendo la cabecera y núcleo principal de la comarca conocida como RIBERA DEL DUERO, por cuyo cauce es atravesada.

ARANDA DE DUERO: APROXIMACION A SU REALIDAD SOCIO-ECONOMICA

Se extiende sobre una superficie de 101,6 kilómetros cuadrados, con una población de hecho de 27.589 habitantes (28.676 de derecho, según rectificación del padrón municipal de 1987), establecidos en dos entidades de población, siendo el número de habitantes del mayor núcleo (Aranda) de 27.319 habitantes de hecho. (1).

Su densidad de población es de 271,6 habitantes por kilómetro cuadrado, no constando variación de estas cifras en los anuarios consultados.

A través del Cuadro N.º 1 podemos ver la evolución de una serie de variables, cuya significación explico someramente (2):

N.º DE TELEFONOS: Existe una evidente correlación entre el número de teléfonos (instalados y pendientes de instalación) y el grado de desarrollo, pudiéndose observar que los municipios enclavados en zonas de más alto nivel de vida cuentan con un mayor número de instalaciones telefónicas que aquellos situados en zonas más deprimidas.

N.º DE CAMIONES: El parque de vehículos de este tipo está ligado a las actividades industriales y agrarias, por lo que su mayor o menor amplitud

es un buen indicador de su grado de actividad económica.

N.º DE INSTRUMENTOS NOTARIALES: Expresa el nivel de transacciones mercantiles elevadas a documento público.

N.º DE ALUMNOS MATRICULADOS EN E.G.B.: Dato sumamente expresivo del nivel socio-económico de los grupos de población, por lo que resulta de decisiva importancia en la formación de ellos y de sus posibilidades de progreso.

N.º DE ENTIDADES BANCARIAS Y DE CAJAS DE AHORROS: La existencia, o no, de este tipo de establecimientos y su grado de difusión está en íntima conexión con la actividad económica y el nivel de renta de los municipios en que están asentados.

Como vemos en el Cuadro N.º 1, algunas cifras se comentan por sí solas, el número de teléfonos aumentó significativamente del 85 al 87, permaneciendo prácticamente estancado en el bienio 87-89, si bien el crecimiento total acumulado del período es del 4,11. Si tenemos en cuenta que nos estamos refiriendo al mismo número de habitantes, podemos deducir que su aumento es un buen augurio del estado de bienestar económico.

CUADRO N.º 1 - ARANDA DE DUERO

Año	Población hecho	% variación	Densidad población Hab./Km ²	% variación	N.º de teléfonos	% variación	N.º de camiones	% variación
1985	27.598	—	271,6	—	10.879	—	916	—
1987	27.598	—	271,6	—	11.278	3,67	1.145	25
1989	27.598	—	271,6	—	11.327	0,43 4,11*	1.359	18,69 48,36*
Año	N.º alumnos de E.G.B.	% variación	N.º Entidad. Bancarias	% variación	N.º Cajas de Ahorros	% variación	N.º de Instrumentos Notariales	% variación
1985	4.823	—	17	—	8	—	2.410	—
1987	4.882	1,22	18	5,88	9	12,5	6.684	177,34
1989	4.781	-2,06 -0,87*	16	-11,11 -5,88*	11	22,22 37,5*	4.950	-25,04 105,39*

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-1989.

(1) Datos extraídos del AME 1989. Banesto.

(2) Para una mayor explicación, véase el AME. Banesto.

Mejores perspectivas aún nos ofrece el incremento del parque de camiones, aumentando en el primer bienio en un 25% y en el segundo el 18,69% siendo el total acumulado del 48,36% (pasamos de 916 a 1359), lo que nos sugiere la idea de una importante actividad industrial.

El aumento del número de instrumentos notariales (105,39%) viene a corroborar estos datos.

Distinto signo toman las cifras de alumnos de EGB y número de entidades bancarias (si bien esto se puede ver compensado con el aumento de las Cajas de Ahorro).

Los alumnos matriculados en EGB crecen en el período 85-87 (+1,22) y decrecen más intensamente en el 87-89 (-2,06), siendo el total acumulado del cuatrienio de signo negativo (-0,87). Este dato, que veremos posteriormente reflejado en todos los ratios comparativos con otras localidades y su contraste con el resto de las cifras que aparentemente indican un mayor grado de bienestar económico, nos sugiere la idea de un envejecimiento global de la población, en el sentido de que no parezca sensato deducir que ha disminuido el deseo de promover un mayor grado de educación de la población en edad escolar, sino que el trasvase de los alumnos de EGB a otro tipo de enseñanzas superiores —o a otras tareas— y su no sustitución por nuevas incorporaciones de alumnos, es debido a la falta de población en dicha edad escolar, fenómeno que no es ajeno a las bajas tasas de natalidad registradas en los últimos años; y esto sí que debe ser un motivo de preocupación.

Un país (región, provincia, municipio...) cuya población va envejeciendo paulatinamente y no se renueva, a largo plazo verá resentida su fuerza de trabajo y, por ende, su productividad.

El número de entidades bancarias y cajas de ahorros, aunque cualitativamente significativo, no lo es tanto en el aspecto cuantitativo, pues su variación absoluta es muy pequeña, si bien lo es grande la relativa. En definitiva, en el año 85 estaban establecidas 25 entidades financieras y en el 89 hay 27, a lo cual puede no ser ajeno la reciente y futura reestructuración que registra el sector bancario, con una nueva política de concentración, y la mayor expansión de las Cajas de Ahorro al amparo de las posibilidades ofrecidas por el cambio en la legislación del sector financiero.

Lo que no quiero dejar de resaltar es la inflexión que se produce tomando como vértice el año 87.

Vemos cómo en el bienio 85-87 se produce un crecimiento de todos los datos analizados, mientras que en el 87-89 se producen valores de las tasas de crecimiento desde luego menores (salvo en el caso de las Cajas de Ahorro), cuando no negativos.

Parece como si el desarrollo según nos muestran los datos analizados, se hubiera frenado en el 87 e iniciado un decrecimiento. Y si bien las tasas acumuladas siguen siendo positivas en su mayor parte, sin duda por el fuerte impulso de los dos primeros años, de seguirse la tendencia de los dos últimos el futuro se presenta con tintes bastante pesimistas, máxime si tenemos en cuenta que corresponden a unos años de bonanza económica generalizada.

¡Esperemos que esta propensión se recupere en los próximos años y volvamos a tasas de crecimiento positivas y crecientes, en aras del bienestar futuro!

EL COMERCIO EN ARANDA

Los datos del Cuadro N.º 2 nos muestran la evolución del número de licencias comerciales por Grupos de Actividades, estando referido cada uno de ellos a las siguientes materias:

- GRUPOS:**
1. Materias primas agrarias, productos alimenticios, bebidas y tabaco.
 2. Textil, confección, calzado, artículos de piel y caucho, cuero y plástico.
 3. Artículos de madera, corcho, papel y artes gráficas.
 4. Drogas, productos químicos, pinturas, velas, pólvora, combustibles y carburante.
 5. Venta de edificios, terrenos, materiales de construcción, cristal y vidrio, artículos de loza.
 6. Materiales, metales y sus aleaciones, transformados metálicos excepto material de transporte y maquinaria.
 7. Maquinaria de todas clases y material de transporte.
 8. Comercio ambulante.
 9. Comercio no clasificado.

CUADRO N.º 2 - LICENCIAS COMERCIALES / ARANDA

Años	1.º Alimentación	% Variación	2.º Textil y calzado	% Variación	3.º Madera	% Variación	4.º Químicas	% Variación	5.º Construcción	% Variación
85	302	—	109	—	47	—	61	—	58	—
87	378	25,16	176	61,46	63	34,04	74	21,31	54	-6,89
89	320	-15,34 5,96 *	144	-18,18 32,11 *	61	-3,17 29,78 *	102	37,83 67,21 *	60	11,11 3,44 *
Años	6.º Metales	% Variación	7.º Maquinaria	% Variación	8.º C. Ambulante	% Variación	9.º C. no clasific.	% Variación	TOTAL	% Variación
85	32	—	86	—	—	—	49	—	744	—
87	49	53,12	128	48,83	—	—	57	16,32	979	31,58
89	47	-4,08 46,87 *	120	-6,25 39,53 *	—	—	105	84,21 114,28 *	959	-2,04 28,89 *

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-89.

(Resumen obtenido del Cuadro N.º 2)

Años	% variac. GRUPO 1.º	% variac. GRUPO 2.º	% variac. GRUPO 3.º	% variac. GRUPO 4.º	% variac. GRUPO 5.º	% variac. GRUPO 6.º	% variac. GRUPO 7.º	% variac. GRUPO 8.º	% variac. GRUPO 9.º	% variac. TOTAL
85-87	25,16	61,46	34,04	21,31	-6,89	53,12	48,83	—	16,32	31,58
87-89	-15,34	-18,18	-3,17	37,83	11,11	-4,08	-6,25	—	84,21	-2,04
85-89	5,96	32,11	29,78	67,21	3,44	46,87	39,53	—	114,28	28,89

Una vez más se ha seguido la metodología de calcular los aumentos (o descensos) porcentuales que significan los datos de los dos bienios —aumento, descenso 85-87; 87-89—, y la variación acumulada en los dos bienios (85-89). Nótese, pues, que el tercer dato no es en ningún caso la suma de los dos anteriores.

Quizás lo más significativo a resaltar es, de nuevo, la repetición de la tendencia observada en el cuadro anterior.

Salvo en el caso de la construcción, que comentaré más adelante con mayor profundidad, y las químicas, vemos cómo en el resto de los siete primeros epígrafes, sin duda los más significativos, se reproduce la misma pauta ya apuntada en líneas anteriores: crecimiento (en algunos casos muy significativo) en el bienio 85-87 y «freno y marcha atrás» en el segundo período analizado. Lo cual, como no puede ser de otra manera, se refleja en el total de licencias comerciales (última columna del cuadro aparte). Y estos datos sí

que son realmente preocupantes. Pues, si bien alguna de las variables analizadas anteriormente son poco susceptibles de acciones estimulantes por organismos o instituciones de carácter público, al ser en algunos casos tendencias generalizadas en toda la sociedad y dependientes únicamente de decisiones de índole puramente personal, entiendo que no es éste el caso de estas últimas.

No olvidemos que, en la mayoría de los casos, las cifras negativas en los porcentajes de crecimiento observados tienen un significado puro y simple de cierre de establecimientos comerciales, y supongo que a ninguno de mis lectores, caso de que los haya, se le escapa el significado global de esta afirmación.

Análisis aparte merece el caso de la construcción. En este epígrafe, como podemos observar con el Cuadro N.º 2, precisamente se invierte la tendencia generalizada: tiene un crecimiento negativo (-6,89%) en el período 85-87, y luego empieza a crecer a partir del

año 87 (+11,11), lo que significa un crecimiento total del 3,44% en estos cuatro años. Además, en él, los valores absolutos son también de amplia consideración, por su gran aptitud como motor del desarrollo, dada su capacidad de generación de empleo y movimiento de capitales. Dada su idoneidad, en definitiva, para generar renta y ejercer un efecto multiplicador sobre la misma.

Por otro lado, es de observar que el crecimiento de establecimientos comerciales inherente al aumento del número de licencias (esta serie indica la estructura e intensidad del aparato mercantil de la población AME), lógicamente habrá dado lugar a una mayor actividad de las empresas agrupadas en el epígrafe 5.º.

Teniendo en cuenta, además, el auge generalizado del negocio inmobiliario en los últimos años, por circunstancias de todos conocidas, el caso es aún más grave.

No obstante lo anterior, para cualquiera que conozca la realidad económica de Aranda de Duero en el pasado reciente, esto no debe de constituir ninguna sorpresa excesiva, pues la crisis de una de las principales empresas de la construcción ubicadas en esta Villa, y el consiguiente «efecto de arrastre» que sobre el sector ha ejercido, deben de ser los responsables de este retroceso del número de licencias. Dato que parece recuperarse en el bienio posterior, lo que

esperamos siga ocurriendo en el futuro, dado la gran importancia del sector, por las razones anteriormente apuntadas.

No constan licencias de comercio ambulante, lo que es bastante frecuente, y sí se observa un gran crecimiento del comercio no clasificado; aquí es preciso destacar la enorme transcendencia del comercio especializado como forma de asegurar la competitividad del pequeño comercio frente a las grandes superficies con las que debe coexistir.

Como colofón a este escueto análisis de los datos expuestos —ya he apuntado anteriormente que gran parte de ellos se comentan por sí solos—, volveré a insistir sobre algo ya expresado: hay una inflexión, a mi parecer preocupante, en la mitad del cuatrienio.

Puesto que esta reflexión finaliza en el año 89, y desconozco aún las cifras que arrojará la próxima edición del AME referentes a 1991, solamente puedo dejar abierta una puerta a la esperanza y confiar que la tendencia se invierta de nuevo y se pase en el futuro a tasas de crecimiento positivo.

Los cuadros siguientes —Núms. 3 y 4—, son una composición del cuadro N.º 1 (Aranda) en las mismas series referentes a Miranda de Ebro y el municipio de Burgos, capital de la provincia (que se complementarán posteriormente con el Cuadro N.º 6).

CUADRO N.º 3 - ARANDA / MIRANDA DE EBRO

Año	Población hecho	% variación	Densidad población Hab./Km ²	% variación	N.º de teléfonos	% variación	N.º de camiones	% variación
1985	36.812	—	378,3	—	13.409	—	795	—
1987	36.812	—	378,3	—	13.803	2,93	989	24,40
1989	36.812	—	378,3	—	13.966	1,18 4,15*	1.188	20,12 49,4*
Año	N.º alumnos de E.G.B.	% variación	N.º Entidad. Bancarias	% variación	N.º Cajas de Ahorros	% variación	N.º de Instrumentos Notariales	% variación
1985	4.843	—	16	—	7	—	4.727	—
1987	4.859	0,33	17	6,25	8	14,28	5.237	10,79
1989	4.815	-0,9 -0,57*	15	-11,76 -6,25*	8	— 14,28*	3.938	-24,80 -16,69*

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-1989.

ARANDA DE DUERO: APROXIMACION A SU REALIDAD SOCIO-ECONOMICA

En el primero de ellos (Aranda-Miranda), una simple ojeada nos indica la primera pauta: salvo en el caso del número de instrumentos notariales (en Aranda presentan un crecimiento acumulado a lo largo de los cuatro años observados, mientras que en Miranda decrecen), el resto de las cifras ofrecen las mismas tendencias. Miranda de Ebro, con más habitantes y

mayor densidad de población establecida en una menor superficie (97,3 Km.), presenta unas tasas de variación relativa muy aproximadas a las de Aranda. Habrá que esperar al Cuadro N.º 6, en el que se presentarán los datos relativos por habitante referentes a 1989 de los municipios citados junto con el total de la provincia, para ponderar su importancia real.

CUADRO N.º 4 - ARANDA / BURGOS

Año	Población hecho	% variación	Densidad población Hab./Km ²	% variación	N.º de teléfonos	% variación	N.º de camiones	% variación
1985	156.449	—	1.444,6	—	63.743	—	3.504	—
1987	156.449	—	1.444,6	—	66.273	3,97	4.248	21,23
1989	156.499	—	1.444,6	—	65.898	—0,57 3,38*	4.706	10,78 34,30*
Año	N.º alumnos de E.G.B.	% variación	N.º Entidad. Bancarias	% variación	N.º Cajas de Ahorros	% variación	N.º de Instrumentos Notariales	% variación
1985	24.662	—	63	—	45	—	34.057	—
1987	24.716	0,22	63	—	50	11,11	32.511	—4,54
1989	23.981	—2,97 —7,94*	58	—7,94 —7,94*	59	18 31,11*	20.920	—35,65 —38,57*

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-1989.

El número de alumnos de EGB decrece más en el caso de Aranda, lo que permite aventurar un mayor envejecimiento de la población con respecto a Miranda.

Es preciso remarcar de nuevo, en relación con lo anteriormente expuesto, que también en estas cifras se produce un fenómeno similar al precedente: crecimiento en el primer bienio y decrecimiento en el segundo. En este sentido parece establecerse una pauta similar de comportamiento en ambos municipios (y hay que sospechar que en sus respectivas áreas de influencia).

El siguiente Cuadro N.º 4, (Aranda-Burgos capital), vemos cómo se reproduce, punto por punto, la tónica anterior: crecimientos muy similares en los dos primeros años (85-87), y decrecientes, también parejos, en los dos siguientes.

Quizás lo más importante a remarcar en este último caso es un crecimiento menor del parque de camiones en Burgos, lo que puede hacer suponer que el desarrollo industrial es más vivo en la capital de la

Ribera que en la de la provincia, o bien una «descenralización» de dicha actividad.

También hay una mayor caída del número de alumnos matriculados en EGB, lo que supone, de acuerdo con lo anteriormente expuesto, un mayor envejecimiento de la población capitalina.

Hubiera sido interesante conocer los datos relativos al desarrollo sufrido por los polígonos industriales que las tres ciudades poseen (Allendeduero, en Aranda; Bayas, en Miranda; Gamonal y Villalonguéjar, en Burgos), y poder así establecer algún tipo de relación entre su evolución y la de alguna de las variables aquí presentadas, lo que excuso por carecer de datos fiables al respecto.

En el Cuadro N.º 5, analizamos los porcentajes de variación relativa de Aranda y el total de la provincia de Burgos. Aparte de las similitudes anteriormente expuestas, y sobre las que no insistiré, limitándome únicamente a resaltar que las cifras son claramente favorables a Aranda, lo que nos debe dar una idea de su papel preponderante, no sólo dentro de la economía

ARANDA DE DUERO: APROXIMACION A SU REALIDAD SOCIO-ECONOMICA

provincial, sino como motor del desarrollo y del bienestar de toda la provincia (pues no hay que olvidar que la inclusión de datos referentes a Aranda contribuyen a mejorar los totales provinciales que, indudablemente, serían peores si no estuviese incluida). Pasaré por tanto, a profundizar brevemente en las diferencias.

El decrecimiento acumulado del número de enti-

dades bancarias, y en este caso también son importantes los números absolutos y el crecimiento sostenido de las Cajas de Ahorro parecen confirmar, una vez más, cruzando todos los datos anteriores, la vocación de la implantación rural de éstas. También he indicado anteriormente las posibles causas: reorganización y concentración del negocio bancario y una nueva legislación financiera, que han podido ocasionar estos resultados.

CUADRO N.º 5 - ARANDA / BURGOS (total provincia)

Año	Población hecho	% variación	Densidad población Hab./Km ²	% variación	N.º de teléfonos	% variación	N.º de camiones	% variación
1985	363.474	—	25,4	—	114.242	—	9.589	—
1987	363.474	—	25,4	—	118.689	3,89	12.004	25,19
1989	363.474	—	25,4	—	119.511	0,69 4,61*	13.397	11,60 39,71*
Año	N.º alumnos de E.G.B.	% variación	N.º Entidad. Bancarias	% variación	N.º Cajas de Ahorros	% variación	N.º de Instrumentos Notariales	% variación
1985	46.161	—	157	—	214	—	60.977	—
1987	45.047	-2,41	155	-1,27	248	15,89	54.290	-10,97
1989	43.497	-3,44 -5,77*	143	-7,74 -8,92*	264	6,45 23,36*	39.528	-27,19 -35,18*

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-1989.

El envejecimiento de la población es evidente a todas luces, pareciendo agudizarse en las zonas rurales de menor entidad y tamaño, y también persiste en los dos períodos bianuales observados, pues no sólo se produce un descenso en el número de alumnos de EGB en los dos últimos años (fenómeno generalmente observado hasta ahora), sino también en los primeros. Y no parece razonable en vista de los datos del número de habitantes, achacar esto a movimientos migratorios hacia núcleos mayores de población. Y no me canso de incidir sobre la importancia que esto tiene: los jóvenes del presente son la fuerza laboral del futuro, y de su nivel de preparación (calidad) y cantidad van a depender en gran medida las posibilidades de desarrollo.

ANALISIS CUALITATIVO

En el Cuadro N.º 6 se van combinando los datos de los Cuadros N.ºs 1, 2, 3, 4 y 5, obteniendo los ratios por habitante de cada uno de ellos para el año 1989, con lo cual podemos comparar las cifras relativas de una manera más significativa.

Una primera vista general por filas nos indica que Aranda presenta los mayores coeficientes por habitante de los núcleos observados y del total provincial. En general, podemos decir que Aranda de Duero es cualitativamente el primer municipio de la provincia.

Descendiendo por columnas vemos cómo esta impresión se ve ampliamente confirmada. No sólo en los totales provinciales que, salvo en el caso de las

CUADRO N.º 6 - RATIOS POR HABITANTE

AÑO 1.989	N.º TELEFONOS por habitante (Telf./Hab.)	N.º CAMIONES por habitante (Cam./Hab.)	N.º Alumnos EGB por habitante (Alum. EGB/Hab.)	N.º Entid. Banca por habitante (Bco./Hab.)	N.º C. Ahorros por habitante (C. Ah./Hab.)	N.º I. Notariales por habitante (I. N./Hab.)
ARANDA	0,41	0,05	0,17	0,00058	0,00040	0,18
MIRANDA	0,38	0,03	0,13	0,00041	0,00022	0,10
BURGOS	0,42	0,03	0,15	0,00037	0,00038	0,13
TOTAL PROVINCIAL	0,33	0,04	0,12	0,00039	0,00073	0,11

FUENTE: A.M.E. 1989 (Banesto) y elaboración propia.

Cajas de Ahorros/habitante, no hace sino confirmar lo ya expresado: su vocación rural; sino, lo que es más importante, como primera localidad provincial en lo que a datos por habitante se refiere. Esto confirma una vez más la importancia socio-económica de Aranda dentro de la provincia (posteriormente mostraré otros datos que lo avalarán). Tiene más teléfonos, camiones, alumnos de EGB, Bancos, Cajas de Ahorro e Instrumentos Notariales por habitante que el resto de las poblaciones presentadas y que el total de la provincia, de la que es un auténtico motor de su desarrollo. También la calidad de vida, en lo que a estos datos se refiere es mayor, o como poco similar (número de teléfonos con Burgos), a la del resto.

Esto nos debe de conducir no a un triunfalismo prepotente, sino a una seria reflexión sobre el futuro, lo que de él esperamos y deseamos, y poner las bases para que la realidad se vea ampliamente refrendada. Pero tampoco es aconsejable olvidar nuestra posición, sino utilizar los mecanismos precisos en las instancias oportunas para que esta posición se consolide y genere los frutos a los que es acreedora.

SECTOR COMERCIAL

Seguidamente utilizamos la misma metodología para el análisis cruzado del número de licencias comerciales y su evolución con las de otros municipios y el total provincial. Así compararemos el Cuadro N.º 2, ya analizado, con los mismos datos referentes a Miranda (Cuadro N.º 8), Burgos capital (N.º 9) y total de la provincia (Cuadro N.º 10), que incluyo al final en forma de anexos, quedando estructurado de esta manera el Cuadro N.º 7.

Como podemos observar en el primero de los dos bienes analizados, se produce un crecimiento de las cifras relativas más fuerte en Aranda que en las demás, lo que se refleja fielmente en el número total de licencias comerciales expedidas y que experimenta un aumento del 31,58% en Aranda, frente a incrementos no superiores al 10% en las otras localidades. Y una vez más se justifica mi anterior aserto sobre la bajada del número de licencias de construcción. (Ver cuadro n.º 7).

Así pues, el crecimiento económico de la capital de la Ribera del Duero corrobora con el crecimiento de su dotación comercial en todos los sectores, y además en una proporción muy superior a la de Miranda y Burgos, por no referirme a los totales provinciales, a los que mejora sensiblemente.

Sin embargo, en el período siguiente (87-89), estas cifras, ¿podría ser de otra forma?, se invierten. Y aquí también nos diferenciamos de los otros dos grandes municipios burgaleses (no así del total provincial) cuya cifra, indudablemente, se ve influida por nuestros resultados. Tanto es así que, al contrario del primer bienio, presenta Aranda una tasa de crecimiento negativo del total de licencias comerciales, mientras que Burgos y Miranda la presentan positiva.

Para finalizar, al observar las variaciones acumuladas producidas en el total de los cuatro años observados (85-89), Aranda acusa los resultados positivos del primero de los dos bienios, gracias a lo cual se salvan sus resultados globales, presentando todos ellos tasas de crecimiento positivas.

ARANDA DE DUERO: APROXIMACION A SU REALIDAD SOCIO-ECONOMICA

CUADRO N.º 7 - Evolución comparativa del número de Licencias Comerciales

1985 - 1987	% variac. Grupo 1.º	% variac. Grupo 2.º	% variac. Grupo 3.º	% variac. Grupo 4.º	% variac. Grupo 5.º	% variac. Grupo 6.º	% variac. Grupo 7.º	% variac. Grupo 8.º	% variac. Grupo 9.º	% variac. TOTAL
ARANDA	25,16	61,46	34,04	21,31	-6,89	53,12	48,83	—	16,32	31,58
MIRANDA	4,15	8,63	1,51	-4,34	—	8,88	18,51	—	-6,45	4,40
BURGOS	8,07	13,41	5,74	3,26	5,71	6,83	15,36	—	17,94	9,75
TOTAL PROVINCIAL	1,01	8,89	3,83	3,16	0,27	8,36	13,06	—	13,53	5,06
1987 - 1989	% variac. Grupo 1.º	% variac. Grupo 2.º	% variac. Grupo 3.º	% variac. Grupo 4.º	% variac. Grupo 5.º	% variac. Grupo 6.º	% variac. Grupo 7.º	% variac. Grupo 8.º	% variac. Grupo 9.º	% variac. TOTAL
ARANDA	-15,34	-18,18	-3,17	37,83	11,11	-4,08	-6,25	—	84,21	-2,04
MIRANDA	7,97	17,21	29,85	12,12	-5,12	18,36	22,91	—	48,27	4,40
BURGOS	-10,5	4,52	9,42	21,75	11,48	1,74	5,64	—	140,43	9,51
TOTAL PROVINCIAL	-27,58	-7,04	2,45	-9,21	0,82	-1,54	-6,53	—	9,53	-12,64
1985 - 1989	% variac. Grupo 1.º	% variac. Grupo 2.º	% variac. Grupo 3.º	% variac. Grupo 4.º	% variac. Grupo 5.º	% variac. Grupo 6.º	% variac. Grupo 7.º	% variac. Grupo 8.º	% variac. Grupo 9.º	% variac. TOTAL
ARANDA	5,96	32,11	29,78	67,21	3,44	46,87	39,53	—	114,28	28,89
MIRANDA	12,46	27,33	31,81	7,24	-5,12	28,88	45,67	—	38,70	21,07
BURGOS	-3,29	18,54	15,70	25,72	17,85	8,69	21,87	—	183,58	20,19
TOTAL PROVINCIAL	-26,85	1,22	6,38	-6,33	1,10	6,68	5,68	—	24,35	-8,22

FUENTE %: Cuadros Núms. 8, 9 y 10 (ver anexo)

Licencias Comerciales ARANDA

Años	% variac. GRUPO 1.º	% variac. GRUPO 2.º	% variac. GRUPO 3.º	% variac. GRUPO 4.º	% variac. GRUPO 5.º	% variac. GRUPO 6.º	% variac. GRUPO 7.º	% variac. GRUPO 8.º	% variac. GRUPO 9.º	% variac. TOTAL
85-87	25,16	61,46	34,04	21,31	-6,89	53,12	48,83	—	16,32	31,58
87-89	-15,34	-18,18	-3,17	37,83	11,11	-4,08	-6,25	—	84,21	-2,04
85-89	5,96	32,11	29,78	67,21	3,44	46,87	39,53	—	114,28	28,89

Y no sólo esto sino, además, con los índices de crecimiento significativamente más importantes de cuantos observamos en la mayor parte de las ocasiones, lo que confirma una vez más la importancia cualitativa de Aranda de Duero dentro de la provincia de Burgos.

Simplemente una recomendación final para todos aquellos que hayan tenido la paciencia de leerme hasta aquí: si difícil es llegar, más aún es mantenerse (lo acabamos de demostrar). Aranda ha alcanzado unos grados de desarrollo y de bienestar social que,

lógicamente, han tenido una repercusión positiva sobre los estándares de vida de sus ciudadanos, lo cual se ha visto reflejado en los parámetros aquí estudiados.

Pero en los dos últimos años se observa un evidente retroceso que, tozudos ellos, los números también se han encargado de demostrar.

Es preciso, y es tarea a realizar entre todos, mantener tasas de crecimiento positivas, lo que permitirá un mayor bienestar futuro.

ANEXO: Cuadros Núms. 8, 9 y 10.

CUADRO N.º 8 - LICENCIAS COMERCIALES: MIRANDA DE EBRO

Años	1.º Alimentación	% Variación	2.º Textil y calzado	% Variación	3.º Madera	% Variación	4.º Químicas	% Variación	5.º Construcción	% Variación
85	337	—	1	—	66	—	69	—	39	—
87	351	4,15	1	8,63	67	1,51	66	-4,34	39	—
89	379	7,97	177	17,21	87	29,85	74	12,12	37	-5,12
		12,46 *		27,33 *		31,81 *		7,24 *		-5,12 *
Años	6.º Metales	% Variación	7.º Maquinaria	% Variación	8.º C. Ambulante	% Variación	9.º C. no clasific.	% Variación	TOTAL	% Variación
85	45	—	81	—	2	—	62	—	840	—
87	49	8,88	96	18,51	—	—	58	-6,45	877	4,40
89	58	18,36	118	22,91	1	—	86	48,27	1017	15,96
		28,88 *		45,67 *		— *		38,70 *		21,07 *

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-89.

CUADRO N.º 9 - LICENCIAS COMERCIALES: BURGOS (Capital)

Años	1.º Alimentación	% Valoración	2.º Textil y calzado	% Variación	3.º Madera	% Variación	4.º Químicas	% Variación	5.º Construcción	% Variación
85	1275	—	507	—	261	—	276	—	140	—
87	1378	8,07	575	13,41	276	5,74	285	3,26	148	+5,71
89	1233	-10,52	601	4,52	302	9,42	347	21,75	165	11,48
		-3,29 *		18,54 *		15,70 *		25,72 *		17,85 *
Años	6.º Metales	% Variación	7.º Maquinaria	% Variación	8.º C. Ambulante	% Variación	9.º C. no clasific.	% Variación	TOTAL	% Variación
85	161	—	384	—	—	—	195	—	3.199	—
87	172	6,83	443	15,36	4	—	230	17,94	3.511	9,75
89	175	1,74	468	5,64	1	—	553	140,43	3.845	9,51
		8,69 *		21,87 *		— *		183,58 *		20,19 *

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-89.

CUADRO N.º 10 - LICENCIAS COMERCIALES / TOTAL PROVINCIA

Años	1.º Alimentación	% Variación	2.º Textil y calzado	% Variación	3.º Madera	% Variación	4.º Químicas	% Variación	5.º Construcción	% Variación
85	3.158	—	978	—	470	—	663	—	361	—
87	3.190	1,01	1.065	8,89	488	3,83	684	3,16	362	0,27
89	2.310	—27,58	990	—7,04	500	2,45	621	—9,21	365	0,82
		—26,85 *		1,22 *		6,38 *		—6,33 *		1,10 *
Años	6.º Metales	% Variación	7.º Maquinaria	% Variación	8.º C. Ambulante	% Variación	9.º C. no clasific.	% Variación	TOTAL	% Variación
85	299	—	704	—	18	—	776	—	7.427	—
87	324	8,36	796	13,06	13	—	881	13,53	7.803	5,06
89	319	—1,54	744	—6,53	2	—	965	9,53	6.816	—12,64
		6,68 *		5,68 *		— *		24,35 *		—8,22 *

FUENTE: A.M.E. 1985, 1987, 1989 (Banesto) y elaboración propia.

* % de variación acumulada 1985-89.

Abril de 1991.

José Luis Lorenzo R. del Pecho.

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID.