

**PROFE, YO NO QUIERO SALIR A LA PIZARRA.
SOBRE TÍMIDOS, INTROVERTIDOS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE.**

MARCIAL TERRÁDEZ GURREA*

Universitat de València

1. Concepto de “estilo de aprendizaje”

La idea de “estilo de aprendizaje” viene de la psicología, y se refiere a la manera característica como las personas se orientan hacia la solución de problemas, pero también al comportamiento afectivo, cognitivo y fisiológico característico de una persona, que sirve como un indicador estable de cómo los aprendices perciben, interactúan con y responden al entorno de aprendizaje.

La mayoría de autores que se han acercado a estos temas consideran que el estilo es relativamente fijo y no fácilmente cambiable, aunque hay quien piensa que sí se puede “entrenar” el estilo.

Para autores como K. DUNN y G. PRICE (1995), los estilos de aprendizaje reflejan «la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información»

Para D.E. HUNT estos «describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor»

Para R. SCHMECK (1998) por otra parte, un estilo de aprendizaje:

* TERRÁDEZ GURREA, Marcial. “Profes, yo no quiero salir a la pizarra. Sobre tímidos, introvertidos y estilos de aprendizaje”. En: *Actas del I Congreso Internacional de Lengua, Literatura y Cultura Española: La Didáctica de la enseñanza para extranjeros*. Onda: JMC, 2007. p.437-444. ISBN: 978-84-611-8316-6.

Es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera.

Para S. W. Riechmann, «es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje»

P. GUILD y S. GARGER (1985) definen los estilos de aprendizaje como «las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje»

Para R. M. SMITH (1988), los estilos de aprendizaje son «los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje».

D. KOLB (1984) incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como «algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual»

J.W. KEEFE (1988) propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de «aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje»

R. STERNBERG (1997) afirma que los estilos tratan del modo en que las personas prefieren enfocar las tareas

Para H. GARDNER (1983) los estilos son las inteligencias puestas a trabajar en tareas y contextos determinado.

Como vemos, y aunque hay muchas formas de entender el concepto de estilo de aprendizaje, son varios los autores que consideran que no podemos desligar este concepto con el de la personalidad de los aprendices. En este artículo nos interesa, sobre todo, la relación que puede establecerse entre estilos de aprendizaje y personalidad del aprendiz.

2. Tipologías de estilos

A la hora de hablar de los diferentes tipos de estilos de aprendizaje de los discentes, nos encontramos con varias maneras de enfocar el tema:

2.1 Según las preferencias perceptivas en el aprendizaje (Reid)

2.1.1 Aprendizaje visual

2.1.2 Aprendizaje auditivo

2.1.3 Aprendizaje kinésico

2.1.4 Aprendizaje táctil

2.2 Según la manera de percibir la realidad (H. Witkin 1977)

2.1 Estilo dependiente de campo

2.2 Estilo independiente de campo

2.3 Estilos generales de aprendizaje (H. Willing 1977)

2.3.1 Estilo de aprendizaje concreto

2.3.2 Estilo de aprendizaje analítico

2.3.3 Estilo de aprendizaje comunicativo

2.3.4 Estilo de aprendizaje orientado a la autoridad

2.4 Estilos relacionados con la personalidad

Extrovertidos / Introversos

Extrovertidos: adquieren mejor las habilidades comunicativas interpersonales

Introversos: adquieren mejor las habilidades lingüísticas académicas

Otros aspectos de la personalidad: autoestima, inhibición, empatía, tolerancia a la ambigüedad, toma de riesgos

2.5 Estilos de aprendizaje (Honey y Mumford)

2.5.1 Activista

–Mente abierta, actúa primero y luego ve las consecuencias, les gusta abordar situaciones nuevas, proclive al intento

–Actividades que exigen una solución inmediata, no pasivas

2.5.2 Reflexivo

–Sistemático, escucha a otros, recoge datos y saca conclusiones propias

–Actividades para pensar antes que actuar. No aprenden de actividades con poco tiempo para planificar

2.5.3 Teóricos

–Pensadores lógicos, racionalista, intolerantes hacia lo intuitivo o subjetivo, piensan paso a paso, preguntan constantemente

–Actividades que parten de un esquema, no les gustan las actividades cuyos objetivos no están claros o que no tienen aplicación inmediata

2.5.4 Pragmáticos

–Les interesan las ideas en la práctica, les gusta la experimentación, no les interesa la teoría

–Actividades que implican un modelo al que imitar y que tienen aplicaciones prácticas. No les gustan las actividades que no tienen relevancia inmediata

Vemos, por tanto, que la tipología de estilos es muy variada, en función de los parámetros que consideremos más importantes a la hora de configurar el estilo de un aprendiz (estructura cognitiva, preferencias perceptivas, rasgos asociados a la personalidad, etc.).

En nuestro caso, vamos a centrarnos en aquellas clasificaciones que atienden de una manera especial a la personalidad del alumno, y por eso, nos interesa el punto de vista de P. HONEY y A.MUMFORD (1986), quienes relacionan los estilos con rasgos como “intuitivo”, “reflexivo”, “activo”, “pasivo”, etc., habitualmente utilizados para estudiar el carácter de una persona. Además, estos autores también proponen tipos de actividades serían más adecuadas para cada tipo de alumno.

3. Experimentos realizados

A pesar de que, como hemos señalado anteriormente, varios autores que reparan en la relación entre los estilos de aprendizaje y los rasgos de la personalidad del aprendiz, en pocas ocasiones se ha analizado de manera rigurosa esta relación. A continuación comentaremos brevemente dos estudios que demuestran la relación de la que hablamos.

3.1 Experimento 1 : Universidad Católica de Chile

Rojas, Salas y Jiménez han analizado la relación que existe entre las personalidad de un grupo de alumnos de la Universidad Católica de Chile y los estilos cognitivos que utilizan. Estos autores basan el estudio de la personalidad de los alumnos en la clasificación de tipos psicológicos de Jung, quien habla de cuatro dimensiones:

- Extravertidos/Introvertidos
- Detallistas/Intuitivos
- Analítico/Sensitivo
- Juzgar/Percibir

En cuanto a la tipología de estilos, los autores del estudio emplean el trabajo de Kolb, en el que se basa la tipología de Honey y Mumford, anteriormente mencionada. Kolb habla de los siguientes tipos de alumnos según su estilo:

1) Divergentes: se basan en experiencias concretas y observación reflexiva. Tienen habilidad imaginativa, es decir, observan el todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relacionan con las personas. Este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades.

2) Convergentes: utilizan la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses muy limitados. Se caracterizan por trabajar en las ciencias físicas.

3) Asimiladores: usan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basan en modelos teóricos abstractos. No se interesan por el uso práctico de las teorías.

4) Acomodadores: se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa. Son adaptables, intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos.

Rojas, Salas y Jiménez llegan a las siguientes conclusiones:

Los estudiantes con tipos:

Analítico-Juzgar se motivan con actividades académicas bien organizadas y con reflexiones acerca del *por qué* más que del *qué*. Estos estudiantes tienen una aproximación sistemática y metódica al estudio. Suelen ser autoexigentes, competitivos e independientes y tienen alta autoestima académica. Valoran en sus profesores el conocimiento *experto*, la imparcialidad y la argumentación lógica.

Estos estudiantes se consideran, entre otras cosas, *ávidos de saber, competitivos, temerosos de la polémica, pasivos e individualistas*. Dicen tener una gran autoexigencia y valoran la nota por sobre lo demás. *Los estudiantes Sensitivos-Percibir* se motivan con actividades académicas flexibles que tengan espacios de libertad y estén orientadas al servicio y cuidado del prójimo. Tienen una aproximación asistemática y holística al estudio, capacidad para desarrollar proyectos en forma simultánea y cierta dificultad para cumplir plazos. Valoran en sus profesores la capacidad de establecer relaciones personales que les brinden un apoyo sólido

3.2 Experimento 2: Universidad de Stanford

Bain comenta un curioso experimento que se llevó a cabo en la Universidad de Harvard, relacionado con la autoestima, el autoconcepto y la influencia de los tópicos y estereotipos. Al parecer, circula el tópico de que las mujeres son peores en Matemáticas que los hombres, y que los estadounidenses de origen asiático son mejores en Matemáticas que los demás. Para demostrar la influencia de este tipo de tópicos en el autoconcepto de los estudiantes, se le pasó una prueba de Matemáticas a tres grupos de alumnas estadounidenses de origen asiático; al primero, se le pasó un cuestionario con preguntas sobre su origen; al segundo, con preguntas sobre su género; y al tercero con

preguntas que no hacían referencia ni al género ni al origen étnico. Los resultados fueron reveladores: el grupo que realizó mejor la prueba fue aquel que había contestado preguntas sobre su origen étnico, y el que peor hizo la prueba fue el grupo al que se le había preguntado por su género.

4. Conclusiones

En este artículo, hemos pasado revista a algunas de las teorías existentes sobre los estilos de aprendizaje, centrándonos en aquellas teorías que relacionan los estilos con la personalidad del aprendiz.

También hemos comentado un par de experimentos realizados que demuestran que no es posible entender completamente el estilo que cada uno de nuestros estudiantes emplea para aprender unos contenidos sin tener en cuenta su forma de ser, de actuar, y su autoconcepto.

Bibliografía

- BAIN, Ken. *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. PUV, 2004.
- BUTLER, K. *Teaching Style in Theory and Practice*. Second edition. Columbia, CT: The Learner's Dimension, 1987.
- DUNN, R., DUNN, K. AND PRICE, G. *Manual: Learning Style Inventory*. Lawrence, KS: Price Systems, 1985.
- JENSSEN, Eric. *Unlocking The Code: Learning Styles. Brain Based Learning and teaching*. USA: Turning Point Publisher, 1994.
- FELDER, R.M. *Matters of Style*. ASEE Prism, 6(4), 18-23, 1996.
- GARDNER, H. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York, NY: Basic Books, 1983.
- GARGER, Stephen; GUILD, Pat. *Learning Styles: The Crucial Differences*, en Curriculum Review Journal, February, p. 9-12, 1984.

- GUILD, Pat. y GARGER, Stephen. *Marching to different Drummers*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1988.
- HONEY, P.; MUMFORD, A. "The Manual of Learning Styles". Maidenhead, Berkshire, Ardingly House, 1986.
- KEEFE, James. *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*, Reston, VA : Asociacion Nacional de Principal de Escuela de Secundaria, 1988.
- KEEFE, J., FERREL, B. "Developing a defensible Learning Style Paradigm". *Educational Leadership* 48, 57-61, 1990.
- KEEFE, J., LANGUIS, M.I. *Operational Definitions*. Paper presented to the NASSP Learning Styles Task Force, Reston, VA, 1983.
- KOLB, D.A. *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. prentice hall, Englewood cliffs, n.j., 1984.
- ROJAS, Gladis; SALAS, Raúl; JIMÉNEZ, Carlos. *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios*. *Estudios Pedagógicos XXXII*, N°1, 49-75, 2006.
- SCHMECK, R. *Individual Differences and Learning Strategies in Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation*, New York, Academic Press, 1988.
- SCHMIDT, S. y JAVENKOSKI, J. "Implementing selected Teaching Strategies to accomodate different Learning Styles among Students enrolled in an Introductory Food Science and human Nutrition Course". *NACTA Journal*, 2000: 16-29.
- STERNBERG, R. *Thinking Styles*. Cambridge, UK; New York, NY: Cambridge University Press, 1997.
- WITKIN H. et al. *Field-Dependent and Field-independent Cognitive Styles and Their Educational Implications*, cit. por Garger Stephen y Guild Pat, 1984.