

# ESTILO COGNITIVO Y ELECCION DE ESPECIALIDAD DOCENTE

José María FRAGA

Tesis Doctoral de José María Fraga, defendida el día 8 de junio en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo, dirigida por el Dr. Don Mario de Miguel y calificada con Apto Cum Laude.

## 1.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos que orientan este trabajo, los resultados previsibles, que están en relación con las hipótesis formuladas, son, de forma genérica, los siguientes:

- Primero.- Comprobar la probable relación entre el Estilo cognitivo Dependencia-Independencia de campo y la elección de una Especialidad docente en los estudios de la carrera de Magisterio.
- Segundo.- Explorar la relación del Estilo cognitivo Dependencia-Independencia de campo con preferencias vocacionales, rasgos de personalidad, aptitudes diferenciales y rendimiento en las asignaturas de pedagogía, psicología, Lengua y Matemáticas, materias comunes a las cinco Especialidades en el primer curso de carrera.
- Tercero.- Explorar las relaciones entre preferencias por realizar actividades relacionadas con un campo ocupacional, rasgos de personalidad y aptitudes.
- Cuarto.- Sobre datos de la matriz de correlaciones de las variables correspondientes a estilo cognitivo, preferencias vocacionales, rasgos de personalidad y aptitudes diferenciales, obtener un número satisfactorio de factores que expliquen las interrelaciones que se hayan detectado entre las variables investigadas.
- Quinto.- Diferenciar las Especialidades, clasificar a los individuos de la muestra estudiada en los diferentes grupos y predecir, por medio de funciones discriminantes, su inclusión en una de las Especialidades docentes.

## 2.- PARTES QUE ABARCA LA INVESTIGACIÓN

- 2.1. – Aspectos teóricos.
- 2.2. – Estudio empírico. (N. = 225).
  - Hipótesis que se formulan.
  - Diseño de la investigación. (Instrumentos, etc.).
- 2.3. – Análisis de los datos.
  - Análisis descriptivo.
  - Análisis de diferencias. (Anova).
  - Análisis de relaciones.
  - Estudios de asociación.
  - Estudios correlacionales.
  - Análisis Factorial. (Se obtienen 6 factores).
  - Análisis Discriminante. (Se obtienen 4 funciones).
- 2.4. – Conclusiones e implicaciones pedagógicas.
- 2.5. – Bibliografía.
- 2.6. – Anexos.

## 3.- CONCLUSIONES RELEVANTES

El estudio contiene 34 conclusiones que se apoyan en los datos que se aportan; destacamos aquellas que parecen más relevantes.

- 3.1. El Estilo Dependencia-Independencia de campo tiene relación con la elección de Especialidad docente.
- 3.2. También tiene relación con:
  - Elección Ciencias-Letras en BUP-COU.
  - Repetición-no repetición de curso.
  - Clasificación obtenida.
- 3.3. No se encontró relación entre el Estilo DIC y las preferencias vocacionales de los alumnos.
- 3.4. Entre DIC y Personalidad se encontró relación en los siguientes casos:
  - Rasgos primarios: DIC con Sizotimia-Afectotimia.
- 3.5. Hay covariación positiva entre DIC y Aptitudes.
- 3.6. No se encontró relación entre DIC y Rendimiento.
- 3.7. Hay diferencias entre las Especialidades atendiendo a preferencias vocacionales, rasgos de personalidad y aptitudes diferenciales.
- 3.8. Por medio del Análisis Factorial se obtienen estos 6 factores, que explican el 38% de la varianza:  
Sociabilidad, Aptitudes Mentales, Preferencia por actividades autopro-

gramadas, Interés por actividades con horizonte práctico, Capacidad para el liderazgo, e Interés asistencial y Actitud participativa.

- 3.9. La predicción es más viable para las Especialidades de Ciencias, E. Especial y E. Preescolar, y menos para las de C. Sociales y Filología. (Con los datos que se han manejado en el Análisis Discriminante).

#### 4.- IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

Se estudian varias implicaciones pedagógicas en la selección y en la formación del Profesorado que afectan a los niveles conceptual y competencial, derivadas de la incidencia del estilo cognitivo de Profesores y alumnos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, de la concordancia o discrepancia de estilos y de su modificación.