

APORTACIONES DE UN ESTUDIO EXPERIMENTAL SOBRE LOS HABITOS DE TRABAJO INTELECTUAL DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE FORMACION DEL PROFESORADO DE E.G.B. EN PALENCIA

M.^a DEL CARMEN CARDEÑOSO GARCIA,

Profesora de Lengua y Literatura

M.^a NIEVES CASTAÑO POMBO,

Profesora de Pedagogía

AMPARO DE LA FUENTE BRIZ,

Profesora de Lengua y Literatura

M.^a ANGELES HELGUERA CASTRO

Profesora de Lengua y Literatura

1.—Introducción

El presente trabajo es el resultado de un primer análisis, y por tanto generalizado, de las relaciones existentes entre los diversos hábitos de estudio de los alumnos de la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de E.G.B. de Palencia, medidos a través de las Condiciones ambientales, el Plan, referido a organización y horarios, los Materiales empleados, la Asimilación de contenidos, la Sinceridad

y las variables relativas a Sexo, Especialidad, Curso, Nota Media individual y el nivel de asimilación en relación con la Edad.

2.—Objetivos

Este trabajo pretende un triple propósito:

1.º Diagnosticar la naturaleza y grado de los hábitos, actitudes o condiciones con que el estudiante, considerado individualmente, se enfrenta a su específica tarea de estudio.

2.º Pronosticar las consecuencias que, en orden al aprendizaje académico o a la formación cultural, cabe esperar del influjo de estos hábitos, independientemente de otras variables.

3.º Poder proporcionar, a partir del diagnóstico, posibles bases de actuación del profesorado.

3.—Metodología

La muestra elegida se corresponde con la totalidad de la población existente, número de alumnos, si bien han quedado eliminados en principio aquellos alumnos que para finalizar la carrera tenían una o dos asignaturas pendientes, además de los que, por motivos ajenos a nosotros, no pudieron en su día cumplimentar el cuestionario. Por tanto, la muestra invitada es de 458 alumnos.

La muestra a la que se le ha

aplicado, «Alumnos de la Escuela de Formación del Profesorado de E.G.B. de Palencia», reunía las condiciones óptimas para su empleo:

- por tratarse de una población homogénea,
- por la previsible obtención de altas tasas de respuesta,
- por el nivel de conocimientos para entenderlo.

El cuestionario utilizado como instrumento es el I.H.E. n° 80 de Tea Ediciones(1).

Las escalas consideradas en dicho cuestionario hacen referencia a los siguientes factores:

- Condiciones ambientales de estudio (condiciones ambientales personales, físicas, comportamiento académico, y rendimiento).

- Planificación del estudio (horarios, organización).

- Utilización de Material (manejo de libros, lectura, subrayado, resúmenes).

- Asimilación de contenidos (memorización, personalización).

- Sinceridad (actitudes, comportamiento, integración en grupos). Esta escala, complementaria, registra respuestas poco satisfactorias, que sin embargo no invalidan los resultados de las restantes escalas del cuestionario.

Cada escala es evaluada de acuerdo a los siguientes niveles:

«Excelente», «Bien», «Normal», «No satisfactorio o deficiente», «Malo o pésimo».

4.—DISTRIBUCION DE LA MUESTRA.

Distribución de los alumnos encuestados según el sexo:

Se trata de un estudio transversal de 458 alumnos de los cuales 362 son mujeres y 96 varones, lo que equivale a los porcentajes que muestra la siguiente gráfica:

GRAFICA 1

Los alumnos del sexo femenino cuadruplican en número a los del masculino. Esta cifra resulta muy significativa y supera ligeramente a la media nacional que es del 70% (2).

Distribución de los alumnos encuestados según la edad:

Los porcentajes quedan reflejados en la gráfica que sigue:

GRAFICA 2

5.—RESULTADOS Y ANALISIS DE LOS DATOS *.

A) Correlación de las escalas con la variable sexo.

1.º) *Correlación Ambiente-Sexo:*

Tal como podemos apreciar en la tabla núm. 1, al estudiar la escala ambiental no se observa

una diferencia significativa entre ambos sexos. Tanto las condiciones ambientales de los alumnos del sexo femenino como las del masculino, se sitúan en torno a un 43% en la categoría B (3), con sólo el 5% en la categoría M. Centrándonos preferentemente en la categoría N, algo más de 1/4 de la totalidad de los alumnos consideran su ambiente Normal.

De la totalidad de los alumnos encuestados, el 82,21% dicen que sus condiciones ambientales se encuentran entre las categorías de signo positivo (N + B + E) mientras que el 17,71% en las de signo negativo. Resultados similares proporcionan las alumnas: el 81,75% y el 18,22%, respectivamente, de lo que se deduce que ambos sexos rodean su estudio de un ambiente muy adecuado.

2.º) *Correlación Planificación-Sexo:*

Como puede observarse en la tabla núm. 2, en cuanto a plan de trabajo se refiere tampoco se da una diferencia significativa. Ambos sexos organizan y planifican **Mal** su trabajo en el estudio en torno a un 35%, obteniendo alrededor del 4% la categoría de **Excelente**.

De la totalidad de los alumnos varones el 46,86% oscilan en su planificación entre las catego-

rias de N y E y el 53,11% en M y NS. Ligerísima ventaja les sacan en este aspecto las alumnas con resultados de 46,94% en el lado positivo y 53,03% en el negativo.

Resulta evidente el carácter deficitario de esta escala que de manera directa puede repercutir en la función verdaderamente formativa del estudio.

3.º) *Correlación Utilización de Materiales-Sexo:*

Si observamos la tabla núm. 3 referida al uso que hacen de los materiales en su estudio, los varones superan en un 16,82% en la categoría de B a las mujeres y éstas superan a los varones en un 14,25% en la categoría de E. Conviene destacar, sirviendo a la vez de conclusión, que ambos sexos hacen buen uso de los materiales, ya que en su totalidad los varones, y las mujeres casi en la suya, se encuentran en las categorías de N, B y E.

4.º) *Correlación Asimilación de Contenidos-Sexo:*

En la tabla núm. 4, que refleja el nivel de asimilación que los alumnos de esta Escuela obtienen, apreciamos que los varones obtienen en la categoría de N el mayor porcentaje, el 50% y el 1,04 en la categoría M. Lo mismo sucede con las mujeres en porcentajes de 45,58 y 0,55, respectivamente. Si sumamos los porcentajes que se encuentran en

las categorías denominadas de signo positivo, N, B y E, ambos sexos obtienen aquí el mayor porcentaje: el 93,74 en los varones y el 93,36 en las mujeres, lo que dará idea de lo satisfactorio de estos resultados.

En relación a esta variable estudiada nuestra conclusión podría ser la siguiente:

En la variable Sexo no se dan diferencias significativas entre ambos. Dentro de las pequeñas diferencias que puedan darse, ambos reúnen las Condiciones ambientales adecuadas, hacen buen uso de los Materiales y el nivel de Asimilación es bueno. El porcentaje más alto en las categorías de signo negativo M y NS lo obtienen en la Planificación siendo coincidentes ambos sexos.

B) Correlación escalas-Especialidad.

1.º) Correlación Ambiente-Especialidad:

De los resultados obtenidos en la correlación Ambiente-Especialidad se deduce un claro predominio del nivel de respuestas B en todas las especialidades que oscila entre el 37,59% y el 48,59% correspondiendo este último porcentaje a la especialidad de Filología, y el primero a la de Ciencias Humanas.

Sigue en orden decreciente, pero también con elevados por-

centajes, el nivel de respuestas N: desde el 26,05% en la especialidad de Filología hasta el 32,33% esta vez favorable a la especialidad de C. Humanas.

En tercer lugar se colocan para todas las especialidades las respuestas NS con un porcentaje de frecuencia siempre menor que la mitad del correspondiente al apartado anterior, y en el caso de Preescolar, notablemente menor, casi equivalente a la tercera parte.

A no mucha distancia quedan los porcentajes de respuestas E en los que va a la cabeza la especialidad de Filología seguida de la de Ciencias, y cierra la fila la especialidad de Preescolar, aunque las diferencias no son muy marcadas: desde el 8,47% de la última hasta el 11,26% de la primera. Por último responden M los porcentajes más bajos de individuos encuestados: desde el 1,40% en Filología hasta el 8,87% de Ciencias.

De los datos, por tanto, podemos sacar las siguientes conclusiones:

a) Resultado claramente satisfactorio por lo que se refiere al ambiente en que nuestros alumnos realizan su labor de estudiar, ya que los porcentajes de respuestas positivas suman el 78,94%, 79,01%, 84,73% y 85,9% en las especialidades de

C. Humanas, Ciencias, Preescolar y Filología, respectivamente, y la respuesta más insuficiente (M) es la que menor porcentaje de aparición registra con 1,40% en Filología, 3,38% en Preescolar, 6,01% en C. Humanas y 8,87% en Ciencias.

b) Que el orden de más a menos satisfactorio, que siguen las diferentes especialidades en cuanto al ambiente de estudios es el siguiente: Filología, Preescolar, Ciencias y C. Humanas.

Además de la colocación relativa de cada especialidad, se comprueba que se siguen muy de cerca 2 a 2: Preescolar dista en torno al 1% de Filología y C. Humanas entre 0,5 y 0,8% de Ciencias. En cambio, la distancia es mayor entre las dos primeras especialidades (Filología y Preescolar) por un lado y la 3.^a y 4.^a por otro: en torno al 6% de diferencia.

c) Se observa, a la vista de los datos de la tabla correspondiente, que el orden que siguen los porcentajes de los diferentes niveles de respuesta es siempre el mismo para todas las especialidades, a saber, B, N, NS, E, M.

d) Que los porcentajes de respuestas negativas (M + NS) respecto al ambiente de estudio, aunque minoritarios, no son sin embargo despreciables en ninguna de las especialidades (en-

tre el 14,07% y el 21,04%) y que por tanto han de ser tenidos en cuenta a la hora de orientar el trabajo de nuestros alumnos, a fin de hacerles las recomendaciones y aconsejarles los ejercicios pertinentes tanto más cuanto que en las Escuelas de Formación del Profesorado siempre hemos de trabajar con la perspectiva de los futuros alumnos de nuestros alumnos.

2.º) *Correlación Planificación del estudio-Especialidad.*

Mucho menos favorables son los datos que reflejan la planificación del estudio. Es ahora el nivel de respuestas M el que recibe los más altos porcentajes, salvo en el caso de Filología en que queda dicho nivel en segundo lugar tras el nivel N, y con el porcentaje más bajo de todas las especialidades: el 26,76%, equivalente casi a la mitad del que registra en el mismo apartado la especialidad de Preescolar, el 52,54%, con lo que ésta queda situada en último lugar. Salvo Filología, como queda dicho, el resto de las especialidades colocan en segundo lugar los porcentajes de respuesta correspondientes al nivel N oscilan entre el 20,33% de Preescolar y el 35,91% de Filología.

A partir de este momento, el orden de la frecuencia de las diferentes respuestas vuelve a ser

el mismo para todas las especialidades.

El tercer lugar lo ocupa la respuesta NS, hecho que vuelve a hablarnos de los resultados poco alentadores en la medición de este aspecto, tanto por su colocación relativa como por los porcentajes en términos absolutos: del 13,55% en Preescolar hasta el 20,42% en Filología que queda ahora a la cola.

Siguen los porcentajes correspondientes a la respuesta B con márgenes pequeños de diferencia entre especialidades, ya que varían del 10,16% de Preescolar al 12,67% con el que se coloca en primer lugar Filología.

Por último, se sitúan dentro de los límites de la respuesta E porcentajes que van desde el 3,38% en Preescolar al 6,45% con que se destaca en esta ocasión la especialidad de Ciencias.

En conclusión, y a la vista de los datos:

a) No parece adecuada la planificación que nuestros alumnos realizan de sus actividades y tiempo dedicados al trabajo intelectual, ya que se sitúan en torno al 50% los porcentajes de respuestas negativas, rebasándolo ampliamente en el caso de Preescolar, en que M + NS representan el 66,09%.

b) De nuevo la especialidad de Filología obtiene los resultados

más satisfactorios con un 5% de diferencia a su favor respecto a la especialidad de resultados más próximos.

c) Las especialidades de Ciencias y C. Humanas vuelven a obtener resultados muy próximos entre sí, separados tan solo, como en la medición del Ambiente, por un 1% de diferencia favorable a la de Ciencias. Preescolar, por el contrario, queda un 14% por debajo de ésta por lo que a la planificación del estudio se refiere.

d) Es evidente la necesidad de insistir ante nuestros alumnos respecto a la ineludible organización de su tiempo y de su forma de estudio, que tan directamente repercute en su rendimiento y que, a diferencia de lo que en parte sucede con las condiciones ambientales del estudio, está en sus manos el lograr.

3.º) *Correlación Materiales de estudio-Especialidad.*

Al observar la tabla que refleja el empleo que de los materiales de estudio realizan los alumnos de la Escuela enseguida llama gratamente la atención la casi total ausencia de respuestas negativas y el predominio marcado de los niveles B y E.

En efecto, responden B más del 50% de los encuestados de todas las especialidades salvo la de C. Humanas que se aproxi-

ma a esa cifra con un 47,36%. La más favorecida en esta respuesta es la especialidad de Ciencias (58,87%), quedando prácticamente iguales las de Filología y Preescolar, por encima del 54%.

Si sumamos los dos niveles más altos de las respuestas positivas (B + E) comprobaremos que es pequeña la diferencia entre las especialidades, ya que la de menor porcentaje, Preescolar, dista tan sólo poco más del 2% de la mejor situada, que en este caso es la de Ciencias. No obstante, ésta es la que mayor porcentaje de respuestas negativas registra, el 2,41% que, sin embargo, y como ya señalamos al comienzo de este apartado, es irrelevante. Tanto más lo es el 0,70% que en ese mismo lado de la balanza presenta Filología. Las respuestas negativas están ausentes en las otras dos especialidades.

En conclusión:

a) Satisfactorio empleo de los materiales de estudio por parte de los alumnos, a juzgar por sus respuestas a las preguntas correspondientes del cuestionario.

b) Compensando unos resultados parciales con otros dentro de cada especialidad y comparando las distintas especialidades no se observan entre ellas diferencias significativas, sino

que quedan muy igualadas por lo que a esta escala se refiere.

c) Destacados porcentajes de respuestas E en todas las especialidades, que, con diferencias entre el 29,83% y el 39,84%, se desvían en esta ocasión ampliamente de la norma de las otras escalas.

4.º) *Correlación Asimilación de contenidos-Especialidad.*

También en lo referido a asimilación de contenidos los porcentajes de respuestas negativas son bajos si bien no tanto como en la escala anterior. Varían ahora desde el 5,62% de Filología hasta el 21,8% con que se destaca hacia abajo la especialidad de C. Humanas. Ciencias queda próxima a Filología, y Preescolar en una situación intermedia..

Lógicamente, las mismas diferencias separan los respectivos porcentajes de resultados positivos, que dan un predominio del nivel N seguido por el nivel B, salvo en la especialidad de Filología, en la que éste supera al primero. Los porcentajes de E son, como suele ocurrir, salvo la excepción señalada, bajos; entre el 3,38% de Preescolar y el 12,90% con el que Ciencias queda por delante a una distancia de más del 5% respecto a Filología, que es la especialidad que la sigue.

A pesar de lo satisfactorio de estos resultados, hay que notar que el nivel N, límite entre las respuestas positivas y las negativas, alcanza en esta ocasión el más alto índice de ese nivel en todas las escalas, desde el 41,93% de Ciencias hasta el 50,84% de Preescolar.

En consecuencia, con estos datos se puede concluir:

a) Que es buena la asimilación de contenidos de la muestra.

b) Que de nuevo obtienen los mejores resultados los alumnos de la especialidad de Filología (94,36% de respuestas positivas), seguidos de cerca por los de Ciencias (93,53% y a mayor distancia por los de Preescolar (88,11%) y C. Humanas (78,18%).

c) Que a pesar de lo satisfactorio de los resultados, los profesores de todas las especialidades hemos de tener en cuenta que entre el 40 y 50% (grosso modo) de nuestros alumnos están en el límite de suficiencia en cuanto a asimilación, y, por tanto, hemos de programar en consecuencia las actividades docentes desde nuestras respectivas asignaturas, de forma que contribuyan a reforzar las diferentes técnicas de trabajo necesarias para un estudio eficaz y que de forma tan directa repercuten en el buen rendimiento del mismo.

C) Correlación escalas-Curso.

1.º) Correlación Ambiente-Curso:

En primer lugar se observa una ligera progresión de los porcentajes desde 1.º a 3.º curso, como cabía esperar. Y por otra parte, los porcentajes de la categoría B son los más destacados. De todo ello se puede deducir que los resultados obtenidos en esta escala son satisfactorios puesto que las cifras más altas son las obtenidas por el conjunto de las categorías N y B.

2.º) Correlación Planificación del estudio-Curso:

Esta escala presenta mayores deficiencias, pues un gran porcentaje está representado por alumnos de la categoría M, sobre todo en 1.º curso, 40,15%, desciende levemente en 2.º, 33,34% y en 3.º, 31,64%. Siguen los porcentajes alcanzados en la categoría N: 2.º, 35,11%; 3.º, con 31,01%, y 1.º, 24,24%. Los alcanzados por las categorías B y E son visiblemente inferiores.

3.º) Correlación Materiales de estudio-Curso:

Los datos conseguidos en esta escala son los más positivos a nivel general. Los porcentajes más altos corresponden a la categoría B: 1.º, con el 56,06%; 2.º, el 57,73%, y 3.º, con 46,83%, así como en la categoría E: 43,03% en 3.º; 32,57% en 1.º, y 26,78% en 2.º

4.º) *Correlación Asimilación de contenidos-Curso:*

Es muy positivo el que sean pocos alumnos los que representen la categoría M. También puede ser lógico, debido a la madurez alcanzada progresivamente por los alumnos, el descenso de los porcentajes alcanzados en la categoría NS: mientras que en 1.º hay un 21,21%; en 2.º, 5,95%, y en 3.º, 4,43%. Las categorías N y B superan con creces el 50% de los alumnos.

D) **Correlación escalas-Nota Media.**

El estudio sobre la variable Nota Media, ha sido llevado a cabo sobre un total de 325 alumnos, correspondientes a los cursos 2.º y 3.º. En los alumnos de 1.º curso no se ha estudiado, por ser el primer año que están en el Centro.

1.º) *Correlación Ambiente-Nota media:*

Como se aprecia en la tabla núm. 13, existe una diferencia significativa entre el ambiente de signo + y el de signo — a favor del 1.º. Entre las categorías N y E se sitúa el 82,1% de los alumnos, de los que corresponde a las calificaciones de aprobado el 51,99%, de notable el 25,83%, de sobresaliente el 0,61% y de suspenso el 3,67%.

Las categorías de signo negativo, tienen un porcentaje del

17,82% distribuidas entre un 2,14% de suspensos, un 13,23% de aprobados y un 2,45% de notables, que referidos al total de cada una de esas calificaciones equivalen al 36,84, 20,29 y 8,67%, respectivamente. Coherencia, por tanto, en los resultados, ya que, en las respuestas por debajo de N aumentan los porcentajes de alumnos a medida que decrece el nivel de calificación y viceversa.

2.º) *Correlación Planificación del estudio-Nota media:*

En la tabla núm. 14 vemos que las diferencias de porcentajes entre los que tienen un buen y mal plan de trabajo son pequeñas; el 52,56% se encuentra entre las categorías N a E, y el 47,36% entre las categorías M y NS.

También podemos apreciar que los resultados, en cuanto a nota media se refiere, son prácticamente iguales, entre los que tienen una buena y mala planificación; el 50,43% tiene una nota media superior a 5 y una planificación de signo positivo, y el 43,68% con nota media superior a 5, tiene una planificación de signo negativo.

De lo anterior se deduce que la incidencia de esta escala en lo que a nota media se refiere es poco significativa.

3.º) *Correlación Utilización*

de materiales-Nota Media:

Tal como se observa en la tabla núm. 15, la casi totalidad de los alumnos hacen buen uso de los materiales en su trabajo, un 99,34%.

Estos resultados positivos están en relación con el alto porcentaje de nota media superior a 5, que es el 93,51%.

4.º) *Correlación Asimilación de contenidos-Nota Media:*

En la tabla núm. 16 se observa que el nivel de asimilación en relación con la nota media se sitúa preferentemente en la categoría *N*. Vemos que el 87,36% tiene una asimilación entre *N* y *E*, que corresponde a un 60,30% de alumnos con nota media de aprobado, al 27,06% de alumnos con nota media de notable, el 0,6% con nota media sobresaliente, y solamente el 4,91% tiene nota media de suspenso.

Tenemos, pues, que dentro de una asimilación positiva en número de alumnos con nota media a partir de 5 es aproximadamente del 87,96%. De lo que podemos deducir que la asimilación, en general, es normal aunque no óptima.

También hay que señalar que el 7,04% tiene un nivel de asimilación *M* o *NS*. Ese porcentaje se distribuye de la forma que señala la tabla núm. 16, teniendo en cuenta que, como señalamos en

el apartado 1.º de esta misma tabla, el valor relativo de las cifras de cada casilla las coloca en una proporción inversa al nivel de la calificación obtenida. Esta misma observación ha de hacerse para los puntos 2.º y 3.º.

E) **Correlación Asimilación-Edad.**

La interpretación de estos resultados podría relacionarse con un hecho ampliamente comprobado en la psicometría y en la psicología diferencial: las capacidades intelectuales evolucionan hasta los 18 años, a partir de esa edad la inteligencia no avanza, se estabiliza hasta los 30 años, para a partir de entonces comenzar a disminuir lentamente hasta los 50 años y en adelante decrecer de manera notable. Dada la relación entre los factores intelectuales y los aquí estudiados, podríamos tomar esos datos como hipótesis.

En general, los resultados son buenos, ya que los mayores porcentajes se reparten en las categorías de *N*, *B* y *E*. Se podría destacar el mayor de ellos, un 96,38%, que lo obtienen los alumnos de 19 años a los que siguen gradualmente los de 21, 18, 23, 20, 22 y más de 23 años, estos dos últimos con idéntico resultado. El mayor porcentaje en las categorías de *M* y *NS* lo obtienen en un 14,28% los alum-

nos de menor edad, los de 17 años.

Comprobamos que, en efecto, la gradación de los resultados no se corresponde con una progresión continua de la edad.

El móvil que nos impulsó a realizar este trabajo que creemos de interés interdisciplinar fue el postulado, por todos admitido, de la importancia que los hábitos de estudio tienen en el papel verdaderamente formativo de las diferentes materias escolares.

Nos propusimos diagnosticar la situación de los alumnos de nuestra Escuela, por lo que a los aspectos mencionados se refiere, con el fin de corroborar o superar posibles apreciaciones subjetivas con la evidencia de los datos aportados por los propios alumnos respecto a sí mismos.

Las conclusiones obtenidas en el análisis de los resultados se las brindamos a los profesores de las distintas asignaturas y a los alumnos por si consideran oportuno incorporarlas a la

futura planificación y metodología de su labor docente y discente.

Es evidente que estos resultados se han obtenido a partir de una muestra determinada, en una situación muy concreta, curso 1984/85, y que, por tanto, los resultados podrían variar si el estudio se realizara en otras circunstancias.

También es obvio que, a pesar de que han sido estudiadas diversas variables (sexo, especialidad, curso, edad, nota media individual en relación con las diversas categorías), los resultados obtenidos en cada una de ellas pueden ser producto de múltiples factores, alguno de los cuales se escapan al objeto de nuestra medición.

Por todo ello, somos conscientes de que, como sucede con todos los estudios de estadística, sus conclusiones no se pueden generalizar, a pesar de lo cual tienen un valor representativo e indicativo siempre que los datos se tomen y elaboren con rigor.

TABLAS - 1, 2, 3 y 4

VARONES

MUJERES

AMBIENTE	MAL	5,21	4,97
	NO SATISFACTORIO	12,50	13,25
	NORMAL	27	29,55
	BIEN	43,75	42,54
	EXCELENTE	11,46	9,66
PLAN	MAL	35,41	34,53
	NO SATISFACTORIO	17,70	18,50
	NORMAL	29,16	30,93
	BIEN	13,54	11,60
	EXCELENTE	4,16	4,41
MATERIALES	MAL	---	0,55
	NO SATISFACTORIO	---	0,55
	NORMAL	10,41	11,87
	BIEN	68,75	51,93
	EXCELENTE	20,83	35,08
ASIMILACION	MAL	1,04	0,55
	NO SATISFACTORIO	5,20	6,07
	NORMAL	50	45,58
	BIEN	34,37	41,71
	EXCELENTE	9,37	6,07

TABLAS - 5, 6, 7 y 8

		C.	C.H.	F.	PR.
AMBIENTE	MAL	8,87	6,01	1,40	3,38
	NO SATISFACTORIO	12,09	15,03	12,67	11,86
	NORMAL	27,41	32,33	26,05	32,20
	BIEN	41,12	37,59	48,59	44,06
	EXCELENTE	10,48	9,02	11,26	8,47
PLAN	MAL	36,29	33,83	26,76	52,54
	NO SATISFACTORIO	16,12	19,54	20,42	13,55
	NORMAL	29,83	30,07	35,91	20,33
	BIEN	11,29	12,03	12,67	10,16
	EXCELENTE	6,45	4,51	4,22	3,38
MATERIALES	MAL	1,61	---	---	---
	NO SATISFACTORIO	0,80	---	0,70	---
	NORMAL	8,87	12,78	11,97	13,55
	BIEN	58,87	47,36	54,22	54,23
	EXCELENTE	29,83	39,84	33,09	32,20
ASIMILACION	MAL	---	4,51	0,70	---
	NO SATISFACTORIO	6,45	17,29	4,92	11,86
	NORMAL	41,93	45,86	43,66	50,84
	BIEN	38,70	28,57	45,07	33,89
	EXCELENTE	12,90	3,75	5,63	3,38

TABLAS - 9, 10, 11 y 12

1º CURSO

2º CURSO

3º CURSO

		1º CURSO	2º CURSO	3º CURSO
AMBIENTE	MAL	3,03	5,95	5,69
	NO SATISFACTORIO	13,63	12,5	13,29
	NORMAL	27,27	29,16	30,37
	BIEN	49,24	37,5	43,03
	EXCELENTE	6,81	14,88	7,59
PLAN	MAL	40,15	33,34	31,64
	NO SATISFACTORIO	21,21	14,28	19,62
	NORMAL	24,24	35,11	31,01
	BIEN	9,84	13,09	12,02
	EXCELENTE	4,54	4,16	5,69
MATERIALES	MAL	---	---	1,26
	NO SATISFACTORIO	---	1,19	---
	NORMAL	11,36	14,28	8,86
	BIEN	56,06	57,73	46,83
	EXCELENTE	32,57	26,78	43,03
ASIMILACION	MAL	3,03	1,19	8,63
	NO SATISFACTORIO	21,21	5,95	4,43
	NORMAL	44,69	46,42	43,03
	BIEN	29,54	38,69	41,77
	EXCELENTE	1,51	7,73	10,12

TABLAS - 13, 14, 15 y 16

SUSPENSO APROBADO NOTABLE SOBREST.

AMBIENTE	MAL	0,61	4	0,61	---
	NO SATISFACTORIO	1,53	9,23	1,84	---
	NORMAL	1,53	22,46	6,15	---
	BIEN	1,84	23,69	15,38	0,61
	EXCELENTE	0,30	5,84	4,30	---
PLAN	MAL	2,76	24,30	4	---
	NO SATISFACTORIO	0,92	11,69	3,69	---
	NORMAL	1,53	20	11,38	0,61
	BIEN	0,30	7,07	6,76	---
	EXCELENTE	0,30	2,15	2,46	---
MATERIALES	MAL	---	---	0,30	---
	NO SATISFACTORIO	---	0,30	---	---
	NORMAL	1,84	9,23	3,07	---
	BIEN	1,53	35,07	15,07	---
	EXCELENTE	2,46	21,23	9,84	---
ASIMILACION	MAL	0,30	0,30	0,30	---
	NO SATISFACTORIO	0,61	4,61	0,92	---
	NORMAL	3,38	31,07	11,07	0,30
	BIEN	1,23	25,23	13,53	0,30
	EXCELENTE	0,30	4	2,46	---

TABLA - 17

	MAL	NO SATISF.	NORMAL	BIEN	EXCELENTE
17 AÑOS	---	14,28	14,28	71,42	---
18 AÑOS	---	5,55	37,08	48,14	9,25
19 AÑOS	0,90	2,70	43,24	43,24	9,90
20 AÑOS	---	7,79	48,70	38,96	4,54
21 AÑOS	1,28	3,84	50	37,17	7,69
22 AÑOS	3,12	9,37	56,25	31,25	---
23 AÑOS	---	7,14	57,14	21,42	14,28
MÁS 23 AÑOS	---	12,5	50	37,5	---