

EL ESTUDIO DE LOS ESPACIOS Y SOCIEDADES EN LA ENSEÑANZA BÁSICA. SOBRE UN CURRÍCULUM INTEGRADO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

M^a Jesús DE FELIPE GÓMEZ

Catedrático de Escuelas Universitarias

E.U. de F. del Profesorado de E.G.B. de Palencia

Universidad de Valladolid

¿Cómo planteamos, en un aprendizaje básico, **el mundo en el que vive el escolar**? No parece necesario comenzar esta reflexión, sobre la necesidad del estudio de las Ciencias Sociales en la etapa que nos ocupa. El escolar, durante su etapa obligatoria de enseñanza, –tanto en la Primaria, como en la Secundaria– necesita **tomar contacto, conocer, valorar**, etc., el espacio físico, social e histórico; necesita, ya que los niveles básicos obligan a una formación integral, el desarrollo de capacidades conceptuales, actitudinales, procedimentales: valores, actitudes, criterios, manejo de técnicas de localización espacio-temporales sobre el mundo real. Y podemos llegar a más: en los primeros niveles de escolarización, en los que el objetivo de la enseñanza se centra en la **adquisición de las técnicas instrumentales del aprendizaje**, no hay que olvidar que el aprendizaje de dichas técnicas se apoya en un proceso de **observación-experiencia**, donde las Ciencias Sociales desempeñan papel de protagonistas.

Superada ya la etapa de liberar de la línea memorística el estudio de las disciplinas por las que comenzaba el Área de Ciencias Sociales, es decir, la Geografía y la Historia, hoy la investigación se orienta hacia la conveniencia o no, de planificar, bajo criterios globalizadores, el conjunto de disciplinas que estudian al hombre como ser **comunitario y social**.

La pregunta, por tanto, queda planteada: ¿qué estructuración deben llevar los **contenidos** del Área de Ciencias Sociales? Quizás, sería más oportuno cambiar la pregunta por: ¿cuáles son los intereses del escolar?, ¿qué le puede resultar más motivador? Dos respuestas, se pueden dar al planteamiento, que asu vez son dos interrogantes para el profesor:

¿presentar un estudio sobre un mundo real, vivido por el alumno **sociedades** que, asentadas sobre un **espacio**, nos muestran sus conductas en todas sus manifestaciones socio-político-económico-cultural hoy, y su necesario entronque con el pasado?

¿presentar el estudio de ese mismo **espacio** y **sociedad**, diferenciado, conforme a las exigencias científicas de las disciplinas del Area y que, en nuestro caso y por razones obvias, sería la Geografía y la Historia?

Delimitando estas dos posturas, la primera nos conduce a estructurar los contenidos bajo criterios **interdisciplinares**, respetando el concepto de **Area** y, por tanto, planteando la **globalización** entre las disciplinas que integran las Ciencias Sociales. La segunda, la planificación se proyecta como estudio **disciplinar diferenciado** y por tanto, la Geografía –localizadora de dimensiones espaciales– y la Historia, –localizadora de dimensiones temporales– serán las introductoras al estudio de las **Ciencias del Hombre**.

Respetando los diversos criterios de los didáctas, y lejos de intentar desgajar una nueva disciplina del tronco del **Area**, como a veces se ha querido sugerir ¿¿**Ciencia Social**??, en las líneas que siguen, solo se pretende reflexionar sobre **sugerencias** y **criterios** que el profesor debe plantearse al planificar el contenido de las Ciencias Sociales en el aula.

DOS PRECISIONES.

Antes de entrar en el estudio sobre la integración de los saberes correspondientes a las Ciencias del Hombre, y a pesar de correr el riesgo de una excesiva extensión, o aparente dispersión, del tema que nos ocupa, parecen imprescindible ciertas precisiones, que vamos a resumir con las siguientes preguntas: ¿criterios sobre integración disciplinar llevados al campo didáctico?, ¿cuáles son las corrientes actuales de las Ciencias Sociales?, ¿cómo se interpreta la interdisciplinariedad en Ciencias Sociales?

1º.- La integración disciplinar.

1º.1. Criterios sobre interdisciplinariedad.

La búsqueda de integración científica, englobando en Areas de Conocimiento diversos **saberes**, y las diversas tendencias al intentar planificar programas de enseñanza, plantean una problemática a todo el movimiento interdisciplinar.

No es necesario contraponer **interdisciplinariedad** y **especialización**; no son términos opuestos, sino que ambos se complementan: que la planificación del contenido se presente bajo un **núcleo integrador** estructurado bajo **el todo** que supone el actuar humano, no puede ser obstáculo para que el estudio se realice con todo el rigor científico y especialización que el nivel educativo en que se imparte el aprendizaje requiere.

El diseño de un **currículo interdisciplinar** no es una clasificación ordenada de materias a impartir; es la estructuración lógica de un saber no sistematizado de antemano, sino haciéndose y siendo descubierto y conquistado por el alumno ⁽¹⁾. Implica, pues, a todo el proceso:

- a) busca la formación integral de la persona
- b) desarrolla capacidades conceptuales y actitudinales, junto con información científica correspondiente.
- c) la metodología **constructivista** permite profundizar y resolver las nuevas situaciones que se presenten durante su aprendizaje.

La aplicación al campo didáctico de estos proyectos **interdisciplinares**, nos lleva a matizar entre diversos términos:

1º.2. Campo de disciplinas que abarca la integración.

Estas pueden ser **afines**, bien porque exista complementariedad en la concepción doctrinal e investigadora de las mismas, o bien porque la situación educativa así lo requiere (psicoevolutivas, profesionales u otras).

1º.3. Grado de interacción en el sistema. Este puede ir desde una mera yuxtaposición de asignaturas, hasta la plena estructuración del mismo.

Si seguimos a M. Michud, podemos distinguir entre los siguientes términos:

Disciplinariedad, conjunto de disciplinas con características propias en un plan de estudios.

Pluridisciplinariedad, yuxtaposición de asignaturas afines.

Interdisciplinariedad, un estadio mayor, que contempla la planificación del estudio considerando a la Ciencia en sentido uni-

(1) Titone, R.: *Metodología Didáctica*, Rialp, Madrid.

tario, y por tanto la estructuración de los contenidos se hará bajo una **sistematización** que se apoyará en el rigor científico del Área.

1º.4. *Etapas educativas.* Estas obligan a planteamientos diversos.

Mientras que en ciclos primarios se coordinan situaciones psicoevolutivas con los **grados de interacción**, en etapas superiores pueden buscarse objetivos precisos, que exigen la interdisciplinariedad.

2º.- La interdisciplinariedad en las Ciencias Sociales

2º.1. *Identidad y terminología de las Ciencias Sociales.*

La primera dificultad se presenta respecto a la terminología; el estudio del HECHO SOCIAL TOTAL en donde debe quedar reflejada toda la acción del hombre en su comportamiento de ser comunitario, ¿cómo le denominamos?; ¿Ciencias Sociales?, ¿Ciencias Humanas?, ¿Antropología Cultural? o sencillamente, y siguiendo a Piaget, Ciencias del Hombre. Esta indeterminación ante la terminología, provoca divergencias entre las distintas escuelas de pensamiento humanista, y para nuestro estudio concreto, dificulta el momento de delimitar el campo de disciplinas que se incluyen dentro del sistema interdisciplinar que vamos a construir.

La cuestión podemos zanjarla, siguiendo criterios de la UNESCO –pionera en estos planteamientos interdisciplinares– y definiendo a las Ciencias Sociales como “aquellas ciencias que estudian y analizan los hechos objetivos de la sociedad, mientras que las Ciencias Humanas estudian y analizan los productos elaborados por la inteligencia humana y por tanto, son más subjetivos” (2).

Siguiendo a Piaget, el objetivo, tanto de las Ciencias Sociales, como de las Humanas, es el hombre, aunque visto desde ópticas distintas; y así el autor dice: “es evidente que los fenómenos sociales dependen de todos los caracteres del hombre, incluidos los psicofisiológicos, y que reciprocamente las Ciencias Humanas son todas ellas sociales en algunos aspectos” (3).

(2) *Epistemología de las Ciencias del Hombre*, UNESCO, Gallimard, París, 1970.

(3) J. Piaget, *Lógica y conocimiento científico. Epistemología de las Ciencias Sociales*, Proteo, Buenos Aires, 1972.

2º.2. Campo de estudio interdisciplinar.

Conforme el campo del pensamiento científico comenzó a individualizarse, se consuma la separación entre las distintas ramas del saber. Ya Ortega y Gasset hace notar esta tendencia y, en el prólogo al libro *Decadencia en Occidente*, observa el proceso: “el rasgo común a todas las manifestaciones científicas del S. XX, consiste en la autonomía de cada disciplina. Einstein quiere hacer una Física que no sea Matemática. Uxkul y Driesc bogan hacia una Biología que sea sólo Biología y no Física Aplicada de los Organismos...” (4).

Este afán de independencia, podemos decir que finalizando el siglo, ha conseguido consumir la separación entre las distintas ramas del saber y concretamente, en nuestras Ciencias, ha independizado el estudio del hombre. “Ordenador de espacios”, “creador de sistemas políticos, económicos, sociales”, etc., para dar paso a disciplinas diferenciadas que incluso matizan separaciones dentro de ellas, dando paso a diversas asignaturas.

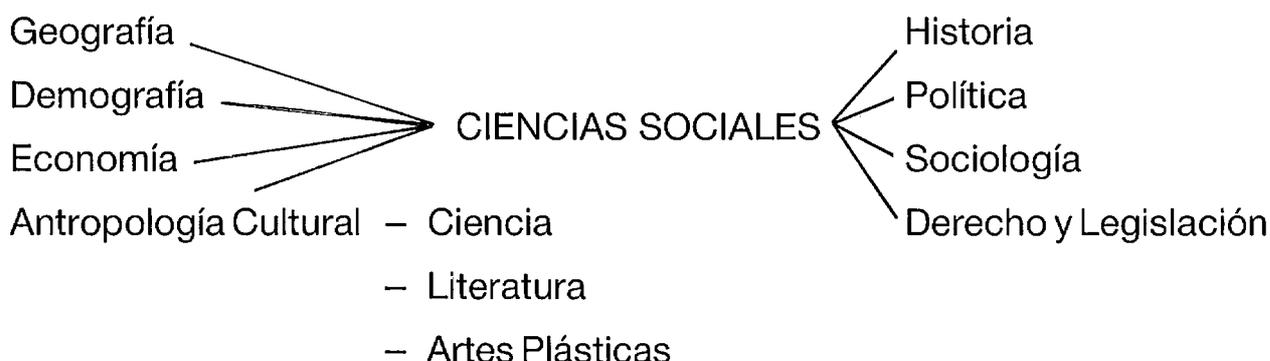
Cada disciplina ha llevado su propia evolución y ha delimitado su campo doctrinal e investigador. Pero la pregunta que se plantea de cara a un aprendizaje básico es: ¿se pueden marcar líneas rígidas de separación en el estudio de los comportamientos humanos? ¿y el estudio de la ordenación de un espacio por la comunidad allí asentada, –campo específico de estudios geográficos– puede separarse de la organización política, cultural, histórica de la misma sociedad? Todas las disciplinas que corresponden al Area que nos ocupa, se superponen y se interfieren, siendo discusión de especialistas los límites de los campos de estudio de cada una. Hasta se extienden a otras ramas de saberes, a las Ciencias Experimentales (ya que la vida del hombre se desarrolla en un medio físico), o a las ciencias que estudian al hombre como ser biológico o a las mismas Artes, puesto que también el hombre es ser creador.

Se puede decir que las Ciencias Sociales estudian:

- estructuras y propiedades de los grupos humanos
- formas de interacción de los individuos
- relaciones de éstos con su medio
- relaciones entre los seres vivos
- capacidades para la creación.

(4) Ortega y Gasset, Prólogo al libro “Decadencia de Occidente” de Spengler, Revista de Occidente, Madrid.

Es decir, investiga al ser humano en su totalidad de acción: HECHO SOCIAL TOTAL.



Pero la **interdisciplinariedad** que se intenta planificar, no se elabora en base a una yuxtaposición de disciplinas. La estructura estará formada por un **sistema**, en que los diversos elementos estén vinculados **lógica y sistemáticamente**, de modo que sea posible explicar el paso de unos a otros y los préstamos y dependencias que entre ellos existen.

Este **sistema** se podrá estructurar apoyándonos en las **afinidades** que, tanto en concepción doctrinal como en tendencias y criterios, presentan las disciplinas del Area y que por su interés pasamos a un breve estudio.

2º.3. Afinidad en criterios y tendencias.

Todas las disciplinas que integran el Area se dirigen:

- **Hacia una interdisciplinariedad** aunque, por paradoja, estén defendiendo la independencia de su propio campo de estudio; y es que ni el geógrafo, ni el economista o el demógrafo pueden perder de vista el **conjunto del fenómeno social**, pues no existen desdoblamientos en los fenómenos humanos.
- **Hacia una globalización** dentro de la misma disciplina, a pesar de que el estudio especializado obligue al análisis de cada elemento. Un estudio histórico sobre un plano político no puede ignorar el económico o social.
- **Hacia estudios aplicados**; las investigaciones se convierten en posibles previsiones económicas, demográficas o sociales.
- **Hacia la búsqueda de la científicidad**. Punto que nos conduce al planteamiento sobre la “investigación en las Ciencias Humanas”, ¿puede equiparse y seguir igual camino que las Ciencias Abstractas o Experimenta-

les?; ¿debe tener planteamientos propios debido a su especialidad? Por razones del tema que se estudia, vamos a detenernos y dar respuesta a la segunda pregunta.

El Proceso de investigación científica de nuestras disciplinas es específico y peculiar:

- El **sujeto** y el **objeto** del saber que se investiga es el mismo: el hombre.
- Se parte de el **efecto** para remontarnos a una **casualidad múltiple**
- La **singularidad** e **irrepetibilidad** de los hechos del hombre, hay que hacerlos compatibles con posibles **generalizaciones**.
- La **objetividad** que preside a toda ciencia, se enfrenta a la **subjetividad** reflejada en la **interpretación** del investigador
- la **veracidad** del estudio convive con la probabilidad ante la imposibilidad de una depuración plena de las fuentes con que trabaja.

En las Ciencias Sociales, términos opuestos, se hacen compatibles ⁽⁵⁾.

Todo este planteamiento nos conduce a perfilar los **principios científicos** y los **métodos de investigación** de las Ciencias Sociales, que serán, a su vez, los **ejes** del sistema interdisciplinar, objeto de estudio:

- Son ciencias de localización **espacio-temporal**. Este principio conduce el estudio a la **extensión, distribución, singularización** e **irrepetibilidad** del HECHO SOCIAL. El dilema queda planteado: ¿el principio de localización hace imposible llegar a la generalización?
- Son ciencias con un principio de **casualidad múltiple**. Las causas, pertenecen a categorías distintas, los resultados son imprevisibles, y en su estudio habrá que partir del **efecto** para llegar a una explicación **causal**.
- Son ciencias de interacciones, relaciones, conexiones entre elementos abióticos, bióticos y antrópicos.
- Son ciencias dónde la **sucesividad**, el **cambio**, la **actividad**, hacen que el ámbito del HECHO SOCIAL se realice ante situaciones coyunturales precisas y puntuales.
- Son ciencias en su investigación, de un proceso largo de **análisis**, donde se interaccionan elementos que pertenecen a categorías distintas, que se

(5) E. Carr: *¿Qué es la Historia?*. Seix Barral. Barcelona.

ven “coronados por una **síntesis**”, resultado final de la interrelación de los elementos que han entrado en la combinatoria.

I. EL AREA DE CIENCIAS SOCIALES

1.1. Bases para la planificación interdisciplinar.

La estructura de una disciplina será **el conjunto de concepciones impuestas, que definen a dicha disciplina y los modos característicos de investigación, por medio de los cuales se lleva a cabo**. La estructura de las Ciencias Sociales comprenderá, pues, los conceptos o principios científicos y los métodos de investigación anteriormente indicados (2-3).

No se pretende entrar en discusiones filosóficas sobre el concepto de **estructura**, ni construir **modelos** de comprensión de los fenómenos humanos creando **marcos cerrados**, ni mucho menos llegar a la individualización de una nueva disciplina que podría denominarse Ciencia Social. Lo que se busca es llegar al **estudio integrado como Area de Conocimiento**, y esto no se logrará si planificamos una yuxtaposición de disciplinas con más o menos armonía; habrá que llegar al concepto de **interdisciplinariedad** considerado como “unión de un grupo de disciplinas conexas que se definen a nivel o internivel jerárquico inmediatamente superior, lo que da una idea de finalidad”⁽⁶⁾. Una integración que forme un **sistema** en que la relación y el vínculo integrador estén articulados bajo principios científicos y metodología investigadora. El resultado será la construcción de **unidades o sistemas de referencia**, abiertos, donde pueda tener lugar la incorporación de nuevos elementos o fenómenos y, por tanto, susceptibles de nuevas transformaciones. Se busca **una integración científica del hecho social**.

Las bases para esta planificación interdisciplinar pueden partir de distintos criterios:

- esquemas conceptuales que marcan la integración
- procesos cognitivos y metodológicos
- cuestiones de importancia social, política, técnica, etc.
- objetivos específicos
- interrogantes de los alumnos, etc, etc.

(6) Marín Ibáñez, *La interdisciplinariedad*, ICE, Politécnica de Valencia.

El diseño interdisciplinar tendrá que adecuarse a la situación educativa para la cual se programa. Pero en cuanto a la pregunta sobre **niveles de integración** en la formación de la estructura, en principio se dirá que es la misma UNIDAD DEL HECHO SOCIAL la que debe configurar la estructura, pero también hay otros criterios de integración que es preciso tener en cuenta:

a) El estudio se estructura partiendo del HECHO SOCIAL TOTAL, y de él se van derivando las diversas unidades de trabajo, conforme a un sistema interdisciplinar ya indicado.

b) El núcleo integrador debe partir de la ANTROPOLOGIA CULTURAL, ya que esta disciplina se interacciona con todas las Ciencias del Hombre.

c) En igual dirección se decantan los partidarios de la SOCIOLOGIA como hilo conductor, ya que consideran que es la ciencia que estudia al hombre, y donde convergen el resto de las disciplinas

d) Pero la tendencia más arraigada, y que tiende a dar continuidad a la tradicional iniciación de los estudios de las Ciencias Sociales, es partir de dos núcleos integradores: GEOGRAFIA E HISTORIA.

Es la tendencia de mayor número de adeptos, y el argumento de defensa se apoya en que ambas son disciplinas básicas, al aportar los conceptos de **tiempo y espacio**. La localización espacio-temporal se convierte en el eje conductor en todo el proceso de integración.

1.2. Partidarios y detractores.

Si el conseguir una planificación interdisciplinar nos lleva a debates largos, donde la rivalidad entre los especialistas de las disciplinas hace difícil dar una solución, la situación va más allá, y gran número de didáctas siguen apostando por una planificación **disciplinar** e incluso, en muchos libros de texto, el concepto de área queda reducido al título de portada. Acusan a la estructuración integrada de múltiples defectos: "superficialidad", "improvisación", "falta de rigor científico", "arbitrariedad en la elección de núcleos y estructuración de unidades de trabajo", etc., etc.

Sólo lo admiten para etapas muy concretas, con situaciones psicoevolutivas precisas. Partidarios, de que el estudio deba tener un rigor científico éste (aún en los primeros niveles), solo se conseguirá con un estudio disciplinar.

Por el contrario, los defensores ven, en la estructuración integrada, un enriquecimiento del conocimiento, al presentar el estudio desde diversos ángulos, y sobre todo una orientación del aprendizaje hacia **la formación permanente**, al desarrollar capacidades conceptuales y actitudinales, más que conocimientos puramente nocionales.

Indiscutiblemente, tanto los planes derivados de la LGE como los de la LOGSE presentan el estudio de los saberes en **Áreas de Conocimiento**.

II. LOS DISEÑOS CURRICULARES

Como se ha dicho, los currículos correspondientes tanto a la EGB, como los pendientes de implantación de la LOGSE, presentan los saberes en Áreas de Conocimiento. El Área de Ciencias Sociales, como un **estudio sobre las realidades de la vida**, planifica una interdisciplinariedad, entrando en su campo diversas ciencias: Geografía, Historia, Antropología, Economía, política, etc., etc., con grados de interacción más o menos intenso, en relación con los diversos ciclos de la Etapa Básica. Ambos planes de estudio contemplan como NUCLEO INTEGRADOR un esquema conceptual: EL MEDIO.

II.1. EL MEDIO, núcleo integrador en la enseñanza básica.

El hombre en su medio ambiente, **localizado y vivido**, desarrolla su actividad de ser comunitario; es este espacio, abstracto y complejo, donde, a través de una serie de interacciones, se desarrolla la vida, el que **se ha elegido** como núcleo integrador en el estudio.

EL MEDIO, así considerado, no puede interpretarse como la suma de seres y cosas; es uná red de interrelaciones, cuyo final será la resultante de acciones y reacciones de los elementos que lo integran: UN SISTEMA DE RELACIONES CUYO RESULTADO ES UN ESPACIO HABITADO POR UNA SOCIEDAD.

Los diversos elementos que forman este conjunto serán campo de estudio de las disciplinas del área. Pues, si en una primera visión, pudiera parecer un estudio geográfico –espacio **localizable, diferenciado, en constante evolución y cambio**, donde la acción del hombre, **reflexiva, concertada y continua**, ha dado un ambiente de vida–⁽⁷⁾, indiscutible, el estudio de la **acti-**

(7) O. Dollfus. El espacio Geográfico. Oikos-tau. Barcelona.

vidad de la sociedad allí asentada, da entrada al resto de las disciplinas que integran el área. Si a todo este planteamiento se añade el legado histórico que aporta esa comunidad, se introduce la coordenada **tiempo** y se cierra el círculo de disciplinas que integran las Ciencias Sociales.

Este concepto de MEDIO, bajo el que se planifica el conocimiento del espacio físico-social-histórico en los diseños curriculares base, ha sido el motor de la renovación científica y didáctica de las Ciencias Sociales.

Científica, ya que ha demostrado, de forma práctica, la necesidad de contemplar el estudio de las manifestaciones del hombre en toda su amplitud y, por tanto, la introducción de conceptos **globalizadores** en los respectivos estudios disciplinares.

Didáctica, ya que ha conseguido que en el aprendizaje pase a ser:

- centro de interés (enseñar para la vida)
- conocimiento de nociones esenciales y básicas
- desarrollo de capacidades cognitivas y actitudinales, al presentar análisis de elementos y sus interacciones
- desarrollo de la síntesis conceptual, al mostrar las resultantes
- campo de actividad durante el aprendizaje
- documento, testigo, huella... para el estudio.

III. LA CONSTRUCCION DE MODELOS

Según Gimeno Sacristán, **modelo didáctico** es un recurso para el desarrollo técnico de la enseñanza; fundamentando sus justificaciones científicas y didácticas, consigue que el proceso didáctico pase, de ser empírico y personal, a real y sistematizado.

Los modelos que el M.E.C. presenta a través de sus diseños curriculares serán el primer nivel de concreción, que tendrá que adaptarse a los diseños de centro y aula.

El curriculum de Enseñanza Básica como ya se ha expuesto, presenta los saberes en Areas de Conocimiento y el Area de Ciencias Sociales integrada a través de un concepto: EL MEDIO.

Un medio entendido como “**paisaje y acción humana: paisaje**, referido al espacio circundante; **acción humana** será la evolución histórica,

escrita en presente y en pasado. Dos coordenadas, espacio y tiempo, integran el fenómeno social, la realidad vivida.

Las unidades de trabajo que presentan los diseños, intentan poner de manifiesto la interacción constante que existe entre hombre y medio, producto de lo cual es la sociedad actual, con unos valores elaborados y conquistados a través del tiempo, como **opción comunitaria en libertad**.

El análisis de esta situación social vivida, se debe convertir en un proceso capaz de llegar a un aprendizaje significativo, para lo cual **no se hará previamente el cuadro conceptual donde referir los conocimientos a conquistar, sino que se construirá el marco conceptual a la vez que se integran los conocimientos**.

Dos dimensiones, la espacial y la temporal, serán las coordenadas que localizan el hecho social delimitándolo, y señalan el punto de partida de un estudio que, por razones psicoevolutivas, se desarrolla en su mayor parte bajo pensamiento lógico-concreto.

La división que O. Dollfus, ya citado, hace sobre espacios geográficos nos puede servir de punto de partida para la planificación: los considera con tres categorías: **naturales, modificados y ordenados**.

Los espacios naturales y modificados pueden ser núcleos integradores de los primeros niveles, ya que indiscutiblemente el escolar entre 6-8 años es más asequible a la comprensión espacial con el menor número de interacciones sociales. Este espacio natural puede ser núcleo de integración ya que:

- sirve de enlace entre la observación-experiencia
- explica el desarrollo de los fenómenos
- conduce hacia un conocimiento global y da paso a las otras áreas que figuran en el currículum.
- hace posible la generalización puesto que nos lleva a otros espacios homogéneos o diferenciados.

Hacia los 9-10 años, debe introducirse la dimensión temporal. Los **espacios ordenados** serán la resultante de la opción social de la comunidad presente, que a su vez entronca con su pasado. Las unidades de trabajo deberán integrarse bajo los dos ejes: espacio y tiempo.

El estudio sobre ESPACIOS Y SOCIEDADES presentará una estructuración interdisciplinar, donde se da entrada a las diversas disciplinas que estudian al hombre en sus diversas actuaciones; se hace posible, con ello, que

el alumno capte las **interdependencias** y relaciones que subyacen en todo proceso humano.

III.1. EL MEDIO, interacción Naturaleza-Sociedad en el Ciclo 6/8 años.

El diseño oficial presenta el aprendizaje **globalizado** obligado por la situación psicoevolutiva del escolar. El estudio sobre el MEDIO se centra en lo **cercano, lo próximo**; el núcleo integrador es el **entorno**.

En este **entorno**, se integra el espacio natural y social; en su estudio, este entorno presenta la naturaleza, vida, organización, sucesividad, cambio, etc., es la síntesis entre los espacios terrestres y las colectividades humanas, la unión entre medio ambiente y hombre.

El aprendizaje se realizará a través de la **observación-experiencia**. El término experiencia, debe interpretarse como sinónimo de **actividad**. Entre los 6/8 años, todas las experiencias deben tener su base en la actividad, manipulación, contacto con lo observado. Cuando se consigue que la actividad pase a ser experiencia, es cuando se ha realizado el verdadero aprendizaje.

Planificar el estudio de **el entorno** en estos primeros niveles educativos, es programar un conocimiento globalizado de las Ciencias Experimentales y Sociales a través de este centro de interés. El alumno toma contacto y va conociendo su cercanía, **su mundo vivido**, sin tener que saber si lo que observa es campo de estudios geográficos, biológicos o geológicos.

El alumno recibirá, siguiendo las pautas del diseño base, y a través de la observación-experiencia, conocimientos:

- **sobre sí mismo**, el hombre es ser biológico y social.
- **sobre su medio ambiente**, naturaleza y hombre
- **sobre el desenvolvimiento en el medio**: el hombre ser comunitario.

Se trata, pues, de una iniciación a una amplia gama de saberes, que engloban campos de distintas disciplinas y con los que se intenta conseguir una interdisciplinariedad. Presentar el estudio bajo unidades de trabajo, supone que el profesor, bajo estas ideas-ejes, seleccione campos de las diversas disciplinas.

- El **conocimiento de sí mismo** deberá comprender, desde experiencias sobre su cuerpo hasta una iniciación fisiológica; y esto, sin olvidar la herencia cultural que ha heredado de otros hombres.

- El **conocimiento de su medio** le conduce a observaciones experiencias sobre materia, energía, seres vivos, etc.; tampoco puede olvidar que el hombre, ordenando el espacio, explotando recursos o trazando vías de comunicación, también forman parte de ese medio ambiente.
- El **desenvolvimiento en el medio**; si nos referimos a los seres vivos, entramos en estudios ecológicos, pero, si consideramos que el hombre ha establecido formas y organizaciones político-económicas-culturales, nos dirigimos hacia el conocimiento de un espacio social y cultural.

Ante lo expuesto, y sólo a modo de sugerencia, se puede plantear un esquema sobre unidades de trabajo interdisciplinar, bajo los tres ejes indicados: el Hombre, Naturaleza y Sociedad.

Núcleos integradores	El Hombre	Naturaleza	Sociedad
	- Fisiología Herencia Cultural	- Elementos abióticos, bióticos, antrópico	- Interrelaciones naturaleza - sociedad.

Ejemplos:

Unidad de trabajo

La Tierra gira.	- Movimientos corporales. - Los hombres	- Movimientos de la Tierra. - Día y noche - Estaciones	- Influencias naturaleza y sociedad. Adaptación al medio. - Actividades estacionales.
Los seres vivos se mueven	- Movimientos de su cuerpo.	- Los vegetales no se desplazan - Los animales se desplazan.	- El hombre busca su asentamiento. - Los vegetales y animales se adaptan al medio.

III.2. EL MEDIO, estudio diferenciado entre Naturaleza y Sociedad.

Ciclo 8/11,12 años.

A partir de los 8 años y hasta finalizar la enseñanza primaria, (11, 12 años ?), el pensamiento del escolar, entra en una lógica de operaciones

concretas. Es un momento interesante en el aprendizaje; se despiertan en el alumno capacidades de atención, observación, memoria, percepción. La mente está capacitada para resolver problemas, indagar sobre causas, relacionar, etc., siempre que el estudio se presente sobre datos concretos y asequibles a un pensar **lógico-concreto**.

Conforme con esta evolución psicológica, los programas oficiales presentan una **diferenciación** en los conocimientos.

Las dos áreas de Naturaleza y Sociedad, que en el Ciclo anterior se globalizaban, buscando a través de la observación-experiencia toma de contacto con el **entorno**, adquieren en este momento una **diferenciación**. El Área de Ciencias Sociales comienza a tener independencia en el aprendizaje. Aunque este planteamiento tampoco impide que continúe la interacción naturaleza-sociedad, y que las unidades de trabajo, reflejen **coordinadamente** aspectos del MEDIO NATURAL Y SOCIAL y prueba de esto es que el área seguirá llamándose **Conocimiento del Medio** (LOGSE).

El estudio del MEDIO SOCIAL, a parte de esta interacción con el área de Ciencias Experimentales, tendrá un carácter integrador; presentará las actuaciones y comportamientos de las sociedades, no como algo teórico cuyo fin es el memorizar, sino como situaciones vividas, conectadas con la realidad; pues no sólo se busca un contacto con el mundo; la formación integral obliga a un proceso cognitivo y al desarrollo de capacidades conceptuales y actitudinales: el alumno debe adquirir madurez y responsabilidad ante la comunidad. Para conseguir estos objetivos, la planificación tendrá que presentar cuestiones **abiertas e interesantes** sobre la realidad vivida en su totalidad, no fragmentada en parcelas.

El estudio se seguirá realizando a través de la **observación-experiencia**, si bien, como su mente ya se lo permite, comparará, relacionará, analizará... y, del entorno del ciclo anterior, pasa a operaciones sobre espacios y sociedades más lejanas; de la observación directa, pasa a la representación indirecta y abstracta, sobre planos, mapas o gráficos; del espacio **vivido** pasamos al **percibido**.

A parte de los diversos criterios que surgen a la hora de planificar las unidades de trabajo, el estudio de el MEDIO tiene que integrar las disciplinas del área; y no sólo porque los diseños curriculares lo obligan, sino porque es imprescindible el presentar el conocimiento del hombre, no separado de su medio:

- el hombre es el que hace uso y ordena el espacio en que vive
- el hombre planifica la explotación y los recursos
- el hombre se organiza social y políticamente
- el hombre forma diversos grupos culturales
- el hombre tiene unos comportamientos demográficos
- el hombre se proyecta en el transcurrir de los tiempos.

Se plantean sugerencias sobre unidades de trabajo. Los núcleos integradores se apoyan en tres ejes: Espacios Físicos, Sociales e Históricos.

Núcleos integradores	Espacio Físico	Espacio Social	Espacio Histórico
	Ordenación del espacio conforme a una opción de la comunidad.	Comportamientos demográficos, antropológicos y culturales.	Evolución, sucesividad y cambio.

Ejemplos:

Unidad de trabajo

El Clima	- Tiempo y Clima - Factores meteorológicos. - Zonas climáticas	- Relación entre clima, asentamiento, explotación y vivienda.	- Cambios climáticos: de las glaciaciones a la era actual.
La Población	- Población: factores y movilidad. - Asentamiento y reparto. - Migraciones	- El hombre en la tierra: repercusiones en su crecimiento, migraciones y cultura.	- Evolución de la población.
Los descubrimientos	- El espacio habitado. - Continentes y Océanos.	- Avances científicos. - El Humanismo. - El hombre aventurero.	- Los descubrimientos geográficos. - España y Portugal.

III.3. LOS ESPACIOS Y LAS SOCIEDADES, núcleo integrador en el Ciclo 11,12/14 años.

El Ciclo marca un hito en las etapas de aprendizaje. En los planes vigentes, corresponde al Ciclo Superior de la E.G.B.; dentro de la reforma, LOGSE, al primer Ciclo de Enseñanza Secundaria Obligatoria.

El escolar inicia el pensamiento hipotético-deductivo, lo que le permite entrar en la etapa de operaciones lógico-formales:

- comprende las abstracciones
- comprende la relación causa-efecto
- ordena acontecimientos sucesivos
- capta los conceptos de **duración, sucesividad, cambio**
- controla el espacio inmediato y el más lejano
- capta nociones sobre tiempo histórico y cronología, aunque de forma intuitiva.

Con esta situación psicoevolutiva, el ciclo se programa bajo una moderada diversificación de las Areas de Conocimiento. El Area de Ciencias Sociales, individualizada y con entidad propia, al igual que las otras áreas, deberá impartirse en fase **sistematizada**.

Si el HECHO SOCIAL comenzó siendo un estudio **intuitivo y narrativo** (6/8 años), y pasó en el siguiente ciclo. (8/11) a ser **descriptivo y explicativo** sobre hechos concretos, pasa en el Ciclo que nos ocupa, a ser **sistematizado y racional**. Se inicia el estudio con rigor científico de las Ciencias Sociales.

Los diseños curriculares base, siguen planificando de forma **interdisciplinar**, evitando la presentación de contenidos de forma fragmentada en disciplinas diversas. El núcleo integrador de la integración sigue siendo EL MEDIO, presentado bajo el esquema conceptual, ESPACIOS Y SOCIEDADES. Presenta, pues, el estudio del HOMBRE habitando un ESPACIO, al que se añade la dimensión temporal:

UN ESPACIO, que, bajo unas condiciones físicas, ha sido ordenado conforme a una opción social.

UNA SOCIEDAD, que, al asentarse en ese espacio, ha creado normativas socio-políticas-económicas-culturales.

UN TIEMPO, producto de una “evolución social”.

No hay duda de que en la planificación debe respetarse la interdisciplinariedad del área, pero donde las interpretaciones se dividen, es respecto a la forma de realizar la integración; opiniones diversas en cuanto al campo de disciplinas que se integran, en cuanto al grado de interacción entre las mismas, en la elección sobre el núcleo integrador. Todas serán admitidas y válidas, siempre que **se justifique** la estructura elegida en la construcción del sistema integrador. Por delimitar, señalemos dos posturas, quizás las más generalizadas:

a) Buscar la interdisciplinariedad desde un ángulo disciplinario, que en este caso es doble: HECHO GEOGRAFICO – HECHO HISTORICO.

Consideran estos didáctas, que la iniciación a unos estudios sistematizados humanísticos tendrán su base en la concepción espacial y temporal. **El espacio social** y el **tiempo histórico** son los pilares para la comprensión de las interacciones producidas entre medio ambiente y acción humana. Ellos serán los núcleos de integración, ya que, al localizar en un tiempo y un espacio al HECHO SOCIAL, no sólo lo delimitan sino que están dando entrada a las restantes disciplinas que estudian al hombre en sus diversas actuaciones: políticas, económicas, culturales, etc., hoy y ayer.

b) La segunda postura es buscar la interdisciplinariedad no desde una disciplina concreta, sino desde el HECHO SOCIAL TOTAL, que independientemente de su localización espacio-temporal, tiene entidad plena para ser núcleo integrador, con total **independencia en su estructuración**, al no partir de la sistematización de una disciplina determinada, que sería la primera postura planteada.

Una posición ecléctica nos llevará a decir: se busca el estudio de las actividades del hombre partiendo del espacio físico en que se realiza, del tiempo en que se efectuó y del presente vivido. Del núcleo integrador ESPACIOS Y SOCIEDADES, se desglosan las unidades de trabajo, que estudiarán el actuar humano, que abarcará el campo interdisciplinar que se propone:

- El hombre vive en un medio natural - Espacio geográfico y físico.
- GEOGRAFIA FISICA
- El hombre habita y se asienta en un territorio - Población. Distribución y localización. Composición. Niveles de desarrollo, etc., etc.
- GEOGRAFIA DE LA POBLACION
- DEMOGRAFIA
- ANTROPOLOGIA CULTURAL
- El hombre se apropia y explota su espacio - Producción. Consumo. Comunicaciones. Transportes. Recursos, etc.
- ECONOMIA.
- GEOGRAFIA ECONOMICA.
- HISTORIA ECONOMICA

- El hombre ser social y comunitario
 - Pueblos, Naciones, Estados. Estamentos, Clases Sociales. Relaciones internacionales.
 - SOCIOLOGIA
 - HISTORIA SOCIAL.
- El hombre es ser político
 - Formas de Estado y Gobierno. Administración, Diplomacia, Política Internacional, etc.
 - POLITICA
 - HISTORIA POLITICA.
 - DERECHO Y LEGISLACION.
- El hombre, ser pensador y creador
 - Pensamiento espiritual, Científico, Literario, Artes.
 - HISTORIA
 - HISTORIA DEL ARTE.
 - LITERATURA
 - ANTROPOLOGIA CULTURAL

Ejemplos: Sobre posibles campos de estudio en la integración.

Unidad-Tema: La Sociedad primitiva.

- LOCALIZACION TEMPORAL —————> Hasta la aparición de la escritura
Concepto de tiempo. Introducción al estudio cronológico.
- LOCALIZACION ESPACIAL —————> Aparición del hombre sobre la Tierra. Eras geológicas: El Período cuaternario.
- ESPACIO FISICO —————> La Tierra, habitat del hombre. El medio físico: condicionantes.
- PROCESO PREHISTORICO —————> Edad de la Piedra y de los Metales. Avances técnicos.
- POBLACION —————> Orígenes del hombre. Homo Sapiens. Iniciación a la organización social.

- ECONOMIA —————> Nomadismo y sedentarismo.
Economías de depredación y de producción. Sociedades primitivas actuales.
- CULTURA —————> Creencias y ritos. Arte: Pinturas Rupestres y Arte mobiliario.

Unidad-Tema: La Sociedad Renacentista.

- LOCALIZACION TEMPORAL —————> Siglos XV y XVI. Sucesividad y coetaneidad. Tiempo histórico.
- LOCALIZACION ESPACIAL —————> Europa Occidental y Central.
El mundo americano.
- PROCESO HISTORICO —————> Estados Nacionales. Monarquías Autoritarias. Formas de Estado y de Gobierno. Mapa político de Europa.
- SOCIEDAD Y ECONOMIA —————> Iniciación del Capitalismo.
Mercantilismo y monopolios.
De nobleza feudal a cortesana
Estamentos y clases sociales.
- CULTURA —————> Reforma y Concilio de Trento.
Avances científicos. Humanismo. Arte Renacentista. La Civilización Occidental.

* * *

BIBLIOGRAFIA

ANTISERI, D. (1976): *Fundamentos del Trabajo Intyerdisciplinar*, Adara, La Coruña.

APUNTES I. E. P. S. (1980): *La Ciencia Integrada en el Programa Escolar*, Narcea, Madrid.

APUNTES I. E. P. S. (1986): *Las Ciencias Sociales, como se plantean en EGB*, Narcea, Madrid.

- APUNTES I. E. P. S. (1991): *Técnicas para una interacción Naturaleza-Sociedad*. Narcea. Madrid.
- AYALA, F. (1976): *Introducción a las Ciencias Sociales*. Aguilar. Madrid.
- BAILLY, A. y BEGOIN, H. (1992): *Introducción a la Geografía Humana*, Masson. Barcelona.
- BERNAL, J. D. (1976): *Historia Social de la Ciencia*. T. II. Península. Barcelona.
- BERTALENFFY, L. VON. (1976): *Teoría General de los Sistemas*. Fondo de Cultura Económica. Madrid.
- BOLOS, M^a de (1992): *Ciencia del Paisaje*, Masson. Barcelona.
- BRAUDEL, F. (1974): *Las Ciencias Sociales*. Alianza Editorial. Madrid.
- CASAS, y otros. (1976): *Las Ciencias Sociales en la 1ª Etapa de EGB*. Publicaciones Rosa Sensat. Barcelona.
- CARR, E. (1980): *¿Qué es la Historia?*. Seix Barral. Barcelona.
- CENCILLO, L. (1970): *Antropología Integral*. Syntagma. Madrid.
- CERRONI, U. (1978): *Introducción a la Ciencia de la Sociedad*. Crítica-Grijalbo. Barcelona.
- COLL SALVADOR, C. (1990): *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Paidós-Educador. Madrid.
- DAUBOIS, E. (1976): *La Ecología en la Escuela*. Kapelusz. Buenos Aires.
- DEVESSE-ARVISSET, M. (1974): *El entorno en la Escuela. Una revolución pedagógica*. Fontanella. Barcelona.
- DOLLFUS, O. (1978): *El espacio geográfico*. Oikos-tau. Barcelona.
- DOLLFUS, O. (1978): *El análisis geográfico*. Oikos-tau. Barcelona.
- FABRONNI, F.; GALLETI, A. y SAVORELLI, C. (1980): *El primer abecedario el ambiente* Fontanella. Barcelona.
- FESTINGUER, L. y KAT, D. (1985): *Los Métodos de investigación en las Ciencias Sociales*. Paidós, México.
- GEORGE, P. (1975): *El Medio Ambiente*. Oikos-tau. Barcelona.

- GIMENO SACRISTAN, J. (1985): *La Pedagogía por objetivos*. Morata, Madrid.
- GONZALEZ HERNANDEZ, A. (1980): *Didáctica de las Ciencias Sociales*. CEAC. Barcelona.
- GROSS, R. E.; MESSICK, R. y Otros. (1983). *Ciencias Sociales*. Limusa. Méjico.
- GRANITZ, M. (1975): *Métodos y Técnicas de las Ciencias Sociales*. Hispano-europea. Barcelona.
- GUY PALMADE, N. (1980): *Interdisciplinariedad e ideología*. Narcea. Madrid.
- HANNOU, H. (1977): *El niño conquista el médio*. Kapelusz. Buenos Aires.
- HAUSER, A. (1966): *Historia Social de la Literatura y el Arte*. Guadarrama. Madrid.
- I.C.E. UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, (1979): *Programaciones y experiencias del estudio del entorno*.
- JANTSCH, E. (1973): *La interdisciplinariedad: problemas de enseñanza y búsqueda en la Universidad*. O.C.D.E. París.
- LABROUSE, E. (1970): *Las estructuras y los hombres*. Ariel. Barcelona.
- LLOPIS, C. y SERRANI, T. (1981): *El Area de Experiencia en Preescolar y Ciclo Preparatorio*. Proyecto 5/8. Narcea. Madrid.
- LLOPIS, G.; USUBIAGA, C. y DEL VALLE C. (1982): *Interacción Naturaleza-Sociedad en el Ciclo Medio*. Narcea. Madrid.
- LLOPIS, C.; CARRAL, C. (1984): *Las Ciencias Sociales en el Aula*. Narcea. Madrid.
- MACKENZIE, N. (1975): *Guía de las Ciencias Sociales*. Labor. Barcelona.
- MARIN IBAÑEZ, R. (1975): *La interdisciplinariedad y la enseñanza en equipo*. I.C.E. Universidad Politécnica. Valencia.
- M.E.C. (1981): *El Area Social en EGB*. Madrid.
- M.E.C. (1981): *Educación y Medio Ambiente*. Madrid.
- M.E.C. (1987): *La Geografía y la Historia dentro de las Ciencias Sociales*. Madrid.
- M.E.C. (1987): *Currículum y aprendizaje*. Itaka. Pamplona.
- M.E.C. (1989): *Plan de Investigación Educativa y de Formación del Profesorado 1989. Diseños Curriculares de Educación Primaria y Secundaria Obligatoria*. Madrid.

MUNTAÑOLA, M. (1981): *La Didáctica medio ambiental*. Oikos-tau. Barcelona.

OLIVER, J. (1981): *Los programas escolares y la investigación del entorno*. Escuela Española. Madrid.

PALMADE, G. (1979): *Interdisciplenariedad e ideologías*. Narcea. Madrid.

PARDINAS, F. (1975): *Metodología y técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Siglo XXI. Méjico.

PEIRO, A. (1980): *De la interdisciplenariedad a la integración de las enseñanzas*. Nau. Valencia.

PIAGET, J. (1975): *Lógica y conocimientos científicos. Epistemología de las Ciencias Sociales*. Ariel. Barcelana.

PIAGET, J. y Otros, (1975): *Tendencias en la investigación de las Ciencias Sociales*. Alianza. Madrid.

PIAGET, J. (1969): *El estructuralismo*. Proteo. Buenos Aires.

PROGRAMAS renovados de la EGB (1982): Ciclos Inicial, Medio y Superior, Escuela Española. Madrid.

PROGRAMAS escolares y la investigación del entorno (1984): Escuela Española. Madrid.

RICO VERCHER, O. (1990): *Educación ambiental*. Cincel. Madrid.

SCURATI, G. y DAMIANO, E. (1977): *Interdisciplenariedad y Didáctica*. Adara. La Coruña.

SUREDA, J. y COLON, A. J. (1989): *Pedagogía ambiental*. CEAC. Barcelona.

TANN, C. S. (1990): *Diseño y desarrollo de unidades didácticas en la enseñanza primaria*. Morata. Madrid.

VARIOS, (1990): *El Diseño curricular en la Enseñanza Primaria*. Escuela Española. Madrid.

VARIOS, (1989): *Introducción General a las Ciencias Sociales*, Playor. Madrid.

ZABALZA, M. A. (1989): *Diseño y desarrollo curricular*. Narcea. Madrid.