

## METODOLOGÍA PARA LA CATALOGACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PINJANTES GÓTICOS DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL

CONCEPCIÓN GARCÍA PÉREZ

El primer trabajo de todo investigador de campo consiste en reunir y ordenar materiales que no siempre están en su estado originario. Nunca puede dar una palabra definitiva; por ello, la publicación de sus materiales debe ser minuciosamente detallada, es decir, debe seguir una metodología concreta, para que no sólo se obtenga un solo punto de vista, sino que se puedan obtener nuevas conclusiones y nuevos indicios.

Pero no sólo hace falta observar y recoger detalles, sino que también es necesario una cierta capacidad de síntesis y de interpretación, así como una buena exposición clara y concisa de las conclusiones, sin ser exhaustivas.

Mientras se da el proceso de trabajo surgen teorías, que en un principio serán discutibles, pero no demostrables; por ello será necesario, como he expuesto antes, una metodología concreta, es decir, habrá que considerar a los objetos como un material histórico y reconocer su auténtico valor.

Así, la metodología utilizada por mí para localizar los diferentes pinjantes y piezas de jaez góticos del M.A.N., ha tratado de circunscribirse a estas ideas, pudiendo distinguirse varias etapas:

- A) *Análisis físico del material.*
- B) *Búsqueda en archivos.*
- C) *Síntesis e interpretación de esos datos.*

### A) ANÁLISIS FÍSICO DEL MATERIAL

En esta etapa se pueden distinguir varios pasos:

- Localización de las piezas en las salas de exposición permanente y de reserva.

- Medición y descripción de piezas.
- Comprobación de datos de las fichas del inventario general con las del archivo sistemático, así como posterior complementariedad de las mismas.

## B) BÚSQUEDA EN ARCHIVOS

Previamente a la búsqueda de los archivos, fue necesario separar las piezas en dos grupos:

- Piezas con datos específicos, como datación cronológica, número de negativo o lugar de yacimiento que servirían como posible punto de arranque.
- Piezas con escasos datos, excepto un período de tiempo, que se extendía de 1867 a 1904.

Una vez realizada esta clasificación pasé realmente a la búsqueda en los archivos, primero de las piezas con datos específicos y posteriormente de las del segundo grupo.

En el primer caso comprobé posibles descripciones, materiales y descripciones de las piezas; por ello intenté localizar:

- Número de piezas que componían las posibles colecciones o conjuntos.
- Donaciones, compras o adquisiciones del M.A.N., para conocer su auténtica fuente de ingreso.
- Ratificación de expedientes y negativos.
- Comprobación de fichas antiguas.

En el segundo caso, el único punto de partida era el período cronológico de 1867 a 1904. Por ello, esta parte presentó una labor más ardua, que supuso una serie de etapas, que permitieron corroborar las distintas posibilidades surgidas:

1. Comprobación de los catálogos de las adquisiciones, donaciones realizadas en el período fundacional del Museo:

- Catálogo de Castellanos sobre las donaciones del Gabinete de la Biblioteca Nacional y del Museo de Ciencias Naturales.
- Legajos no inventariados en la actualidad.

- Posibles errores de la catalogación en la denominación de las piezas, tanto físicas como cronológicas, e incluso de referencias topográficas.
- Catálogos de donaciones particulares.
- Búsqueda de expedientes.
- Comprobación de negativos y placas fotográficas.

### C) SÍNTESIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Una vez recogidos todos los datos obtenidos fueron sintetizados, interpretados e introducidos en el ordenador, los cuales ratificaron todas las teorías surgidas durante el proceso de investigación, pasando éstas del campo de la especulación al de la demostración en la mayoría de los casos.

Todo esto es necesario, ya que por mucho que se conozca el trabajo a realizar, las conclusiones que se obtengan de la labor personal deben ser de peso, pues tarde o temprano hay que demostrarlas.

