

NOTA METODOLÓGICA SOBRE LAS DISTINTAS FUENTES DE ESTADÍSTICAS DE PARADOS

Dirección de Estadística Gobierno
Vasco

Palabras clave: Metodología de la medición del paro, censo de población, estadísticas de paro registrado, encuesta de población activa encuesta de población en relación con la actividad.

Nº de clasificación JEL: C4, C42, E24, J21, J64.

0. PRESENTACIÓN DE LAS FUENTES

Actualmente se cuenta con cuatro fuentes estadísticas diferentes que ofrecen información sobre el paro en la C. A. de Euskadi de forma más o menos detallada. Estas fuentes son:

- Censo de Población.
- Estadísticas de Paro Registrado.
- Encuesta de Población Activa.
- Encuesta sobre la Población en Relación con la Actividad.

Al ser los Censos de Población una operación periódica (de ritmo decenal) y no continua, en la práctica sólo nos interesará considerar el Censo de Población de 1981.

En este breve comentario trataremos sobre las definiciones metodológicas de las distintas fuentes de estadísticas de parados y, en consecuencia, sobre las diferentes calidades de los resultados obtenidos a partir de ellas.

La diferencia básica es, sin duda, el carácter censal-muestral de las mismas, lo que nos permitirá separarlas en dos grupos: por un lado, Censos de Población y Estadística de Paro Registrado del INEM (*), y por el otro, la Encuesta de Población Activa (E.P.A.) del I.N.E. (*) y la Encuesta

de Población en Relación con la Actividad (P.R.A.), realizada por la Dirección de Estadística del Gobierno Vasco.

Estas dos últimas fuentes, al cubrir tan sólo una pequeña parte de la población (la incluida en la muestra), necesita en el momento de la explotación la utilización de unos factores de elevación dependientes del diseño muestral pero basados en última instancia en proyecciones de población que pueden no ser coincidentes.

Esta diferencia inicial entre las fuentes condiciona en parte la ulterior comparación de los resultados. Además hay una diferencia en cuanto a la presentación de los mismos, puesto que tanto el Censo de Población como la estadística de Paro Registrado dan una cifra o número x , por ejemplo, de parados mientras que tanto la E.P.A. como la P.R.A. da un intervalo $x - n, x + n$, en el cual el número de parados está incluido con una determinada probabilidad; aunque al utilizar las fuentes muestrales normalmente se trabaja con el valor medio x de dicho intervalo, como se hace más adelante en esta nota, es muy importante señalar que el valor real del paro, por ejemplo, puede ser

(*) INEM: Instituto Nacional de Empleo (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social).

I.N.E.: Instituto Nacional de Estadística (Ministerio de Economía y Comercio).

exactamente igual que las cifras $x - n$, x , $x + n$ en otra cualquiera comprendida en dicho intervalo; tampoco debe olvidarse que hay una pequeña probabilidad, dependiente del intervalo de confianza elegido, de que el valor real del paro esté en el exterior del intervalo señalado.

Finalmente, hay una fuente de errores, que es común a las cuatro fuentes estadísticas, de las denominadas de errores ajenas al muestreo, que provienen de las deficiencias del trabajo de campo y de los restantes procesos que conducen a la obtención de resultados. Hay que destacar muy especialmente en este sentido que el Paro Registrado sólo contiene a aquellas personas que voluntariamente han ido a inscribirse en las oficinas del INEM, por lo que su cobertura, en tanto que fuente censal, es bastante dudosa. Además, tanto el Censo de Población como la E.P.A. y la P.R.A. tienen operaciones paralelas llamadas encuestas de validación o repetición, cuya finalidad es medir "estos errores ajenos al muestreo", así como la cobertura del Censo de Población, mientras que no existe nada semejante relativo al Paro Registrado.

1. PARADOS EN TORNO A MARZO DE 1981

La elección de este período viene forzada por la fecha de referencia del Censo de Población de 1981, que fue el 1 de Marzo de ese año, aunque la operación de campo fue un poco posterior y de ahí la elección del mes de Marzo para el Paro Registrado.

En estas fechas aún no se había puesto en marcha la P.R.A., por lo que en este apartado no se la tendrá en cuenta.

En lo que se refiere a los parados, hay una notable coincidencia entre las cifras del Censo de Población referidas al 1-3-1981 y las de la E.P.A. del primer trimestre del mismo año en los Territorios Históricos de Bizkaia y Gipuzkoa. Las pequeñas desviaciones que aparecen se pueden explicar por las metodologías de recogida de datos utilizadas: autoempadronamiento en el Censo de Población y entrevista en la E.P.A., puesto que las definiciones de paro son sensiblemente idénticas en ambos casos.

No ocurre lo mismo en Araba, donde se observa una fuerte desviación como muestra el cuadro siguiente:

Se pueden señalar dos tipos de diferencias en el caso de Araba:

- La primera consiste en una fuerte desviación de datos de la E.P.A. en relación con el Censo de Población: casi 5.000 parados menos en la E.P.A., lo que supone cerca del 70% de la cifra de esta última fuente.
- La segunda recoge el hecho paradójico de que la cifra de paro registrado supera ampliamente a la de la E.P.A. en más de 2.000 parados. Este 30 % de incremento revela, al parecer, algún problema de diseño o de ejecución de la E.P.A. en este Territorio Histórico.

Por su parte, la proporción entre el paro registrado en los Territorios Históricos de

Cuadro 1. **Población en paro según las distintas fuentes estadísticas**
(cifras en miles)

	Censo de población (1-3-1981)			E.P.A. (1.er trimestre 1981)			Paro registrado (Marzo 1981)		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
C.A.Euskadi	124,1	80,3	43,8	121,7	81,1	41,6	89,5	59,2	30,3
Araba	12,0	7,5	4,5	7,1	3,9	3,2	9,4	6,0	3,4
Bizkaia	71,6	47,5	24,1	73,2	50,0	23,2	50,7	34,6	16,1
Gipuzkoa	40,4	25,3	15,1	41,4	26,2	15,2	29,4	18,6	10,8

Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y el que ofrece el Censo de Población se mantiene prácticamente constante en torno al 70%. Esta diferencia se explica por el hecho de que el Paro Registrado sólo recoge aquellos parados que voluntariamente acuden a inscribirse a las Oficinas de Empleo del INEM.

2. PARADOS EN TORNO A NOVIEMBRE DE 1984

Este segundo período de referencia se ha seleccionado con el fin de poder incluir alguna comparación también con la P.R.A. y dado que es el mes de Noviembre de 1984 aquel para el que contamos con datos de la misma, aunque sean provisionales todavía.

Aprovechando que tanto la P.R.A. como el INEM ofrecen datos bastante desgregados por edad y sexo, enfocaremos la comparación en este sentido, prescindiendo de la comparación con la E.P.A. que tiene unos grupos de edad bastante distintos.

Los datos disponibles aparecen en el cuadro 2 en forma de proporciones de parados, es decir, de porcentajes de parados sobre la población del mismo grupo de edad y sexo. Para este cálculo, realizado con el fin de dar mayor expresividad a la tabla, se ha tomado como base la población total que

da la P.R.A. pues el Paro Registrado no contiene este dato.

Las diferencias entre la P.R.A. y las estadísticas de Paro Registrado son pequeñas entre los varones, y más importantes entre las mujeres.

Dado el funcionamiento del Paro Registrado, parece que en su mayoría las diferencias sean atribuibles a su falta de cobertura, especialmente en lo que respecta al paro femenino. Hemos tratado de ilustrar estas diferencias con dos gráficos en los que se representan las proporciones de parados según la edad que ofrecen la P.R.A. y el Paro Registrado, separando varones y mujeres: en estos gráficos se ha utilizado toda la desagregación por edades disponible en ambas fuentes, que es más amplia que la que aparece en el cuadro 2.

Como se podía prever, la cobertura es menor en las edades más jóvenes, presumiblemente debido a que existe menor cobertura de parados que buscan el primer empleo que de los que han trabajado anteriormente. Entre las mujeres la cobertura es menor, pero puede decirse que es válida la misma explicación, ya que el paro de primer empleo es, entre ellas, mucho más importante que entre los varones: 65,5 % y 41,2%, respectivamente, según la P.R.A. En el caso de estos últimos parece existir un "sobre-registro" del paro a partir de los 55

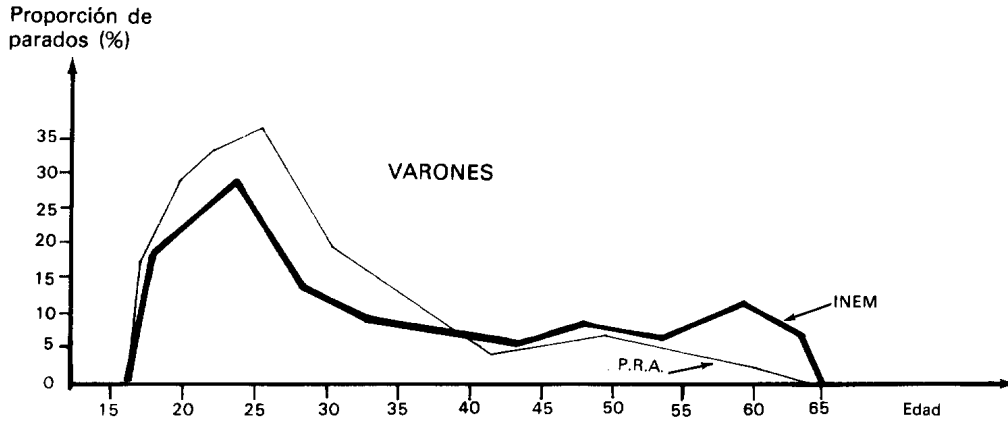
Cuadro 2. **Proporciones de parados entre 16 y 64 años en la C. A. de Euskadi por edad y sexo en Noviembre de 1984, según las distintas fuentes estadísticas (en porcentajes)**

Edad	P.R.A.		Paro registrado	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
TOTAL.....	13,2	10,6	12,5	7,8
16-24	27,5	29,4	24,0	20,1
25-34	17,9	13,5	13,0	9,0
35-44	6,1	5,2	7,3	3,3
45-54	6,8	2,2	7,3	1,9
55-64	3,7	1,3	7,2	1,0

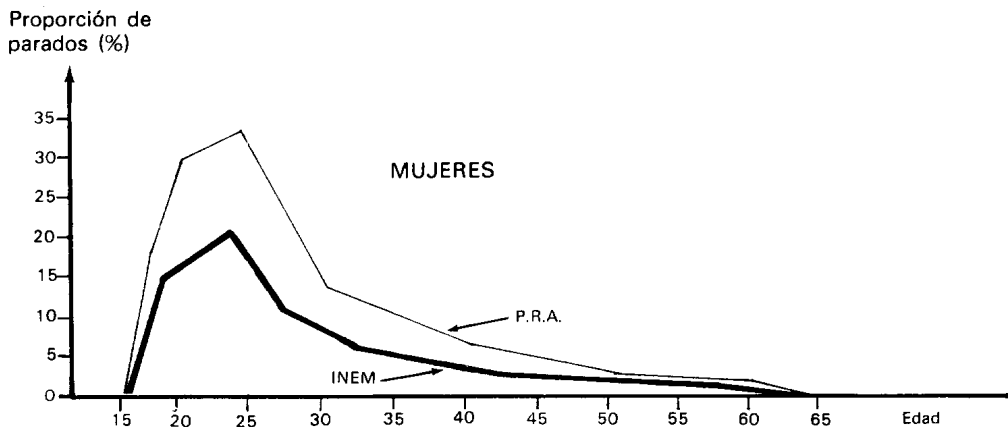
años, salvo que la P.R.A. no lo estime bien a estas edades.

Como conclusión puede decirse, pues, que, dejando al margen el Censo de Población, ni el Paro Registrado ni la E.P.A.

ofrecían una información suficientemente válida y completa, bien es cierto que por causas distintas y, en consecuencia, la P.R.A. se revela necesaria para el conocimiento del paro en la Comunidad Autónoma de Euskadi.



1. Proporciones de parados por edad (Nov. 1984)



2. Proporción de parados por edad (Nov. 1984)