

# **CAMBIOS EN LA ORIENTACIÓN FUNCIONAL DE LAS CIUDADES MEDIAS DEL TRÓPICO MEXICANO**

ÁLVARO SÁNCHEZ-CRISPÍN Y ENRIQUE PROPIN FREJOMIL\*

Aceptado: 12-XI-01. BIBLID [0210-5462 (2001); 31: 69-85].

**PALABRAS CLAVE:** México, trópico, ciudades, orientación funcional.

**KEY WORDS:** Mexico, tropical lands, cities, urban functions.

**MOT CLEFS:** Mexique, tropique, villes, orientation fonctionnelle.

## **RESUMEN**

Este trabajo presenta una tipología de las ciudades medias ubicadas en el trópico mexicano con base en los cambios en la orientación funcional de estos centros urbanos. Se consideran 29 ciudades que reúnen dos requisitos básicos: su localización en las zonas tropicales de México y una población total de entre un millón y 50 mil personas, en 1995. Los resultados evidencian cambios notables en la base económica de estos territorios urbanos entre 1970 y 1995; 21 ciudades revelan diversas transformaciones regidas, en general, por los procesos urbanos de terciarización e industrialización.

## **SUMMARY**

This paper presents a classification of medium-size cities of tropical Mexico, according to their economic orientation. In all, 29 urban places are considered for the purposes of the study, they share two basic features: their location in the tropical lands and a 1995-population between one million and 50 thousand inhabitants. One of the major findings of this research is that in 21 cities of those cities, the process of tertiarisation and industrialisation are at the basis of the urban economic change that took place between 1970 and 1995.

## **RÉSUMÉ**

Ce travail present une typologie des villes moyennes du tropique mexicain, qui se base dans les changements subis dans leur orientation fonctionnelle. L'on y considère 29 villes qui réunissent deux caractéristiques fondamentales: leur localisation dans les zones tropicales du Mexique et une population totale qui oscille entre un million et 50 mille personnes en 1995. Les résultats évidencient des changements notables dans l'économie de ces territoires urbains entre 1970 et 1995; 21 villes montrent de diverses transformations entraînés, en général, par les processus urbains de tertiarisation e industrialisation.

\* Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Circuito Exterior, Ciudad Universitaria, Apto. Postal 20-850, 01.000 México, D. F. direc@igiris.igeograf.unam.mx

## 1. INTRODUCCIÓN

En los tres últimos decenios del siglo XX, las zonas tropicales de México han experimentado un fuerte crecimiento demográfico debido a causas marcadamente diferentes: la expansión de la industria petrolera, el impulso creciente del sector turístico y el desarrollo de actividades portuarias, entre otras. En el presente, la actividad económica en el trópico mexicano es variada y obedece a la inserción del país en los mercados globales, con tratados o sin ellos, para atender distintas necesidades de los clientes externos. Así, 29 centros urbanos del trópico de México desempeñan un papel específico dentro de la trama regional del país. Algunos se orientan hacia el sector primario como la agricultura, la minería y la pesca, otros presentan un fuerte sesgo hacia la industria y, los más, hacia un terciario definido en términos de la presencia del turismo o el comercio. En tal contexto, esta investigación presenta una tipología de las ciudades medias del México tropical al fin de siglo, con el propósito de revelar el papel que desempeñan estos centros en la articulación territorial de la economía nacional.

## 2. LOS ESTUDIOS SOBRE LAS REGIONES TROPICALES DE MÉXICO

La ubicación geográfica de México en el contexto planetario le confiere un privilegiado clima tropical, suavizado por la presencia de sistemas montañosos elevados y el encierro que éstos provocan hacia el interior del país, al que tornan francamente árido. Esta diversidad climática, derivada de una asociación de elementos de la Geografía Física mexicana, han atraído la atención de distintos especialistas, geógrafos y no geógrafos, cuyos estudios sobre zonas tropicales datan desde mediados del siglo XX.

En ese lapso de tiempo, se ha analizado la realidad del trópico de México desde diferentes ópticas: la valoración del potencial de recursos naturales, examinado en trabajos como los de WAIBEL (1998) y SIMON (1998), sobre la Sierra Madre de Chiapas en particular y acerca de la totalidad del territorio nacional, respectivamente. Asimismo, se han estudiado los procesos de conformación y consolidación de regiones económicas, como en el trabajo de HOFFMAN y VELÁZQUEZ (1994) acerca de las llanuras costeras de Veracruz, los de BASSOLS (1974 y 1977) sobre la Costa de Chiapas y las Huastecas, respectivamente, y el de Medina (1994) sobre el crecimiento de ciudades en la costa de Jalisco; en esta misma categoría cabe indicar el extraordinario trabajo de Geografía regional de WEST *et al.* (1969) que alude a las tierras bajas de Tabasco. Otra manera de abordar el trópico, aunque no en forma específica, es la que presentan AGUILAR *et al.* (1996 y 1997) cuya contribución al entendimiento de las ciudades medias en México, incluye el análisis de asentamientos urbanos tropicales, como Tapachula, Cancún y Zihuatanejo. En el caso de ciudades específicas, se puede acreditar el trabajo de CAMPODÓNICO y FERNÁNDEZ (1981) sobre el crecimiento espacial y demográfico de Acapulco y los de GARCÍA (1979) y HIERNAUX (1999) sobre Cancún. Finalmente, de entre los estudios sobre regiones tropicales de México, descuella el de REVEL-MOUROZ (1980) que indaga sobre el uso del suelo agropecuario en las tierras tropicales húmedas del país<sup>1</sup>.

1. El trabajo de Mathewson (1993) sobre la Geografía Humana de los trópicos de América Latina relaciona una gran cantidad de estudios sobre este tema y sus correspondientes autores.

### 3. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS CIUDADES DEL TRÓPICO MEXICANO

Aunque en su acepción más amplia se entiende por trópico aquella porción del planeta comprendida entre los 23° 27' N y los 23° 27' S, sus características climáticas más elementales son las que le definen por antonomasia: una temperatura media anual superior a 18 °C y precipitación total mayor que 700 mm. Diversos autores y obras han apuntado hacia la conveniencia de una división de las zonas tropicales del mundo, en función de distintos elementos de orden geográfico-físico; así, desde mediados del presente siglo GOUROU (1953) propuso considerar *varios trópicos*, al igual que lo hiciera PEARSON (1966), años después. En tal contexto, habría que diferenciar al trópico húmedo, del que tiene estaciones seca y lluviosa muy marcadas, del trópico monzónico, del referido a las tierras altas tropicales y aún de los desiertos localizados en las tierras cuya ubicación es intertropical propiamente dicha. Estas consideraciones se hacen evidentes en otros trabajos sobre Geografía de las tierras tropicales (cf. SENIOR, 1979).

En tal contexto, el factor más utilizado para hacer una disección del trópico tiene que ver con el régimen de lluvia, estacional o permanente, lo que para México ha significado una separación de las áreas húmedas respecto a las sub-húmedas, éstas también llamadas trópico seco, aunque en general, sólo las primeras han sido consideradas *realmente tropicales* (cf. REVEL-MOUROZ, 1980). Esta distinción no es utilizada, *stricto sensu*, ya que hay una tendencia, por parte de diferentes agentes y actores, a considerar al trópico mexicano como constituido por las áreas húmedas del país, *más la península de Yucatán*, aunque ésta comparta un mayor número de características naturales con el trópico seco que con el húmedo; de hecho en la península yucateca hay una zona al noroeste de Mérida que es árida. Tal manejo conceptual de las tierras tropicales quizá se encuentra anclado en la idea de la continuidad geográfica que presenta el extremo oriental de México respecto a las tierras húmedas de sotavento. En esta forma, para diferentes organismos oficiales y no gubernamentales, el concepto de trópico deja fuera a la mayor parte de la fachada pacífica tropical mexicana.

Para los propósitos de la presente investigación se considera al trópico *como un todo* que incluye tanto ambientes húmedos como sub-húmedos, correspondientes con la distribución de los tipos de clima A, según Köppen (cf. GARCÍA, 1989)<sup>2</sup>. Estas tierras se extienden por las llanuras costeras del Golfo de México y de la vertiente pacífica, con una amplitud extraordinaria en la plataforma yucateca y en el istmo de

2. En la clasificación climática de KÖPPEN se reconocen tres diferentes sub-tipos de clima tropical: Af, que presenta lluvias todo el año; Am, cuyas lluvias son monzónicas y Aw, cuya característica es tener una estación seca y otra lluviosa, bien diferenciadas, que a su vez está dividido en tres categorías de acuerdo con la cantidad de lluvia anual, identificadas con los índices 0, 1 y 2, en donde el primer dígito indica los lugares más secos, en transición hacia condiciones sub-áridas, y el 2 la mayor pluviosidad. En el cuadro 1 se agrupa a las ciudades tropicales de México en función de los tres sub-tipos aquí especificados. Así, de las 29 ciudades, seis se distribuyen en zonas de Am y el resto en condiciones de Aw; ninguna ciudad media del trópico mexicano presenta condiciones de Af.

Tehuantepec (figura 1). Hacia el norte, las condiciones de clima tropical prevalecen, del lado de la fachada del Golfo, sobre las Huastecas en los alrededores de Tampico. En la orla pacífica, las regiones tropicales penetran en las cañadas de la Sierra Madre Occidental hasta latitudes tan septentrionales como las de la cuenca alta del río Sinaloa en el estado de ese nombre, circunstancia bien aprovechada, desde siempre, para la práctica de una agricultura que tiene que ver con cultivos ilegales. El extremo sur de las tierras tropicales de México se continúa hacia América Central.

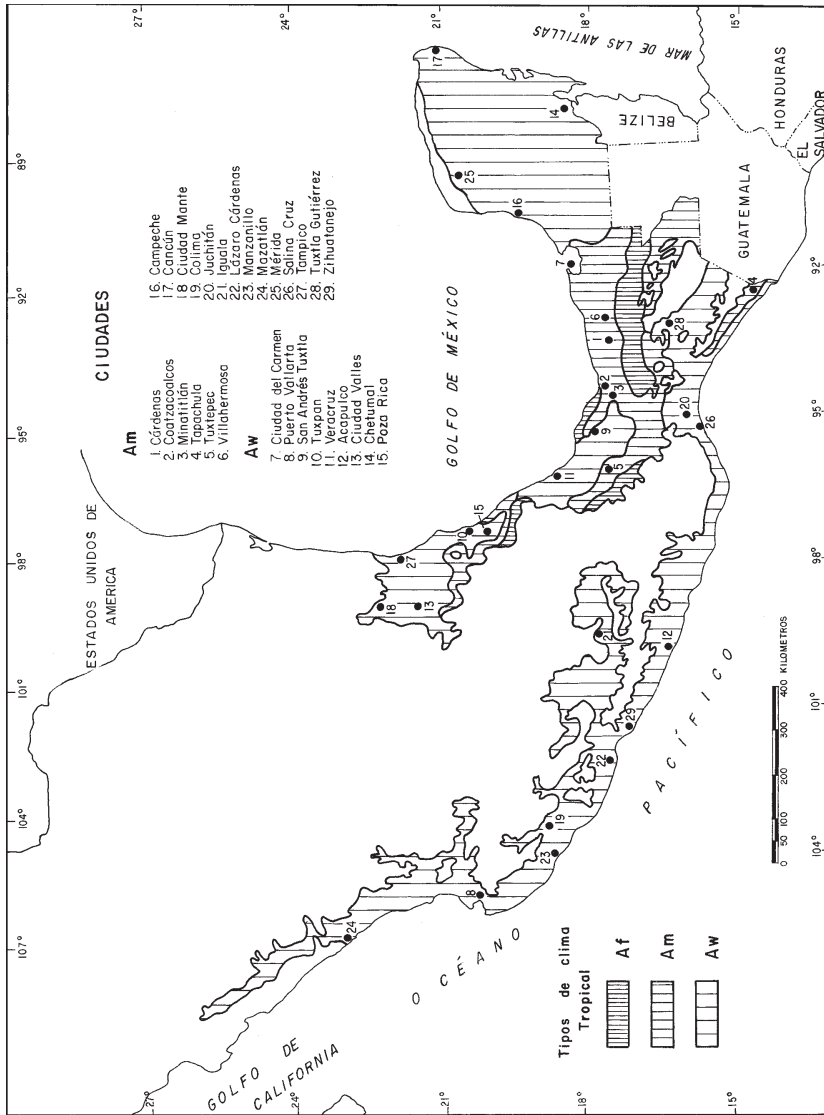
Las condiciones de clima tipo A prevalecen en cerca de una cuarta parte del territorio nacional, en las que viven un poco más de 20 millones de personas, casi una quinta parte del total nacional (SÁNCHEZ y PÉREZ, 1999). La importancia de las tierras tropicales mexicanas puede ser explicada desde diferentes perspectivas, sin embargo, su distancia respecto a Estados Unidos juega un papel primordial, al ser el trópico más cercano a ese país y con continuidad geográfica asegurada mediante la existencia de vías de comunicación terrestre que agilizan los posibles intercambios de bienes y servicios entre los dos países (figura 1). Otros factores que revelan el significado de las tierras tropicales son la biodiversidad presente en ellas y la reciente actividad económica originada alrededor de los tipos nuevos de turismo, sustentable y rural, como formas adecuadas de comprender y disfrutar diferentes escenarios naturales.

De acuerdo con la idea estereotipada del trópico, como poco propicio para el asentamiento humano, entendido éste como el referido al de grupos europeos caucásicos (GOUROU, 1953), las tierras mexicanas no fueron las elegidas por los españoles para afianzar su presencia en el país, aun cuando distintas culturas se asentaron en las feraces regiones de Tabasco, Veracruz, Chiapas, Guerrero y la península de Yucatán, siglos antes del arribo de Cortés<sup>3</sup>. Durante el período colonial, el trópico mexicano sirvió de paso y posta para comunicar los centros de dominio ubicados en las tierras altas de Anáhuac, mediante la instalación de puertos de envergadura internacional, como Veracruz y Acapulco. Sólo se fundaron algunas localidades en tierras tropicales, como San Blas, Campeche o Soconusco, pero su importancia económica no fue de la trascendencia que tuvieron las ciudades del centro y norte, en el México árido o templado, articuladas alrededor de la minería metálica.

A lo largo del presente siglo, diversas regiones tropicales recibieron el beneficio de políticas gubernamentales para impulsar algún sector económico en particular (AGUILAR *et al.*, 1996). Hacia 1970, por la asociación estrecha entre trópico y turismo derivada de la concepción de ofertar el binomio sol-playa a grandes flujos de visitantes provenientes de latitudes altas y medias del mundo, la consigna de impulsar la actividad turística condujo al gobierno de México a respaldar el sector mediante la inversión en centros tradicionales para el turismo, como Acapulco y Puerto Vallarta y los nuevos *Centros Integralmente Planeados*, entre ellos Cancún e Ixtapa-Zihuatanejo (HIERNAUX, 1999; PROPIN y SÁNCHEZ-CRISPÍN, 1998). Varios de estos lugares “ganadores” se ubica-

3. MIYAKAWA (1966) propone, en este sentido, una división del trópico mexicano en las áreas siguientes: caribe, maya, olmeca, huasteca y del Pacífico sur.

FIGURA 1. MÉXICO: ZONAS TROPICALES



Fuente: S.P.P., 1981.

ron en el trópico y atrajeron población migrante que buscaba nuevas y mejores fuentes de empleo. En forma semejante, el impulso dado por el Estado al sector petrolero en ese período de tiempo generó el crecimiento de ciudades ubicadas en la llanura costera del Golfo, ya que la casi totalidad de los yacimientos petrolíferos mexicanos se asienta en ella; esto es particularmente cierto de Coatzacoalcos, Minatitlán, Poza Rica, Cárdenas y Villahermosa<sup>4</sup>. Políticas federales de impulso, de factura más reciente, enfocadas a respaldar determinados sectores económicos no han producido resultados semejantes. Sin embargo, algunas ciudades del trópico cuya importancia económica ha venido a menos, se han beneficiado de programas como el de impulso a las maquiladoras, como en el caso de Mérida (SÁNCHEZ y PROPIN, 1998).

#### 4. LA CONCENTRACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN URBANA

El cuadro 1 muestra las ciudades ubicadas en el trópico mexicano que, en 1995, tenían más de 50 mil habitantes. Se eligió este tope inferior para definir una ciudad media, de acuerdo con lo planteado por distintos autores (cf. AGUILAR *et al.*, 1996). Así, se hallaron 29 sitios urbanos en las tierras tropicales de México de esa categoría poblacional, ninguno de los cuales sobrepasó la cifra de un millón de personas, y sólo en tres casos se detectó la conformación de zonas metropolitanas irradiadas desde un núcleo principal, como acontece en Tampico, Veracruz y Colima (cuadro 1). Los municipios que contienen a las ciudades medias del trópico están habitados por más de siete millones de personas y, en los núcleos urbanos propiamente dichos, se asientan casi seis millones de habitantes, algunas de estas localidades han experimentado, en los tres últimos decenios, ritmos de crecimiento demográfico superiores a la media nacional, como el caso de Cancún (JUÁREZ, 1999).

La distribución geográfica de estas ciudades apunta hacia un predominio de las que se ubican sobre la vertiente del Golfo de México, tanto por su número (diecisiete de un total de 29) como por concentrar el 60% de la población del trópico que vive en urbes de tamaño medio. En esta parte del país, sobresalen tres núcleos urbanos: *Mérida*, la ciudad más poblada del trópico mexicano y las zonas metropolitanas de *Veracruz* y *Tampico*, cada una de ellas con más de medio millón de habitantes. Existe un número importante de ciudades en la llanura de Sotavento, entre Veracruz y Tabasco, como

4. Hacia 1970, diversas ciudades tropicales eran centros de atracción de población migrante en el país, en especial las situadas sobre las llanuras costeras de Golfo, como Ciudad Valles, Poza Rica, Coatzacoalcos, Minatitlán, Villahermosa y Cárdenas. También las de la vertiente pacífica eran atractivas para los migrantes, en particular Acapulco y Puerto Vallarta (cf. GUTIÉRREZ, 1988). Dos decenios después, la situación era distinta, sólo la última ciudad referida continuaba como destino significativo para la población que migraba. Se reduce el número de ciudades tropicales atractivas para la migración y no hay un predominio de alguna de las vertientes, pacífica o del Golfo. Sobresalen, entonces, por su actividad industrial, Tampico y Ciudad Lázaro Cárdenas, por el turismo, Cancún, Puerto Vallarta y Zihuatanejo, y Tuxtepec y Tuxtla Gutiérrez, por la actividad agrícola de primer orden que las circunda (GUTIÉRREZ *et al.*, 1998).

CUADRO 1. MÉXICO: CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES DE LOS TERRITORIOS URBANOS EN LAS ZONAS TROPICALES

<i>Ciudad</i>	<i>Estado</i>	<i>Tipo de clima</i>	<i>Población Total, 1995</i>	<i>Población urbana, 1995</i>	<i>Grado de Urbanización (%)</i>
1. Cárdenas	Tabasco	Am	204.810	72.739	35,5
2. Coatzacoalcos	Veracruz	Am	259.096	222.027	85,7
3. Minatitlán	Veracruz	Am	202.965	145.795	71,8
4. Tapachula	Chiapas	Am	244.855	163.253	66,7
5. Tuxtepec	Oaxaca	Am	127.707	77.467	60,7
6. Villahermosa	Tabasco	Am	465.449	301.238	64,7
7. Ciudad del Carmen	Campeche	Aw2	179.690	114.360	63,6
8. Puerto Vallarta	Jalisco	Aw2	149.876	121.844	81,3
9. San Andrés Tuxtla	Veracruz	Aw2	137.435	54.043	39,3
10. Tuxpan	Veracruz	Aw2	127.622	74.692	58,5
11. ZM de Veracruz*	Veracruz	Aw2	560.200	505.015	90,1
12. Acapulco	Guerrero	Aw1	687.292	592.528	86,2
13. Ciudad Valles	San Luis Potosí	Aw1	143.277	102.226	71,3
14. Chetumal	Quintana Roo	Aw1	202.046	115.152	57,0
15. Poza Rica	Veracruz	Aw1	154.586	153.585	99,3
16. Campeche	Campeche	Aw0	204.533	178.160	87,1
17. Cancún	Quintana Roo	Aw0	311.696	297.183	95,3
18. Ciudad Mante	Tamaulipas	Aw0	116.451	81.128	69,7
19. ZM de Colima**	Colima	Aw0	187.081	174.959	93,5
20. Juchitán	Oaxaca	Aw0	75.946	62.065	81,7
21. Iguala	Guerrero	Aw0	116.616	98.276	84,3
22. Lázaro Cárdenas	Michoacán	Aw0	155.366	63.723	41,0
23. Manzanillo	Colima	Aw0	108.584	80.568	74,2
24. Mazatlán	Sinaloa	Aw0	357.619	302.808	84,7
25. Mérida	Yucatán	Aw0	649.770	612.261	94,2
26. Salina Cruz	Oaxaca	Aw0	76.198	71.464	93,8
27. ZM de Tampico***	Tamaulipas	Aw0	563.834	501.936	89,0
28. Tuxtla Gutiérrez	Chiapas	Aw0	386.135	378.079	97,9
29. Zihuatanejo	Guerrero	Aw0	87.161	54.537	62,6
<b>Total</b>	–	–	<b>7.243.896</b>	<b>5.773.111</b>	<b>80,0</b>

\* La Zona Metropolitana de Veracruz incluye los municipios de Boca del Río y Veracruz.

\*\* La Zona Metropolitana de Colima incluye los municipios de Colima y Villa de Álvarez.

\*\*\* La Zona Metropolitana de Tampico incluye los municipios de Altamira, Ciudad Madero y Tampico.  
Fuente: INEGI, 1990 y 1995; SPP, 1981.

Coatzacoalcos, Minatitlán, Cárdenas y Villahermosa, y en la península yucateca, entre ellas Cancún, de reciente aparición en la jerarquía urbana nacional, debido a la expansión extraordinaria del turismo en ese sitio a partir de los años ochenta. Cerca del 40% de la población urbana de las zonas tropicales de México se acomoda en las ciudades costeras y del interior de la vertiente pacífica. Descuella, por el número de habitantes, *Acapulco*, segunda más poblada del trópico mexicano, después de Mérida, con casi 700 mil personas. Con un desempeño de múltiples funciones económicas, desde las industriales hasta las de servicios, las ciudades tropicales del Pacífico son más bien pequeñas y a distancias considerables, unas de otras, sobre una orla litoral de más de 2200 kilómetros, distancia que separa a Mazatlán de Tapachula.

La población muestra un patrón territorial generalizado de marcada concentración urbana, con independencia del tamaño poblacional de las ciudades; asentamientos urbanos pequeños como Salina Cruz y Poza Rica, tienen grados de urbanización similares a los de Acapulco y Mérida, las más pobladas del conjunto (figura 2).

Las diferencias económicas entre estas ciudades pueden atisbarse mediante la consideración del producto interno bruto (PIB) y el PIB *per capita* en cada caso; a guisa de ejemplo, mientras que Cancún, la ciudad tropical de México con mayor PIB *per capita*, en 1997, tenía un PIB cercano a 3400 millones de dólares y un PIB *per capita* de casi 15 mil dólares, la zona metropolitana de Tampico-Ciudad Madero, alcanzó como PIB total 1700 millones de dólares (la mitad del valor registrado en Cancún) y un PIB *per capita* de 3500 dólares (cf. BANAMEX, 1998). Esto refleja, en alguna forma, el contraste entre una ciudad tropical que ha articulado –en forma extraordinaria– sus posibilidades económicas alrededor del turismo internacional en los últimos años y otra en la que el sector petrolero ha definido los vínculos y la orientación del núcleo urbano por más de medio siglo.

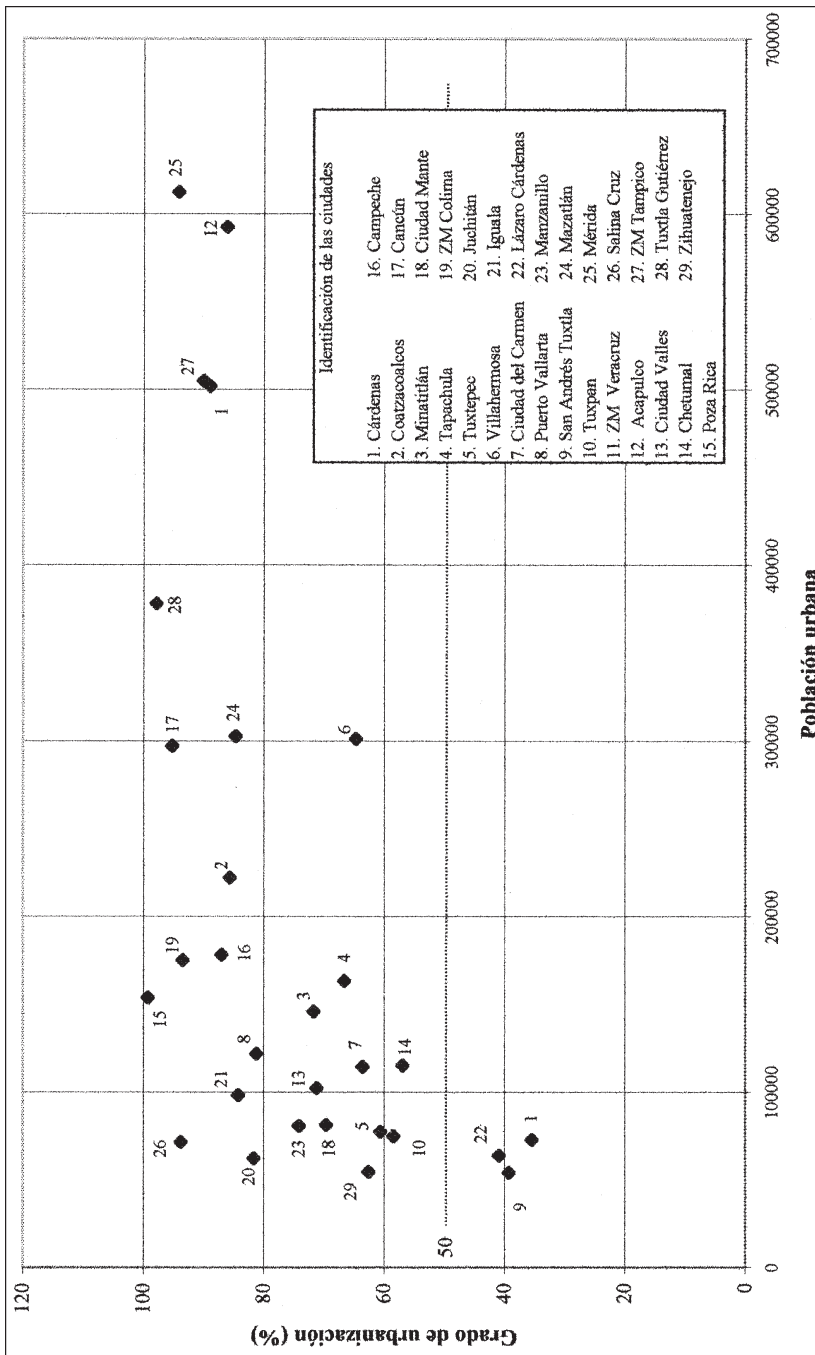
## 5. TIPOLOGÍA TEMPORAL-FUNCIONAL DE LAS CIUDADES EXAMINADAS

Las diferencias y similitudes funcionales entre los núcleos urbanos investigados se revelaron a través del método de los cocientes sucesivos (KULIKOWSKI y SZYRMER, 1974; PROPIN *et al.*, 1985 y PROPIN y SÁNCHEZ-CRISPÍN, 1998) en su variante de la comparación temporal de seis valores o cocientes<sup>5</sup>. A diferencia del concepto básico de *estructura*, examinado en otros trabajos sobre el tema, aquí se pone atención a la *orientación* que atañe a la dimensión esencial de la propia estructura donde los elementos de menor peso no deciden su definición. El cuadro 2 presenta los resultados de la aplicación de ese método. Las iniciales que aparecen en la columna de la orientación funcional hacen referencia a los tres sectores de actividad económica, primario (*P*), secundario (*S*) y terciario (*T*), y los subíndices (*1 al 6*) al predominio de

5. Este número de variables se apega a lo reconocido por la Unión Geográfica Internacional con el propósito de permitir la comparación entre territorios y en cortes temporales distintos.



FIGURA 2. CONCENTRACIÓN POBLACIONAL EN LOS TERRITORIOS TROPICALES CON CIUDADES MEDIAS EN MÉXICO



Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI, 1996.

CUADRO 2. MEXICO: CAMBIOS TEMPORALES EN LA ORIENTACIÓN FUNCIONAL DE LAS CIUDADES MEDIAS DE LAS ZONAS TROPICALES

<i>Ciudad</i>	<i>Orientación funcional</i>		<i>Tipo de cambio temporal</i>
	<i>1970</i>	<i>1995</i>	
1. Cárdenas	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Estable
2. Coatzacoalcos	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Estable
3. Minatitlán	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>3</sub> T <sub>3</sub>	Ligero incremento del sector secundario en detrimento del secundario
4. Tapachula	P <sub>1</sub> S <sub>1</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del primario
5. Tuxtepec	P <sub>1</sub> S <sub>2</sub> T <sub>3</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del primario
6. Villahermosa	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del secundario
7. Ciudad del Carmen	P <sub>1</sub> S <sub>2</sub> T <sub>3</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del primario
8. Puerto Vallarta	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del secundario
9. San Andrés Tuxtla	P <sub>2</sub> S <sub>1</sub> T <sub>3</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Ligero incremento de los sectores secundario y terciario en detrimento significativo del primario
10. Tuxpan	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Estable
11. ZM Veracruz	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del secundario
12. Acapulco	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Estable
13. Ciudad Valles	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Estable
14. Chetumal	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Estable
15. Poza Rica	S <sub>3</sub> T <sub>3</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del secundario
16. Campeche	P <sub>1</sub> S <sub>1</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del primario

CUADRO 2. MEXICO: CAMBIOS TEMPORALES EN LA ORIENTACIÓN FUNCIONAL DE LAS CIUDADES MEDIAS DE LAS ZONAS TROPICALES (CONT.)

<i>Ciudad</i>	<i>Orientación funcional</i>		<i>Tipo de cambio temporal</i>
	<i>1970</i>	<i>1995</i>	
17. Cancún	–	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Nacimiento de una muy fuerte orientación terciaria con ligera participación del sector secundario
18. Ciudad Mante	P <sub>1</sub> S <sub>1</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del primario
19. ZM Colima	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del secundario
20. Juchitán	P <sub>3</sub> S <sub>2</sub> T <sub>1</sub>	P <sub>1</sub> S <sub>2</sub> T <sub>3</sub>	Importante incremento del sector terciario en detrimento significativo del primario
21. Iguala	P <sub>2</sub> S <sub>1</sub> T <sub>3</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Importante incremento del sector terciario en detrimento significativo del primario
22. Lázaro Cárdenas	P <sub>3</sub> S <sub>1</sub> T <sub>2</sub>	S <sub>3</sub> T <sub>3</sub>	Importante incremento del sector secundario y ligero incremento del terciario en detrimento significativo del primario
23. Manzanillo	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Estable
24. Mazatlán	P <sub>1</sub> S <sub>1</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del primario
25. Mérida	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del secundario
26. Salina Cruz	P <sub>1</sub> S <sub>2</sub> T <sub>3</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del primario
27. ZM Tampico	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Estable
28. Tuxtla Gutiérrez	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Ligero incremento del sector terciario en detrimento del secundario
29. Zihuatanejo	P <sub>2</sub> S <sub>1</sub> T <sub>3</sub>	S <sub>1</sub> T <sub>5</sub>	Importante incremento del sector terciario en detrimento significativo del primario

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI (1972 y 1996)

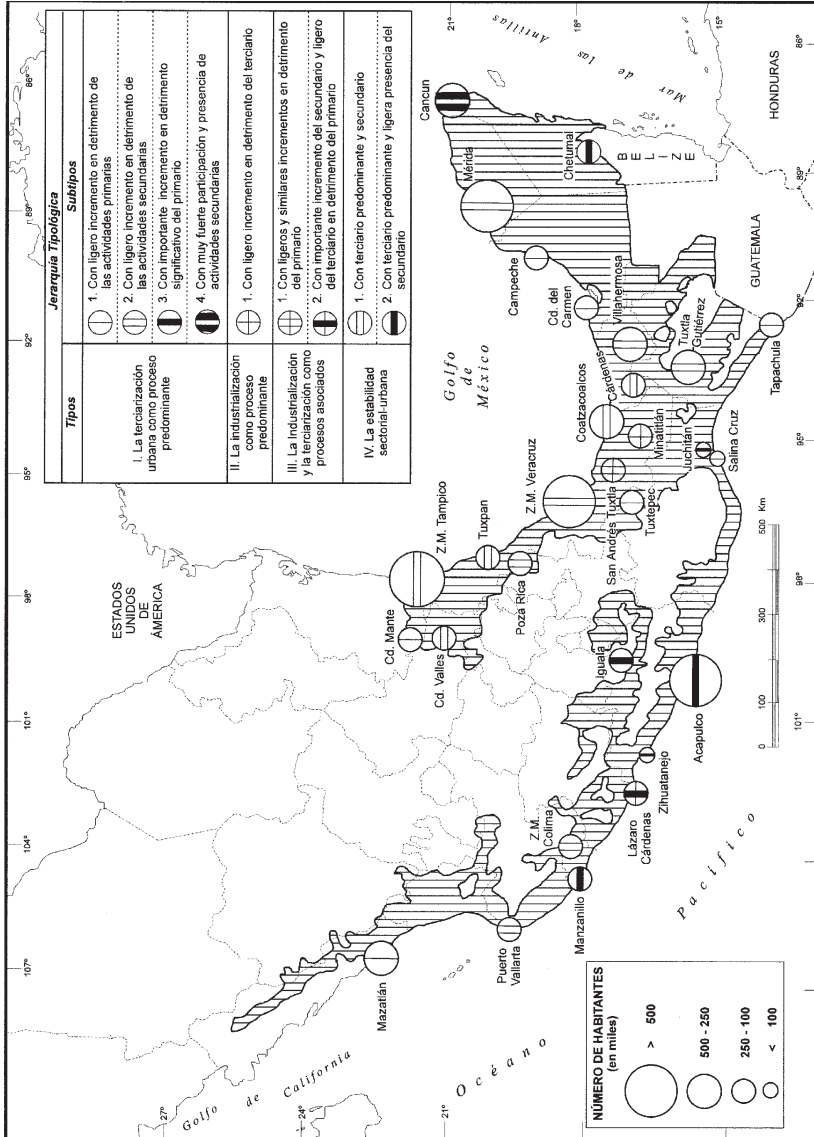
cada sector en el total de la PEA municipal. Las diferencias entre los valores de 1970 y 1995 indican el tipo de cambio en la orientación funcional de esas ciudades o, en su caso, la estabilidad sostenida a lo largo de los últimos tres decenios, como ocurre en varios núcleos urbanos de la llanura costera del Golfo (Tampico, Ciudad Valles, Tuxpan, Coatzacoalcos y Cárdenas) y de Chetumal, Manzanillo y Acapulco. Con esta base, se procedió a generalizar y jerarquizar los tipos resultantes de acuerdo con su orientación funcional y las variaciones de ésta a lo largo de los tres últimos decenios del siglo que está por concluir (figura 3).

A continuación se examina cada uno de los tipos y las subdivisiones internas de éstos.

*I. Predominio de la terciarización urbana, como proceso económico contemporáneo.* Abarca el mayor número de ciudades del trópico mexicano, con un total de dieciocho (figura 3). En todas es evidente el peso de las actividades terciarias ligado en forma estrecha con el papel que desempeñan como lugares centrales para las áreas tributarias que las contienen. Existen matices dentro de tal proceso de terciarización, que se asocian con actividades primarias e industriales, en distintos grados:

- I.1.** En este grupo, caracterizado por la fuerte presencia del sector terciario en la economía de las ciudades que lo constituyen, se encuentran localidades urbanas cuyas actividades primarias son todavía significativas. Se trata de ciudades con un *hinterland* agrícola muy dinámico, como el caso de Tapachula, Tuxtepec y Ciudad Mante, asociadas con importantes áreas de agricultura comercial y especulativa. El resto de las localidades que componen este conjunto, Ciudad del Carmen, Campeche, Mazatlán y Salina Cruz, tienen una ubicación costera donde la existencia de la pesca aún posee un peso significativo en el balance económico urbano.
- I.2.** El proceso de terciarización ha tenido efecto en escenarios de decremento de las actividades secundarias. Algunas de las ciudades que se incluyen en este grupo tuvieron, y aun conservan, un sector industrial (petrolero), disminuido en su importancia como generador de empleos, lo que ha generado un crecimiento del sector terciario local, en particular del comercio y los servicios, como ocurre en Villahermosa, Poza Rica y Veracruz. Las otras ciudades de este tipo tuvieron una industria asociada con las ramas de actividad manufacturera elemental, en especial la alimentaria y la artesanal, de reverberancia local; esto es válido para Mérida, Colima, Tuxtla Gutiérrez y Puerto Vallarta.
- I.3.** Tres ciudades del trópico mexicano han experimentado un proceso de terciarización que ha coexistido con una disminución del peso del sector primario, entendido éste en forma fundamental como agricultura. Se trata de localidades urbanas de la vertiente del Pacífico, en dos estados pobres: Iguala y Zihuatanejo, en Guerrero y Juchitán, en Oaxaca.
- I.4.** Una sola ciudad media del trópico mexicano presenta un proceso de terciarización asociado con la existencia de industria. Es el caso de Cancún,

FIGURA 2. TIPOLOGÍA TEMPORAL-FUNCIONAL DE LAS CIUDADES MEDIAS EN LAS ZONAS TROPICALES DE MÉXICO



Fuente: Elaborado sobre la base de: SIC (1971); INEGI, (1996).

centro turístico de primer orden en el concierto del turismo internacional. El papel de la industria debe ser interpretado en función de la presencia del sector ligado con la construcción, que ha experimentado un crecimiento extraordinario en los últimos dos decenios, acorde con la expansión física de los espacios destinados a la recreación en la costa de Quintana Roo y que ha rebasado el ámbito urbano de Cancún para ahora incluir la llamada *Riviera Maya*.

- II. *La industrialización como proceso dominante*. Sólo Minatitlán queda incluida en este grupo, peculiaridad que se explica a partir de la existencia de infraestructura petrolera de primer orden dentro y en los alrededores de esta localidad del sur de Veracruz. El terciario no es tan importante en ella debido a la presencia cercana de Coatzacoalcos, ciudad central de esta región del estado, de cuya área de influencia Minatitlán forma parte.
- III. *La asociación de los procesos de terciarización e industrialización*. Se trata de una circunstancia compartida por dos ciudades: San Andrés Tuxtla y Lázaro Cárdenas, ubicadas en escenarios geográficos completamente distintos. Cada una de estas ciudades se incluye en un sub-grupo distinto, como se explica a continuación:
  - III.1. San Andrés Tuxtla está caracterizada por procesos de industrialización y terciarización que se han incrementado ligeramente, en forma similar, en los últimos años, en detrimento de la actividad agrícola, en especial de la relacionada con cultivos tropicales, como el tabaco.
  - III.2. Lázaro Cárdenas, el centro urbano asociado con la presencia de industria siderúrgica, asentada sobre la boca del río de las Balsas, ha atestiguado crecimiento de ambos sectores, secundario y terciario, mayor del primero que del segundo, con un detrimento de la actividad relacionada con sectores primarios, en particular la agricultura comercial de palma de coco y otros productos tropicales.
- IV. *La estabilidad sectorial-urbana*. Un grupo relativamente nutrido, de ocho ciudades medias del trópico mexicano, queda representado con esa característica económica. Hay dos subgrupos en este tipo, como se comenta enseguida:
  - IV.1. Ciudades donde predomina el sector terciario y que cuentan con actividad industrial importante. Es el caso de cinco localidades de la vertiente del Golfo de México: Ciudad Valles, Tampico, Tuxpan, Coatzacoalcos y Cárdenas. Se trata de ciudades medias donde la industria petrolera cuenta con infraestructura de primer orden para la extracción y procesamiento de energéticos. Algunas de ellas son lugares centrales de las áreas que las contienen, como Tampico y Coatzacoalcos. En el caso de Ciudad Valles, la industria asociada con el terciario tiene que ver con la transformación de productos agropecuarios.
  - IV.2. Acapulco, Chetumal y Manzanillo conforman este sub-tipo caracterizado por un sector terciario que coexiste con una industria incipiente.

Estas tres ciudades desempeñan funciones económicas centrales en las áreas que las acogen. Los servicios y el comercio concentran una parte significativa de la economía urbana, pero la industria, en especial alimentaria en Acapulco y Chetumal, metalúrgica en Manzanillo, juega un papel vertebral en la generación de empleos.

## 6. CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo con su orientación funcional, las ciudades medias del trópico mexicano a fines del siglo XX pueden ser clasificadas en cuatro grandes grupos. Estas aglomeraciones urbanas comparten una característica común a muchos países y a muchas ciudades, ubicadas en otros ámbitos distintos al tropical: la *terciarización de la economía urbana*. No se detectó una asociación inequívoca entre el tamaño de la ciudad y la orientación económica, así como tampoco se hallaron tipos de ciudades en relación con su ubicación geográfica.

Aunque la mayoría de los núcleos urbanos estudiados se distribuye en forma predominante sobre las llanuras del Golfo de México y la península de Yucatán, las ciudades medias de la vertiente pacífica mexicana crecieron en forma extraordinaria en los últimos años del siglo XX. De seguir esta tendencia, en un escenario marcado por la puesta en marcha del TLC y de la inserción de México en foros como los de la Cuenca del Pacífico, los núcleos urbanos del Pacífico tropical tendrán un mayor peso económico en los próximos años, en particular puertos como Mazatlán, Manzanillo y Lázaro Cárdenas, podrán desempeñar en forma adecuada las funciones de producción industrial y enlace comercial con el resto del territorio nacional, tal como lo requiere la dinámica económica en un contexto globalizado.

Las porciones de la costa pacífica tropical mexicana, en especial la Riviera Mexicana, serán escenarios de expansión de la actividad turística en los primeros años del siglo XXI, en especial por la presión hecha –en el mundo entero– para impulsar el turismo en sus formas de impacto más bajo (turismo científico, ecoturismo, turismo rural o turismo sustentable), a las cuales los recursos naturales de esta parte de México pueden acoplarse en forma más que satisfactoria. Así, ciudades del trópico mexicano, como Puerto Vallarta y Zihuatanejo, incrementarán su papel económico al vertebrar las regiones que las contienen y desprenderse de las áreas de influencia de Guadalajara y Acapulco, respectivamente. Lo mismo puede aplicarse a la llamada Riviera Maya y al papel articulador de Cancún sobre la costa quintanarroense.

## AGRADECIMIENTOS

Se agradece la participación de Israel Pantoja Galicia, en la elaboración de los materiales cartográficos que acompañan este texto y en el manejo estadístico de datos.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, A., GRAIZBORD, B., SÁNCHEZ-CRISPÍN, A. (1996): *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colegio de México e Instituto de Geografía, UNAM. México.
- , (1997): *Política pública y base económica en seis ciudades medias de México*. El Colegio de México. México.
- BANAMEX (1998): *Indicadores regionales de actividad económica*. Estudios Económicos y Sociales del Banco Nacional de México. México.
- BASSOLS, A. et al. (1974): *La costa de Chiapas. Un estudio económico regional*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México.
- BASSOLS, A., RENTERÍA, S., ORTIZ, A., HERNÁNDEZ, R., BUSTAMANTE, C., SOSA F. (1977): *Las Huastecas en el desarrollo regional de México*. Trillas. México.
- CAMPODÓNICO, C., FERNÁNDEZ, W. (1981): *Crecimiento de Acapulco*. H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco. Acapulco.
- GARCÍA, A. (1979): *Cancún: turismo y subdesarrollo regional*. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- GARCÍA, E. (1989): *Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen y sus aplicaciones a la República Mexicana*. Offset Larios. México.
- GOUROU, P. (1953): *The Tropical World. Its social and economic conditions and its future status*. Longmans, Green and Co. London.
- GUTIÉRREZ, M. (1988): *Atlas de migración interna en México*. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- GUTIÉRREZ, M., CEA, M., GONZÁLEZ, J. (1998): *Nuevo Atlas de migración interna en México, 1990*. Instituto de Geografía-UNAM y Plaza y Valdés. México.
- HIERNAUX, D. (1999): "Cancun Bliss" *The tourist city*. Yale University Press. New Haven. pp. 124-139.
- HOFFMAN O., VELÁZQUEZ, E. (1994): *Las llanuras costeras de Veracruz*. La lenta construcción de regiones. Universidad Veracruzana. Xalapa, México.
- INEGI (1991): *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*. Datos por localidad. INEGI. Aguascalientes, México.
- , (1996): *Conteo de Población y Vivienda, 1995*. INEGI. Aguascalientes, México.
- IPE (1992): *Mecanismos para el desarrollo de las regiones del sureste*. Instituto de Propositiones Estratégicas. México.
- JUÁREZ, M. (1999): *La asimilación económica del territorio costero de México*. Tesis de doctorado en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México
- KULIKOWSKI, R., SZYRMER, J. (1974): "Changements récents de l'utilisation du sol en Pologne" *Geographia Polonica*, 29. Varsovia. pp. 203-217.
- MATHEWSON, K. (1993): "Human Geography of the American Tropics: a forty-year review" *Singapore Journal of Tropical Geography*, 14-2. Singapur. 123-156.
- MEDINA, A. (1994): "Urbanización litoral en Jalisco" *Ciudades*, 23. Red Nacional de Investigación Urbana. Puebla, México. pp. 44-49.
- MIYAKAWA, Z. (1966): "El nacimiento de viejas civilizaciones en el bosque tropical de Mesoamérica" *La Geografía y los problemas de población. Conferencia Regional Latinoamericana de la Unión Geográfica Internacional*. Tomo I. Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. México. pp. 178-183.
- PEARSON, R. (1966): "Progress in Regional Geography" *New Viewpoints in Geography*. The National Council for the Social Studies. Washington



- PROPIN E., AYÓN, T., DE LA CRUZ, P. (1985): *Consideraciones sobre la determinación de orientaciones de uso de la tierra en municipios de Pinar del Río*. Reporte de Investigación 3. Instituto de Geografía, Academia de Ciencias de Cuba. La Habana.
- PROPIN, E., SÁNCHEZ-CRISPÍN, A. (1998): "Tipología de los municipios turísticos de México a fines del siglo XX" *Geographica*, 36. Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España. pp. 147-157.
- , (1998a): "Los tipos de asimilación económica del territorio mexicano entre 1930 y 1990" *Revista Geográfica*, 123. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México. pp. 29-47.
- REVEL-MOUROZ, J. (1980): *Aprovechamiento y colonización del trópico húmedo mexicano*. Fondo de Cultura Económica. México.
- SÁNCHEZ-CRISPÍN, A., PÉREZ, G. (1999): "Territorio y economía del México árido al término del siglo XX" *Actas Latinoamericanas de Varsovia*, 22. Varsovia, Polonia (en prensa).
- SÁNCHEZ-CRISPÍN, A., PROPIN, E. (1998): "Los espacios preferenciales de la industria maquiladora de exportación en México" *Papeles de Geografía*, 28. Universidad de Murcia. Murcia, España. pp. 133-143.
- SENIOR, M. (1979): *Tropical lands*. Longman. London
- SIC (1971): *IX Censo General de Población y Vivienda, 1970*. Secretaría de Industria y Comercio. México.
- SIMON, J. (1998): *México en riesgo*. Un medio ambiente al borde del abismo. Diana. México.
- SPP (1981): *Atlas Nacional del Medio Físico*. Volumen 1. Secretaría de Programación y Presupuesto. México.
- WAIBEL, L. (1998): *La Sierra Madre de Chiapas*. Edición facsimilar de la de 1946. Congreso del estado de Chiapas-Miguel Porrúa. México.
- WEST R., PSUTY N., THOM, B. (1969): *The Tabasco Lowlands of Southeastern Mexico*. Louisiana State Coastal Studies Institute. Baton Rouge.

