

EL ESCULTOR VALENCIANO JOSÉ PUCHOL RUBIO

INTRODUCCIÓN

La personalidad artística de José Puchol Rubio es sin duda una de las más relevantes y curiosas en el panorama escultórico valenciano del siglo XVIII, junto a la de Esteban Llanos, Ignacio Vergara y Sanchis.

Hombre de temperamento inquieto y nervioso, se hizo muy popular por su gran cantidad de pleitos, sostenidos entre la Academia de San Carlos y los gremios valencianos, acerca de su derecho a intervenir en el gremio de carpinteros, al igual que el también escultor valenciano Pedro Juan Guisart, que sostuvo pleito contra los gremios murcianos e hispanos del siglo XVIII. Su temperamento nervioso y agitado se corresponde y tiene un cierto paralelismo con el gran pintor, escultor y arquitecto granadino Alonso Cano.

DATOS BIOGRÁFICOS

Nace en Valencia en 1743, y es bautizado en la parroquia de San Juan, hijo de José Puchol, de oficio albañil, y de Magdalena Rubio. En el taller del escultor Juan Martínez reza de aprendiz a la temprana edad de 16 años, donde permanecerá hasta 1764. Al concluir su periodo de aprendizaje, pide carta de examen de maestro el día 20 de abril de 1767, aprobada por Manuel Hernández, siendo aprobada su obra maestra: «la tabla para el Tabernáculo del Altar Mayor de la Capilla del Colegio», recibiendo su título el 18 de mayo del mismo año.

Estableció pronto un taller, que acogió Llanos y mantuvo un número de aprendices admitidos. A diferencia de Sanchis, José Puchol en su taller no recibía, sino que además no cobraba

JOSE LUIS MELENDRERAS GIMENO

El Tabernáculo y Apostolado del Altar Mayor de la Iglesia Parroquial de Santiago de Orihuela.

«ESTUDIS CASTELLONENCS»
N.º 4, 1987-88, pp. 331-349

EL ESCULTOR VALENCIANO JOSE PUCHOL RUBIO

INTRODUCCION

La personalidad artística de José Puchol Rubio es sin duda alguna una de las más relevantes y curiosas en el panorama escultórico valenciano del siglo XVIII, junto a la de Esteve Bonet, Ignacio Vergara y Sanchis.

Hombre de temperamento inquieto y nervioso, se hizo muy popular por su gran cantidad de pleitos, sostenidos entre la Academia de San Carlos y los gremios valencianos¹, acerca de su derecho a intervenir en el gremio de carpinteros, al igual que el también escultor valenciano Pedro Juan Guissart, que sostuvo pleito contra los gremios murcianos a finales del siglo XVIII². Su temperamento nervioso y agitado se corresponde y tiene un cierto paralelismo artístico con el gran pintor, escultor y arquitecto granadino Alonso Cano.

DATOS BIOGRAFICOS

Nace en Valencia en 1743, y es bautizado en la parroquia de Santo Tomás; hijo de José Puchol, de oficio albañil, y de Magdalena Rubio. En el taller del escultor Luis Domingo entra de aprendiz a la temprana edad de 16 años, donde permaneció hasta 1764. Acabado su período de aprendizaje, pide carta de examen de maestro el día 20 de abril de 1767, apadrinado por Manuel Hernández, siendo aprobada su obra maestra: «Un Niño para el Sagrario del Altar Mayor» de la Capilla del Colegio, recibiendo su título el 18 de mayo del mismo año³.

Estableció pronto un taller, que adquirió fama y prestigio por el número de aprendices admitidos. A diferencia de Sanchis, José Puchol no sólo era ambicioso, sino que además no carecía

1. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *Escultores Valencianos del siglo XVIII en Madrid*. Valencia. Institución Alfonso V el Magnánimo. Diputación Provincial de Valencia. 1968, pág. 97.

2. MELENDRERAS GIMENO, JOSÉ LUIS: *Escultores Valencianos en Murcia durante los siglos XVIII y XIX*. «Archivo de Arte Valenciano». Año LXIII. 1982, pág. 103.

3. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *Escultores Valencianos...* o. c. págs. 97 y 98.

de talento⁴. Prueba de ello es que en 1765, cuando contaba veintidós años de edad, solicitó de la Academia de San Fernando, mediante el envío de una obra, la concesión de un título y, aunque fracasó en el intento, lo consiguió en la Academia de San Carlos el 30 de abril de 1769, recibiendo el título de Académico de Mérito. «Puchol. Aprobado de escultor, en 24 de julio del 68. Académico de Mérito el 30 de abril del 69»⁵, por su obra «Al Tiempo Coronando la Juventud» y, sobre todo, la graduación que tenga a bien la Academia, la cual le animó a darle acertados consejos y una certificación de su aplicación y buenos principios⁶.

El día 2 de junio de 1771 es nombrado Teniente-Director de la Sección de Escultura de la Academia de San Carlos y comienzan sus famosos pleitos, llenos de incidencias profesionales, que hacen relación a los planos para la capilla de San Vicente, en el antiguo convento de los Padres Predicadores de Valencia, que dirigió Puchol, pero los arquitectos valencianos Vicente Gascó y Gilabert denunciaron que realizara el retablo sin la autoridad de un arquitecto, siendo ellos arquitectos⁷; este suceso, como bien señala Garín y Ortiz de Taranco⁸, turbio, agrídulce y pasional, rompió el ambiente académico tan plácido, sereno y dueño de sí mismo.

Puchol al final se desentendió del gremio de carpinteros y realizó una vida normal en la Academia, obteniendo una victoria moral sobre los arquitectos Gascó y Gilabert⁹.

El 25 de abril de 1774 es nombrado Director Honorario de Escultura, y dos años más tarde, el 21 de abril de 1776, es designado con el título de Director Efectivo¹⁰. En 1789 no es sólo Puchol Director de Escultura, sino de Pintura, y al cesar José Vergara durante el trienio 1789-92, como Director General, fue elegido José Puchol hasta 1793¹¹. Cuatro años más tarde, el 13 de junio de 1797, fallecía en Valencia nuestro artista a los cincuenta y cuatro años de edad, sucediéndole en su cargo el también escultor valenciano Francisco Bru¹². Dos años antes de su óbito, un hijo suyo, José Puchol Padilla¹³, había tomado parte en los concursos de la Academia, consiguiendo un primer premio¹⁴.

4. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *José Esteve Bonet (Imaginero valenciano del s. XVIII. Vida y Obras)*. Valencia. Institución Alfonso V el Magnánimo. C. S. I.C. 1971, pág. 134.

5. GARÍN Y ORTIZ DE TARANCO, FELIPE MARÍA: *La Academia valenciana de Bellas Artes*. Valencia. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valencia. 1945, pág. 78. Excelente tesis doctoral del autor.

6. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *Escultores Valencianos...* o. c. pág. 98.

7. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *Escultores Valencianos...* o. c. pág. 99.

8. GARÍN Y ORTIZ DE TARANCO, FELIPE MARÍA: *La Academia Valenciana...* o. c. pág. 82.

9. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *Escultores Valencianos...* o. c. pág. 99.

10. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *José Esteve Bonet...* o. c. pág. 134.

11. GARÍN Y ORTIZ DE TARANCO, FELIPE MARÍA: *La Academia Valenciana...* o. c. pág. 110.

IGUAL UBEDA, ANTONIO: *José Esteve Bonet...* o. c. pág. 134.

12. GARÍN Y ORTIZ DE TARANCO, FELIPE MARÍA: *La Academia Valenciana...* o. c. págs. 121 y 122.

IGUAL UBEDA, ANTONIO: *Escultores Valencianos...* o. c. pág. 100.

13. «Puchol y Padilla, José: Escultor, hijo de igual nombre. Nació en Valencia en 1774, y estudió bajo la dirección de su padre, Director a la sazón de Escultura de la Academia de San Carlos. Presentándose a los Concursos Generales de los Premios de la misma, celebrados en los años 1792 a 1795, alcanzó en ellos los premios de la 3.ª y 1.ª clase, respectivamente. Los trabajos objeto de dichos premios se conservan en la citada Academia de San Carlos.» OSSORIO Y BERNARD, MANUEL: *Galería Biográfica de Artistas Españoles del s. XIX*. Madrid. Ed. Giner. 1975, pág. 556.

14. GARÍN Y ORTIZ DE TARANCO, FELIPE MARÍA: *La Academia Valenciana...* o. c. pág. 118.

EL TABERNÁCULO Y APOSTOLADO DEL ALTAR MAYOR DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTIAGO DE ORIHUELA

SU OBRA

Entre sus obras más importantes destacan las esculturas en piedra de la fachada de la iglesia de la Cartuja de Portacoeli (Virgen con el Niño, San Juan Bautista y San Bruno). Destaca, de una manera especial, la figura de San Bruno, muy digna de estimación —como señala Pérez Sánchez¹⁵, con el cual coincidimos—, movido, agitado, con espíritu barroco y con rostro alucinado. También es autor del San Camilo de la puerta de la iglesia de su nombre¹⁶. Los relieves en forma de medallones de San Juan y San Lucas en las pechinas del cimborrio de la Catedral. El grupo de la Fe y la Caridad que remata la fachada del Temple¹⁷, todas estas obras en Valencia, y finalmente, el Crucifijo y las esculturas del Tabernáculo y algunos apóstoles del Altar Mayor de la Iglesia de Santiago de Orihuela, objeto de nuestro presente estudio¹⁸.

SU ESTILO

En su estilo se mezclan dos corrientes, la académica propiamente dicha, aprendida en la Academia de San Carlos bajo la dirección de Luis Domingo, los Vergara y Capuz, y la barroca, berninesca propia del momento artístico que se vivía. En él confluyen dos movimientos artísticos, el barroco decadente y el neoclasicismo.

EL TABERNACULO Y EL APOSTOLADO DEL ALTAR MAYOR DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTIAGO DE ORIHUELA

El Tabernáculo

El día 19 de julio de 1792, don Miguel Gascón, Presbítero, Sacristán Mayor y Director de la Junta de Obras del nuevo retablo del Altar Mayor de la Iglesia Parroquial de Santiago de Orihuela, expone que el nuevo párroco, que se ha hecho cargo de la iglesia, está dispuesto sin demora y con toda diligencia a revestir las paredes con piedra de jaspe, como así está el coro, el púlpito y las mesas de altares. De una manera especial llama la atención el viejo retablo de madera de la Capilla Mayor (obra de Antonio Caro Martínez), hecho de mal gusto y expuesto a que las voraces llamas lo devorasen, como así lo manifiesta la Pragmática Sanción de Carlos III de 1777, que prohíbe los retablos en madera, alentando su construcción en mármoles y jaspes. Así, acogándose a esta normativa mediante Cédula Real, el director de la Comisión de Obras, don Miguel Gascón, va a ser la personalidad que inicie un proyecto que embellezca el templo y dé magnificencia al Altar Mayor, buscando al arquitecto idóneo y a los artistas más hábiles del reino para ejecutar el

15. PÉREZ SÁNCHEZ, ALFONSO EMILIO: *Valencia (Arte)*. Colección «Tierras de España». Fundación Juan March. Madrid. 1985, pág. 328.

16. GARÍN Y ORTIZ DE TARANCO, FELIPE MARÍA: *La Academia Valenciana... o. c.* pág. 122.

MORALES Y MARÍN, JOSÉ LUIS: *Arte Español del siglo XVIII (La Escultura Española del siglo XVIII)*. Col. «Summa Artis». Vol. XXVII. Madrid. Ed. Espasa-Calpe. 1984, pág. 461.

17. IGUAL UBEDA, ANTONIO: *Escultura Valenciana... o. c.* pág. 100.

18. NAVARRO MALLEBRERA, RAFAEL: *Esculturas de José Puchol Rubio en Orihuela y Monforte*. Varia. (A. E. A.) Archivo Español de Arte. 1976, págs. 85 y 92.

Tabernáculo del Altar Mayor, de cuatro caras con ocho columnas y demás pilastras, todo de piedra de jaspe con diferentes colores, que en lo alto y en lo ancho guardase la proporción del actual por acomodarse a las reglas de la arquitectura¹⁹.

El retablo se compondra de dos cuerpos: el principal, que servirá de Tabernáculo, tendrá 16 palmos de alto, y el segundo se rematará con la imagen del apóstol Santiago de diez palmos y medio de altura, con una cúpula de siete, sumando los cuatro palmos, tres cuartos de la mesa del altar, suman en total treinta y ocho palmos y cuarto, que es la misma dimensión que tiene el actual de madera, sacándole tres palmos fuera serán visibles sus tres fachadas.

Finalizado el principal cuerpo del retablo con su piedra, sólo se lleva gastado un total de 876 libras, y cuando se concluya no llegará a las seis mil libras.

Durante los años que van desde 1793 al 95, se están librando cantidades a Miguel Gascón por las obras del retablo²⁰.

El día 16 de febrero de 1796 se manifiesta que para concluir el Tabernáculo era necesaria la ejecución de cinco estatuas, cuatro esculturas sedentes de los evangelistas y una de pie del apóstol Santiago Peregrino, todas ellas talladas en estuco, simulando mármol; también cuatro jarros, varios trozos de friso y otros adornos, con el dorado correspondiente a los capiteles del Tabernáculo y referidos adornos del Sagrario y Trono, todo ello se calcula en un valor de mil libras²¹.

El 23 de junio del mencionado año, ante el notario del Ayuntamiento de Orihuela, don Trinitario Martínez, comparecen don Juan López, sacerdote y párroco de la iglesia de Santiago; don Pedro Alcántara García, electo de la Fábrica, los cuales han contratado las estatuas de los cuatro evangelistas y la del apóstol Santiago, con sus jarros correspondientes, trozos de friso y otros adornos, con el prestigioso escultor valenciano, director de la Academia de San Carlos, José Puchol, en la suma de 530 libras.

Al margen de esta cantidad se libraron las siguientes sumas:

— 230 libras por el dorado del sagrario, talla del Tabernáculo, coste de oro y demás materiales.

— 170 libras por la talla.

— 70 libras por el dorado de los capiteles, moldura, escudo y colgantes²².

El Tabernáculo fue realizado por el tallista y arquitecto Bernardino Ripa.

¿Por qué motivo se le hace el encargo a José Puchol de las esculturas y otros adornos del Tabernáculo de la iglesia de Santiago de Orihuela? Muy sencillo, porque José Puchol era el escultor valenciano más significativo de finales del siglo XVIII, junto con Esteve, Cotanda, Sanchis y Guissart. Con Esteve y Sanchis llega a alcanzar los máximos galardones de la Academia de Bellas

19. A. M. O. (Archivo Municipal de Orihuela). Leg.º n.º 1.774 s. f. Libro de Fábrica de Santiago. NIETO FERNÁNDEZ, AGUSTÍN: *Orihuela en sus Documentos: I. La Catedral, Parroquias de Santa Justa y Rufina y Santiago*. (Archivo Documental para la Historia del Sureste). Murcia. Publicaciones del Instituto Teológico de Murcia. 1984, págs. 386-388.

NAVARRO MALLEBRERA, RAFAEL: *Esculturas de José Puchol Rubio...* o. c. pág. 90.

20. A. M. O. Leg.º n.º 1.774. s. f.

NIETO FERNÁNDEZ, AGUSTÍN: *Orihuela en sus Documentos...* o. c. pág. 387 y 388.

NAVARRO MALLEBRERA, RAFAEL: *Esculturas de José Puchol...* o. c. pág. 90.

21. A. M. O. Leg.º 1.784, fol. 35. Años 1795 a 1796.

NIETO FERNÁNDEZ, AGUSTÍN: *Orihuela en sus Documentos...* o. c. pág. 388.

NAVARRO MALLEBRERA, RAFAEL: *Esculturas de José Puchol...* o. c. pág. 90.

TORMO Y MONZÓ, ELÍAS: *Levante*. «Guías Regionales». Madrid. Espasa-Calpe. 1923, pág. 302.

22. A. M. O. Leg.º n.º 1.784, fol. 35. Años 1795 a 1796.

NIETO FERNÁNDEZ, AGUSTÍN: *Orihuela en sus Documentos...* o. c. pág. 389.

EL TABERNÁCULO Y APOSTOLADO DEL ALTAR MAYOR DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTIAGO DE ORIHUELA

Artes de San Carlos de Valencia, como la dirección general de la mencionada Academia. También Puchol es el máximo exponente del nuevo estilo neoclásico, y que la ciudad de Orihuela dependía políticamente, lingüísticamente, social y en su aspecto económico del Reino de Valencia.

Hay que señalar también que José Puchol fue llamado a trabajar en la iglesia de Santiago de Orihuela por su buena reputación como escultor en la ciudad de Valencia, como nos lo demuestra su obra en la fachada de la iglesia de la Cartuja de Portacoeli y en los relieves del Crucero de la Catedral.

¿Por qué Puchol no ejecutó en madera policromada o mármol las estatuas que adornan el Tabernáculo de la iglesia de Santiago en Orihuela?

Porque el presupuesto no era excesivamente alto, y también porque los artistas valencianos se muestran en el Sureste español como grandes artífices en el trabajo del estuco, muy apreciado en España a finales del siglo XVIII, dentro de la corriente neoclásica. Un ejemplo claro lo tenemos en uno de sus compañeros más notables que trabajan a finales de siglo en Murcia, Pedro Juan Guissart, que modela en estuco y talla en madera pintada de blanco los altorrelieves de la Confesión y de la Comunión, y los cuatro ángeles de tamaño natural que decoran el Tabernáculo de la Iglesia Parroquial de San Juan Bautista de Murcia. También trabajaron muy bien en estuco para la Catedral de Valencia Esteve, Sanchis y Molins.

El modelo de Tabernáculo y las esculturas que decoran el interior de la iglesia de Santiago de Orihuela están directamente inspirados en el retablo del Altar Mayor de la iglesia de San Vicente y en el retablo de la iglesia del Temple de Valencia.

El Apostolado

En cuanto a las restantes esculturas del Apostolado que decoran el Altar Mayor, al no estar documentadas, por su análisis estilístico algunas de ellas se pueden adjudicar a José Puchol Rubio, y otras, la mayoría, a su hijo homónimo José Puchol Padilla, que serán objeto de un estudio pormenorizado a continuación.

El conjunto escultórico del Apostolado lo componen trece esculturas, incluyendo la imagen de Santiago del Tabernáculo, talladas en madera y pintadas de blanco, simulando mármol, de 1'20 metros de altura aproximadamente, insertas en dobles hornacinas con concha en forma de venera, entre las columnas (intercolumnios), que son las siguientes: Santiago el Menor, San Simón, San Felipe, San Mateo, San Andrés, San Pedro, San Judás Tadeo, San Matías, Santiago el Mayor (figura que remata el Tabernáculo), San Juan, San Pablo, San Bartolomé y Santo Tomás²³.

La mayor parte de estas esculturas están realizadas por su hijo José Puchol Padilla, talladas a finales del siglo XVIII y primera década del siglo XIX; pero en otras, la minoría, se advierte la intervención y la mano maestra de su padre, José Puchol Rubio, como es en el caso de San Felipe, San Andrés, San Judás Tadeo, Santiago el Mayor (documentado) y San Bartolomé, aunque es bastante difícil precisar lo que es del padre y lo que ha ejecutado su hijo, ya que también podría

23. LÓPEZ JIMÉNEZ, JOSÉ CRISANTOS: *Consideraciones en torno al arte en Orihuela*. Valencia. Anales del centro de Cultura Valenciana. A. C. C. V. 1960, pág. 18.

NAVARRO MALLABRERA, RAFAEL, y VIDAL BERNABÉ, INMACULADA: *Catálogo de Monumentos y Conjuntos de la Comunidad Valenciana*. Tomo I. (Alaquàs-Orihuela) Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia de la Generalidad Valenciana. Valencia. 1983, pág. 686.

VALERO, PEDRO: *Orihuela Monumental*. Orihuela. Excmo. Ayuntamiento. 1982, pág. 106.

haberse realizado este conjunto escultórico con la participación de ambos, cosa que parece posible, aunque queda claro que algunas esculturas están más conseguidas que otras, como el San Felipe, San Judás Tadeo, Santiago el Mayor y San Andrés.

¿Cuáles fueron las fuentes de inspiración en las cuales se basaron los Puchol para llevar a cabo su obra?

Dos podrían ser las vías de inspiración en las que se basaron para realizar el Apostolado.

Por una parte, la tradición iconográfica religiosa cristiana de claro origen hispano. Y por otra, el colosal conjunto escultórico labrado en mármol del Apostolado de la Basílica Lateranense de Roma, ejecutado durante la primera década del siglo XVIII por los grandes maestros del barroco romano, como Rusconi, Maratti, Le Gross y Mazzuoli, claro antecedente de la obra de los Puchol²⁴.

A continuación haremos un estudio detallado de cada escultura del Apostolado.

Santiago el Menor: Se muestra de pie, al igual que los restantes apóstoles, sereno y apacible, de rostro bondadoso, con lengua barba, porta largo manto, lleva en su mano derecha un hacha con mango ondulado, y con la izquierda sostiene un libro abierto. Sigue el esquema iconográfico tradicional hispano. Figura sencilla y normal dentro del repertorio del Apostolado según la tradición medieval del siglo XIII. Se trata de una obra que atribuimos al hijo, José Puchol Padilla, más que al padre.

San Simón: Aquí el artista ha tomado como modelo de inspiración la obra colosal de Maratti para San Juan de Letrán en Roma²⁵; sobre todo en su simbología de la sierra dentada (según los relatos del Pseudo-Abdías fue cortado en dos con una sierra)²⁶. Pero al contrario que Puchol, Maratti introduce en el Santo un libro abierto al que mira girando la cabeza atentamente el Santo.

San Felipe: Es quizá una de las mejores figuras de la serie que a nuestro modesto juicio atribuimos a José Puchol Rubio; su elegancia, sus maravillosos plegados quebrados y movidos dentro de un claro efecto barroco; su rostro es espléndido, muy expresivo, los cabellos perfectamente tratados en gruesos mechones y guedejas. Figura abierta nos lo presenta llevando en su mano izquierda la Cruz Gloriosa y con pie izquierdo aplasta al dragón, símbolo del pecado. Aquí Puchol ha seguido al pie de la letra el esquema iconográfico de la obra colosal en mármol de Mazzuoli para el interior de la Basílica Lateranense²⁷.

San Mateo: Se muestra de pie envuelto en un ampuloso manto, sosteniendo un bastón con su mano izquierdo al que mira fijamente. Escultura abierta, de claro efecto barroco, sigue el esquema iconográfico tradicional hispano.

San Andrés: Muestra al hermano de S. Pedro, pescador de Galilea, abrazando con sus manos la Cruz Aspada, símbolo de su martirio; de su brazo derecho cuelga un pez, atributo de pescador; se muestra vestido y rodea su cintura con gran doblez un ampuloso manto. Su cabeza la alza hacia el cielo muy expresiva, dentro de un claro estilo barroco; se nota indudablemente la mano de Puchol padre.

24. ENGASS, ROBERT: *Early Eighteenth-Century Sculpture in Rome*. Two volumes. The Pennsylvania State University Press. 1976.

25. ENGASS, ROBERT: *Early Eighteenth-Century...* o. c. t. I, pág. 117.

26. MALE, EMILE: *El Barroco (Arte Religioso del s. XVII: Italia, Francia, España y Flandes)*. Madrid. Ed. Encuentros. 1985, pág. 323.

27. ENGASS, ROBERT: *Early Eighteenth-Century...* o. c. t. I, pág. 40.

EL TABERNÁCULO Y APOSTOLADO DEL ALTAR MAYOR DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTIAGO DE ORIHUELA

José Puchol Rubio, al contrario que gran escultor flamenco Duquesnoy (s. XVII) y que el romano Rusconi (s. XVIII), muestra al Santo vestido y con barba corta, mientras que los italianos presentan al apóstol con el torso desnudo y dejándonos ver las piernas. Camilo Rusconi, en su obra de San Juan de Letrán²⁸, sigue los dictados y la inspiración del San Andrés de Duquesnoy de la Basílica Vaticana.

San Pedro: Aparece reposado y sereno, siguiendo el esquema iconográfico tradicional hispano, con la mano izquierda abriendo un libro, sosteniendo en sus manos las llaves del reino y la otra la lleva al pecho. Imagen corriente y sencilla dentro del repertorio normal del Apostolado. Obra sin grandes pretensiones, probablemente de Puchol Padilla.

San Judas Tadeo: Aparece todo él envuelto en su manto, incluida su venerable cabeza, de rostro expresivo, que gira observándose en un espejo, símbolo de la verdad y de la humildad, espejo que lleva en su mano izquierda, en el cual queda reflejada su faz. Su otra mano, la derecha, la abre a la esperanza. Obra en la que vemos claramente la mano de Puchol Rubio.

San Matías: Se muestra de pie, sereno, con un libro abierto en la mano izquierda y en la derecha porta una alabarda. Figura tomada del repertorio iconográfico tradicional hispano.

Santiago el Mayor: Figura que remata el Tabernáculo, obra documentada de José Puchol Rubio. El patrón de España se muestra de pie, con hábito de peregrino, mostrando el bordón, y porta en su mano derecha el bastón con calabaza de peregrino. Figura de composición abierta, de claro estilo barroco, siguiendo la iconografía tradicional hispana. En cuanto a la composición, existen ciertas semejanzas con el Santiago el Mayor del escultor italiano Camilo Rusconi para la serie de San Juan de Letrán en Roma²⁹.

San Juan: Representa al discípulo amado de pie, con un ampuloso manto de efectos barroquizantes, con la mano izquierda sostiene un libro abierto y con la derecha tiene una pluma en actitud de escribir los sagrados evangelios, el Apocalipsis, su obra maestra. Junto a sus pies aparece el águila, símbolo del evangelista, la cual sostiene en su pico el tintero. Obra de plena colaboración entre José Puchol padre e hijo. Su iconografía es la tradicional hispana.

San Pablo: Nos muestra a San Pablo, apóstol de los gentiles, llevando en su mano derecha un libro abierto al que contempla ensimismado, y en la mano izquierda lleva su clásico atributo, la espada. Sigue el esquema tradicional iconográfico hispano.

San Bartolomé: Magnífica imagen de San Bortolomé, de composición claramente abierta, de gran efecto barroco, toda ella admirable. Rostro muy bien ejecutado, de gran expresividad y belleza. Cabellos muy bien tratados, con gran detallismo, en sueltos mechones y guedejas, pómulos perfectamente tratados; en el torso del santo se abre una pequeña comisura, donde nos deja ver parte del pecho. También hace alardes Puchol Rubio de sus sabios conocimientos anatómicos en la pierna izquierda, espléndidamente tallada, donde el artista hace alardes de gran precisión en los músculos del vasto interno y externo, la rótula, la tibia y el peroné, muy bien conseguidos. Nos deja ver la pierna desnuda, abriendo el manto en dos dobleces; con su pie aplasta al demonio, que se lleva las manos a la cabeza. En su mano izquierda lleva un cuchillo, símbolo de su martirio, ya que fue desollado vivo. La mano derecha, de espléndida anatomía, la dirige hacia el cielo.

Esta gran obra es sin duda de José Puchol Rubio, junto con la de San Felipe y Santiago son las mejores de la serie. Aquí Puchol padre sigue la iconografía religiosa tradicional hispana,

28. ENGASS, ROBERT: *Early Eighteenth-Century...* o. c. t. I, págs. 99-100.

29. MALE, EMILE: *El Barroco...* o. c. pág. 324.

ENGASS, ROBERT: *Early Eighteenth-Century...* o. c. t. I, págs. 101-102.

alejándose por lo tanto de la imagen de San Bartolomé de Le Gross, excepcional obra de arte del gran escultor francés del siglo XVIII, realizada en mármol blanco, de tamaño colosal, para la Basílica de Letrán. Le Gross muestra al santo con rostro laoocontiano, de enorme expresividad, miguelangelesco, con el torso magníficamente ejecutado en cuanto a su anatomía se refiere, con un cuchillo en la mano derecha y la piel de su cuerpo extendida en sus brazos³⁰.

Santo Tomás: Nos lo muestra de pie con su mano derecha porta una lanza, símbolo de su martirio, ya que fue acribillado por las lanzas, y la mano derecha la abre a la esperanza. Sigue la iconografía tradicional religiosa hispana. Presumiblemente obra de José Puchol Padilla.

DOCUMENTACION

I

Carta de Pago los Señores Dn. Juan Lopez Cura y Dn. Pedro Alcantara Garcia a favor de Miguel Lopez.

(A. M. O. n.º Leg.º: 1.784, f. 35. 23-VI-1796).

En la Ciudad de Orihuela a veinte y tres dias del mes de Junio, año de mil setezientos noventa y seis. Ante mi el Ess.no del Ayunt.to dela misma publico y testigos bajo escritos presentes fueron los señores Dn. Juan Lopez Pbro. Cura desta Parroquial Iglesia del Señor Santhiago y Dn. Pedro Alcantara Garcia, Electo dela Fabrica dela propia vezinos dela presente aquiennes doy fee conozco. Y como a comisarios nombrados para la Obra y construccion delas quatro estatuas delos quatro Evangelistas, un Santhiago, quatro jarros, varios trozos de friso y otros adornos, con el dorado correspondiente a los capiteles del Tabernaculo. Otorgaron haver recibido de Miguel Lopez y de Geronimo Camara y demas hijos y herederos del difunto Gaspar Camara, Fabriquero que fue dela referida Fabrica y delos caudales que existian en poder de estos delos alcanzes que resulto en deber a la nominada fabrica en sus cuentas de los años antecedentes; mil libras moneda corriente en descuento y parte de pago de dhos alcanzes, a causa de estar pendiente aquellas sin difinirse ni aprobar por la Junta General que se ha de celebrar conforme a los Rls. Estatutos; Y son enla forma siguiente: Doscientas treinta libras por el importe del dorado del sagrario, su talla del Tabernaculo, coste de oro, y demas materiales necesarios = ciento setenta libras por dha talla = Setenta libras por el dorado de los capiteles, molduras, escudos y colgantes del expresado Tabernaculo: y las restantes quinientas treinta libras cumplimiento a las mil a cuenta dela escultura de los cinco Santos a lo natural estucados de marmol, peana del sagrario, jarros, friso del Tabernaculo, consus correspondientes colores que esta fabricando Dn. Joseph Puchol Maestro Director de Escultura vezino dela ciudad de Valencia, segun y en conformidad a lo acordado por la particular Junta de la Parroquia y principalmente en la celebrada en el dia diez y seis de febrero proximo pasado que testimonia antecede: De cuya cantidad se dieron por entregados a la voluntad renunciaron las leyes de la entrega, prueba excepcion de la pecunia y de mas del caso y otorgaron carta de pago en favor de dho fabriquero siendo testigos Antonio Libras y Manuel Risueño vezinos de esta ciudad de que doy fee.

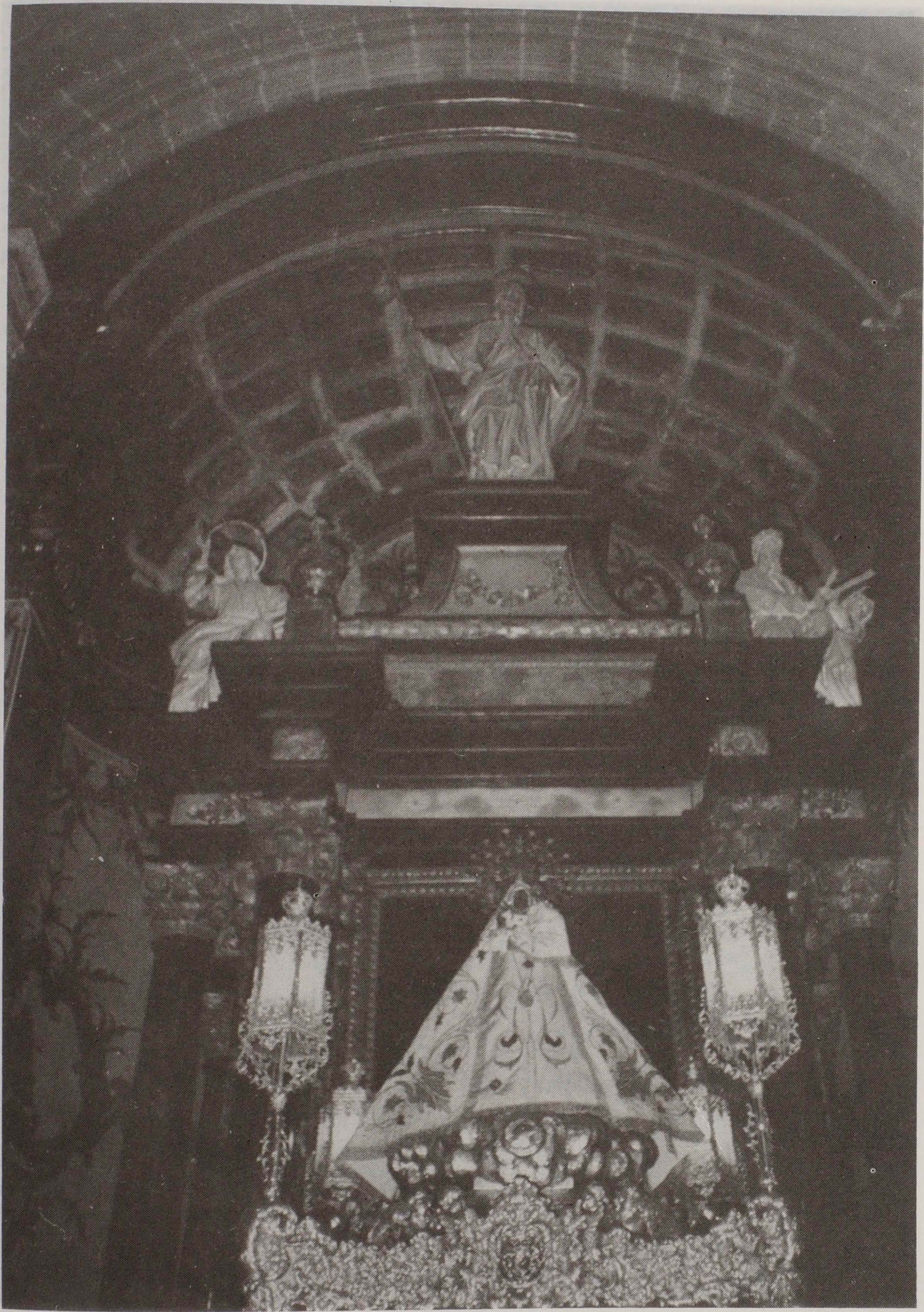
Rubricados: Dr. Dn. Juan Lopez. Cura.

Dn. Pedro Garcia.

Ante mi: Trinitario Martinez.

30. «But the St. Bartholomew is a more personal solution an thus more deserving of our attention. We begin with a highly muscular torso, much of which is exposed. This is surely not the way he Gross would have handled it, had the had the choice, but the type was in part predetermined by Michelangelo's image in the Sistine Chapel and in part by the need to conform to the other statues in the group. Heroic anatomy is not his forte. He seems to have relied on Roma copies of Hellenistic originals.» ENGASS, ROBERT: *Early Eighteenth-Century...* o. c. t. I, págs. 43, 143 y 144.

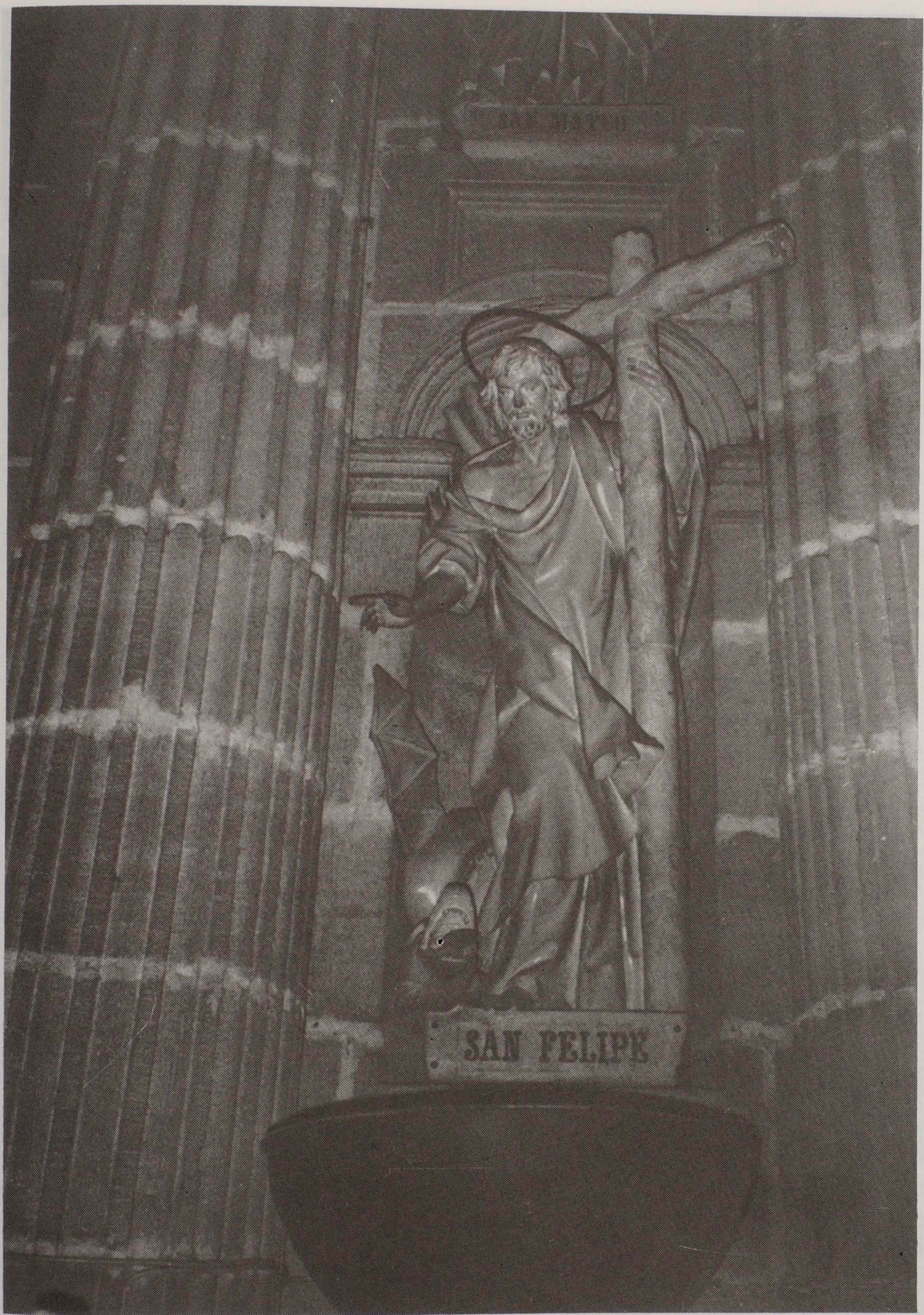
MALE, EMILE: *El Barroco...* o. c. pág. 324.



(Foto 1) — Bernardino Ripa y José Puchol Rubio: Tabernáculo. Imagen de Santiago el Mayor (Peregrino) y los cuatro Evangelistas. Iglesia Parroquial de Santiago de Orihuela.



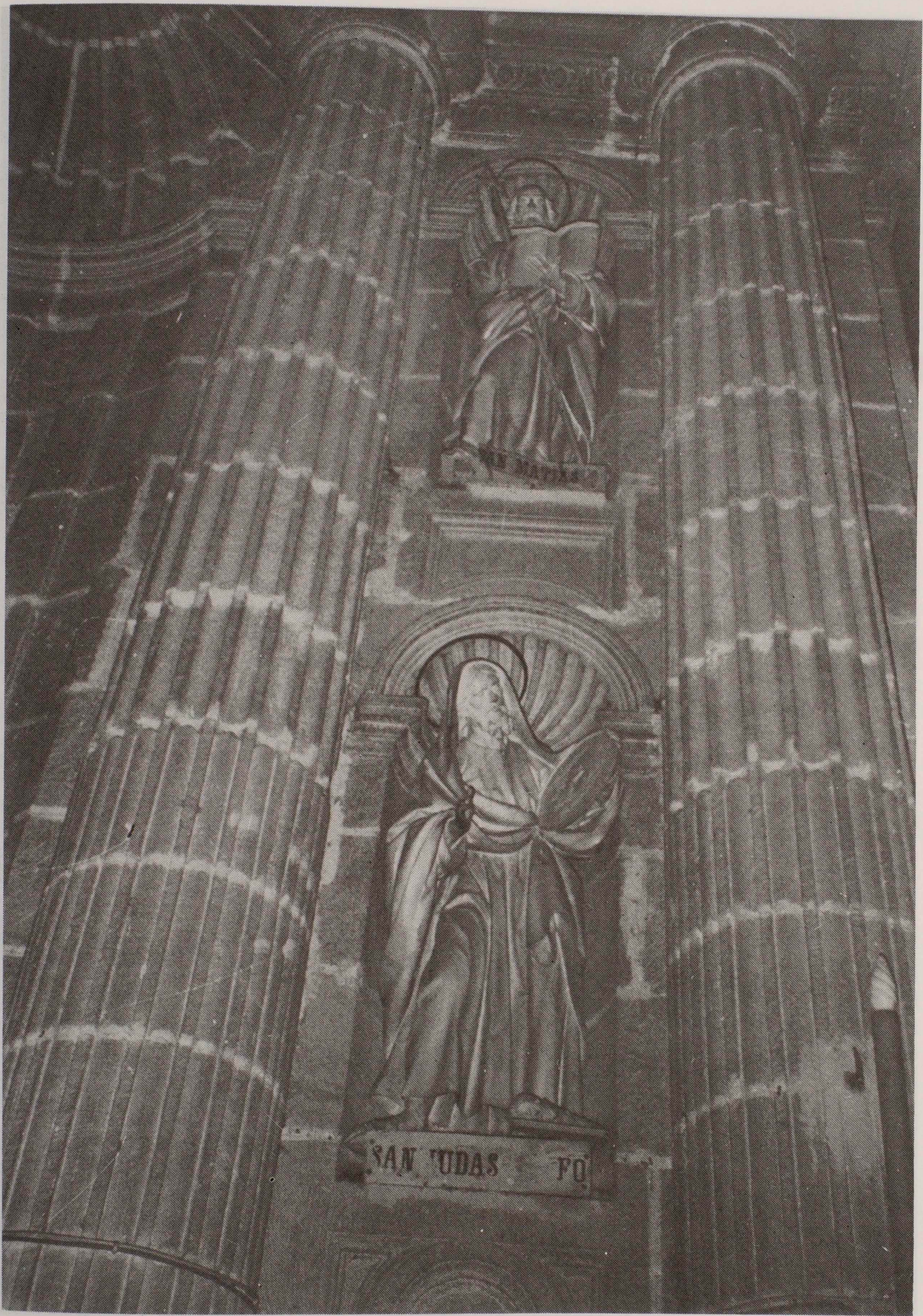
(Foto 2) — José Puchol Padilla: Santiago el Menor y San Simón. Iglesia de Santiago de Orihuela.



(Foto 3) — José Puchol Rubio: San Felipe. Iglesia de Santiago de Orihuela.



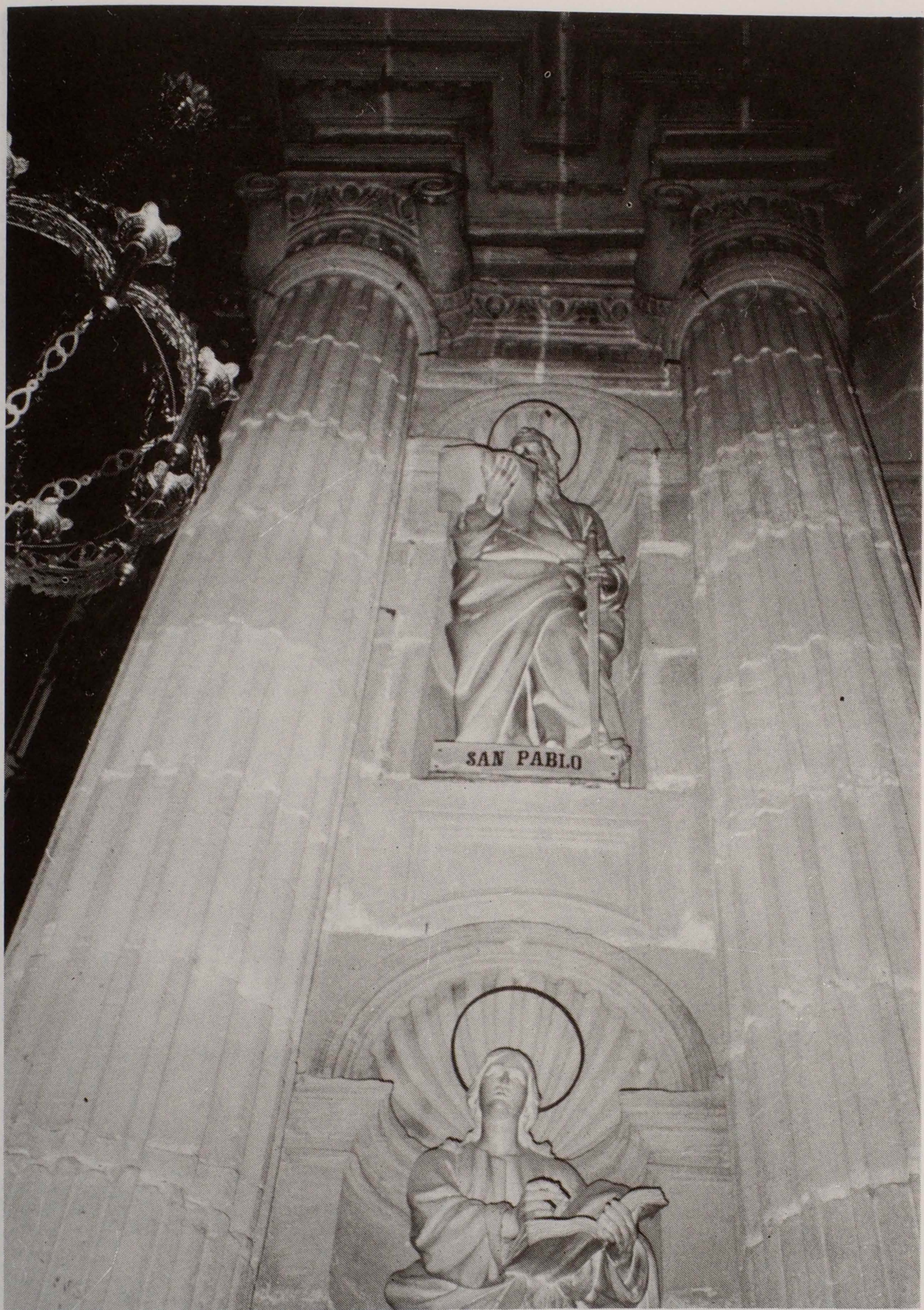
(Foto 4) — José Puchol Rubio: San Andrés; José Puchol Padilla: San Pedro. Iglesia de Santiago de Orihuela.



(Foto 5) — José Puchol Rubio: San Judas Tadeo; José Puchol Padilla: San Matías. Iglesia de Santiago de Orihuela.



(Foto 6) — José Puchol Rubio y Puchol Padilla: San Juan. Iglesia de Santiago de Orihuela.



(Foto 7) — José Puchol Padilla: San Pablo. Iglesia de Santiago de Orihuela.



(Foto 8) — José Puchol Rubio: San Bartolomé. Iglesia de Santiago de Orihuela.



(Foto 9) — José Puchol Padilla: Santo Tomás. Iglesia de Santiago de Orihuela.